

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической
политики и образования**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»**

МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ

**МАТЕРИАЛЫ
66-Й НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ЧАСТЬ IV**

**Воронеж
2015**

Печатается по решению научно-технического совета Воронежского государственного аграрного университета

УДК 631+632+633

ББК 40.3+41+44

М 754

Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 66-й студенческой научной конференции. - Ч. IV. - Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2015. - 422 с.

С марта по май 2015 г. в Воронежском госагроуниверситете прошла 66-я студенческая научная конференция по актуальным проблемам АПК в области экономики, агрономии, экологии, землеустройства, механизации, зооинженерии, ветеринарии, технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

В сборнике материалов конференции опубликованы результаты студенческих научно-исследовательских работ по вопросам выращивания основных продовольственных полевых и плодовых сельскохозяйственных культур. Исследованы направления стабилизации аграрного производства на основе повышения эффективности управления и финансовой устойчивости предприятий, снижения себестоимости производства различных сельскохозяйственных культур с использованием современных моделей и статистических методов на основе прогноза урожая и динамики развития предприятий АПК, изучены процессы интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей, предложены меры по обеспечению продовольственной безопасности страны.

Редакционная коллегия:

Н.И. Бухтояров, А.В. Дедов, В.Г. Широбоков, В.Н. Образцов, Н.Н. Волкова

Под общей редакцией:

кандидата экономических наук, доцента Н.И. Бухтоярова,
доктора сельскохозяйственных наук, профессора А.В. Дедова

© Коллектив авторов, 2015

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2015

Содержание

В.В. Агапова, Н.Н. Волкова ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА ВЫБОРА И СОБЛЮДЕНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ	6
А.Ю. Алёхина, И.В. Оробинская РОЛЬ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЮДЖЕТЕ РФ	13
В.В. Анохина, В.П. Четвертакова ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	18
А.Е. Барбашина, А.М. Восковых ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ И ДИСПЕРСИОННОГО МЕТОДА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	25
А.А. Беленова, Е.А. Мамистова МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ В ТУРИЗМЕ	33
А.Н. Бичев, В.В. Пшеничников ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	42
В.Н. Бойко, И.Н. Маслова ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ: ЕГО РЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ	51
Н.В. Вахтина, Е.А. Мамистова ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИИ	60
А.А. Демидов, О.Ю. Агеева НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ	67
А.С. Дубанова, Г.В. Кандакова ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО РЫНКА РОССИИ	76
И.В. Еремеева, И.А. Горелкина УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКИМ КРЕДИТОВАНИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	85
Ю.О. Ефремова, Н.Б. Галикова ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЁТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ В АГРАРНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	91
Т.Г. Жданкина, Т.И. Логвинова СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОСТАВА ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ О РАСЧЕТАХ ПО ЗАЕМНЫМ СРЕДСТВАМ	99
М.С. Землянухина, Л.Н. Полухина, Г.В. Кандакова БОРЬБА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В РОССИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	105
Ю. Иващенко, А. Лябина, Г.В. Кандакова ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	113
Ю.И. Калабина, О.Ю. Агеева НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	121
Киселева В.С., С.В. Спахов БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ: СТРУКТУРА И ДИНАМИКА	130
А.С. Князькина, Н.А. Горлова ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ СРО	138

А.О. Кот, О.Ю. Агеева НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА УСЛУГ	144
И.С. Миронова, И.В. Кузнецова РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВАХ В ПОЛОЖЕНИИ ПО УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ ОАО МК «ВОРОНЕЖСКИЙ»	153
Д.М. Кульков, С.В. Спахов АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ	160
Ю.В. Куриленко, Е.Е. Бичёва ВАЛЮТНЫЕ ИНТЕРВЕНЦИИ БАНКА РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ	169
Ю. А. Лунёва, Е. Е. Бичёва ОТТОК КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ: ПРИЧИНЫ, НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	175
И.В. Мельникова, И.В. Оробинская ЭВОЛЮЦИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ	182
М.О. Митрохин, С.В. Спахов ДЕСТРУКТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	190
С.Ю. Моляков, В.Э. Юшкова ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ США	199
С.А. Насонова, И.А. Николаева, Г.В. Кандакова ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И ПРОБЛЕМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЭКСПАНСИИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ	207
А.В. Овчинникова, А.М. Восковых АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГРУППИРОВКА И ДИСПЕРСИОННЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА ПО РАЙОНАМ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	216
Е. В. Олейникова, И. Н. Маслова ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	226
Я.И. Полесская, О.В. Фетисова, Г.В. Кандакова ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БРИКС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕССЫ МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКИ	235
Л.С. Попова, И.В. Оробинская НАЛОГ НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ И ВЗИМАНИЯ	243
И.И. Расторгуева, В.П. Четвертакова МОНОПОЛИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	252
М.Г. Романова, А.С. Созонов ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ И ИХ АНАЛИЗ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	258
И.В. Рыбалкина ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ФИРМЫ: СУЩНОСТЬ, ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)	265
М.А. Саяпин, А.С. Лобынцева, Г.В. Кандакова РОССИЙСКО-ИНДИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	272
Ю.С. Семенова, И.А. Горелкина УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРОЙ КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ	281

Н.В. Соломина, А.М. Восковых ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ И ВАЛОВОГО СБОРА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	290
Д.А. Тарасова, И.Н. Маслова ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РФ	296
Д.А. Тertyчный, О.М. Алещенко ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ИНЖИНИРИНГА В РОССИИ	306
Е.В. Тесленко ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БУТУРЛИНОВКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)	314
В.В. Тонковид, О.В. Улезько ОСОБЕННОСТИ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ	319
В.Н. Тучина, Н.А. Шишлова, Ю.В. Ткачева ОСОБЕННОСТИ ГИБРИДНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ	327
Л.А. Уграицкая, Н.А. Горлова ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ	332
А.А. Шевцова, О.Ю. Агеева НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ	337
И.Ю. Шевцова, О.Ю. Агеева ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ	345
И.Ю. Шевцова, М.Е. Рябых ДОЛЛАР И ЕВРО БАЛАНСИРУЮТ НА МАКСИМУМЕ	352
А.А. Шевченко, И.В. Богданова, Г.В. Кандакова ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУР В МИРЕ И ИНДИКАТОРЫ ИХ РАЗВИТИЯ	360
М.А. Шкварук, В.Э. Юшкова ВЛИЯНИЕ ТОРГОВО-ПОЛИТИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ	369
В.В. Шмакова, О.Ю. Агеева ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ	379
В.Э. Косякова, И.В. Гриднева ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ	387
В.О. Печерская, А.М. Слиденко ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ РАЗНОСТНЫХ УРАВНЕНИЙ	393
Е.Э. Тараскина, А.С. Кондаурова, А.М. Слиденко ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА МОНТЕ-КАРЛО В СИСТЕМЕ MATHCAD	401
С.Ю. Моляков, М.А. Шкварук, А.М. Слиденко О ПРИБЛИЖЕННОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ ...	409
А.А. Евдокимова, Н.А. Воробьева, Т.Е. Хоршева МЕТОД ХИ-КВАДРАТ ПРИ РЕШЕНИИ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЗАДАЧ	419

В.В. Агапова, студентка

Н.Н. Волкова, кандидат экон. наук, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АУДИТА ВЫБОРА И СОБЛЮДЕНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ

В данной статье обосновывается значимость формирования учетной политики и проблемы, с которыми при этом приходится столкнуться. Рассматриваются различные направления развития аудита учетной политики.

В настоящее время в нашей стране появилась проблема импортозамещения, к которой привели как санкции, введенные в 2014 году в отношении Российской Федерации, так и девальвация национальной валюты. Описанная ситуация вызвала необходимость в приведении в устойчивое состояние финансового положения отечественных фирм и преодолении кризисной ситуации. В процессе управления предприятием, особенно в таких условиях, важную роль играет формирование учетной политики. Ведь именно от выбранных способов и приемов ведения бухгалтерского учета зависит финансовый результат деятельности организации. Отсюда следует, что важное значение имеет проверка эффективности учетной политики, направленной на совершение процедуры восстановления финансового состояния.

Необходимо отметить, что формирование учетной политики связано с определенными проблемами, такими как:

- отсутствие понятий, категорий и терминов, касающихся учетной политики и ее аспектов;
- отсутствие анализа и оценки влияния вариантов ведения бухгалтерского и налогового учета на показатели отчетности;
- отсутствие единых процедур для проведения аудита учетной политики.

В настоящей статье предпринята попытка исследовать перспективы развития аудита выбора и соблюдения учетной политики.

Термин «учетная политика» произошел от английского словосочетания *accounting policies* — «...это конкретные принципы, основы, соглашения, правила и практика, применяемые организацией для подготовки и представления финансовой отчетности» [12]. В российском бухгалтерском учете понятие учетной политики содержится в Положении по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденном приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н (в редакции от 08.11.2010 № 144н). Под учетной политикой организации подразумевается «...принятая ею совокупность способов ведения бухгалтерского учета — первичного наблюдения, стоимостного измерения, текущей группировки и итогового обобщения фактов хозяйственной деятельности» [11].

Благодаря научным методам изучения было раскрыто, что некоторые организации относятся к формированию учетной политики просто как к обязанности, возложенной на них законодательством, не придавая значения тому, что именно от выбранных способов ведения учета зависят результат хозяйственной деятельности предприятия. По этой причине Сахчинская Н.С. [9] рекомендует выделять два вида учетной политики: формальную и эффективную. Под эффективной учетной политикой автор подразумевает совокупность способов и приемов ведения бухгалтерского учета, закреплённых документально, которые должны соответствовать стратегии развития предприятия и получать максимальный эффект от деятельности системы учета в рамках действующего законодательства.

Для того чтобы принимать во внимание интересы различных лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность в развитых странах были созданы профессиональные бухгалтерские организации, которые занимаются регулированием бухгалтерского учета, соблюдением интересов участников бизнеса. В современной Российской Федерации такой подход слабо развит. Поэтому, по мнению Наговицыной О.В., «...учетная политика не является инструментом формирования финансовой отчетности организации и, как следствие, инструментом привлечения инвесторов» [4]. Отсюда следует, что бухгалтерская отчетность должна быть составлена таким образом, чтобы отражались финансовые показатели для оценки инвестиционной привлекательности

со стороны отечественных и зарубежных инвесторов. То есть надо создать такую учетную политику, чтобы интересы всех пользователей финансовой отчетности были учтены. Изменение состава бухгалтерской отчетности повлечет за собой изменение форм приема отчетности государственными органами. Поэтому для осуществления указанных процедур придется переквалифицировать работников государственных органов и бухгалтеров, установить новое программное обеспечение, а также внести изменения в нормативные акты. Все вышеописанные действия потребуют значительных затрат трудовых, временных и материальных ресурсов. Поэтому сначала необходимо оценить целесообразность сближения этих подходов путем анализа целей составления отчетности и сделать вывод, окупит ли результат от изменения форм отчетности затраченные ресурсы, а лишь затем переходить к другим вариантам учета.

Макарова Л.М., Егорова Т.В. также считают, что существуют определенные факторы, препятствующие переходу на МСФО предприятий аграрного профиля. Одной из причин трудности перехода к МСФО являются высокие затраты, связанные с составлением такой отчетности. Обстоятельство подобного рода является особенно важным в аграрном секторе. При подготовке отчетности по МСФО наиболее весомыми являются затраты на консультационные и аудиторские услуги, а также расходы по найму и обучению персонала. Второй причиной, вызывающей трудность перехода к составлению отчетности по МСФО является недостаточное количество квалифицированных специалистов в области учета по МСФО [2].

Мы разделяем точку зрения указанных авторов, однако хотелось бы добавить, что затраты высоки обычно на начальных этапах внедрения международной отчетности, а после окончательного перехода на мировые стандарты их уровень значительно снижается.

Тот факт, что предприятия должны составлять два приказа об учетной политике, один для целей бухгалтерского учета, а другой для целей налогообложения, является спорным. В современный период времени существует ряд аргументов, которые доказывают, что такой подход изжил себя. Сахчинская Н.С. утверждает, что формировать единую учетную политику, которая ох-

ватывает все виды учета, намного выгоднее. Документ подобного рода позволит распознавать проблемы финансового состояния предприятия.

Следует обратить внимание, что в ПБУ 1/2008 нет никаких данных о налоговом аспекте учетной политики. По нашему мнению, необходимо внести в ПБУ 1/2008 всю необходимую информацию о налоговом аспекте учетной политики, а также выделить цель и задачи его формирования.

Необходимо отметить, что «...налоговый аспект учетной политики оставляет определенный простор для формирования бухгалтером профессионального суждения»[9].

При формировании учетной политики на основе профессионального суждения бухгалтера, на взгляд Дружиловской Т.Ю., Коршуновой Т.Н., необходимо разобраться в механизме выбора того или иного способа учета [1]. Авторами предложен собственный подход к решению данного вопроса. Так, Дружиловская Т.Ю., Коршунова Т.Н. предлагают систематизировать все ситуации, связанные с выбором способа ведения учета при формировании учетной политики, в соответствии со степенью свободы данного выбора, предоставленного законодательной базой. Каждая из этих степеней свободы выбора подразумевает различную степень применения профессионального суждения бухгалтера при выборе способов ведения учета. Исходя из этого, авторы выделяют четыре качественно различные типы ситуаций.

Ситуация типа «А» подразумевает однозначный выбор варианта ведения учета на основе указаний из соответствующих нормативных документов.

Ситуация типа «Б» предполагает выбор способа ведения учета из ограниченного числа вариантов, предложенного в нормативных документах на основе профессионального суждения бухгалтера.

Ситуация типа «В» означает выбор способов ведения учета из диапазона значений, предусмотренного в нормативных документах на основе профессионального суждения бухгалтера.

Ситуация типа «Г» встречается в тех случаях, когда нормативные документы указывают на то, что бухгалтер сам должен принять решение на основе своего профессионального суждения в отношении того или иного варианта учета. «...Степень приме-

нения профессионального суждения бухгалтера здесь наивысшая»[1].

В настоящее время профессиональное суждение бухгалтера широко не используется на практике, так как бухгалтеру легче воспользоваться предписаниями законодательной базы, чем брать ответственность на себя за принятые решения. О.В. Рожкова предлагает внедрять профессиональное суждение бухгалтера в практику в два этапа. Подготовительный этап в свою очередь включает информационное обеспечение и обучение, а на втором этапе оцениваются принятые профессиональные суждения и допущенные ошибки [8]. И.Ю. Никонова рекомендует в обучение добавить такие моменты, как кибернетические знания, исследование операций, моделирование, которые помогут более точно и обоснованно принимать решения [5]. Таким образом, одной из причин сложностей, возникающих при формировании учетной политики, является отсутствие развитости профессионального мнения бухгалтера, «...недостаточная квалификация, отсутствии практики обоснованного изложения бухгалтером своего мнения»[11].

Необходимо отметить, что мы разделяем точки зрения вышеперечисленных авторов и считаем, что для развития профессионального суждения бухгалтера в организации следует улучшить работу бухгалтерского отдела. Представляется, что результаты от выполненных изменений должны проявиться в следующем:

- главный бухгалтер освободится от монотонной однообразной работы с целью решения стратегических задач;
- введение таких отделов как служба внутреннего аудита и аналитический отдел будет способствовать анализу влияния тех или иных методов учета на показатели внешней бухгалтерской и налоговой отчетности;
- введение в службу внутреннего аудита отдела, который будет отвечать за раскрытие и соблюдение учетной политики.

Существует целый ряд факторов, свидетельствующих о необходимости аудита учетной политики. Во-первых, приказ об учетной политике рассматривается в первую очередь при каждой аудиторской проверке. Во-вторых, известно, что при расчете налога на имущество основным критерием является способ опреде-

ления первоначальной и остаточной стоимости основных средств и нематериальных активов, а также способ начисления амортизации по ним. В-третьих, при расчете налога на прибыль играет важную роль способ списания производственных запасов.

Вышеперечисленные обстоятельства доказывают востребованность в оптимальном формировании и соблюдении учетной политики, оказывают влияние на увеличение потребителей аудиторских услуг в части проверок учетной политики, после проведения которых пользователь финансовой отчетности сможет быть уверен в правильности ее составления, указывают на необходимость совершенствования аудита учетной политики.

Список литературы

1. Дружиловская Т.Ю., Коршунова Т.Н. Методика формирования учетной политики на основе профессионального суждения бухгалтера // Международный бухгалтерский учет. 2014. N 24. С. 2 - 14.

2. Макарова Л. М. Формирование финансовой отчетности малых и средних предприятий сельского хозяйства [Текст] / Л. М. Макарова, Т. В. Егорова // Молодой ученый. — 2013. — №2. — С. 163-167.

3. Международные стандарты финансовой отчетности [Текст]. М.: Аскери — АССА, 2008. 900 с.

4. Наговицына, О.В. Учетная политика организации для целей бухгалтерского учета: понятийный аппарат / О.В. Наговицына // Международный бухгалтерский учет. 2011. - № 26 (176) - 2011. - С. 30-38.

5. Никонова И.Ю. Значение профессионального суждения бухгалтера при формировании учетной политики // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2012. № 2 (40). С. 188–193.

6. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - М.: ЗАО «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Приказ Минфина РФ от 06.10.2008 N 106н (ред. от 18.12.2012) «Об утверждении положений по бухгалтерскому уче-

ту» (вместе с «Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организаций» ПБУ 1/2008», «Положением по бухгалтерскому учету «Изменения оценочных значений» ПБУ 21/2008»).

8. Рожкова О.В. Финансовый учет. Теоретические основы, методологический аппарат / О.В. Рожкова. - М.: Экзамен, 2001. - 320 с.

9. Сахчинская Н.С. Основы аудита учетной политики и ее аналитический аспект: монография. / Под ред. профессора Гогиной Г.Н. Модернизация учетно-аналитического отражения экономических процессов в условиях глобализации - СПб.: Инфо-да, 2010. - 548 с. – 34,25 п.л.

10. Сахчинская, Н.С. Учетная политика коммерческих организаций: методология формирования и механизм реализации: диссертация доктора экономических наук : 08.00.12 / Сахчинская Н.С.; [Место защиты: Сарат. гос. соц.-эконом. ун-т].- Тольятти, 2011.- 511 с.

11. Смирнова Е. А. Профессиональное суждение бухгалтера: понятие, сущность и содержание // Теория и практика общественного развития. 2012. – №10. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-suzhdenie-buhgalteraponyatie-suschnost-i-soderzhanie> (дата обращения: 25.02.2015).

12. Соловьева О.В. Международные стандарты финансовой отчетности. Концептуальные основы подготовки и представления финансовой отчетности [Текст] / О.В. Соловьева. М.: Эксмо, 2010. 288 с. (Полный курс МВА).

13. Филиппов М. Новое ПБУ «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008). Что изменилось? [Электронный ресурс] / М. Филиппов // ИА Клерк. Ру: официальный сайт. URL: <http://www.klerk.ru/glossary/125125/>.

А.Ю. Алёхина, студентка

И.В. Орбинская, кандидат экон. наук, доцент

РОЛЬ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЮДЖЕТЕ РФ

Налог на прибыль организаций выступает эффективным компонентом финансовой и налоговой системы. Для экономики любого государства данный налог является одним из надежных источников доходов бюджета, поскольку налог на прибыль по статистике между всеми субъектами РФ в большей мере формирует бюджет. Целью данной статьи является анализ роли бюджета в РФ и его определяющего значения для дальнейшего развития РФ. Проведенный анализ распределения налога на прибыль организаций показал соотношения его поступления в федеральный бюджет и бюджеты субъектов. Автор статьи доказывает, что наибольший объем исследуемого налога зачисляется в бюджеты субъектов РФ. Поступления по налогу на прибыль организаций за анализируемый период имеют тенденцию к повышению. В заключении определены актуальные проблемы налога на прибыль организаций, а так же предложены возможные пути их решения.

Налог на прибыль организации относится к прямым федеральным налогам, взимаемым с налогоплательщиков, величина которого прямо зависит от конечных финансовых результатов деятельности организации. Согласно налоговому законодательству исследуемым налогом облагаются: все российские и юридические лица, которые работают в России через постоянные представительства или просто получают доход от источника в РФ, а также иностранные организации, признаваемые налоговыми резидентами Российской Федерации в соответствии с международным договором по вопросам, иностранные организации, местом фактического управления которыми является Российская Федерация, если иное не предусмотрено международным договором по вопросам налогообложения. Организации, являющиеся ответ-

ственными участниками консолидированной группы налогоплательщиков также признаются налогоплательщиками налога на прибыль [1].

Как эффективный компонент финансовой и налоговой системы России налог на прибыль организации является одним из наиболее значимых - он обеспечивает значительные поступления средств, как в федеральный бюджет, так и в бюджеты субъектов РФ. Вопросы, связанные с этим налогом, имеют большое значение не только для государства, но и для отдельных предприятий, так как сумма его выплат обычно одна из самых крупных.

По нашему мнению, экономическое развитие государства может иметь циклический характер, чередуясь экономическим ростом и спадами. Так вот в момент спада экономики, когда уменьшаются макроэкономические показатели, происходит уменьшение базы налогообложения, а это приводит к сокращению доли доходов бюджета. Мы знаем, что база прямых налогов является более неустойчивой к экономическим колебаниям, чем база косвенных налогов. В период экономических катаклизмов налог на прибыль не может выступать надежным источником доходов бюджета. Это связано с тем, что прямые налоги уплачиваются с дохода, которого может не быть в этот период у налогоплательщика.

Очевидно, что составляющая поступлений от налога на прибыль организаций порождает экономические споры по поводу механизма распределения налога на прибыль организаций между бюджетами как среди ученых, так и практиков. Основная часть налога на прибыль организаций поступает в бюджет субъектов РФ, а лишь 2 % уходит на содержание федерального бюджета. Его доля в общей сумме налоговых доходах бюджета субъектов РФ весьма ощутима[5].

Рассмотрим таблицу 1, где представлено распределение доходов в бюджет и определим, какую долю в нем занимает налог на прибыль организаций.

Представленные данные показывают, что величина налогов, описываемая как доля валового внутреннего продукта, в течении последних шести лет снизилась на 3,2 процентных

пункта: с 36,5 % к ВВП в 2007 году до 33,3 % к ВВП в 2013 году.

Таблица 1 - Доходы бюджета расширенного правительства Российской Федерации в 2007 - 2013 гг. (% к ВВП)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Доходы всего	40,21	39,17	35,04	34,62	37,48	37,91	36,11
Налоговые доходы и платежи	36,49	36,04	30,88	31,12	34,54	34,99	33,31
в том числе							
Налог на прибыль организаций	6,53	6,09	3,26	3,83	4,08	3,81	3,11
Налог на доходы физических лиц	3,81	4,04	4,29	3,87	3,59	3,66	3,75
Налог на добавленную стоимость	6,80	5,17	5,28	5,40	5,84	5,74	5,31
Акцизы	0,95	0,85	0,89	1,02	1,17	1,35	1,52
Таможенные пошлины	7,06	8,51	6,52	6,74	8,13	8,06	7,29
Налог на добычу полезных ископаемых	3,60	4,14	2,72	3,04	3,67	3,98	3,86
Прочие налоги и сборы*	1,78	1,73	1,99	1,88	1,72	1,75	1,82

При анализе уровня налоговой нагрузки по отдельным видам налогов в России необходимо обратить свое внимание на налог на прибыль организаций и вывозные таможенные пошлины. В Российской Федерации большую долю доходов бюджета составляют доходы, получаемые от этих видов налогов.

Далее рассмотрим динамику изменений налога на прибыль за последние 5 лет.

Данный рисунок показывает, что на протяжении 5 лет исполнение налоговых доходов возрастает. В их числе налог на прибыль занимает приоритетную позицию.

Проведенный анализ позволил определить место, которое занимает исследуемый налог в доходной части бюджета по сравнению с другими налогами Бюджетной системы РФ.

Активный законотворческий процесс в сфере налогообложения прибыли организации, развивающееся в нашей стране в течение последних нескольких лет, диктует необходимость на-

учного анализа. Российское законодательство по налогу на прибыль характеризуется высокой подвижностью и изменчивостью. Несчетное количество законодательных актов, инструкций и прочих нормативных документов, определяющих порядок исчисления налога, требуют своей унификации, ибо их многочисленность считается основанием ряда распространенных нарушений порядка исчисления и уплаты налога.[2]

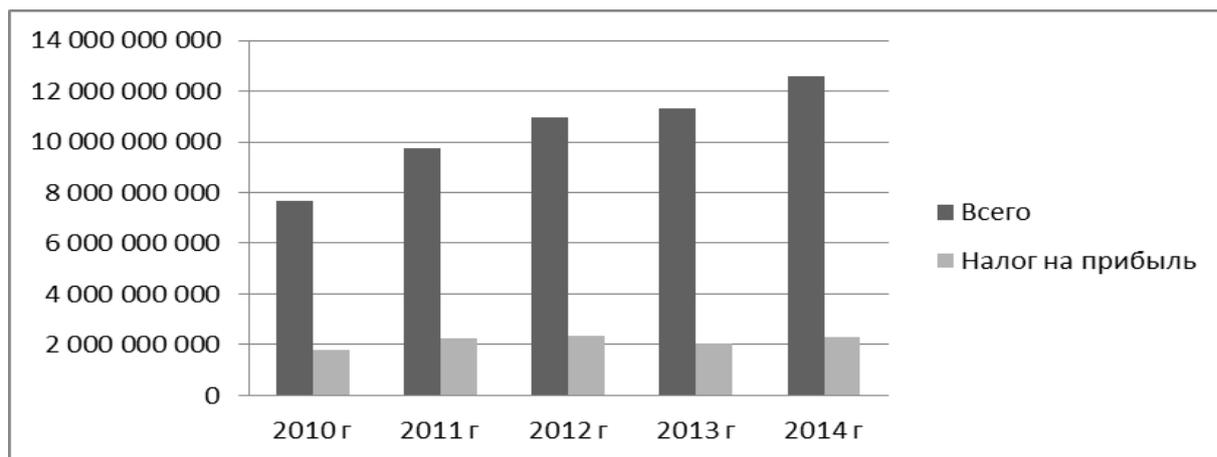


Рисунок 1- Динамика изменений налога на прибыль за 2010-2014 гг.

Проблема налогообложения на прибыль является одной из основных задач реформирования законодательства, так как налог на прибыль организаций играет существенную роль в экономической системе нашей страны.

Следует рассмотреть актуальные проблемы налогообложения налогом на прибыль организаций и предложить возможные пути их решения.

Согласно основным направлениям налоговой политики РФ на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов государство предлагает создать международный финансовый центр и улучшить инвестиционный климат в Российской Федерации.[3] В ходе чего внесены следующие изменения в законодательство, которые позволят улучшить систему налогообложения и упростить уплату налогов на финансовых рынках:

- решено уточнить порядок налогообложения и исполнения функций налогового агента юридическими лицами РФ по поводу выплат по еврооблигациям. С 1 января 2014 года удержание и

исчисление суммы налоговых процентных доходов иностранных организаций, выплачиваемых по российским еврооблигациям, не производится;

- с 2015 года устанавливается порядок налогового надзора за правильностью применения цен по сделкам с ценными бумагами и исходным финансовыми инструментами в целях налогообложения;

- государство предлагает установить такой порядок, согласно которому доходы (расходы) по операциям с ценными бумагами, обращающимися на рынке ценных бумаг, также как и доходы (расходы) по биржевым финансовым инструментам срочных сделок, станут включаться в единую налоговую базу по налогу на прибыль организаций;

- будет расширено число категорий налогоплательщиков. Им предоставлено право учитывать доходы и расходы по операциям с ценными бумагами и финансовыми инструментами срочных сделок при формировании единой налоговой базы.

- органами государственной власти пересмотрены способы отнесения процентов по долговым обязательствам на затраты, которые учитываются при формировании налоговой базы по налогу на прибыль организаций.[3]

В связи с данными изменениями было решено: «Принять федеральный закон, предусматривающий изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации, нацеленные на упрощение налогового учета и его сближения с бухгалтерским учетом, что позволит минимизировать административную нагрузку на бизнес, сократить издержки налогоплательщиков, связанные с использованием прямых обязанностей налогоплательщика налога на прибыль организаций и прочих налогов».[4]

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации
2. Проблемы налогового законодательства РФ: Налог на добавочную стоимость, налог на прибыль, регистрация налогоплательщиков: Моногр. / Б.А.Романов -М.: ИЦ РИОР:НИЦ Инфра-М,2012 -174с

3. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // <http://vestnikao.ru>

4. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов // <http://garant.ru>

5. <http://www.nalog.ru/rn36/>

УДК 338.439(470.324)

В.В. Анохина, студент

В.П. Четвертакова, доктор экон. наук, профессор

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье изложены результаты анализа производства и потребления продуктов питания, описано современное состояние и перспективы дальнейшего развития продовольственного рынка Воронежской области.

Необходимость устойчивого формирования и перспективного развития продовольственного рынка региона появляется вследствие происходящих в настоящее время в агропромышленном комплексе России преобразований, а также с учетом негативных тенденций в системе продовольственного обеспечения. Именно на продовольственном рынке реализуются повседневные потребности населения, уровень удовлетворения которых, в конечном счете, влияет на эффективность функционирования не только экономики региона, но и экономики страны в целом. [1]

Общая характеристика изменений, происходящих на продовольственном рынке Воронежской области, и выявление его отличительных от других рынков черт осуществлялись на основе официальных статистических данных Росстата.

Рассматривая продовольственный рынок, необходимо уделять внимание всем аспектам его функционирования. Если упустить хотя бы один из аспектов, может сложиться неверное представление о состоянии рынка области на данный момент, вследствие чего разрабатываемые мероприятия по совершенствованию рынка региона и его дальнейшему функционированию могут оказаться неэффективными и не принести желаемого результата.

Прежде всего, обратимся к анализу продовольственного рынка Воронежской области с позиции спроса. Анализ показал, что доступность продуктов питания за период с 2000 по 2013 выросла в 3-4 раза. В частности в период с 2000 по 2013 годы наблюдается увеличение покупательской способности доходов населения по всем видам продуктов питания. А именно, у населения появилась возможность приобретать в 3 раза больше мяса, сливочного и растительного масел, молока и сыров; в 4 раза больше сахара, муки, макаронных изделий, овощей, фруктов и хлебобулочных изделий. [2]

В настоящее время основным направлением развития государственной политики в сфере потребительского рынка, вследствие достигнутых количественных показателей и развития структуры потребительского рынка, становится обеспечение качества и безопасности потребительских товаров.

Развитие потребительского рынка продуктов питания должно проходить в трех направлениях:

- совершенствование структуры питания населения;
- рост собственной обеспеченности продуктами питания;
- повышение качества и безопасности продуктов питания.

Совершенствование структуры питания населения предполагает увеличение в общей структуре потребления более дорогостоящих видов продовольствия. Об экономической доступности продуктов питания можно судить по уровню потребления мяса, так как это один из самых дорогих продуктов питания на сегодняшний день.

Проведя исследование спроса на продовольствие, мы наблюдаем следующую ситуацию. За анализируемый период по-

требление мяса, молока и овощей значительно выросло, но все равно было ниже рекомендуемых медицинских норм.

Такой довольно низкий уровень потребления высококачественных, обогащенных витаминами и белками продуктов питания складывается вследствие дороговизны этих продуктов. Население предпочитает потреблять так называемые низкокачественные продукты, к которым можно отнести яйца, картофель, макаронные, хлебобулочные и крупяные изделия, так как они намного дешевле и вследствие чего доступнее среднестатистическому жителю региона.

Из данных рисунка 1 следует, насколько структура потребления продуктов питания в среднем по России отличается от того же показателя в Воронежской области. [3]

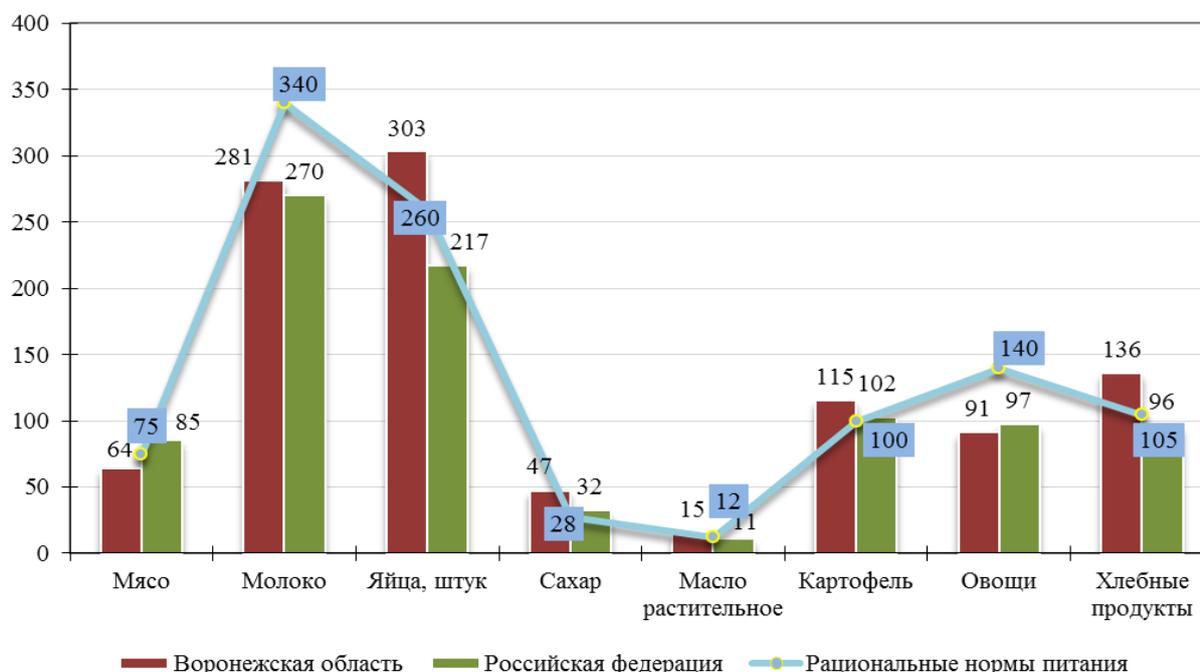


Рисунок 1 - Потребление основных продуктов питания на душу населения в Воронежской области и в среднем по России в 2013 году (кг в год)

Уровень материального благосостояния населения, в первую очередь, отражается на том, какая доля расходов тратится жителями региона на продукты питания.

Согласно закону Энгеля, существует тенденция снижения доли расходов на питание по мере роста общих доходов семьи.

Справедливость данного закона Энгеля подтверждается и в современной российской действительности.

С 2009 по 2013 годы реальные располагаемые денежные доходы населения имели разные направления. В данный период наблюдается то рост денежных доходов, то их резкий спад. Параллельно в некоторые периоды также наблюдалось сокращение процентной доли расходов на покупку продуктов питания в общих потребительских расходах и рост доли расходов на оплату услуг и непродовольственных товаров.

В 2013 году для всего населения доля расходов на покупку продуктов питания в совокупных потребительских расходах составила 32,9%. 20,1% население тратило на транспорт, 9,1% - на оплату услуг и топлива, а также на покупку одежды и обуви. Незначительная часть денежных средств, а именно 0,8%, была потрачена на образование. Следует отметить, что расходы на образование на протяжении 5 лет имели неизменное значение.

Как видим, большая часть денежных средств населения тратится на продукты питания. Целесообразно далее рассмотреть структуру расходов на эти продукты. (рис. 2)

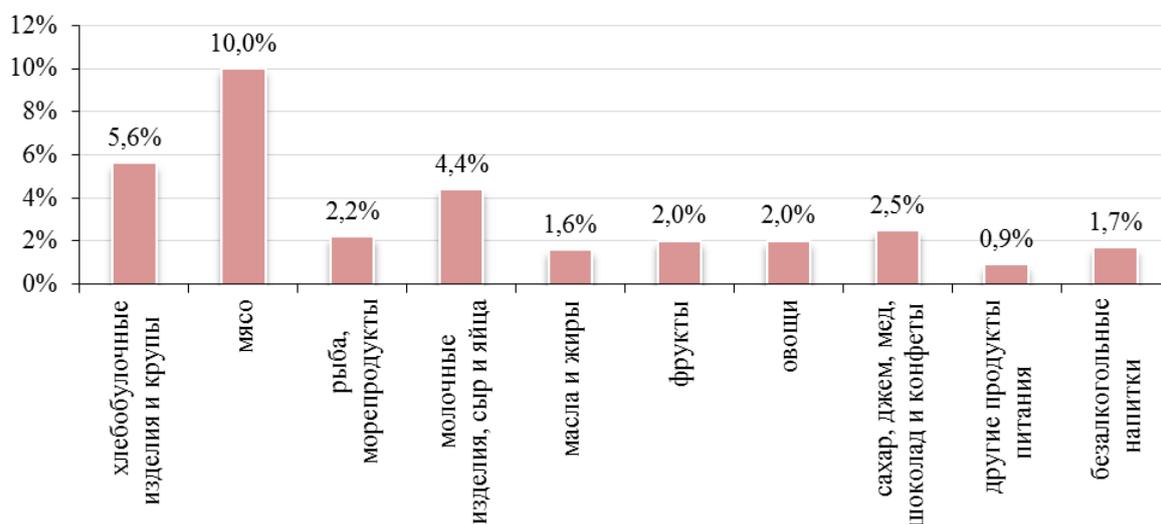


Рисунок 2 - Структура расходов домашних хозяйств на продукты питания в Воронежской области в 2013 году, в % к расходам на продукты питания

По данным рисунка 2, можно сделать следующие выводы. Наибольшую часть денежных средств население тратит на мясо

(10,0%), хлебобулочные изделия (5,6%) и на молочные продукты (4,4%), что выше тех же показателей 2009 года на 1,9%, 0,9% и 0,5% соответственно. Что касается остальных продуктов питания, то по ним также произошло увеличение потребления практически в 2 раза.

Таким образом, население увеличило потребление всех продуктов питания. Однако необходимо и дальше повышать потребление таких продуктов как мясные и молочные изделия, фрукты, овощи, в которых организм человека очень сильно нуждается для нормального его функционирования и жизнедеятельности человека в целом.

Безусловно, потребление качественных, и как следствие, дорогостоящих продуктов питания, сильно ударит по кошельку потребителей, но во много раз будет пользы от этих продуктов, нежели от денежных средств, которые экономятся при покупке дешевых продуктов питания.

Далее следует обратиться к анализу продовольственного рынка с позиции предложения. Мониторинг состояния предложения продовольствия в области свидетельствует о тенденциях роста объемов производства всех видов продукции (табл. 1).

Таблица 1 - Динамика производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий Воронежской области, тыс. т.

Продукция	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2013г. в % к 2009г.
Зерно (в весе после доработки)	3 473,8	854,2	3 047,5	3 111,3	3 814,6	109,8
Сахарная свекла (фабричная)	3 024,5	1 793,0	6 991,6	6 167,3	4 455,7	147,3
Подсолнечник	776,8	421,5	1 001,6	875,0	1 041,0	134,0
Картофель	1 261,7	682,7	1 265,1	1 423,6	1 751,8	138,8
Овощи	367,8	239,6	379,2	401,7	475,6	129,3
Мясо (в убойном весе)	161,0	185,4	203,7	223,9	253,1	157,2
Молоко	665,4	683,3	708,1	742,4	755,9	113,6
Яйца, млн. штук	664,4	673,5	725,9	785,5	856,9	129,0

Практически в 1,5 раза увеличился объем производства сахарной свеклы и мяса в 2013 году по сравнению с 2009 годом. Производство подсолнечника и картофеля выросло на 34,0% и 38,8% соответственно. Менее всего заметно увеличение производства зерна - всего на 9,8 %.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в целом в Воронежской области наблюдается динамика роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции за последние 5 лет. [4]

Из приведенных данных видно, что Воронежская область имеет благоприятную природную и экономическую среду для развития перспективных товарных отраслей сельского хозяйства.

Пищевые и перерабатывающие предприятия области, которые выступают потребителями сельскохозяйственной продукции, в течение последних лет, в основном, снизили свое производство. Однако наблюдается немалый рост производства некоторых видов продукции сельского хозяйства. (табл. 2)

Таблица 2 - Динамика производства основных видов продукции пищевой промышленности Воронежской области

Продукция	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2013г. в % к 2009г.
Сахар-песок	522,2	309,3	816,1	628,3	537,2	102,9
Масла растительные	503,7	506,3	512,0	693,8	623,4	123,8
Мясо и субпродукты	64,9	101,2	108,6	139,4	170,1	262,3
Масло животное	8,9	8,8	11,7	16,6	22,5	254,0
Цельномолочная продукция	384,3	378,0	329,7	364,1	385,7	100,4
Мука	288,9	265,5	266,8	250,2	207,2	71,7
Крупа	71,7	50,0	58,6	50,0	59,3	82,8

Так, производство мяса в Воронежской области в 2013 году выросло почти в 2,5 раз по сравнению с 2009 годом. Это повышение связано с увеличением поголовья животных, с усовершен-

ствованием рационов кормления животных и условий содержания.

Кроме этого, увеличилось производство масла животного и масел растительных на 154,0% и 23,8% соответственно. Данное повышение произошло за счет увеличения поголовья животных и объема производства подсолнечника. Производство сахара-песка незначительно возросло – на 2,9%

По другим продуктам наблюдается снижение производства. Так, больше всего снизилось производство муки и круп - на 28,3% и 17,2%. Производство цельномолочной продукции осталось практически на том же уровне, что и 5 лет назад. [2]

Таким образом, в Воронежской области наблюдается не очень благоприятная ситуация в производстве пищевой промышленности. Для того, чтобы область смогла обеспечивать себя продуктами питания собственного производства и перерабатывать продукцию сельского хозяйства, необходимо провести мероприятия по обновлению техники и оборудования, возможно закупке новой усовершенствованной техники, а также внедрению новых прогрессивных технологий по переработке сельскохозяйственной продукции.

Обобщив полученные результаты, мы можем утверждать, что рынок продовольственной продукции с позиции предложения выглядит достаточно перспективно.

Для развития рынка продовольственных товаров Воронежской области в среднесрочной перспективе предлагаются следующие мероприятия:

- совершенствование механизмов регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия;
- расширение ассортимента продовольственных товаров, внедрение инновационных технологий в переработку сельскохозяйственного сырья;
- развитие рыночной инфраструктуры села.

Что касается долгосрочной перспективы развития продовольственного рынка региона, то тут необходимы следующие направления:

- формирование благоприятных условий для реализации принципов кооперации и сохранения крупного товарного производства как наиболее производительного и конкурентоспособно-

го;

- увеличение объема внесения минеральных удобрений и совершенствование зональной системы земледелия;

- расширение сети племенных хозяйств, улучшение породного состава скота.

В заключение надо отметить, что при разработке аграрной политики необходимо учитывать результаты анализа продовольственного рынка региона. Безусловно, предложения, разработанные нами, по совершенствованию рынка продовольственных товаров, требуют значительной корректировки и доработки, но в целом могут послужить прочной основой для разработки и принятия решений по развитию и успешному функционированию продовольственного рынка Воронежской области.

Список литературы

1. Киселева Е. Н. Рынок продовольственных товаров / Е.Н. Киселева, О.В. Власова, Е.Б. Коннова. – М.: Вузовский учебник, 2011. – 144 с.

2. Воронежская область в цифрах. 2014: Стат.сб. / Воронежстат. – Воронеж, 2014. – 84 с.

3. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб. / Росстат – М., 2014. – 558 с.

4. Воронежский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб. / Воронежстат. – Воронеж, 2014. – 340 с.

УДК 33:517:633.1

А.Е. Барбашина, студент

А.М. Восковых, кандидат экон. наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ И ДИСПЕРСИОННОГО МЕТОДА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

В статье проведена аналитическая группировка 32 районов Воронежской области по производственным затратам

на 1 га посева зерновых культур. В результате была выявлена прямая взаимосвязь между производственными затратами на 1 га посева зерновых культур и их урожайностью. Проведенный дисперсионный анализ показал, что связь между данными факторами является существенной или статистически значимой для данной выборки.

Для анализа производства зерна используются различные статистические методы, одним из которых является метод аналитической группировки. Характерной особенностью аналитической группировки является образование границ и групп по факторному признаку, которые позволяют выявить наличие связей и определить их направление (связь обратная или прямая). Делается аналитическая группировка по группировочному признаку- признаку, положенному в основании группировки[1].

На основе исходных данных сельскохозяйственных организаций районов Воронежской области была проведена аналитическая группировка по величине производственных затрат на 1 га посева зерновых культур. Для этого был построен ранжированный ряд распределения 32 районов Воронежской области по величине производственных затрат на 1 га посева зерновых культур. В результате построения мы получили наименьшие производственные затраты- 6,6 тыс. руб., а наибольшие – 22 тыс. руб.

Число групп в аналитической группировке (n), на которое необходимо распределить исходную информацию, определяется по формуле:

$$n = 1 + 3.322 \lg N, \text{ где } N - \text{число районов,}$$

$$n = 1 + 3.322 * \lg 32 = 6 \text{ (групп)}.$$

На основе полученных данных ранжированного ряда рассчитывается величина интервала:

$$i = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{n}; \quad i = \frac{22 - 6,6}{6} = 2,6 \text{ тыс. руб.}$$

Далее определяются границы групп путем подсчета числа районов, которые войдут в каждую группу, и на их основе строим интервальный ряд распределения районов (таблица 1).

Таблица 1- Расчет основных характеристик интервального ряда распределения районов по производственным затратам на 1 га посева зерновых культур

Границы групп, тыс. руб.	Количество районов (f)	Середины интервалов (x)	$x * f$	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$	$(x - \bar{x})^2$
7-9	2	7,9	15,7	-4,7	21,7	43,3
9-12	15	10,4	156,5	-2,1	4,4	65,3
12-14	5	13,0	65,0	0,5	0,2	1,2
14-17	8	15,6	124,6	3,0	9,3	74,4
17-19	1	18,1	18,1	5,6	31,6	31,6
19-22	1	20,7	20,7	8,2	67,0	67,0
Итого	32		401			282,8

Используя данные таблицы 1 определим следующие показатели:

1) Среднее значение изучаемого признака (средние производственные затраты на 1 га посева зерновых культур) по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{x} = \frac{\sum x \times f}{\sum f} = \frac{401}{32} = 12,5$$

2) Показатели вариации:

- Размах вариации - это разница между максимальным и минимальным значением признака:

$$R = x_{\max} - x_{\min} = 22 - 6,6 = 15,4$$

- Дисперсию-это средний квадрат отклонений значений признака от его среднего значения:

$$\sigma^2 = \frac{\sum (x - \bar{x})^2 \times f}{\sum f} = \frac{292,8}{32} = 8,8$$

- Среднеквадратическое отклонение - представляет собой корень квадратный из дисперсии:

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = \sqrt{8,8} = 2,97$$

- Коэффициент вариации:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}} \times 100 = \frac{2,97}{12,5} \times 100 = 23,8\%.$$

Полученный коэффициент вариации меньше 33%, что говорит о том, что средние производственные затраты на 1га посева зерновых культур (12,5 тыс. руб.) можно считать типичной обобщающей характеристикой исследуемой совокупности, которая является однородной[2].

Для более равномерного распределения единиц совокупности по группам требуется построить новый интервальный ряд распределения с использованием правила трех сигм, которое в лучшей степени учитывает вариацию группировочного признака, и оформим его в виде таблицы 2

Таблица 2-Интервальный ряд распределения районов по правилу трех сигм

Группы по производственным затратам на 1 га посева зерновых культур	Нижняя граница		Верхняя граница		Количество районов
	формула	значение, тыс.руб.	формула	значение, тыс.руб.	
I	$\bar{x} - 3\sigma$	3,6	$\bar{x} - 2\sigma$	6,6	1
II	$\bar{x} - 2\sigma$	6,6	$\bar{x} - \sigma$	9,5	3
III	$\bar{x} - \sigma$	9,5	\bar{x}	12,5	14
IV	\bar{x}	12,5	$\bar{x} + \sigma$	15,5	8
V	$\bar{x} + \sigma$	15,5	$\bar{x} + 2\sigma$	18,5	5
VI	$\bar{x} + 2\sigma$	18,5	$\bar{x} + 3\sigma$	22,0	1

Если в группе только один район, то такие группы не предусмотрены, они не дают выводов, поэтому группы объединяются с близ лежащими группами посредством укрупнения интервалов. При этом часто вновь образованные группы имеют открытые интервалы. Таким образом, необходимо объединить 1 и 2 группу, 5 и 6 группу. В результате объединения мы получаем 4 группы: I группа – 4 района, II группа – 14 районов, III группа – 8 районов, IV группа – 6 районов.

Таблица 3- Сводные показатели по группам и совокупности в целом

Наименование района	№ района	Площадь посеянная, тыс. га	Затраты всего, млн. руб.	Выход продукции всего, т	Реализовано зерна, т	Полная себестоимость, млн. руб.	Выручено, млн. руб.	Площадь пашни, тыс. га
Борисоглебский	4	17	109	29252	38991	142	184	38
Петропавловский	22	22	163	29407	30618	145	157	46
Кантемировский	12	20	185	31431	35814	209	194	45
Грибановский	9	33	315	76256	71822	282	410	67
Итого 1 группа		91	771	166345	176645	779	945	196
Богучарский	3	32	311	56419	49583	263	298	68
Воробьевский	8	15	148	31990	31703	147	162	32
Поворинский	23	24	238	54563	55603	234	297	49
Калачеевский	10	32	318	52579	41273	245	253	72
Каменский	11	7	73	19608	15221	61	89	17
Верхнемамонский	6	21	224	38056	31006	176	196	46
Новохоперский	17	33	347	77926	68617	345	425	74
Терновский	30	17	191	43596	36242	157	194	35
Россошанский	27	32	358	61302	51335	333	331	78
Острогожский	19	13	154	31565	33277	168	186	34
Таловский	29	24	279	58213	49010	225	270	51
Ольховатский	18	12	137	26895	47785	208	224	37
Эртильский	32	35	417	1 06965	1 10380	471	622	59
Новоусманский	16	18	214	49177	39977	1877	228	34
Итого 2 группа		316	3 410	708854	661012	3221	3776	683
Бобровский	2	37	477	102682	83953	366	495	88
Каширский	13	21	270	59226	47579	218	286	40
Бутурлиновский	5	26	348	55612	58179	320	343	81
Репьевский	26	12	161	35722	414956	202	234	25
Павловский	20	42	595	91869	65822	423	484	87
Подгоренский	24	24	349	62980	58332	291	399	49
Верхнехавский	7	9	132	30652	43725	196	225	21
Аннинский	1	23	346	81571	93602	371	517	68
Итого 3 группа		196	2 670	520314	492689	2386	2984	459
Нижедевицкий	15	21	328	69759	81060	337	403	40
Хохольский	31	16	245	53405	43525	197	249	38
Семилукский	28	22	344	61101	56723	291	332	64
Рамонский	25	16	274	46454	43827	238	241	57
Панинский	22	18	335	62922	80444	371	401	56
Лискинский	14	27	605	98129	96312	603	549	107
Итого 4 группа		93	1 527	293640	305583	1434	1625	255
Всего:		886	1145	2189248	20245701	10102	11670	2068

На основе полученных групп определяются сводные или обобщающие показатели по группам и совокупности в целом (таблицы 3).

На основе данных таблицы 3 рассчитываются средние или аналитические показатели и представляются в виде таблицы 4.

Таблица 4-Статистико-аналитические показатели по группировке районов Воронежской области

Группы районов по производственным затратам на 1 га посева зерновых культур, тыс. руб.	Количество районов	Производственные затраты на 1 га посева зерновых культур, тыс.руб.	Урожайность, ц/га	Реализовано зерна на 100 га пашни, ц	Уровень концентрации (площадь зерновых культур), га	Удельный вес посевной площади зерновых культур в площади пашни, %	Уровень рентабельности, %
3,6-9,5	4	8,4	18,2	900	22832	46,5	21,3
9,5-	14	10,8	22,4	968	22588	46,3	17,2
12,5-	8	13,6	22,6	1073	24487	42,7	25,0
15,5-	6	17,7	32,6	1110	20058	33,2	6,7
Итого:	32	12,4	24,7	1019	22619	42,6	17,3

Данные аналитической группировки, представленные в таблице 4, выявили, что с повышением производственных затрат на 1 га посева зерновых культур с 8,4тыс. руб. в I группе до 17,7 тыс. руб. в IV группе повышаются и урожайность зерновых культур с 18,2ц/га до 32,6 ц /га, количество реализован-

ного зерна на 100 га пашни с 900 ц до 1110 ц, то есть наблюдается прямая связь.

По данным таблицы 4 также можно увидеть обратную зависимость между производственными затратами на 1 га посева зерновых культур и удельным весом посевной площади зерновых культур в площади пашни, который снижается с 46,5% в I группе до 33,2% в IV группе. Наибольший уровень рентабельности, равный 25%, имеет место в 3 группе.

Для оценки существенности зависимости, обнаруженной методом группировки, проведём однофакторный дисперсионный анализ зависимости урожайности зерновых культур от уровня производственных затрат на 1 га посева зерновых культур, в следующей последовательности:

1) Определим общую вариацию, которая показывает влияние на урожайность зерновых культур всех факторов (исходные данные представлены в таблице 5):

$$W_{i\ddot{a}\ddot{a}} = \sum (\delta - \bar{\delta})^2 = 1491,9$$

где x - индивидуальное значение признака;

\bar{x} - средний уровень признака.

2) Определим факторную вариацию, которая показывает влияние на урожайность зерновых культур только изучаемого фактора (производственные затраты на 1 га):

$$W_{\delta\delta\delta\delta} = \sum [(\bar{\delta}_{\delta\delta} - \bar{\delta})^2 \times f]$$

где \bar{x}_{gp} - средние данные по каждой группе;

f - количество районов в группе

$$W_{\text{фактор}} = (18,2 - 24,7)^2 4 + (22,4 - 24,7)^2 14 + (26,6 - 24,7)^2 8 + (32,6 - 24,7)^2 6 = 169 + 74 + 29 + 375 = 647$$

3) Определим остаточную вариацию, которая показывает влияние на урожайность зерновых культур всех остальных факторов, кроме изучаемого:

$$W_{\ddot{m}\delta} = W_{i\ddot{a}\ddot{a}} - W_{\delta\delta\delta\delta} = 1491,9 - 647 = 844,9$$

4) Определяем общую дисперсию:

$$\sigma^2_{i\ddot{a}\ddot{a}} = \frac{W_{i\ddot{a}\ddot{a}}}{N-1} = \frac{1491,9}{32-1} = 48,1$$

5) Определяем факторную дисперсию:

$$\sigma^2_{\delta\alpha\epsilon\delta\delta} = \frac{W_{\delta\alpha\epsilon\delta\delta}}{n-1} = \frac{647}{4-1} = 215,7$$

6) Определяем остаточную дисперсию:

$$\sigma^2_{\tilde{m}\delta} = \frac{W_{\tilde{m}\delta}}{(N-1)-(n-1)} = \frac{844,9}{(32-1)-(4-1)} = \frac{844,9}{28} = 30,2$$

7) Определим фактический или расчетный критерий Фишера:

$$F_{\delta\alpha\epsilon\delta\delta} = \frac{\sigma^2_{\delta\alpha\epsilon\delta\delta}}{\sigma^2_{\tilde{m}\delta}} = \frac{215,7}{30,2} = 7,1$$

Таблица 5 - Расчет общей вариации урожайности зерновых культур по районам Воронежской области

№ рай-она	Районы	Урожайность, ц/га(x)	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
4	Борисоглебский	17,7	-10,7	113,9
22	Петропавловский	13,6	-14,8	219,2
12	Кантемировский	15,8	-12,5	156,2
9	Грибановский	22,9	-5,4	29,4
3	Богучарский	17,7	-10,7	114,2
8	Воробьевский	21,2	-7,1	50,9
23	Поворинский	22,5	-5,8	33,9
10	Калачеевский	16,4	-12,0	143,0
11	Каменский	26,7	-1,6	2,6
6	Верхнемамонский	17,7	-10,7	113,5
17	Новохоперский	23,9	-4,5	19,9
30	Герновский	25,5	-2,9	8,2
27	Росошанский	19,1	-9,3	86,0
19	Острогожский	23,6	-4,7	22,5
29	Таловский	24,1	-4,2	18,1
18	Ольховатский	22,7	-5,7	32,1
32	Эртильский	30,3	2,0	3,9
16	Новоусманский	27,8	-0,5	0,3
2	Бобровский	27,6	-0,8	0,6
13	Каширский	28,4	0,1	0,0
5	Бутурлиновский	21,0	-7,4	54,1
26	Репьевский	29,4	1,0	1,0
20	Павловский	21,7	-6,6	44,2
24	Подгоренский	26,0	-2,4	5,7
7	Верхнехавский	33,5	5,2	26,7
1	Аннинский	34,7	6,4	40,4
15	Нижнедевицкий	33,3	4,9	24,0
31	Хохольский	34,0	5,6	31,9
28	Семилужский	28,1	-0,2	0,0
25	Рамонский	28,4	0,0	0,0
21	Панинский	34,8	6,4	41,4

14	Лискинский	35,7	7,3	53,8
Итого		$\bar{x} = 24,7$		$\sum (x - \bar{x})^2 = 1491,9$

Теоретическое значение критерия Фишера определяем по таблицам

$$F_{теор} = 2,91$$

Сравнивая фактическое и табличное значения критерия Фишера видно, что $F_{факт} > F_{теор}$ ($7,1 > 2,91$). Поэтому влияние производственных затрат на 1 га посева зерновых культур на их урожайность является существенным или статистически значимым для данной выборки.

Список литературы

1. Афанасьев В.Н. Статистика сельского хозяйства: Учеб. пособие/ В.Н. Афанасьев, А.И. Маркова.- М.: Финансы и статистика, 2007.- 272с
2. Зуева Е.Н., Стафеева И. А., Зуева Е.Е, Восковых А.М. Анализ динамики производства подсолнечника// Вестник Алтайского государственного аграрный университет №9 (119).- Барнаул, Издательство ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный аграрный университет», 2014.с166-170
3. Основные показатели растениеводства районов Воронежской области за 2013 год: Статистический сборник / Воронежстат. – Воронеж, 2014.- 80с.

УДК 338.48

А.А. Беленова, студентка

Е.А. Мамистова, кандидат экон. наук, ст. преподаватель

МУЛЬТИПЛИКАТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ В ТУРИЗМЕ

В данной статье рассматривается развитие туризма как успешной отрасли мировой экономики. Проводится ознакомление с эффектом мультипликатора в туризме и отмечается его по-

ложительное влияние на смежные отрасли экономики и социальной сферы. Указываются возможные факторы увеличения мультипликативных эффектов в туризме и роль государства по содействию в этом направлении.

В нашем сегодняшнем понимании туризм – достаточно яркое явление во времени, способное изменять окружающий мир и проникать во все сферы нашей жизни. Туризм – важнейший фактор экономики, и в этой связи мы должны рассматривать его не просто как поездку или отдых. Данное понятие значительно шире и являет собой совокупность отношений, единство связей и явлений, которые сопровождают человека в путешествиях.

Общеизвестно, что экономика любой страны нуждается в дополнительных финансовых вливаниях. Проще всего данную задачу решить с помощью фискальной политики самого государства, увеличивая налоговые поступления в бюджет. Однако потоки капитала извне имеют гораздо большую эффективность, в частности это доходы, полученные страной от оказания туристских услуг.

По мнению А.Б. Крутика, туризм – отрасль, названная феноменом XX века, прямо и косвенно воздействующая не только на экономику страны, но и на ее социальную политику, культуру, традиции, образ жизни, здоровье нации [4]. Это высоко перспективная отрасль мировой экономики.

Несмотря на то, что практически все российские регионы имеют туристическую привлекательность и существенные возможности для развития туристической инфраструктуры, Россия не использует свой потенциал в недостаточной степени. В сегодняшней действительности существует огромное количество типов и видов туризма, которые подразделяются в зависимости от индивидуальных предпочтений, желаний и целей. Все эти направления в России развивать невозможно, но наша страна может увеличить свои конкурентные преимущества за счет некоторых направлений туризма и стать еще более привлекательной с точки зрения туриста (например, агротуризм).

Напомним, что туристическая отрасль одна из высокодоходных отраслей современной мировой экономики, но на Российскую Федерацию, имеющую уникальные возможности для разви-

тия туризма, приходится лишь 1 % мирового туристского потока. Как видно из таблицы 1, показатели выездного туризма (по состоянию на 2013 год) значительно превышают показатели въездного.

Туризм развивается достаточно успешно, имеет большую экономическую значимость. В связи с этим необходимо определить его прямое и косвенное влияние на экономическую и социальную сферы.

Туризм прямо воздействует:

⇒ на экономику страны, внося вклад в доходную часть бюджетов различных уровней, обеспечивая поступление налогов, а также посредством формирования части ВВП;

⇒ на социальную сферу, повышая параметры качества трудовых ресурсов через отдых и оздоровление, а также посредством увеличения количества рабочих мест в данной отрасли.

Отметим, что показатели прямого воздействия туризма на экономику и социальную сферу учитываются в системе туристской статистики и структуре СНС. В рамках установленных правил, они с той или иной степенью достоверности и оперативности отражают изменения вклада туристической отрасли в ВВП страны через систему действующих национальных счетов.

Таблица 1. – Туристическая миграция в Российской Федерации, 2013 год.

Страны-лидеры по въезду на территорию РФ			Страны-лидеры по выезду граждан РФ		
№ п/п	Гражданство	Количество поездок	№ п/п	Гражданство	Количество поездок
1.	Польша	1 823 143	1.	Финляндия	4 799 142
2.	Финляндия	1 446 169	2.	Эстония	1 844 472
3.	Германия	635 153	3.	Польша	1 663 730
4.	Литва	487 206	4.	Германия	1 535 410
5.	Латвия	374 701	5.	Греция	1 214 863
6.	Эстония	363 942	6.	Испания	1 195 968
7.	Великобритания	228 346	7.	Италия	1 056 144
8.	Италия	219 976	8.	Литва	904 143
9.	Франция	219 210	9.	Кипр	708 336
10.	Испания	100 206	10.	Болгария	586 309

Источник: <http://www.russiatourism.ru/> – Федеральное агентство по туризму

Как отмечает В.Г. Гуляев: «Косвенное воздействие туризма гораздо шире по своей социально-экономической природе, а его совокупное воздействие намного превосходит прямой экономический и социальный эффект. Причиной тому является эффект мультипликатора: когда по цепочке «расходы-доходы» через туризм стимулируется развитие других, связанных с ним так называемых смежных (сопутствующих) отраслей. Чем выше расходы туристов в месте их пребывания и больше число оборотов (транзакций) расходов-доходов, тем выше косвенное (мультипликативное) воздействие туризма» [2].

Мультипликативное воздействие туризма на отрасли экономики и социальной сферы зависит не только от расходов туристов посещаемых ими местах, но и от склонности населения и предприятий конкретного региона к накоплению. Под накоплениями населения будем иметь ввиду часть доходов в виде сбережений (в стране и за рубежом). Под накоплениями предприятий обозначим часть полученного дохода от туризма и вывод его из оборота посредством закупок импортных продуктов и оборудования, а также формирования резервных фондов, депозитов.

Для учета косвенного влияния туризма в мировой практике используются так называемые сателлитные счета, которые представляют собой национальные счета, содержащие естественно-научную информацию (в единицах физических величин) [1].

Расчет показателей сателлитных счетов основывается на принципах анализа спроса в туристической деятельности. Несомненная польза сателлитных счетов состоит в том, что на основе их показателей можно рассчитать мультипликативный эффект развития индустрии туризма. Сущность такого эффекта состоит в следующем: предприятия индустрии туризма сами используют услуги и товары предприятий других отраслей, тем самым оживляя производство в последних. Важно отметить, что косвенное влияние туризма в российской экономике пока не учитывается, и сателлитные счета отсутствуют в системе национальных счетов РФ, хотя актуальность такого учета несомненна.

Экономическая теория современности позволяет создать методику учета мультипликативных эффектов через выделение такого методического инструмента как туристический мультипликатор.

Как экономическая категория понятие «мультипликатор» впервые было использовано в 1931 г английским экономистом Робертом Каном. А в рамках учения кейнсианской школы под термином «доктрина мультипликатора» понимается усиленное влияние инвестиций на доход. Иначе, мультипликатор – это численный коэффициент, который показывает, во сколько раз изменится доход при заданном изменении инвестиций. Парадокс «усиленного» влияния инвестиций на величину дохода был отмечен в рамках теории доходов, из этой же теории берет свои истоки понятие «мультипликативный эффект».

Замечено, что мультипликативные эффекты наиболее ярко проявляются в туризме, это можно обосновать спецификой отрасли, и наличием парадокса «невидимого экспорта». В связи с этим правомерно говорить о туристском мультипликаторе, который является собой коэффициент косвенного влияния туризма на экономику и социальную сферу на региональном или федеральном уровне.

Для каждого конкретного региона туристский мультипликатор – это коэффициент, отражающий увеличение доходов в экономике и социальной сфере региона в зависимости от расходов туристов в этом регионе [2].

Существуют определенные направления для повышения эффекта мультипликации от туристической отрасли в каждом конкретном регионе страны:

⇒ необходимо развивать индустрию туризма и инфраструктуру региона;

⇒ важен уровень развития экономики региона в целом и потребительской сферы в частности;

⇒ желательно наличие богатых экологически чистых ресурсов, пригодных для туризма;

⇒ необходимо повышать имидж региона как туристического;

⇒ важно наличие развитого импортозамещения основных товаров, продуктов и услуг;

⇒ необходимо содействовать активному въезду и выезду туристов в регионе.

Мировое сообщество ученых неоспоримым считает тот факт, что воздействие мультипликативного эффекта туризма (в сравнении с иными видами деятельности) гораздо более значимо, т.к. туризм – это катализатор развития многих отраслей. В связи с этим неоспорим вклад туризма в экономику, а именно:

- ⇒ в формирование валового внутреннего продукта;
- ⇒ в экспортную составляющую платежного баланса;
- ⇒ в организацию новых рабочих мест;
- ⇒ в развитие регионов и областей;
- ⇒ в повышение доходов населения (в качестве дополнительного источника);
- ⇒ в смежные отрасли экономики (транспорт, связь, бытовое обслуживание, питание, индустрию развлечений).

Мультипликатор туризма равен частному изменений одного из основных экономических показателей (дохода, производства или занятости) и изменения расходов туристов:

⇒ мультипликатор доходов. С его помощью измеряются дополнительные доходы (арендная плата, заработная плата, проценты прибыли и займов), образующиеся в экономике посредством роста туристических расходов;

⇒ мультипликатор продаж. Он отражает дополнительные обороты бизнеса посредством роста туристических расходов;

⇒ мультипликатор производства. С его помощью можно определить объем дополнительного производства в экономике посредством роста туристических расходов.

⇒ мультипликатор занятости. Он показывает количество рабочих мест, созданных за счет дополнительных туристических расходов.

Мультипликатор доходов является наиболее важным, так как он показывает воздействие туризма на национальный бюджет и используется в качестве прогноза роста ВВП. При расчете этого мультипликатора применяют принцип «чистого экономического вклада», т.е. разницу валовых экономических выгод и валовых экономических издержек туризма.

Величина вклада в ВВП туристической отрасли определяется большим количеством факторов и изменяется в зависимости от страны или региона: от 4% в Великобритании до 20 % в странах Карибского региона. Прямой экономический вклад туризма в ВВП Швейцарии составляет 5,6%, а косвенный – за счет мультипликативного эффекта туризма – 2,6 %. Суммарный вклад туристической отрасли в ВВП Швейцарии (8,2%) совпадает с вкладом в банковском деле (тоже 8,2%) [3].

Вклад туризма в ВВП РФ составил около 1% (по состоянию на 2013 г.), а вклад туризма в общей структуре платных услуг населения страны составил примерно 1,5%. По оптимистичным прогнозам экспертов, доходы российской туристической индустрии вырастут к 2016 г. на 64,5 % (что в денежном выражении составит 20,4 млрд долларов), однако доля туризма в ВВП останется на прежнем уровне.

Положительный эффект от развития туризма заключается в создании новых рабочих мест и увеличению занятости населения. По данным международной ассоциации туризма, в среднем на одного занятого в этой сфере приходится примерно 7 туристов. По сравнению с другими секторами экономики (например, в промышленности), внедрение новых технологий, как правило, не приводит к пропорциональному высвобождению трудовых ресурсов, поскольку качество обслуживания зависит в большей степени от численности персонала, приходящегося на одного туриста. Таким образом, важно отметить, что с внедрением современных технологий по обслуживанию туристов и оказанию услуг обеспечение занятости местного населения остается по-прежнему актуальным (см. таблицу 2).

Таким образом, одним из ярких примеров косвенного влияния туризма на экономику страны или региона является то, что с увеличением числа туристов увеличивается и потребность в трудовых ресурсах как в туристической отрасли, так и в обслуживающих ее секторах.

В заключении можно сделать вывод о том, что туризм представляет собой одну из наиболее быстро развивающихся отраслей мирового хозяйства. Он занимает ведущее место в международных внешнеэкономических связях и оказывает весомое влияние

на экономическое развитие отдельных как стран, так и развитие мирового хозяйства в целом.

Таблица 2. – Численность работников турфирм за период 2010-2013 гг. (включая внешних совместителей и работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера), человек

	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	48312	47452	48662	50144
<i>Центральный федеральный округ</i>	<i>16456</i>	<i>15162</i>	<i>13630</i>	<i>14190</i>
Белгородская область	217	222	214	232
Воронежская область	169	185	214	222
Курская область	196	212	184	180
Липецкая область	237	241	273	284
Московская область	1630	1724	1540	1773
Орловская область	160	148	148	137
Тамбовская область	119	106	120	133
г. Москва	9828	8496	7328	7658
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>	<i>6931</i>	<i>5791</i>	<i>8831</i>	<i>9082</i>
г. Санкт-Петербург	3798	2751	5408	5869
<i>Южный федеральный округ</i>	<i>4800</i>	<i>5478</i>	<i>5126</i>	<i>5217</i>
Краснодарский край	1959	2369	2183	2259
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>	<i>683</i>	<i>787</i>	<i>807</i>	<i>870</i>
<i>Приволжский федеральный округ</i>	<i>7360</i>	<i>7738</i>	<i>7764</i>	<i>8278</i>
<i>Уральский федеральный округ</i>	<i>3547</i>	<i>3680</i>	<i>3516</i>	<i>3375</i>
<i>Сибирский федеральный округ</i>	<i>5656</i>	<i>5897</i>	<i>6168</i>	<i>6548</i>
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	<i>2879</i>	<i>2919</i>	<i>2820</i>	<i>2584</i>

Источник: <http://www.russiatourism.ru/> – Федеральное агентство по туризму

Важно отметить, что успех развития туризма в стране, в том числе и в России, во многом зависит от уровня государственной поддержки данной отрасли. Для этого от государства требуется предпринять такие меры как:

⇒ максимальное упрощение погранично-таможенного режима;

⇒ применение льготного налогообложения организаций, действующих в туристической отрасли;

- ⇒ совершенствование существующей законодательной базы, содействующей развитию туризма;
- ⇒ разработка тактических и стратегических программ, способствующих стабильному развитию туризма;
- ⇒ формирование благоприятных инвестиционных условий;
- ⇒ повышение расходов на улучшение и развитие туристической инфраструктуры;
- ⇒ подготовка высококвалифицированных кадров, которые станут основой стабильного развития туристической отрасли в
- ⇒ распространение качественной рекламы на иностранных рынках.

Реализация в полном объеме всех ранее перечисленных мер будет способствовать увеличению экспорта туристических услуг. Следовательно, государству надлежит взять на себя обязательства по созданию благоприятных условий для туристов и туристической деятельности, последняя же обязана максимально удовлетворять потребности туристов, через предоставление качественных услуг и безопасность.

Список литературы

1. Алыев, И.Г.о. Роль туризма в экономике стран / И.Г.о. Алыев, Л.А.к. Аллахвердиева // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. – Мытищи. : Изд-во: Российский университет кооперации. – 2014. – С. 94-98.
2. Гуляев, В.Г. Мультипликативный эффект в туризме / В.Г. Гуляев // *Вестник РМАТ*. – М. : Изд-во РМАТ. – 2011. – С. 54-64.
3. Жолобова, Л.В. Развитие российского въездного туризма – важный фактор роста ВВП страны / Л.В. Жолобова, Л.П. Шматько // *Труды ростовского государственного университета путей сообщения*. – Ростов-на-Дону. : Изд-во : Ростовский государственный университет путей сообщения. – 2013. – С. 44-48.
4. Крутик, А.Б. Мультипликативный эффект в развитии теории туризма / А.Б. Крутик // *Теория и практика сервиса : экономика, социальная сфера, технологии*. – С-Пб. : Изд-во : Санкт-Петербургский государственный университет сервиса и экономики. – 2011. – С. 29-38.

А.Н. Бичев, студент

В.В. Пшеничников, кандидат экон. наук, доцент

ИНТЕРНЕТ-БАНКИНГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Исследована востребованность услуг Интернет-банкинга среди российских юридических и физических лиц в 2013-2014 гг. Выявлены основные преимущества и ограничения пользования услугами Интернет-банкинга, факторы, воздействующие на дальнейшие перспективы развития и распространения дистанционного банковского обслуживания через различные каналы связи кредитных организаций со своими клиентами. Предложено объединить усилия банковских учреждений и операторов сотовой связи в продвижении возможных трех сценариев расширения мобильного банкинга, как наименее развитого и наиболее перспективного способа дистанционного банковского обслуживания.

Благодаря многочисленным новациям в сфере информационных технологий второй половины XX и начала XXI века, в системе экономических отношений возникли такие новые явления, как электронная коммерция, мобильные платежи, электронные средства платежа. Одним из передовых направлений современного банковского дела становится дистанционное обслуживание с использованием сети Интернет – Интернет-банкинг [7]. Это инновационное явление в банковской системе получило широкое распространение за последнее десятилетие во всем мире и выступило в качестве объекта нашего исследования в современной России.

Интернет-банкинг – это способ дистанционного банковского обслуживания клиентов, осуществляемого кредитными организациями в Интернете и включающего информационное и операционное взаимодействие с ними [3].

К услугам, предлагаемым в режиме Интернет-банкинга, относятся: управление счетами; обслуживание банковских карт; операции по срочным вкладам; кредитное обслуживание; совершение платежей.

Управление счетами в режиме Интернет-банкинга позволяет открывать счета, производить рублевые и валютные переводы, перевод средств по своим счетам, конвертацию валют и получать выписки по счету.

Обслуживание банковских карт в режиме Интернет-банкинга позволяет открывать новые карты, производить смену ПИН-кода карты, получать выписки по карте, пополнять счет карты, перевыпускать карту, блокировать карту и заявлять об утрате карты.

Операции по срочным вкладам в режиме Интернет-банкинга позволяют знакомиться с условиями и ставками по вкладам, получать информацию об имеющихся у клиента вкладах, открывать новые вклады, пополнять или досрочно закрывать действующие вклады.

Кредитное обслуживание в режиме Интернет-банкинга позволяет знакомиться с условиями и ставками по кредитам, получать информацию о задолженности клиента по ссудам, подавать заявку на получение нового кредита, погашать кредиты.

Совершение платежей в режиме Интернет-банкинга предполагает оплачивать выставленные счета за стационарный телефон и мобильную связь, коммунальные услуги и услуги Интернет-провайдеров, другие виды товаров и услуг [5], [6].

Основные преимущества Интернет-Банкинга состоят в следующем:

1. Возможность полного управления счетами и картами в любое время и в любом месте, где есть Интернет.
2. Экономия на комиссионных платежах в пользу банка по сравнению с традиционным банковским обслуживанием.
3. Мгновенное выполнение большинства операций [4].

В Таблице 1. [1] представлена поквартальная структура переводов денежных средств без открытия банковского счета плательщика физического лица в 2013-2014 годах в пределах и за пределы Российской Федерации, зафиксированных Банком России.

Приведенные данные свидетельствуют о неуклонном росте переводов денежных средств без открытия банковского счета, как в количестве совершенных переводов, так и в объемах, выраженных в миллиардах рублей. При этом количество и объемы переводов в пределах РФ являются доминирующими по сравнению с переводами за пределы РФ. Примечательно также то, что в структуре переводов в пределах РФ преобладают переводы в пользу юридических лиц, тогда как в структуре переводов за пределы РФ лидируют переводы в пользу физических лиц.

В Таблице 2. [1] представлено количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях, зафиксированных Банком России на квартальные даты 2013-2014 годов и по состоянию на 1-ое января 2015 года.

Приведенные данные свидетельствуют о практически постоянно растущем количестве счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях, как юридическими лицами, не являющимися кредитными организациями, так и физическими лицами. При этом количество счетов, открытых физическими лицами, доминирует в сравнении с количеством счетов, открытых юридическими лицами, не являющимися кредитными организациями. Что касается счетов, открытых физическими лицами, то около 60% из них с доступом через сеть Интернет и около 40% с доступом посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи.

К главным тенденциям развития рынка Интернет-банкинга в России можно отнести следующие:

1) рост активности и усиление роли разработчиков специализированного оборудования и программного обеспечения для нужд Интернет-банкинга: как отечественных компаний, специализирующихся на банковской автоматизации, так и западных, выходящих на российский рынок, особое внимание требуют собственные разработки кредитных организаций;

2) развитие Интернет-банкинга в комплексе, либо параллельно с развитием теми же банками средств организации электронной коммерции – платежных и торговых интернет-систем; параллельно с услугами Интернет-банкинга развиваются интернет-трейдинг, интернет-страхование, электронная коммерция;

3) расширение внедрения в коммерческих банках одновременно с Интернет-банкингом других направлений удаленного банковского сервиса: телефонного банкинга, киоска-самообслуживания, и т.п.; при этом различные формы удаленного банкинга между собой не конкурируют, а дополняют друг друга, предоставляя клиентам широкий выбор каналов доступа к собственным банковским счетам.

Таблица 1. Структура переводов денежных средств без открытия банковского счета плательщика физического лица в 2013-2014 гг.

		Всего переводов	в том числе осуществленных:			
			в пределах РФ		за пределы РФ	
			в пользу юридических лиц	в пользу физических лиц	в пользу юридических лиц	в пользу физических лиц
2014 год	количество, млн. ед.	1 257,9	1 158,7	86,7	0,3	12,1
	объем, млрд. руб.	4 352,8	3 351,7	824,0	2,6	174,4
IV квартал	количество, млн. ед.	340,9	315,6	22,3	0,1	2,9
	объем, млрд. руб.	1 287,4	1 007,5	233,3	0,7	45,8
III квартал	количество, млн. ед.	322,7	298,1	21,2	0,1	3,4
	объем, млрд. руб.	1 040,6	778,4	209,1	0,6	52,4
II квартал	количество, млн. ед.	302,7	277,6	21,8	0,1	3,2
	объем, млрд. руб.	1 012,0	773,5	193,5	0,7	44,3
I квартал	количество, млн. ед.	291,6	267,4	21,5	0,1	2,6
	объем, млрд. руб.	1 012,9	792,3	188,1	0,5	32,0
2013 год	количество, млн. ед.	1 301,0	1 192,5	96,1	0,6	11,8
	объем, млрд. руб.	4 268,1	3 254,2	841,4	4,4	168,1

IV квартал	количество, млн. ед.	343,8	315,5	25,1	0,1	3,0
	объем, млрд. руб.	1 194,2	902,9	242,9	0,6	47,9
III квартал	количество, млн. ед.	336,4	308,9	24,2	0,1	3,2
	объем, млрд. руб.	1 099,6	827,2	220,3	1,1	51,0
II квар- тал	количество, млн. ед.	316,4	289,5	23,9	0,1	2,9
	объем, млрд. руб.	1 035,5	794,2	199,9	1,3	40,1
I квартал	количество, млн. ед.	304,4	278,6	23,0	0,2	2,6
	объем, млрд. руб.	938,7	729,9	178,3	1,4	29,1

К основным факторам, влияющим на продвижение Интернет-банкинга, по нашему мнению, следует отнести:

1. Экономические и инфраструктурные особенности региона:

- высокая степень деловой активности в регионе;
- затрудненный доступ к классическому банковскому обслуживанию;
- развитая информационная инфраструктура региона.

2. Масштаб деятельности и репутация банка.

3. Простота и скорость процедуры подключения.

4. Стоимость сервиса.

5. Качество позиционирования и маркетинговых коммуникаций.

6. Функциональность системы Интернет-банкинга.

7. Безотказность, надежность и безопасность.

8. Персонализация системы Интернет-банкинг [8].

Среди наиболее значимых причин недоверия населения к использованию Интернет-банкинга по данным Национального агентства финансовых исследований называются: отсутствие потребности пользователя в услугах интернет-банкинга, что объясняется низкой информационной и финансовой грамотностью, не знанием спектра возможностей современных технологий, недоверием к банкам и Интернет-провайдерам [9].

Поскольку проведенный нами анализ показал некоторое отставание в распространении мобильного банкинга, есть объективная потребность в его дальнейшем продвижении. В этой связи

сформировался интерес к взаимному сближению двух направлений обслуживания клиентов через разные по своей природе каналы связи.

Таблица 2. Количество счетов с дистанционным доступом, открытых в кредитных организациях в 2013-2014 гг., тыс. ед.

	Общее количество счетов	в том числе открытых клиентам:				
		юридическим лицам, не являющимся кредитными организациями, всего	из них с доступом через сеть Интернет	физическим лицам, всего	из них:	
					с доступом через сеть Интернет	с доступом посредством сообщений с использованием абонентских устройств мобильной связи
2015 год						
на 1.01.15	274 413,1	3 460,5	3 122,1	122 315,8	80 916,9	64 597,8
2014 год						
на 1.10.14	110 791,5	3 292,2	2 936,7	107 499,2	66 462,7	51 370,8
на 1.07.14	101 694,6	3 000,3	2 678,8	98 694,3	54 202,9	44 270,3
на 1.04.14	93 459,6	2 826,1	2 496,7	90 633,5	34 930,1	28 259,7
на 1.01.14	111 879,5	3 042,0	2 665,1	108 837,5	42 337,8	30 906,9
2013 год						
на 1.10.13	102 872,9	2 938,2	2 563,2	99 934,7	38 209,8	28 811,9
на 1.07.13	93 723,9	2 786,3	2 403,2	90 937,6	35 945,8	27 751,6

на 1.04.13	82 500,9	2 629,3	2 235,1	79 871,7	28 178,2	24 127,2
на 1.01.13	99 885,5	2 798,5	2 345,7	97 087,0	28 377,8	25 629,9

С одной стороны, банки вынуждены искать новые формы борьбы с развивающимся все более умным и изощренным мошенничеством в системах дистанционного банковского обслуживания. С другой стороны, операторам сотовой связи приходится создавать новые сервисы для своих абонентов, исчисляющихся десятками и сотнями миллионов [10].

Оптимальным сервисом для операторов сотовой связи могли бы стать возможности предоставления комплекса дистанционных услуг, а также массовые сервисы безопасной оплаты услуг сторонних (не имеющих отношения к сотовой связи) организаций (парковка, транспорт, отели, аптеки, театры, билеты, оплата покупок в магазинах и т.д.).

Проанализировав специфические свойства мобильных телефонов и их возможности по содействию реализации различных стратегических целей банка, можно предложить три разных сценария развертывания мобильного банкинга, представленные в Таблице 3. [2]. Эти сценарии основаны на том, в какой степени мобильный канал способствует сохранению существующих и привлечению новых клиентов, а в последнем случае – приобретаются ли эти новые клиенты за счет расширения рынка или их отвоёвывают у конкурентов.

Таким образом, изучив развитие Интернет-банкинга в России, можно сделать вывод о том, что Интернет-банкинг развивается стремительными темпами, растет качество предлагаемых услуг, повышается уровень сервиса. Российские банки успешно осваивают интернет-пространства.

В перспективе Интернет-банкинг в России займет достойное место в денежном обороте, так как растет спрос на данный вид услуг со стороны клиентов. К тому же Интернет-банкинг значительно экономит расходы банка.

Таблица 3. Три возможных сценария расширения мобильного банкинга

Характеристики сценария	Эффективное добавление стоимости	Удобный банк	Виртуальный банк
Стратегические цели провайдера	сохранение и увеличение стоимости за счет существующих клиентов	увеличение доли рынка (привлечение клиентов конкурентов)	расширение проникновения (нацеленность на тех, кто не имел доступа или имел недостаточный доступ к банковским услугам)
Роль канала мобильной связи	мобильный канал является дополнительным, и большинство клиентов используют его только в определенных целях	мобильный и другие каналы сосуществуют, но нацелены (возможно, не исключительно) на различные сегменты населения	мобильная связь, возможно, является единственным каналом для большинства (если не для всех клиентов)
Преимущество использования канала мобильной связи для клиентов	улучшение обслуживания: более надежный контроль со стороны клиента за своими финансами (например, направление предупреждений и уведомлений); более адресные сообщения и услуги банка (например, использование информированности о местоположении); оказание услуг 24ч в сутки 7 дней в неделю	удобство: количество услуг меньше, но это более необходимые услуги; повсеместное оказание услуг; простота, легкость использования; низкая цена	расширение доступа: очень низкие транзакционные издержки; наличие услуги в районах, традиционно не обслуживаемых банками; использование розничных торговых точек вместо филиалов (где клиенты могут не встретить радушного приема)

Список литературы

1. База данных Центрального банка Российской Федерации – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.cbr.ru>.
2. Дистанционное банковское обслуживание / кол. авторов. – М.: КНОРУС: ЦИПСИР, 2010. – 328 с.
3. Пшеничников В.В. Деньги, кредит, банки / В.В. Пшеничников, Е.Е. Бичева – СПб: Изд-во Политехн. ун-та, 2010. – 216 с.
4. Пшеничников В.В. О развитии и распространении электронных денег в условиях перехода к инновационной экономике / «Экономика и инновации в промышленности» / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина: Сборник трудов Международной научно-практической конференции – Санкт-Петербург: Издательство Политехнического университета, 2010. – С. 306 – 322.
5. Пшеничников В.В., Бичев А.Н. Появление и распространение сетевых денег на примере виртуальной валюты биткоин / В.В. Пшеничников, А.Н. Бичев // Финансовый вестник - Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – № 2 (28). - С. 108 – 116.
6. Пшеничников В.В., Бичев А.Н. Феномен сетевой валюты биткоин: проблемы и перспективы функционирования / Економіка і управління: проблеми науки та практики // Збірник матеріалів міжнародної науково-практичної інтернет-конференції – Дніпропетровськ, 2013. – С. 218-221.
7. Пшеничников В.В. О феномене электронных денег и их будущем в постиндустриальной экономике / Материалы конференции. Международная научно-практическая конференция «Ценности и интересы современного общества». Экономика и управление. Часть 2 // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. М., 2014. – С. 330 – 333.
8. Пшеничников В.В., Нетребина М.И. Современные тенденции, проблемы и перспективы развития услуг интернет-банкинга для корпоративных клиентов / Управление инновационной деятельностью экономических систем (ИНПРОМ-2014) / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Бабкина: труды международной научно-практической конференции 2-7 июня 2014 года – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2014. – С. 396 – 402.

9. Пшеничников В.В. Современные тенденции развития услуг интернет-банкинга для физических лиц (на примере Воронежской области) / В.В. Пшеничников // Финансовый вестник – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. – № 1 (29). - С. 90 – 98.

10. Электронные деньги и мобильные платежи. Энциклопедия / кол. авторов. – М.: КНОРУС: ЦИПСИР, 2009. – 368 с.

УДК 336.221.26

В.Н. Бойко, студентка

И.Н. Маслова, кандидат экон. наук, доцент

ПРИМЕНЕНИЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ: ЕГО РЕГУЛИРУЮЩАЯ РОЛЬ

Обоснована роль налога на имущество организаций в формировании налоговой системы РФ. Рассмотрена динамика поступлений налога на имущество организаций Белгородской области, которая показала, что рост налога на имущество организаций связан с увеличением количества плательщиков данного налога, а так же с увеличением количества налогооблагаемого имущества. Проанализированы изменения налогового законодательства, демонстрирующие чисто фискальную направленность, в связи с увеличением ставок налога на имущество организаций. В статье рассмотрены причины неэффективности действующего механизма налогообложения имущества и предложены некоторые рекомендации по его совершенствованию.

Налог на имущество организаций относится к региональным налогам и устанавливается главой 30 НК РФ, а также законами субъектов Российской Федерации в соответствии со ст. 14 НК РФ.

Налогоплательщиками данного налога являются (ст. 373 НК РФ):

- российские организации;

- иностранные организации, которые осуществляют деятельность в РФ через постоянные представительства;

- иностранные организации, которые имеют в своей собственности недвижимое имущество на территории РФ, в исключительной экономической зоне РФ и на континентальном шельфе РФ

Налоговая база (ст. 375 НК РФ) рассчитывается как среднегодовая стоимость имущества, которое признается объектом налогообложения [7].

Налоговые ставки (ст. 380) устанавливаются законами субъектов РФ и не должны превышать 2,2 процента.

В отношении организаций, которые осуществляют производство сельскохозяйственной продукции, при условии, что выручка не менее 70% общей суммы выручки: в Воронежской, Белгородской и Липецкой областях налоговая ставка составляет 1,1% в 2015 г., в Курской области - 0,3%.

В отношении объектов недвижимого имущества, налоговая база в отношении которых определяется как кадастровая стоимость, налоговая ставка не может превышать следующих значений:

1) для города федерального значения Москвы: в 2015 году - 1,7%, в 2016 году и последующие годы - 2%;

2) для иных субъектов Российской Федерации: в 2015 году - 1,5%, в 2016 году и последующие годы - 2%.

Налоговым периодом (ст. 379) признается календарный год.

Отчетными периодами признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года.

Центральное место в системе имущественного налогообложения Российской Федерации занимает налог на имущество организаций. Несомненно, он вызывает определенный интерес в связи с возможными изменениями в порядке расчета и уплаты данного налога на основе зарубежного опыта, а также изменениями, ожидаемых в области замены налога на имущество юридических и физических лиц, а также земельного налога, на налог на недвижимость [4].

По нашему мнению, некоторую сложность вызывает именно практическое применение правил и порядка налогообложения плательщиками данного налога, которые осуществляют деятель-

ность на территориях субъектов Российской Федерации, так как они должны учитывать соответствующие особенности налогообложения различных регионов. При этом, произвольная, часто не совсем корректная трактовка положений закона приводит налогоплательщиков не только к нелепым ошибкам, но и к серьезным налоговым правонарушениям.

Самое первое и с чего стоит начать - это научиться правильно различать движимое и недвижимое имущество.

Согласно п. 1 ст. 130 ГК РФ к недвижимому имуществу относятся земельные участки, участки недр и все то, что прочно связано с землей, то есть объекты, которые невозможно переместить без ущерба для них, например, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

При этом в абз. 2 указанной статьи содержится дополнение о том, что к недвижимости относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты, которые по своей сути являются, пожалуй, вещами движимыми. Это позволяет сделать вывод, что перечень недвижимого имущества до конца не определен, в следствие чего и возникают проблемы разделения имущества.

На протяжении долгого времени движимое имущество организаций облагалось двумя налогами – транспортным налогом и налогом на имущество организаций. О наличии или отсутствии факта двойного налогообложения в данном случае велись долгие споры. Всё дело в том, что понятие «двойное налогообложение», в нормах Налогового Кодекса не раскрывается. В то же время оно фигурирует в ст. 232, 311, 386.1 НК РФ, касающихся налога на доходы физических лиц, налога на прибыль организаций и налога на имущество российских организаций в части налогообложения имущества, находящегося за пределами Российской Федерации.

Проблема обложения имущества одновременно двумя налогами стала предметом рассмотрения Конституционного Суда, который указал на правомерность взимания двух налогов. Суд отметил, что двойного налогообложения не возникает, поскольку объект и налоговая база у каждого налога различны [3]. Тем не менее, проблема не исчерпана и вопрос о двойном налогообложении в указанном случае всё же остаётся спорным. В соответст-

вии со ст. 374 НК РФ объектом налогообложения налогом на имущество организаций является движимое и недвижимое имущество, учитываемое на балансе организации в качестве основных средств. Объектом налогообложения транспортным налогом по ст. 358 НК РФ признаются наземные, водные и воздушные транспортные средства, которые по гражданскому законодательству, входят в состав движимого имущества (ст. 130 ГК РФ) [1].

Несмотря на категоричную и подкреплённую неоспоримым решением позицию государственных органов, проблема решена в пользу налогоплательщиков. С 1 января 2013 года вступили в силу поправки в Налоговый Кодекс, в соответствии с которыми движимое имущество, принятое с 1 января текущего года на учет в качестве основных средств, не облагается налогом на имущество организаций.

Так или иначе, причиной такой реформы называют вовсе не наличие двойного налогообложения, а стимулирование бизнеса путём снижения налоговой нагрузки на несырьевые отрасли экономики, а также создание стимулов для обновления основных фондов. Министерством финансов было подсчитано, что в 2013 году бизнес сэкономила за счет реформы 50 млрд. рублей, в 2014 году – еще 50 млрд. рублей. В итоге сумма экономии к 2015 году составила 150 млрд. рублей [2]. Предполагается, что такая налоговая политика, ориентированная на поддержку бизнеса, будет проводиться в течение ближайших пяти лет.

Следует отметить, что политика вывода движимого имущества организаций из налогообложения проводится постепенно. Объекты основных средств, приобретённые до 2013 года, остаются налоговой базой для исчисления налога на имущество организаций. Соответственно налоговые доходы резко не уменьшаются. Однако уже сейчас организации стремятся избавиться от старого транспорта и оборудования, чтобы не уплачивать в бюджет налог на имущество. Поправки в налоговом законодательстве способствовали распространению договоров возвратного лизинга, при которых налогоплательщик заключает договор купли-продажи основного средства и впоследствии договор лизинга, предметом которого является проданный объект основных средств. Активизация подобных способов освобождения от налогообложения движимого имущества уже в ближайшее время мо-

гут повлечь более резкое сокращение дохода бюджетов субъектов Российской Федерации. Во избежание такой ситуации на законодательном уровне предлагается перейти к определению налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимости, что приведёт к увеличению налоговых выплат и, соответственно, бюджетного дохода.

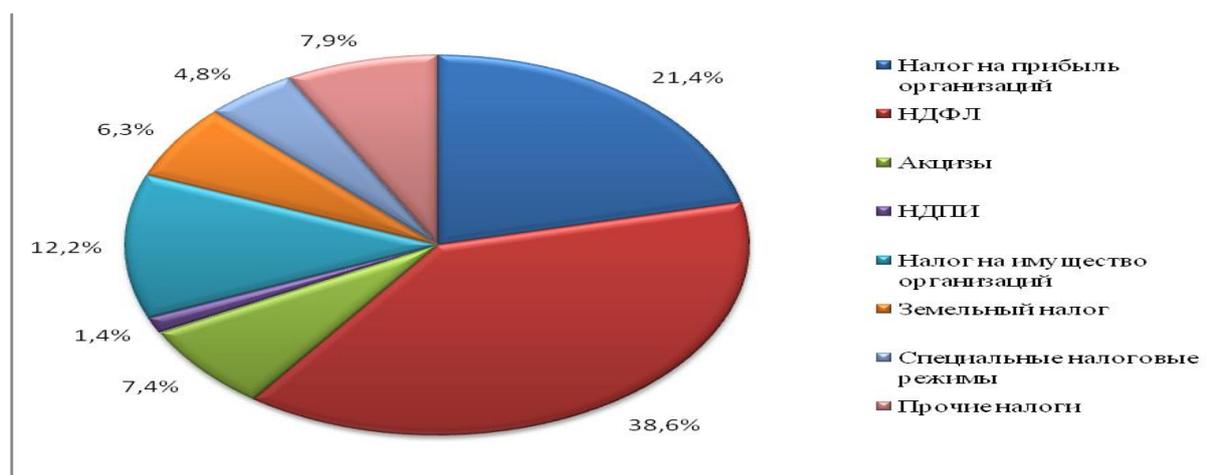


Рисунок 1 – Структура поступивших налогов, сборов и иных обязательных платежей в консолидированный бюджет Белгородской области РФ по видам в 2014 г.

Основную часть налогов консолидированного бюджета в 2014г. по Белгородской области обеспечили поступления налога на доходы физических лиц - 38,6%, налога на прибыль организаций - 21,4%. Налог на имущество организаций также занимает не последнее место в доходной части бюджетов - 12,2%.

Динамика поступлений основных налогов в консолидированный бюджет Белгородской области Российской Федерации в 2013–2014 гг. приведена на рисунке 2.

Налогов на имущество организаций в консолидированный бюджет в 2014 году поступило 6 418,73 млн. рублей. По сравнению с 2013 г. он увеличился на 8,0% и на 17,2% больше, чем в 2012 г. Рост налога на имущество организаций связан с увеличением количества плательщиков данного налога, а так же с увеличением количества налогооблагаемого имущества. Снизить уровень налогообложения можно сокращением числа основных средств; снижением первоначальной и остаточной стоимости

объектов основных средств; применением налоговых льгот, установленных Налоговым кодексом и законами субъектов РФ.

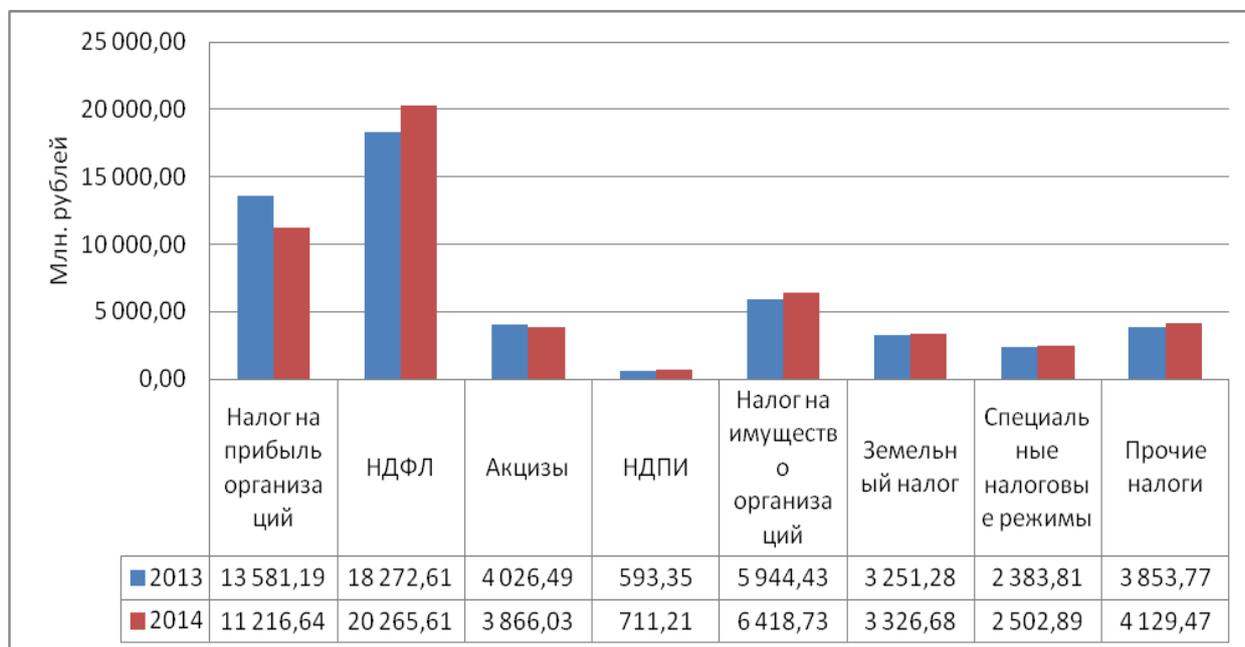


Рисунок 2 – Динамика поступлений основных налогов в консолидированный бюджет Белгородской области Российской Федерации в 2013–2014 гг.

По сравнению с тем, какую роль играет налог на имущество организаций в бюджете субъекта, в масштабах производственных организаций он занимает незначительную долю в совокупных расходах. Учитывая то, что налоговой базой служит среднегодовая остаточная стоимость имущества, сформированная в порядке ведения бухгалтерского учёта, то по истечению определённого периода организация перестанет уплачивать налог по соответствующему объекту. Это произойдёт в тот момент, когда стоимость имущества будет полностью списана при помощи амортизации, и налоговая база станет равной нулю.

С 1 января 2015 г. организации освобождены от налога на имущество в отношении движимого имущества, принятого на учет с 1 января 2013 г. в качестве основных средств. Но в каждом правиле есть исключения, в данном случае - это объекты, полу-

ченные в результате реорганизации или ликвидации юридических лиц; те, что передаются между взаимозависимыми лицами.

Далее будет скорректирована форма декларации по налогу. До этого момента начиная с налогового и отчетных периодов 2015 г. плательщики, заявляющие право на льготу, по строке с кодом 160 соответствующего раздела 2 декларации (расчета по авансовому платежу) должны были проставлять код 2010257.

В НК РФ также были внесены изменения в связи с принятием Закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне (СЭЗ) в Крыму и Севастополе. Теперь предоставляются льготы по налогу на имущество в отношении объектов, учитываемых на балансе участника СЭЗ, созданного или приобретенного для деятельности на данной территории и расположенного там, в течение 10 лет с месяца, следующего за моментом принятия на учет имущества. В данном случае в декларации пока указывается код 2010258 [5].

Также в 2013 году был частично решен вопрос перехода к налогообложению недвижимости исходя из кадастровой стоимости.

С 1 января 2014 года законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться особенности расчета налоговой базы отдельных объектов недвижимого имущества. Таким образом, налоговая база определяется как кадастровая стоимость недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения, на 1 января года каждого налогового периода.

При этом закон субъекта Российской Федерации, который устанавливает особенности определения налоговой базы исходя из кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества, может быть принят только после утверждения субъектом Российской Федерации в установленном порядке результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества.

К объектам налогообложения отнесены административно-деловые центры, торговые центры, комплексы и помещения в них; нежилые помещения, назначение которых предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

Уполномоченный орган исполнительной власти субъектов Российской Федерации не позднее 1 числа каждого налогового

периода по налогу на имущество организаций определяет на этот налоговый период перечень указанных объектов недвижимого имущества, направляет его в налоговые органы и размещает его на своем официальном сайте.

Исходя из всего вышеизложенного, можно сделать следующие выводы (по результатам анкетирования Торгово-Промышленной Палаты, главная миссия которой - содействовать развитию экономики Российской Федерации путём создания благоприятных условий для развития всех видов предпринимательской деятельности):

1. Налоговая нагрузка на организации с 2014 года увеличилась в 2-3 раза по сравнению с 2013, а к 2016 г. возрастет в 7-10 раз.

2. Вследствие существенного увеличения налоговой нагрузки большинство организаций будут вынуждены прекратить свою деятельность, что отрицательно скажется на собираемости бюджета в последующие годы.

3. Значительное увеличение имущественных налогов негативно скажется на конъюнктуре внутреннего Российского рынка, поскольку предприниматели вынуждены будут повысить цены на свою продукцию, что в свою очередь снизит их конкурентоспособность с западными аналогами.

4. При переходе на новый порядок налогообложения по налогу на имущество организаций возникает большое количество проблем и основной из них является завышение кадастровой стоимости объектов налогообложения.

Для улучшения ситуации в области налогообложения имущества предлагаем следующие изменения:

1. Следует предусматривать налоговые льготы как на федеральном, так и на региональном уровне для некоторых категорий налогоплательщиков, в частности, для субъектов малого и среднего бизнеса, для организаций, которые не осуществляют торговую или производственную деятельность.

2. Также следует предусмотреть меры по проведению более справедливой кадастровой оценки недвижимого имущества, (например, закрепить положение, согласно которому кадастровая оценка не может превышать 60% рыночной стоимости.)

3. Вводить дополнительные виды разрешенного использования земли, что возможно повлияет на кадастровую оценку недвижимого имущества и позволит снизить налоговые издержки для некоторых категорий налогоплательщиков.

4. Следует провести более тщательный анализ соразмерности ставок налогообложения по налогу на имущество организаций с экономическими возможностями различных субъектов предпринимательства для уплаты данного налога.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ). Часть 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ. (действующая редакция от 22.10.2014).

2. Доходы субъекта РФ - Режим доступа: www.iminfin.ru

3. Емельянцева, М.В. О двойном налогообложении в российском налоговом законодательстве / М.В. Емельянцева // Налоговик. - 2011. - №.9. - С. 10-14

4. Липатов, Д. Транспортный налог и налог на имущество организаций - разные налоги с одного и того же объекта налогообложения [Электронный ресурс].- Москва.- Российский налоговый портал, 2011.

5. Письмо Федеральной налоговой службы от 12 декабря 2014 года № БС-4-11/25774\@ «О налоге на имущество организаций».

6. Результаты анкетирования бизнеса по уровню налоговой нагрузки в 2014 году. Режим доступа: http://www.rsppenergy.ru/netcat_files/userfiles/141128_Prezentatsiya_Forum.pdf

7. Улезько, О.В. Налоги и налогообложение. / О. В. Улезько, М.Н. Деревенских, И.Н. Маслова, И.В. Оробинская, А.Г. Казьмин. - Учебное пособие. - Воронеж: ФГБОУ ВПО ВГАУ, 2014. - 313 с.

Н.В. Вахтина, студентка

Е.А. Мамистова, кандидат экон. наук, ст. преподаватель

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ЕГО ПЕРСПЕКТИВЫ В РОССИИ

В данной статье рассматриваются проблемы и перспективы экономического роста в России. Выделяются факторы экономического роста, прослеживается их взаимосвязь и взаимообусловленность. Предпринята попытка выделить группы факторов и направлений, целей и задач, реализация которых обеспечит стабильный экономический рост.

В современной экономической теории существует две основные трактовки форм проявления экономического роста. Первая из них – самая распространенная, исходит из понимания экономического роста как итоговой характеристики развития национальной экономики за определенный период. С этой точки зрения экономический рост измеряется с помощью темпов роста реального объема ВВП (НД), либо при помощи темпов увеличения этих показателей в расчете на душу населения.

Обычно первый способ измерения экономического роста используется для оценки темпов расширения экономического потенциала страны, второй – при анализе динамики благосостояния населения. На данный момент в известных нам теориях роста доминирует второй способ измерения (ВВП на душу населения).

Вторая трактовка форм проявления экономического роста исходит из принципов улучшения благосостояния населения. В этом случае экономический рост – это такое развитие национальной экономики, при котором реальный национальный доход увеличивается темпами, опережающими темп роста населения. Это позволяет рассматривать проблемы роста с позиции жителя страны, а не стороннего наблюдателя.

Вообще, под экономическим ростом понимают увеличение объемов созданных за определенный период товаров и услуг. В ряде случаев темпы экономического роста могут иметь отрица-

тельный знак, это будет означать спад производства. Экономический рост обычно исчисляют относительно предшествующего периода в процентах или в абсолютных величинах.

Рост потребления и благосостояния являются конечной целью экономического роста, однако длительное время значительная часть ресурсов нашей страны шла на нужды армии, ВПК и неоправданные социально-экономические проекты в ущерб интересам населения, нанося серьезный вред отечественной экономике.

В мировой экономической практике принято характеризовать экономический рост следующими количественными показателями: темпами экономического роста, показателями ВВП, ВНП, национального дохода, национального богатства и т.д.

Наиболее распространенной количественной мерой экономического роста являются показатели темпов прироста (или абсолютного прироста) реального объема выпуска в целом (или на душу населения):

$$\Delta \text{ВВП} = \text{ВВП}_t - \text{ВВП}_{t-1} ,$$

где t – индекс времени [4].

Таблица 1 – Изменение ВВП РФ и других стран мира в 2013-2014 гг.

Страны мира	ВВП в 2013 году		ВВП в 2014 году	
	млрд долл.	% роста	млрд долл.	% роста
США	16800	3,4	17290	2.9
КНР	13395	9.3	14500	8.2
Индия	5069	5.9	5390	6.2
Япония	4699	3.0	4770	1.4
Германия	3233	2.1	3280	1.5
Россия	2556	1.3	2560	0.2
Бразилия	2423	3.8	2530	4.0
Великобритания	2391	3.2	2420	1.5
Франция	2278	1.7	2300	0.8
Мексика	1843	2.6	1890	3.4

Источник: <http://bs-life.ru/makroekonomika/vvp2014.html> – Деловая жизнь.

Динамика и темпы роста реального ВВП дают представление об общих масштабах экономики страны, а также изменение ее доли в системе мирового хозяйства, однако они никак не характеризуют жизненный уровень населения. Динамика реального валового внутреннего продукта РФ в международном сравнении представлена в таблице 1.

Представление о темпах экономического роста и о связанных с ним изменениях в благосостоянии населения может дать показатель реального ВВП в расчете на душу населения.

Сведения о динамике производства в расчете на душу населения применяются для характеристики уровня жизни и его сравнения с уровнем жизни в других странах (см. табл. 2.).

Итак, в таблице 2 представлен ВВП на душу населения по паритету покупательной способности (ППС). ППС – это максимально точная характеристика, которая показывает уровень экономического развития и рост экономики. Важно отметить, что все показатели представлены в единой сопоставимой единице – долларе ФРС США. Перевод национальных валют в доллары производится не по рыночным обменным курсам валют, а по паритетами покупательной способности.

Таблица 2. – ВВП на душу населения в России и в других странах мира за период 2012-2014 гг., млрд. долл.

№	Страна	2012	2013	2014
1	 Катар	150309	145894	143427
2	 Люксембург	88050	90333	92049
3	 Сингапур	75949	78762	82762
4	 Бруней	75220	73823	73233
5	 Кувейт	72006	70785	71020
6	 Норвегия	63738	64363	66937
7	 ОАЭ	60951	63181	64479
8	 Сан-Марино	62675	60358	60664
9	 Швейцария	52488	53977	58087
-	 Гонконг, (КНР)	51009	52984	54722
10	 США	51450	53001	54597
...
49	 Россия	23700	24298	23700

Источник: www.imf.org/external/russian/ – Международный валютный фонд

Наряду с количественными показателями экономического роста применяются также и качественные показатели, которые характеризуют его социальную направленность. К ним относятся: показатели динамики роста инвестиций в человеческий капитал, развитости социальной инфраструктуры, свободного времени населения, степени социальной защиты населения и др.

На экономический рост воздействует ряд факторов, которые подразделяются на прямые и косвенные в зависимости от способа воздействия.

Прямые факторы непосредственно определяют физическую способность к экономическому росту (увеличение численности и повышение качества трудовых ресурсов; увеличение количества и качества вовлекаемых в хозяйственный оборот природных ресурсов).

К косвенным факторам относятся те, которые влияют на реализацию потенциала, заложенного в прямых факторах (развитая конкурентная среда; уменьшение цен на производственные ресурсы; снижение налогов и др.)

Известно большое количество классификаций факторов экономического роста, однако согласно самой распространенной классификации факторы экономического роста подразделяются на 3 большие группы:

- факторы предложения (качество и количество природных и трудовых ресурсов, уровень технологий);
- факторы спроса (например, уровень цен, потребительские расходы, чистый объем экспорта);
- факторы распределения (объемы и рациональность вовлечения ресурсов в хозяйственный оборот, эффективность утилизации вовлекаемых в экономический оборот ресурсов).

Неоспорима взаимосвязь факторов экономического роста. Например, мы получим более производительный труд в том случае, если работник будет применять современное оборудование и материалы под руководством высококвалифицированного управленца. С этой точки зрения очень сложно определить долю какого-либо фактора экономического роста. К тому же, все факторы экономического роста являются комплексными, поскольку включают в себя более мелкие элементы.

Теория макроэкономики рассматривает потребление как ко-

нечную цель экономического роста, а прибыль выступает в виде непосредственной цели. Поэтому в большинстве случаев прибыль будет определять тип экономического роста. В мировой практике выделяют два типа экономического роста: экстенсивный и интенсивный.

Экстенсивный тип экономического роста имеет место в том случае, когда в стране складывается экономическая ситуация, способствующая увеличению объемов производства материальных благ и услуг за счет использования большего количества факторов производства, т.е. земли, сырья, рабочей силы и т.д. Интенсивный тип экономического роста имеет место там, где прирост объемов производства опосредуется использованием передовых факторов производства и за счет элементов НТР.

Однако на практике не встречается ни экстенсивный, ни интенсивный тип экономического роста. Например, в России интенсивные факторы дают только 20-30% прироста национального дохода, а в США, Евроне и Японии – более 50%.

Экономический рост непосредственно связан с рациональным и качественным использованием трудовых ресурсов, природных ресурсов (таких как водные ресурсы, земельные ресурсы, полезные ископаемые и т.д.), основных фондов (например, машины и оборудование, транспортные средства, здания и сооружения); достижений НТР и с совокупным спросом. Первые четыре фактора с экономической точки зрения представляют собой факторы предложения, прямо или косвенно влияя изменение экономического роста. Пятый фактор – это фактор спроса, стимулирующий производство товаров и услуг. Все эти факторы зависят друг от друга, взаимосвязаны между собой и по-разному влияют на экономический рост, независимо от того являются ли они факторами спроса или факторами предложения.

Человечество постоянно сталкивается с проблемой относительной безграничности человеческих потребностей в условиях роста численности населения большинства стран мира, что вынуждает человечество неизменно наращивать объемы производства благ и услуг. Данный процесс тоже представляет собой экономический рост.

Применительно к обеспечению экономического роста выделяют долгосрочный и краткосрочный аспекты. Экономический

рост в краткосрочном периоде обычно стимулируют с помощью инструментов бюджетно-налоговой (налоги, трансферты, государственные закупки) и денежно-кредитной (ставка рефинансирования, нормативы резервирования для банков, операции на открытом рынке, валютные интервенции) экономической политики.

Долгосрочный аспект обеспечения экономического роста предусматривает использование таких факторов как инвестиции в основной капитал и человеческий капитал, развитие НИОКР с последующим внедрением их в производство, поддержание социально-экономической стабильности в стране, создание для бизнеса комфортной нормативно-правовой базы.

Обеспечить стабильный экономический рост в России можно за счет следующих направлений:

- гибкая денежно-кредитная политика Банка России, которая включает применение более низких процентных ставок для кредитования физических и юридических лиц. Это будет стимулировать совокупный спрос и, следовательно, – экономический рост в РФ;

- фискальное стимулирование экономического роста, в частности, создание благоприятных условий для инвестиций в масштабах всей страны, а не только в приоритетных отраслях и регионах;

- увеличение государственного финансирования науки и образования, в первую очередь – высшего образования.

Министерство экономического развития и торговли разработало Концепцию долгосрочного социально-экономического развития России на период до 2020 года с целью увеличения экономического роста в долгосрочном аспекте. Приоритет данной концепции состоит в разработке путей устойчивого роста благосостояния граждан РФ, усилении экономической безопасности страны и в развитии экономики России. Основным стратегическим экономическим ориентиром данной Концепции – восстановление и закрепление за Россией статуса мировой экономической державы [1].

Долгосрочной целью этого плана является становление России как одного из глобальных лидеров мировой экономики, выход РФ на уровень социально-экономического развития высокоиндустриальных стран. К 2020 году запланированы следующие дос-

тижения России: войти в шестерку ведущих стран мира производству ВВП, поднять благосостояние населения до уровня развитых стран; обеспечить лидерство в науке, технологиях и финансах, что определит новую специализацию страны в международном разделении труда.

Последовательное решение поставленных задач позволит российской экономике перейти от экспортно-сырьевой направленности к инновационному типу развития, расширить свой конкурентный потенциал посредством наращивания сравнительных преимуществ в науке, образовании и высоких технологиях. Все ранее перечисленное позволит активизировать новые источники экономического роста.

Данная Концепция ставит одной из задач обеспечить с учетом условий глобальной конкуренции опережающее «прорывное» развитие секторов российской экономики, которые обуславливают специализацию нашей страны в мировом хозяйстве. В этой необходимо одновременно воплотить в жизнь четыре стратегии экономического развития:

- расширение глобальных конкурентных преимуществ России в сельскохозяйственной сфере, в энергетике и транспорте;
- развитие и использование комплекса научно-технологических мощностей, которые обеспечат преимущества России на рынках высоких технологий;
- проведение структурной диверсификации национальной экономики;
- развитие рыночных отношений, обеспечение защиты прав и свобод предпринимательства, соблюдение демократических принципов.

Необходимо также учитывать тот факт, что претворение этих стратегий в жизнь будет совершаться в условиях высоких темпов роста мировой экономики, усиления глобализационных процессов, в частности их региональной составляющей.

В долгосрочной перспективе до 2020 г. мировой экономический рост будет в основном обеспечиваться развивающимися странами (Китай, Индия), которые дадут 45-50% роста мирового хозяйства. Китай и Индия превратятся к 2020 г. в одних из лидеров мирового научно-технического развития за счет наращивания темпов роста затрат на НИОКР.

В заключении можно сделать вывод о том, что тенденции развития мировой экономики в долгосрочном аспекте создадут не только новые возможности, но и новые риски для Российской Федерации. А перспективы экономического развития России будут определяться как объективными условиями и факторами развития мировой экономики и международных экономических отношений, так и субъективными экономическими, социальными и политическими процессами, происходящими не только в нашей стране, но и в различных регионах мира.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 08.08.2009) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». – Правовой ресурс «Консультант плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_90601/ (дата обращения 22.04.2015).
2. Деловая жизнь. Макроэкономика – <http://bs-life.ru/makroekonomika/vvp2014.html> (дата обращения 22.04.2015).
3. Международный валютный фонд – www.imf.org/external/russian/ (дата обращения 22.04.2015).
4. Центр управления финансами – <http://center-yf.ru/> (дата обращения 22.04.2015).

УДК 338.436 (470)

А.А. Демидов, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Россия, ставшая преемницей некогда могучего СССР, столкнулась с рядом сложностей на пути к статусу потенциальной сверхдержавы. Чтобы облегчить непростую ситуацию, связанную с положением на международной арене, России при-

илось стать частью множества интеграционных группировок. На сегодня она состоит в ООН, ШОС, АТЭС, БРИКС, ОЧЭС и др. Именно о непростом, но несомненно выгодном для России пути интеграции пойдет речь в этой статье.

Интеграция России в мировую экономику - является одной из главных целей новой России, декларированных при принятии акта о суверенитете в 1990 году. Многие в то время искренне верили, что, покончив с КПСС и централизованным планированием, расставшись с союзными республиками, граждане через три-четыре года будут жить так же, как западные европейцы.

Однако ожидания не оправдались. Первоначальные условия интеграции России в мировое сообщество объективно ухудшились по сравнению с СССР. Географически Россия оказалась удалена от своего крупнейшего партнера - Западной Европы. Были утрачены крупнейшие торговые порты на Черном море и Прибалтике. А на суше Россия граничит теперь в «дальнем зарубежье» только с Норвегией, Финляндией, Польшей, Монголией, Северной Кореей и Китаем. Новую таможенную границу не смогли до сих пор должным образом обустроить. Транзитные пути основных экспортных ресурсов теперь находятся в «ближнем зарубежье». Развитая внешнеторговая инфраструктура осталась лишь на малонаселенном Дальнем Востоке. К тому же России досталась основная часть союзного ВПК, в принципе не приспособленного к работе в рыночных условиях.

Открытая экономика и поспешный уход государства из внешнеэкономической сферы, где оно прежде было непосредственным и монопольным участником, породили немало острых проблем. Либеральная политика сопровождалась ухудшением структуры внешней торговли, обострением проблемы внешнего долга и криминализацией всей этой сферы, что создало вокруг российского бизнеса атмосферу недоверия и подозрительности.

В свете всех этих событий наша страна, безусловно, была вынуждена вступать в различные международные организации. С 1997 по 2014 год Россия являлась участником «Большой восьмерки»- неформального объединения экономически развитых государств. Наша страна является участником и других организа-

ций таких как «Совет Европы» и «ОБСЕ». Что касается «Совета Европы», то Россия намерена выйти из этой организации в связи с давлением, оказываемым различными странами Европы. Россию лишили права голоса в данной организации сроком на 1 год, за попытку отстаивать свои интересы в восточной Европе.

Особое место занимают организации, созданные на пространстве бывшего СССР: СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС.

В 2014 году совместно с Белоруссией и Казахстаном Россия стала одной из стран-учредителей Евразийского экономического союза (ЕАЭС) — международного интеграционного экономического объединения (союза), созданного на базе Таможенного союза ЕврАзЭС. ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 года.

Евразийский союз — это интеграционный проект на евразийском пространстве, основной задачей которого является экономическое и политическое сближение стран после развала СССР, одним из преимуществ данного проекта является открытость для других стран Евразии. К настоящему моменту интеграция евразийских стран реализуется в виде целого ряда союзов разного уровня, наиважнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз.

Подписанный 29 мая договор о формировании единого экономического союза зачастую воспринимается через призму неких планов России по восстановлению своего влияния на бывшей союзной республике, утраченной в начале 90-х. Дело в том, что мотивом создания как таможенного союза, так и более глубокого интеграционного проекта евразийского экономического союза имеют объективные основания и направлены в первую очередь на выживание во все более конкурентном, а зачастую даже враждебном мире в котором все нагляднее выступают признаки системного кризиса. Ратифицированный 26 сентября государственной думой договор о создании ЕврАзЭС создает принципиально новую экономическую реальность на пост советском пространстве.

По предварительным данным это объединение будет занимать первое место в мире по добыче газа, первое место по добыче нефти, четвертое место в мире по объемам извлекаемого угля и пятое по добыче железной руды.

Значительно упростится порядок передвижения и регулирования рабочей силы. Теперь граждане России, Казахстана и Белоруссии получают равные права с местными работниками и соответствующие права в пенсионной сфере и области социального страхования. Это крайне важная мера, если вспомнить что тот же европейский союз начинался как зона свободного перемещения товаров и рабочей силы. Стремление многих стран в ЕЭС обуславливается в немалой степени желанием включиться в этот общий рынок и получить возможность работать там, где нравится и где есть соответствующие вакансии. По мере развития ЕврАзЭС оставшиеся барьеры будут сняты, и в экономику России планируется существенный приток рабочей силы.

После объединения суммарный ВВП стран, участвующих в проекте интеграции, по предварительным прогнозам составит более 1.8 трлн долларов, что составит порядка 4 % мирового ВВП. Население ЕврАзЭС приближается к 173 млн человек, что, по мнению множества авторитетных экономистов, находится в районе крайне важной отметки в 200 млн человек. Именно рынок порядка 2 трлн долларов и населением от 200 млн человек является минимальной нижней планкой для формирования собственного регионального экономического кластера. Это тот порог, с которого с чисто экономической точки зрения становится выгодно строить сложные кооперационные сети и выпускать высокотехнологичную продукцию в конкурентно способных товарных количествах. Приняты и работают конкретные меры по снижению и отмене таможенных пошлин, по введению общего фитосанитарного и ветеринарного контроля, гармонизации финансового законодательства.

Странам - членам таможенного союза удалось достичь во взаимной торговле более высокой степени диверсификации товарной структуры, чем во внешней торговле с внешними странами. Большую долю занимает продукция с высокой степенью переработки. Если во внешней торговле 72.6 % экспорта пришлось на минеральные продукты, то во взаимной торговле только 41.1%. Машины, оборудование и транспортные средства занимают 19 % объема, в то время как доля продаж этих товаров за пределами таможенного союза составляет лишь 2.4% совокупного экспорта. Еще 12.7% приходится на металлы и изделия из них,

9.3% на продовольственные товары и сельхоз сырье, 9.1% приходится на продукцию химической промышленности, 8.8% - прочие готовые товары. Все эти цифры говорят о том, что внутренний товарооборот способствует росту реального сектора обрабатывающей промышленности, влекущему за собой дополнительные налоги в местные бюджеты, стабильные рабочие места и толчок развития социальной инфраструктуры, образования и медицины.

Россия не стоит на месте и развивает свою экономику довольно быстрыми темпами что, безусловно, поспособствовало созданию одного из крупнейшего объединения БРИКС.

БРИКС— это альянс, в который входит пятерка наиболее развивающихся стран таких как: Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР.

Территория стран БРИКС составляет 26% территории земли. В странах БРИКС живет 40 % населения мира, а именно 2,9 млрд. человек. Страны БРИКС располагают 32 % пахотных земель планеты и производят более 40 % всей пшеницы.

Исходя из этих данных, стоит отметить, что БРИКС является одной из мощнейших мировых организаций способных оказывать влияние на всю мировую экономику. История создания данной организации начинается с 2003 года, когда крупные мировые экономисты обратили внимание на 4 развивающиеся быстрыми темпами страны, тогда была заявлена Бразилия, Россия, Индия и Китай, которые в обозримом будущем могут по экономическим показателям обойти Японию и некоторые наиболее экономически развитые страны запада. Именно тогда и появилась аббревиатура БРИК, которая сложилась из первых букв названия этих четырех государств на латинице. Немного позже к альянсу присоединилась и ЮАР, тогда к названию присоединилась еще одна буква, и альянс стал называться БРИКС.

В июне 2006 года были предприняты первые шаги на пути создания объединения. В рамках Петербургского экономического форума прошел круглый стол с участием министров экономики четырех стран, а в сентябре в Нью-Йорке в рамках сессии генеральной ассамблеи ООН встретились министры иностранных дел. Первый саммит БРИКС состоялся в Екатеринбурге. Со временем оформляется международная организация, цель которой сообща противостоять любым вызовам времени, от экономиче-

ского кризиса до наркоторговли. На саммите было подписано соглашение о финансовом сотрудничестве в рамках межбанковского механизма БРИКС, предполагающего ведение взаимных расчетов в национальных валютах. Обсуждали и вопрос об использовании в будущем «наднациональной» валюты. Глава «Внеш. Эконом банка» предложил назвать будущую единицу 5 R по первым буквам английских названий национальных валют стран БРИКС. Средние темпы роста экономики стран БРИКС в 2011-2013г составили 4.11% , для сравнения в развитых странах 1.37%. На сегодняшний день доля стран БРИКС в мировом ВВП превышает 21%, а объем торговли 16% от общемирового.

На сегодняшний день Россия является далеко не самой мощной экономической державой: её доля в мировом ВВП равна 2,6%. Наша страна вынуждена развивать экономическое сотрудничество с другими странами, опираясь на устаревшую структуру материального производства, гипертрофия тяжелой промышленности сочетается с плохой развитостью сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

Произошло сокращение производства и потребление произведенной в России продукции. Экономика нашей страны по большей части держалась за счет экспорта, что способствовало удержанию на плаву других отраслей экономики. На протяжении многих лет более четверти ВВП страны реализуется за счет экспорта. Следует заметить, что в СССР этот показатель не превышал 10%. На данный момент за рубеж вывозится от 20 до 80 % сырьевых товаров и различных полуфабрикатов.

Удельный вес механизированного оборудования и автотранспорта в структуре экспорта не превышает 10% (преимущественно страны СНГ), в объеме мирового экспорта автомобильно-технической продукции составляет всего 0.3%. Если не брать в расчет военную технику а так же поставку различных видов оборудования в государства СНГ объем поставок отечественной автомобильно-технической продукции конкурентоспособной на мировых рынках, оценивается в 0.1% от суммарного экспорта аналогов такого же оборудования. На мировом рынке вооружений наша страна занимает второе место, но примечательно то, что вклад от экспорта военной техники в общие валютные поступления страны не так велик, как можно себе представить: всего 5.2% в 2007 году.

Увеличение потребности России в импорте товаров усилило заинтересованность Запада в организации таких поставок. У западных предпринимателей и банков существуют обширные возможности в сфере страхования своих предприятий и вложений. К примеру можно отнести то, что западные инвесторы во время августовского кризиса уйти с рынка ГКО не понесли крупных потерь. Произошло это потому, что были использованы деньги из кредита МВФ, которые в свою очередь были взяты Россией в июле 1998-го года. Инвесторы сохранили громадные проценты, которые получали прежде (около 100-150 % годовых в валюте). Другое дело застраховаться от рисков в России по прямым инвестициям, это довольно тяжело, именно поэтому крупные иностранные инвесторы довольно осторожны, когда дело касается России. Наша страна занимает лидирующие позиции в вывозе экологически вредной продукции и капиталоемких отраслей. Россия занимает лидирующее место по экспорту никеля и природного газа, что составляет половину мирового рынка, 3 место по экспорту нефти и нефтепродуктов, а так же алюминию, железной руде и т.д. Стоит отметить, что Россия является мощнейшим поставщиком полезных ископаемых в мире.

Основные поступления в бюджет нашей страны производится за счет экспорта нефти и газа. Экспортные квоты достигли критических величин, существует проблема изношенности основных фондов в нефтедобыче и нефтепереработке, огромная часть трубопроводов нуждается в ремонте или замене. На современном этапе России требуются инвестиционные ресурсы и потребность таких ресурсов исчисляется сотнями миллиардов долларов. Приток прямых вложений занимает небольшую величину по сравнению с нелегальным оттоком капиталов. Довольно сильная ограниченность прямых иностранных инвестиций является показателем неудовлетворительного вливания нашей страны в мировое хозяйство.

Согласно объему конкретных иностранных вложений в экономику Россия находится в третьем десятке государств общества – из количества стран «с развивающимися рынками», уступая далеко не только лишь Китаю, где капиталовложения рассчитываются сотнями миллиардов долларов, но и Чехии, Польше, Венгрии. Значительный интерес у заграничных трейдеров вызывают

фирмы, которые на основе западных технологий, импортного использованного материала или комплектующих такие товары, производят товары такие, как кондитерские продукты, пиво, соки, моющие средства, домашнюю технику, сотовые телефонные аппараты. Инвестиционная совместная работа в наукоемких секторах экономики (к примеру, в машине- и самолетостроении) остается за незначимыми исключениями только заявлениями о планах. В последнее время обстановка с привлечением зарубежного предпринимательского капитала существенно не изменяется. Для того чтобы приобрести специальную федеральную лицензию, приходится преодолевать много бюрократических рогаток.

Россия унаследовала от Советского Союза излишнюю политизацию внешнеэкономических взаимосвязей. Данная традиция очевидно никак не сходилась с ленинской формулой «политика есть продолжение экономики». Наоборот, в советские времена финансовые интересы полностью подчинялись общественно-политическим целям, что принесло мало хорошего, к примеру, условие поддержания на высоком уровне товарооборот с государствами-членами СЭВ, привело к завышению стоимости (согласно сопоставлению с всемирными) на ввоз с данного региона. Доля же приобретенных у нас нефти, металлов и иного сырья страны Содружества реэкспортировали за денежную единицу. Поддержка развивающимся государствам «социалистической ориентации» также в значительной мере выступала в ущерб экономическим интересам Советского Союза. Путем внешней торговли КПСС помогала другим компартиям, в том числе в развитых государствах. Мировая интеграция в современном мире набирает обороты, но существуют и объективные проблемы связанные с экономической и политической ситуацией в мире. Страны, вступающие в тот или иной политический экономический или военный альянс, должны понимать, что теряют часть своего суверенитета. Зачастую происходит так, что интегрирование идет во вред экономике государства и этому есть множество примеров таких как: Испания, Греция, Португалия и т.д.

Если же говорить о России, то в целом, Россия уже сейчас является полноценным членом мирового сообщества. РФ является членом большинства наиболее влиятельных международных организаций, что позволяет её отстаивать свою внешнеполитиче-

скую позицию и лоббировать свои экономические интересы. Дальнейшая интеграция России в мировую экономику могла бы позволить ей укрепить свои экономические связи с иностранными государствами и усилить товарообмен с ними, что, безусловно, не может не сказаться положительно на российской экономике в целом.

Список литературы

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: учебник – 3-е изд. / под общей редакцией д.э.н., проф. А.В. Сидоровича – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, издательство «Дело и Сервис», 2010. – 416 с.

2. Антиглобализм: теория и практика «антиглобалистского» движения / Под ред. А.В. Бузгалина. М.: Едиториял УРСС, 2013. С. 57-67.

3. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух /пер. с фр. Е.В. Колодочкиной, вступ. ст. С. Г. Кара-Мурзы. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 406 с.

4. Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивое развитие. – М.: издание Гос. думы, 2010. – 336 с.

5. Богомолов, О. Т. Мировая экономика в век глобализации: учебник / О. Т. Богомолов. – Москва: Экономика, 2014. – 360 с. Глобальное экономическое регулирование: учебник / В. Н. Зуев [и др.]. – Москва: Магистр, 2011. – 573 с.

6. Борзых С. В. Понятие глобализации: новое прочтение // Век глобализации, 2011. –№2.–С.18–31.

7. Бузгалин А.В. Альтерглобализм как феномен современного мира // Полис. 2010. № 2. С. 71 – 85.

А.С. Дубанова, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО РЫНКА РОССИИ

В статье раскрываются причины введения санкций в отношении России и их последствия для экономики стран, анализируются ответные санкции России в отношении импорта сельскохозяйственной продукции, рассматриваются стимулирующее воздействие санкций на развитие российского аграрного рынка.

Развитие экономики России в современных условиях определяется замедлением темпов роста, обострением социальных проблем, ухудшением внешнеэкономической среды через введение санкций. Термин «санкции» в переводе с латинского слова «sanction» означает «строжайший запрет». Санкции представляют собой экономические и политические способы воздействия, применяемые государством и международными организациями, в отношении оппонента, с которым возникли противоречия, с целью изменения его внешней и внутренней политики без кровопролития. В своем проявлении санкции многообразны, они могут варьироваться как от мягких, так до самых жестких. Особенно болезненными оказываются санкции, затрагивающие внешнеторговые отношения, сферу финансов, туризма, энергообеспечения, а так же санкции, прекращающие хозяйственные связи и запрещающие экспорт и импорт. В зависимости от конкретных случаев цели введения санкций различны. Как правило, главной причиной применения мер санкционного характера является воздействие на принятие решений какого-либо характера правительства определённого государства. Что касается истинной цели введения санкций в отношении России, то это, в первую очередь, связано с геополитической ситуацией, желанием навязать России условия стран Запада, изменить ее позиции в принципиальных вопросах и подорвать экономику страны в целом [1].

Первоначальным инициатором международной изоляции России, посредством санкций, является руководство США, под влиянием которого, рискуя понести значительные материальные убытки, к ним присоединились страны ЕС, а в последующем и многие другие государства, состоящие в партнерских отношениях с США и ЕС. В ответ Россия также была вынуждена ввести санкции, запрещающие или ограничивающие, сроком на один год, ввоз на территорию РФ части сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, выращенной или произведенной в странах, которые ввели экономические санкции в отношении российских юридических и физических лиц. К неразрешенным для ввоза товарам, в первую очередь, относятся продукты мясного и молочного происхождения, рыба и морепродукты, овощи, фрукты, орехи. Полное эмбарго наложено на один год на продукцию из США, Канады, стран ЕС, Норвегии и Австралии. Ответные санкции «обошли стороной» сельхозпродукции из Украины и Японии, а также продукты детского питания и спиртные напитки. Формально, под запрет так же не вошла и продукция лечебного питания, но проблема в поставках данной продукции имеется. Отметим, что принятое решение о запрете импорта, руководством России, для зарубежных экспертов стало весьма неожиданным, поскольку они не ожидали принятия радикальных мер, а рассчитывали на незначительные ответные действия в виде предъявления со стороны «Роспотребнадзора» претензий к качеству импортируемой продукции и введения эмбарго на несколько месяцев. Запрет на импорт продовольствия из Европы и США оказался для России чувствительным ударом, потому что доля продовольственных товаров, попавших под запрет, составляет примерно 40% российского рынка, что свидетельствует о нарушении продовольственной безопасности страны.

Негативными последствиями санкций являются:

- российские производители не способны быстро прикрыть возникший дефицит продукции на рынке, в силу характера производства в аграрной сфере;
- высокая волатильность курса рубля делает невыгодным экспорт в Россию сельскохозяйственной продукции странами СНГ;

- поставки с/х продукции из стран Азии, Латинской Америки и Африки, повышают риски занесения опасных заболеваний из – за сложной эпизоотической ситуации во многих из этих стран;

- слабая эластичность спроса и дефицит на сельскохозяйственную продукцию могут спровоцировать резкое повышение цен[5].

Согласно подсчетам специалистов, российские потери вследствие санкций в 2014г. превысили 75 млрд. долл. США. На рост цен оказали свое влияние транспортные расходы, поскольку многие нынешние торговые партнеры находятся дальше, чем поставщики из Европы. Кроме географического фактора, рост цен обусловлен тем, что новые торговые партнеры завышают цену на поставляемую продукцию, в связи с увеличением на нее спроса. В условиях стрессовой экономической ситуации, спекулянты не упускают момента нажать на необоснованном завышении цен, получая при этом сверхвыгоду. Несмотря на все старания правительства стабилизировать цены и оказать финансовую поддержку АПК, рост инфляции в 2015 году оценивается в 15%, первоначальное повышение которой ожидалось до 8-9% [2].

По данным Минисельхоза, в результате ограничения импорта, российский рынок потерял: 848.5 тысяч тонн мяса, 3.64 млн. тонн молока и молочных продуктов и 1.6 млн. тонн овощей и фруктов. На сегодняшний день самым зависимым от импорта сегментом считается плодоовощная продукция, быстрое замещение которой, в отечественном производстве, будет затруднительно в кратчайшие сроки. Поэтому здесь следует ожидать более быстрый рост цен, чем на прочие продовольственные товары. Овощное производство в России оценивается около 23 млн. тонн, а потребность в этой продукции в среднем 50млн. тонн. Дефицит данного вида продукции повлияет на рост цен более чем на 30%, по отношению к среднегодовым ежемесячным показателям. Потребности во фруктах, так же как и потребность в овощах, превышает производство. Но, увеличение стоимости продукции, в настоящее время, не ожидается, поскольку осуществляемые поставки из стран Греции, Франции, Италии и Испании будут заменены альтернативными поставками из Китая, Индии и стран СНГ. Поэтому, здесь следует ожидать лишь незначительное и не

продолжительное увеличение цен, вызванное с переориентацией торговых сетей на рынки «открытых» стран [4] .

До введения санкций на российском рынке рыбы и морепродуктов было несколько стран-экспортеров, основными из которых являются: Китай, Япония, Норвегия и Финляндия. Эти страны на рыбном рынке занимают 17-20 %. После введения санкций, из всех стран остался только Китай (6-7% рынка). После введения эмбарго, «Россельхознадзор» незамедлительно занялся поиском новых источников поступления продукции на прилавки российских магазинов, а так же возобновил поставки рыбы из Маврикия, и Эквадора. Заинтересованность в увеличении поставок, проявили производители из таких стран, как: Бразилия, Грузия, Колумбия, Индия, Пакистан, Турция и т.д. На данный момент, внутренний рынок рыбной продукции в РФ составляет - 3,6 млн. тонн, стоимость которой оценивается в 900 млрд. рублей. По самым неоптимистическим прогнозам, сокращение объемов рыбопродукции оценивается в 5-7 %, что составляет 180 -200 тысяч тонн. Скорее всего, чтобы восполнить дефицит недостающей продукции, потребители перейдут на аналогичные товары, к примеру, на филе морской дикой рыбы: нерка, треска, палтус и т.д. Повышение цен да данную продукцию стоит ожидать, но есть все шансы не допустить этого путем расширения собственного производства и ужесточением контроля за незаконным промыслом[6].

По данным Минсельхоза, на мясном рынке меньше всего пострадала говядина, под запрет попало около 2,5% продукции. Доля импортного мяса птицы оценивается в 8%, а мясо свинины - не выше 12%. Из мясной группы продуктов больше всего от санкций подорожают продукты переработки – полуфабрикаты, колбасы. Это вызвано тем, что заводы по мясопереработке, в большей степени, работают на сырье, импортируемом из других стран, так как собственного сырья недостаточно. Перед российскими производителями стоит задача дополнительно увеличить поставки мяса на перерабатывающие предприятия до 900 тыс. тонн. Следует отметить, что если оценивать ситуацию в целом, то Российский рынок мяса проявил гибкость, и, в кратчайшие сроки, смог заменить традиционных поставщиков на новых партнеров. Представители Аргентины проявили заинтересованность в полу-

чении квот на мясо птицы, а так предложили поставлять мясо свинины, говядины, готовой мясной продукции. Сельхозпроизводители из стран Турции, Исландии, Колумбии, Пакистана, Австралии, Индии и Китая также готовы сотрудничать[4].

По оценкам экспертов, не менее чувствительным сегментом на продовольственном рынке является продукция молочного происхождения. В России особенно остро ощущается дефицит сырого молока, что непосредственно привело к увеличению импорта сухого молока, необходимого для производства не только молочной продукции, но и кондитерских изделий, мороженого и т.д. В связи с запретом импорта данного вида продукции, российские производители могут остаться без нужного объема сырья, если не найдут новые источники поставок сухого молока. Рост цен на продукцию молочного происхождения следует рассматривать в двух аспектах: с одной стороны, это приведет к стимуляции отечественных производителей к расширению производства, а с другой стороны, неизбежное снижение покупательской способности граждан, может привести к снижению спроса на продукцию. В данной отрасли необходимо оперативное принятия мер, поскольку ожидается рост цен на молочном рынке от 10 до 15% [2].

Из-за снижения импорта объемы таможенных сборов в бюджет сократились на миллиарды долларов. Повышение цен и снижение объема поставок сильно подорвали экономику оптовых и розничных операторов и практически разорили импортеров. Решение сложившейся проблемы требует применение целого ряда системных мер, связанных с регулированием и модернизацией аграрного сектора России. К альтернативным поставщикам из Китая, Венгрии, Монголии, Египта, Сирии, Иордании, Марокко, Гватемалы необходимо подходить очень осторожно, так как ввиду высокого уровня коррупции, на российский рынок могут попасть не только не качественные, но и опасные для жизни товары. Необходимо усилить контроль над соблюдением поставщиками ветеринарно-санитарных норм, повысить персональную ответственность работников «Госсельхознадзора» за качеством поступающей на российский рынок продовольственной продукции.

Эмбарго повысило у большинства россиян доверие к продуктам отечественного происхождения, что в свою очередь нема-

ловажно для наших производителей, что поможет им закрепить свои позиции на продуктовом рынке. Россияне положительно отреагировали на введение продовольственных санкций: запрет поддержало 84% опрошенных граждан, а 80 % уверены, что данное ограничение даст положительный результат, наряду с этим 63 % обеспокоены ростом цен. Власти ЕС и представители ряда стран - членов ЕС, оказались недовольны решением российского правительства, и выразили намерение обжаловать введенное эмбарго во Всемирной торговой организации. Если говорить о перспективе обжалования, то они маловероятны, поскольку в среднем, в ВТО рассмотрение дела занимает от 1,5 - 5 лет, тогда как продовольственное эмбарго введено на один год. При отказе правительства России от запрета на ввоз импортной продукции непосредственно во время рассмотрения дела, принесенный ущерб с нее взиматься не будет.

Ограничение импорта отрицательно скажется на экономике многих предприятий и на экономике России в целом, поскольку быстро найти новых и качественных поставщиков сырья для производства продуктов вызывает затруднение. Мнения экспертов по поводу введенного эмбарго различные. Одни считают, что программа импортозамещения ведет к повышению цен из-за снижения конкуренции на продовольственном рынке, другие, напротив, считают, что на цены повлияли рост курса евро и доллара [3]. Запрет ввоза импортной продукции может оказаться спасением для продовольственного рынка, по мнению некоторых экспертов, так как доля импортной продукции занимает около половины российского рынка, несмотря на то, что Россия является обладательницей огромных агропромышленных возможностей. Половина российского продовольствия производится в мелких хозяйствах, которые не имеют выхода на рынок. Несмотря на все трудности, с которыми столкнулась Россия, следует отметить, что принятые действия, по освобождению от импортной зависимости, являются не напрасными. Однако рассчитывать на мгновенный эффект не следует, поскольку программа импорт замещения может занять продолжительный период времени[5].

Государство должно в условиях санкций регулировать цены на основную массу продовольственных товаров. По прогнозам, рост цен может составить более 20-30 процентов, в первую оче-

редь, за счет мясомолочной продукции. Тем не менее, у российских производителей имеются потенциальные возможности наращивать собственное производство овощей (особенно картофеля), фруктов, рыбопродуктов, мяса птицы. Введение продовольственного эмбарго помогло выявить серьезные проблемы в АПК. Минсельхоз России поставил перед собой решение важных задач, таких как расширение собственного производства молока, мяса овощей, фруктов, а так же развитие селекционных генетических центров и глубокая переработка зерновых культур. Решение задачи импортозамещения связано с дополнительными инвестициями в аграрный сектор России. Предварительная сумма финансовых средств на 2015-2020 годы превышает 636 млрд. рублей. Однако, это необходимые средства, которые должны пойти на модернизацию отрасли и снижению зависимости страны от импорта продовольствия. Несмотря на все минусы, принесённые запретом импорта, у эмбарго есть и свои плюсы [2]. Введение санкций способствует проведению глубокопродуманной аграрной политики, изменению инструментов и методов регулирования аграрного сектора страны. В молочной отрасли в настоящее время необходима „новая индустриализация“, связанная с расширением племенного дела, пролонгацией инвестиционных кредитов по молочной отрасли с 8 до 15 лет, снижения процентной ставки по кредитам. В начале 2015г. поголовье крупного рогатого скота в России составило 19,5 млн. голов, что на 2,4% меньше 2014г., овец и коз стало меньше на 1,5% и это при снижении импорта мяса и мясных субпродуктов в первом квартале 2015г. на 60% по сравнению с аналогичным периодом 2014г. По данным на 2013 год, в общем российском поголовье КРС на фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства и микропредприятия приходится 5,39 млн голов, или 62%. Доля данного сектора в производстве молока составляет 55,6%. Без учета же личных подсобных хозяйств этот же показатель составляет 15% и динамично растет.

За последние 20 лет площадь пашни в России уменьшилась на 16,4 млн га., что также негативно влияет на решение проблемы продовольственного обеспечения граждан страны и развитие аграрной сферы. В Государственной Думе рассматриваются законопроекты по ужесточению мер за нецелевое использование зе-

мель сельскохозяйственного назначения путем увеличения размеров штрафов. В 2014 г. начала действовать новая федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», в которую включены следующие направления: грантовая поддержка местных инициатив сельских жителей, поощрение и популяризация достижений в сельском развитии, реализация в сельских поселениях инвестиционных проектов в сфере сельхозпроизводства. Аграрная политика России не стимулирует развитие свиноводства в семейных фермерских хозяйствах и личных подсобных хозяйствах по причине оценки повышенного риска различных заболеваний. Вместе с тем поголовье свиней в России в начале 2015г. было на 6,9% больше н2014г. Ставка в свиноводстве была сделана исключительно на крупные комплексы, в том числе за счет лобби крупных агрохолдингов. Однако продукт холдингов совсем не того качества, как хотелось бы, так как в большинстве из них используются несбалансированные корма, отсутствует выгул животных, широко применяются различные антибиотики и т.д.

Потенциал для расширения производства молока в фермерских хозяйствах значителен, но при реализации этого потенциала возникают проблемы, требующие государственных решений. Во-первых, фермерам сложно получить субсидии на литр молока, поэтому целесообразно предоставлять господдержку по выбору производителя – на литр молока или на голову скота. Во-вторых, актуальна проблема низких закупочных цен на фермерское молоко. Закупочная цена почти в 2 раза меньше цены реализации. Фермеру очень сложно попасть на прилавки торговых сетей и проблема сбыта для него остается одной из главных. В-третьих, переработчики не спешат покупать молоко у мелких хозяйств, поэтому требуется государственное стимулирование переработчиков, чтобы в объеме перерабатываемого молока доля малых форм и их кооперативных объединений составляла не менее 30%.

Важной мерой государственной поддержки могла бы стать работа в направлении стимулирования создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов по сбору и переработке молока [4].

Политика импортозамещения может оказать положительное влияние на агропромышленный комплекс РФ, посредством вы-

теснения производителей зарубежных стран и расширения собственного рынка сбыта. Вызов со стороны стран Запада принес вместе с собой как отрицательные, так и положительные результаты, а новая ситуация кардинально изменила способы решения не только старых, но и новых проблем, которые в свою очередь требуют и новых решений. От того, насколько Россия сможет противостоять всем препятствиям, стоящим на ее пути, будет зависеть и устойчивость в развитии политической и экономической реальности.

Список литературы

1. Влияние продовольственного эмбарго на российский АПК, <http://carbofood.ru/novosti-rynka-moloka/vliianie-prodovolstvennogo-embargo-na-rossiiskii-apk-apk-inform-13-sentiabria-2014>
2. Продовольственные санкции России - прогнозы ценовой ситуации и предложения по стабилизации продовольственного рынка, <http://agropolit.ru/2014/09/prodovolstvennye-sankcii-rossii-prognoz-cenovej-situacii-i-predlozheniya-po-stabilizacii-prodovolstvennogo-rynka/>
3. Эксперты продовольственного рынка не прогнозируют дефицита еды //Российская газета, <http://www.rg.ru/>
4. Европейским фермерам нашли замену, <http://www.gazeta.ru/business/2014/10/10/6257157.shtml>
5. Продовольственное эмбарго - хотели как лучше <http://raichev.livejournal.com/334261.html>

И.В. Еремеева, студент

И.А. Горелкина, кандидат экон. наук доцент

УПРАВЛЕНИЕ БАНКОВСКИМ КРЕДИТОВАНИЕМ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ.

Статья посвящена комплексному исследованию управления банковским кредитованием и направлений его совершенствования. Рассмотрены подходы к содержанию понятий банковский кредит, цена заемного капитала, отражена сущность проблемы управления банковским кредитованием в организациях АПК. Предложены показатели финансового менеджмента для управления банковским кредитом. Проведены расчеты цены заемного капитала, эффекта финансового рычага, показателя «Гранд-элемент». Данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований.

В современных условиях перед российскими предприятиями стоит остро проблема в нехватке собственных средств необходимых для финансирования процесса обновления основных средств, расширения производства и совершенствования национальной экономики в целом. Именно поэтому привлечение дополнительных ресурсов играет немало важную роль.

Так в большинстве случаев в качестве заемных источников предприятия используют банковский кредит. Привлечение предприятиями кредитов на развитие производства приводит к повышению рентабельности собственных средств.

И.А. Бланк под банковским кредитом понимает денежные средства, выдаваемые банком займы клиенту для целевого использования под определенный процент и на установленный срок [1].

Разнообразие видов и условий привлечения банковского кредита вызывают необходимость эффективного управления этим процессом на сельскохозяйственных предприятиях. В с/х предприятиях это обусловлено сезонным характером потребно-

сти в кредите, спецификой кредитных рисков, связанных с колебаниями (на продукцию сельского хозяйства, а также и цен на ресурсы) и влиянием природных факторов.

Под управлением банковским кредитом в экономической литературе понимается система принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, необходимого для обеспечения эффективного его использования в различных видах хозяйственной деятельности предприятия, а так же связанных с его оптимальным формированием из разных источников [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В настоящее время существуют рекомендательные документы по управлению деятельностью предприятия, такие как План производственно-финансовой деятельности с/х предприятий и рекомендации по его составлению;

Разработаны Методические рекомендации по разработке финансовой политики предприятия, утвержденные *Приказом Министерства экономики РФ от 1 октября 1997 г. N 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)»* и др.

Ни один из этих документов не содержит рекомендаций относительно управления банковским кредитом, его планирования и анализа, что свидетельствует о том, что управление банковским кредитом не может осуществляться на должном уровне.

Одна из актуальных проблем предприятия для обеспечения гибкого финансирования текущей деятельности является разработка политики заимствований.

В экономической литературе предлагается системный подход управления банковского кредита, состоящий из семи периодов:

1. Использование анализа собственной кредитной истории.
2. Обозначение целей привлечения кредита.
3. Выбор необходимых видов и размеров привлекаемого банковского кредита.
4. Изучение и оценка условий кредитования на кредитном рынке.
6. Обеспечение эффективного применения кредита.
7. Гарантии выполнения условий кредитного договора. [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

В рамках научного исследования мы попытались применить эту методику управления банковским кредитованием для предприятий на примере АО «Грачевское» Усманского района Липецкой области.

Наибольший удельный вес в структуре источников средств у предприятия занимают собственные средства (97,23%). Предприятие не зависит от заемных источников финансирования, и наличие большого объема собственных средств ведет к высоким показателям платежеспособности предприятия.

Краткосрочный кредит, привлекаемый АО «Грачевское» был полностью погашен в установленный кредитным договором срок. Просрочек и пеней не возникало.

При выборе оптимальных видов и размеров привлекаемого кредита важным моментом является определение цены заемного капитала организации.

По мнению И.А. Горелкиной цена заемного капитала организации представляет собой расходы, выплачиваемые за счет прибавочного продукта, связанные с привлечением и обслуживанием долга, выраженные в процентах к сумме этого долга. Цену банковского кредита следует определять предварительно в процессе выбора банка. При этом учитывать следующие, чем ниже рассчитанная цена кредита у конкретного банка тем выгоднее предприятию воспользоваться именно его услугами.

Цена заемного капитала в форме банковского кредита определяется следующим образом:

$$ЦЗК_{\text{банк}} = \frac{(1 - C_{\text{нал}}) * РСП}{1 - P_{\text{прив}}}$$

где ЦЗК_{банк} – цена заемного капитала в форме банковского кредита

1- $C_{\text{нал}}$ - налоговый корректор

РСП-расчетная ставка процентов

1- $P_{\text{прив}}$ - расходы по привлечению кредита, выраженных в относительной доле к сумме кредита.

Нами проведен расчет цены банковского кредита для АО «Грачевское» (табл.1).

На четвертой стадии предлагаемой схемы управления кредитованием необходимо определить желаемый вид кредита (овердрафта, кредитной линии и другие). Проанализировать и

оценить условия данного кредита в различных банках (сравнить сроки и размеры привлеченного кредита, уровень и виды ставок по нему, условия погашения кредита и процентов, схемы получения кредита, формы и размеры обеспечения и т.д.).

Таблица 1. Расчет цены банковского кредита для АО «Грачевское»

Показатели	Значения
1. Сумма кредита, тыс.руб.	6253
2. Сумма процентов по кредиту, тыс.руб.	1234
3. Расчетная ставка процента, % (стр.2/1*100)	19,7
4. Налоговый корректор (1-налоговая ставка)	0,8
5. Финансовые издержки по привлечению кредита:	-
5.1. тыс.руб.	-
5.2. в процентах к сумме кредита, % (стр.5.1./ стр.1*100)	0,00
6. цена банковского кредита, %	15,8

Для изучения и оценки видов кредитов предлагается применять специальный показатель — «Грант-элемент», позволяющий находить и сравнивать более выгодные условия предоставления кредита в разных коммерческих банках с различными условиями на рынке кредитов:

$$ГЭ(\%) = 100 - \sum \frac{ОД+П}{Кредит \times (1+СПсред)} \times 100$$

где ОД- основной долг, уплачиваемого в определенном периоде,

П- проценты за кредит в конкретном интервале,

СПсред- ставка процентов за кредит по данному виду кредита.

Показатель «Гранд-элемент» (ГЭ) *определяет, на сколько процентов будет, отличается стоимость привлеченного кредита в выбранном банке от среднерыночной ее величины.*

Таким образом, чем выше значение данного показателя, тем наиболее выгоднее условия кредитования в банке по отношению к среднерыночными [1].

В 2014 году исследуемое предприятие получило в Сбербанке РФ краткосрочный кредит в сумме 12 млн. руб. под ставку 11,5% с условиями погашения кредита ежеквартально.

Нами был проведен вариантный расчет показателя «Гранд-элемент» на основе кредитного договора при условии погашения кредита ежемесячно и ежеквартально (по фактическим данным). Значение показателя ГЭ по нашим расчетам при условии ежемесячного погашению выше, чем по ежеквартальному (4,22% > 3,87%), и для АО «Грачевское» наиболее выгодны условия погашения кредита ежемесячно, а фактически происходит ежеквартальное погашение [3].

Использование данного показателя для управления заемным капиталом в форме банковского кредита на предприятии позволит выявить наиболее выгодные условия кредитования.

Шестая стадия связана, с тем, что в течение своей деятельности предприятие нуждается в выборе необходимых условий эффективности применения привлекаемого кредита.

Экономическая целесообразность привлечения заемных средств может быть проанализирована с помощью модели «эффекта финансового рычага». Она позволяет оценить, способно ли предприятие при соответствующем уровне рентабельности активов (капитала) выплачивать кредит и проценты, не уменьшая собственного капитала.

Показателями данной эффективности являются следующие условия:

1. Ставка процентов по определенному объекту кредитования должна быть ниже уровня рентабельности хозяйственных операций, которые применяются с привлечением данного вида кредита.

2. Средняя ставка процентов по кредиту за то или иной период должна находиться ниже уровня рентабельности активов предприятия за аналогичный период. Таким образом показатель «ЭФР (1)» будет положительным [1].

Значение «ЭФР (1)» показывает, на сколько процентов изменится рентабельность собственного капитала за счет использования заемных средств и рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{ЭФР} = (1 - C_{\text{НП}}) \times (P_A - P_{\text{СП}}) \times \frac{ЗК}{СК}$$

где $C_{\text{НП}}$ — ставка налога на прибыль,

P_A — рентабельность активов,

$P_{\text{СП}}$ — расчетная ставка процента,

ЗК — заемный капитал,
СК — собственный капитал.

Нами проведен расчет эффекта финансового рычага для АО «Грачевское» (табл.2)

Таблица 2. Расчет эффекта финансового рычага для АО «Грачевское»

Показатели	Порядок расчета	Значения
1.Собственные средства, тыс. руб.	-	179783
2.Заемные средства, тыс. руб	-	5125
3.Активы чистые (капитал), тыс. руб.	стр.1+2	184908
4.Сумма процентов, тыс. руб.	-	1234
5.Прибыль до н/о, тыс. руб.	-	25376
6.НРЭИ, тыс. руб.	стр.4+5	26610
7.Рентабельность активов, %	стр.6/3*100	14,4
8.Расчетная ставка процентов, %	стр.4/2*100	24,1
9.Налоговый корректор	1-ставка налога	0,8
10.Дифференциал, %	стр.7-8	-9,7
11.Плечо рычага	стр.2/1	0,03
12.ЭФР, %	стр.9*10*11	-0,23

При использовании данного показателя выявлено то, что привлекаемый предприятием кредит не эффективен, так как ЭФР отрицательный. Это связано, прежде всего, с низкой рентабельностью активов и достаточно высокой средней процентной ставкой кредита.

Умение оценить величину влияния финансового левериджа на уровень рентабельности собственного капитала допускает целенаправленно управлять как структурой капитала, так и его ценой, определение которой является так же составляющей политики управления заемными средствами.

Считаем, что предложенная схема управления банковским кредитованием позволит более обоснованно принимать управленческие решения по кредитованию, что будет способствовать максимизации рыночной стоимости предприятия.

Список литературы

1. Бланк И.А. Основы финансового менеджмента / И.А. Бланк.- Киев: Ника-Центр, 2004.- 420 с.
2. Банковское дело: современная система кредитования: учебное пособие/ О.И.Лаврушин, О.Н. Афанасьева.-7-е изд., перераб. и доп.- М.:КНОРУС,2013.-360 с.
3. Горелкина И.А. Финансовый менеджмент: учебное пособие / И.А. Горелкина.- Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2008.- 225 с.
4. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 N 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) (действующая редакция от 05.05.2014)// Информационно – правовой портал Гарант.ру.

УДК 331.215.7

Ю.О. Ефремова, студент

Н.Б. Галикова, ст. преподаватель

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЁТА ТРУДА И ЕГО ОПЛАТЫ В АГРАРНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В данной статье рассматриваются вопросы учёта труда и его оплаты, а также предлагаются пути совершенствования организации учёта данного участка на примере конкретного предприятия.

Правильное понимание и полный учёт особенностей содержания и принципов организации заработной платы способствуют построению научно обоснованной системы оплаты труда, заинтересовывающей работников в максимальных конечных результатах производства, тем самым повышая её эффективность.

Рациональная организация оплаты труда на предприятии включает:

- 1) Установление условий (норм) оплаты труда;

2) Установление норм трудовых затрат (трудовых обязанностей работников);

3) Определение системы оплаты труда, т.е. способа учёта в оплате индивидуальных и коллективных результатов.

Исследовалась организация оплаты труда на сельскохозяйственном предприятии ПСК «Правда» Терновского района Воронежской области.

По согласованию с комитетом профсоюза на основе отраслевых, межотраслевых, типовых и единых норм выработки разработаны нормы труда, годовые нормы производства на рабочего и расценки за продукцию.

Источниками средств на оплату труда работникам являются средства от хозяйственно-финансовой деятельности предприятия. Средства фонда оплаты труда направляются на выплату заработной платы по тарифным ставкам и должностным окладам, натуральной оплаты, доплаты и премии за сверхплановую продукцию, надбавки за стаж работы на предприятии.

Таблица 1. Трудовые ресурсы и использование фонда заработной платы

Категория работников	Среднесписочное число за год, чел.			Фонд заработной платы с дополнительной оплатой, тыс. руб.		
	2013	2014	2014 к 2013, %	2013	2014	2014 к 2013, %
1. Рабочие постоянные	75	70	93,33	9417	10725	113,89
2. Средняя зарплата 1-го рабочего за год, тыс. руб.	х	х	х	125,56	153,21	122,02
Итого	75	70	93,33	9417	10725	113,89
3. Руководители	1	1	100	401	415	103,49
4. Специалисты	16	11	68,75	1900	1645	86,58
5. Прочие работники	3	3	100	277	284	102,53
Итого	20	15	75	2578	2344	90,92
Всего	95	85	89,47	11995	13069	108,95
Средняя зарплата 1-го рабочего по организации за год, тыс. руб.	х	х	х	126,26	153,75	121,77

Для более подробного рассмотрения организация системы оплаты труда был проведен анализ трудовых ресурсов, фонда заработной платы предприятия, а также проанализировали эффективность использования рабочего времени.

Анализируя данные таблицы 1, можно сказать, что в отчетном году на предприятии среднегодовое число работающих – 85 человек, что на 10,5% меньше, чем в предыдущем году. Данное сокращение было вызвано высвобождением рабочей силы в связи с ростом эффективности труда работников.

Таблица 2. Анализ использования рабочего времени

Показатели	2013	2014	Отклонения
1. Среднегодовое число работающих, чел.	95	85	-10
2. Отработано – всего, тыс. чел.-час.	175	182	7
3. Отработано одним среднегодовым работником, чел.-час.	1842,11	2141,18	299,07
4. Расчётный годовой фонд рабочего времени, тыс. чел.-час.	212,8	190,4	-22,4
5. Использование рабочего времени, %	82,23	95,59	13,36
6. Произведено валовой продукции на 1 чел.-час., руб.:	21504,57	22592,21	1087,64
а) по хозяйству			
б) в растениеводстве	17509,15	18298,32	789,17
в) в животноводстве	3995,42	4293,89	298,47
7. Произведено валовой продукции на одного среднегодового работника, занятого в с/х, тыс. руб.	432,59	589,93	157,34
8. Подсчёт резерва:			
а) рабочего времени, тыс. ч.-час.	37,8	8,4	-29,4
б) валового производства, тыс. руб.	812,9	189,8	-623,1

Проанализировав данные об использовании рабочего времени, можно сделать вывод, что в 2014 году работниками было отработано на 7тыс. чел.-час. больше чем в 2013 году. В частности, удалось повысить процент использования рабочего времени на 13%. За счёт этого увеличился выход валовой продукции на 1 среднегодового работника на 157 тыс. руб. Но, несмотря на это,

проблема нерационального использования рабочего времени остаётся актуальной, т.к. недоиспользованным остаётся свыше 4% рабочего времени.



Рисунок 1. Системы оплаты труда в ПСК (с/х артель) «Правда»

Что касается организации оплаты труда, то на предприятии применяются системы оплаты труда, представленные на рисунке 1.

Вместе с тем, в ПСК «Правда» предусмотрены выплаты стимулирующего характера по следующим основаниям:

- Дополнительная оплата в период сева и уборки (до 100%);
- Надбавки за классность и стаж работы;
- За работу в праздничные дни (двойная оплата в размере дневного заработка в этот день);
- Доплата за работу по уходу за животными повышенного риска;
- При условии 100% сохранности телят до 20-дневного возраста, дояркам в виде премии выдаётся телёнок в возрасте 20 дней.

На следующем этапе анализа была рассмотрена структура фонда заработной платы. За отчетный период фонд заработной платы в организации составил 10,5 млн. руб. Соотношение основной заработной платы и дополнительных выплат в целом по предприятию и отдельным отраслям представлены на рисунке 2.



Структура фонда оплаты труда по растениеводству

Структура фонда оплаты труда по животноводству

Рисунок 2. Структура фонда заработной платы в ПСК (с/х артель) «Правда» в 2014 году

Установлено, что стимулирующие надбавки по разным категориям работников не превышают 15%.

Исходя из имеющихся данных, можно сделать вывод, что доля стимулирующих выплат в общей сумме заработной платы очень мала. По сути, она не оказывает существенного мотивирующего эффекта для работников. Таким образом, можно сказать, что данная система организации оплаты труда не ставит размер заработной платы в зависимость от непосредственной результативности работы персонала, а лишь ориентирует на выполнение производственного плана предприятия.

Опираясь на опыт других сельскохозяйственных предприятий, следует отметить, что для повышения производительности труда необходимо увеличение доли стимулирующих выплат, которая должна быть не ниже 30% - это так называемый порог заинтересованности (минимальный размер премии), опускаться ниже которого нельзя, иначе теряется сам смысл премирования.

Необходимо добавить данной системе оплаты труда мотивационный эффект, направленный на выполнение хозрасчётных заданий. Для этого целесообразно установить поощрение для производственных работников по следующей схеме (таблица 3).

Таблица 3. Шкала поощрений работников предприятия

Наименование	Проценты				
	100-103	104-107	108-111	112-115	Свыше 116
Выполнение хозрасчётного задания, %	100-103	104-107	108-111	112-115	Свыше 116
Поощрение за выполнение хозрасчётного задания, %	10	15	20	25	30

Исходя из этого, работники предприятия будут заинтересованы в перевыполнении плана. Таким образом, данный метод позволит повысить производительность труда и, тем самым, способствовать увеличению доходов предприятия.

Также, мы предлагаем применять материальное стимулирование, которое подразумевает разработку системы премирования, учитывающей индивидуальные и коллективные мотивы работников.

Индивидуальное премирование может применяться за достижение работником определенных производственных показателей. При организации премирования необходимо учитывать размер премии, а точнее, соотношение её с основной оплатой труда. Исследования показывают, что минимальный общий размер премии следует устанавливать на уровне 30% от заработной платы.

Размер коллективной премии предлагается определять исходя из 10% полученной организацией прибыли. Доля каждого работника в данной сумме будет определяться на основе доли его основного заработка в общем фонде заработной плате.



Рисунок 3. Компоненты предлагаемой системы мотивации работников

Помимо материального стимулирования, система мотивации труда работников ПСК «Правда» должна включать следующие направления (рисунок 3).

Все вышеперечисленные выплаты могут производиться как за счёт средств предприятия (прибыль, оставшаяся после налогообложения, прибыль текущего года), так и за счёт средств целевого финансирования и ФСС.

Также в целях совершенствования организации учета оплаты труда следует уделить внимание тому, что в настоящее время российская система бухгалтерского учёта осуществляет постепенное движение, устремлённое на сближение с МСФО, поэтому будет рациональным построение системы расчётов оплаты труда в соответствии с международной практикой.

Согласно МСФО все вознаграждения работникам классифицируются на следующие группы [4]:

1) Краткосрочные вознаграждения работникам. Это вознаграждения работникам (кроме выходных пособий), выплата которых в полном объеме ожидается до истечения 12 месяцев после

окончания годового отчетного периода, в котором работники оказали соответствующие услуги;

2) Вознаграждения по окончании трудовой деятельности. Данная группа включает вознаграждения работникам (кроме выходных пособий и краткосрочных вознаграждений работникам), выплачиваемые по окончании их трудовой деятельности;

3) Прочие долгосрочные вознаграждения работникам. Группа охватывает все виды вознаграждений работникам, кроме краткосрочных вознаграждений работникам, вознаграждений по окончании трудовой деятельности на предприятии и выходных пособий;

4) Выходные пособия. Вид вознаграждений работникам, предоставляемый в обмен на расторжение трудового соглашения.

В соответствие с данной классификацией, в российской практике бухгалтерского учёта большинство выплат по оплате труда можно отнести к первой и четвертой группам, т.е. краткосрочные выплаты и выходные пособия. Что касается выплат в ПСК (с/х артель) «Правда», то все они будут классифицироваться как краткосрочные.

Вместе с тем, в процессе перехода к стандартам международной отчётности, следует обратить внимание на вознаграждения работникам по окончании трудовой деятельности и прочие долгосрочные вознаграждения работникам, т.к. они являются стимулирующими на перспективной основе, способствующими закреплению кадров, и должны стать неотъемлемой частью выплат в системе расчётов по оплате труда.

Таким образом, вся экономическая работа предприятия должна быть направлена на разработку положений и условий, стимулирующих увеличение производства продукции и рост производительности труда.

Список литературы

1. Арутюнян А. Принципы распределительных отношений и особенности организации заработной платы сельскохозяйственных организаций / А. Арутюнян // Нормирование и оплата труда в сельском хозяйстве. – 2013. - №4. – с. 15-27

2. Шеремет А. Д. Бухгалтерский учет и анализ: Учебник / А.Д. Шеремет, Е.В. Старовойтова; Под общ. ред. А.Д. Шеремета - М.: НИЦ Инфра-М, 2012.
3. Министерство финансов Российской Федерации : официальный сайт // Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>
4. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 19 «Вознаграждения работникам» Режим доступа: <http://www.ifrs.org/>

УДК 657.1

Т.Г. Жданкина, студент

Т.И. Логвинова, кандидат экон. наук, доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОСТАВА ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ О РАСЧЕТАХ ПО ЗАЕМНЫМ СРЕДСТВАМ

В статье проведена оценка достаточности отчетных сведений о расчетах по кредитам и займам, исходя из нормативных требований и информационных запросов пользователей бухгалтерской отчетности. Обоснованы предложения по совершенствованию состава и содержания отчетной информации о долговых обязательствах и определены возможности ее учетного обеспечения.

Формирование информации о расчетах по заемным средствам и расходах по их обслуживанию является важной задачей бухгалтерского учета и значимым элементом бухгалтерской (финансовой) отчетности коммерческих организаций. Накапливаемые в системе бухгалтерского учета и раскрываемые в бухгалтерской отчетности сведения о долговых обязательствах должны обеспечивать возможность систематического контроля за целевым и рациональным использованием заемных средств, предоставлять информацию для принятия управленческих решений по переоформлению кредитов и займов при их просрочке или дос-

рочному погашению; позволять своевременно взыскивать дебиторскую и погашать кредиторскую задолженность [6].

Вышеизложенное определило цель исследования, заключающуюся в изучении и совершенствовании состава отчетной информации о расчетах по кредитам и займам и ее учетного обеспечения. Объектом исследования выступила сельскохозяйственная организация - ООО «Дубравное-Агро» Грибановского района Воронежской области.

В процессе исследования была систематизирована информация о долговых обязательствах, отражаемая в бухгалтерской (финансовой) отчетности в соответствии с требованиями действующих нормативных актов (Таблица 1).

Проанализировав состав информации, раскрываемой в бухгалтерской (финансовой) отчетности в части расчетов по кредитам и займам, выявлена потребность в следующих аналитических данных, которые должны формироваться в системе бухгалтерского учета:

- о сумме полученных и погашенных заемных средств в разрезе кредитных договоров и договоров займа;
- о сумме начисленных и уплаченных процентов.

В связи с этим необходимо:

1) обособленное отражение информации по разным видам заемных средств. В условиях исследуемой организации – это банковские кредиты и денежные займы.

2) отдельный учет основной суммы долга по заемным средствам и процентов по ним [2].

Информация о расчетах по кредитам и займам формируется на синтетических счетах 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам». Типовым планом счетов не предусмотрены субсчета к этим бухгалтерским счетам. Однако, исходя из состава отчетных показателей и в целях снижения трудоемкости их формирования, требуется выделение системы субсчетов к рассматриваемым бухгалтерским счетам [1]. Во-первых, для систематизации информации о расчетах по видам заемных средств требуется открытие субсчетов первого порядка. Например, субсчет 1 «Расчеты по кредитам», субсчет 2 «Расчеты по денежным займам», субсчет 3 «Расчеты по товарным займам», субсчет 4 «Расчеты по вексельным

займам». Во-вторых, для обеспечения отдельного учета основной суммы долга по кредитам (займам) и процентов по ним необходимо выделение двух субсчетов второго порядка: 1 – «Расчеты по основной сумме долга», 2 – «Расчеты по процентам».

Таблица 1. Состав отчетной информации о расчетах по кредитам и займам

Форма бухгалтерской отчетности, раздел, статья	Состав и содержание отчетной информации
Бухгалтерский баланс: Статьи «Заемные средства» 4 и 5 разделов	Задолженность по кредитам и займам с учетом начисленных, но не оплаченных процентов
Отчет о финансовых результатах: статья «Проценты к уплате»	Сумма начисленных процентов по заемным средствам, отнесенных в состав прочих расходов
Отчет о движении денежных средств	1. Сумма уплаченных процентов по долговым обязательствам 2. Сумма полученных заемных средств 3. Сумма погашенных заемных средств
Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах; раздел «Наличие и движение кредиторской задолженности»	1. Информация о долгосрочных и краткосрочных кредитах и займах: наличие на начало года, сумма поступивших и погашенных заемных средств, остаток на конец года. 2. Информация о переводе из долгосрочной в краткосрочную задолженность 3. Информация об обеспечении обязательств
Форма № 10-АПК «Отчет о средствах целевого финансирования» (для сельскохозяйственных организаций)	Сумма субсидий на возмещение процентной ставки по кредитам
Пояснительная записка к БФО (рекомендательная форма)	1. Текстовые пояснения существенных цифровых данных бухгалтерской (финансовой) отчетности; 2. Дополнительная информация, определенная п. 18 ПБУ 15/08 «Учет расходов по займам и кредитам»

На основе этого будет сформировано учетное обеспечение рассматриваемых показателей бухгалтерской (финансовой) от-

четности. Взаимосвязь между отчетными сведениями и предложенными субсчетами представлена в таблице 2.

В ходе исследования была проведена оценка полноты выполнения требований ПБУ 15/08 «Учет расходов по займам и кредитам» в части отражения в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации об операциях с заемными средствами.

В соответствии с требованиями ПБУ 15/08 в бухгалтерской отчетности организации подлежит раскрытию, как минимум, следующая информация о расчетах по заемным средствам:

- о наличии и изменении величины обязательств по займам (кредитам);

- о суммах процентов, причитающихся к оплате заимодавцу (кредитору), подлежащих включению в стоимость инвестиционных активов;

- о суммах расходов по займам, включенных в прочие расходы;

- о величине, видах, сроках погашения выданных векселей, выпущенных и проданных облигаций;

- о сроках погашения займов;

- о суммах включенных в стоимость инвестиционного актива процентов, причитающихся к оплате заимодавцу, по займам, взятым на цели, не связанные с приобретением, сооружением инвестиционного актива;

- о суммах дохода от временного использования средств полученного займа (кредита) в качестве финансовых вложений [5].

Установлено, что часть требуемой информации отражается в основных формах бухгалтерской отчетности: в бухгалтерском балансе, отчете о финансовых результатах, отчете о движении денежных средств. Однако часть информации может быть отражена только во внутренней отчетности, формируемой для управленческих целей, либо в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности, которая в настоящее время составляется по усмотрению организации и не является обязательной формой отчетности. В связи с этим целесообразно разработать и применять отчеты о расчетах по заемным средствам для пояснительной записки к бухгалтерской отчетности и внутренней отчетности. В таком отчете необходимо представлять информацию о привлеченных заемных средствах по их видам и срокам погашения, о суммах на-

численных процентов, в т. ч. отнесенных на прочие расходы и стоимость инвестиционного актива; о размере дополнительных расходов по заемным средствам, сумме полученных субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, о суммах займов (кредитов), недополученных по сравнению с договорными условиями [3]. Возможный формат отчета приведен в таблице 3.

Таблица 2. Учетное обеспечение показателей бухгалтерской (финансовой) отчетности в части расчетов по кредитам и займам

№ п/п	Содержание отчетной информации	Учетное обеспечение (исходя из предложенных субсчетов)
1.	Задолженность по долгосрочным кредитам и займам	Кредитовое сальдо по всем субсчетам сч. 67 (67.1.1 – 67.4.2) на отчетную дату
2.	Задолженность по краткосрочным кредитам и займам	Кредитовое сальдо по всем субсчетам сч. 66 (66.1.1 – 66.4.2) на отчетную дату
3.	Сумма начисленных процентов по заемным средствам, отнесенных в состав прочих расходов	Кредитовый оборот по субсчету 2 второго порядка (66.1.2, 66.2.2, 67.1.2, 67.2.2, и др.) в корреспонденции с дебетом счета 91.2
4.	Сумма уплаченных процентов по кредитам и займам	Дебетовый оборот по субсчету 2 второго порядка (66.1.2, 66.2.2, 67.1.2, 67.2.2) в корреспонденции с кредитом счета 51, 52
5.	Сумма поступивших заемных средств	Кредитовый оборот по субсчетам 66.1.1, 66.2.1; 66.4.1; 67.1.1; 67.2.1, 66.4.1
6.	Сумма погашенных заемных средств	Дебетовый оборот по субсчетам 66.1.1, 66.2.1; 66.4.1; 67.1.1; 67.2.1, 66.4.1
7.	Субсидии на возмещение процентной ставки по кредитам	Кредитовый оборот по счету 86 «Целевое финансирование», аналитические данные по видам субсидий

На основе информации, отражаемой в данном отчете, пользователи финансовой отчетности будут иметь возможность оценить стоимость заемных источников финансирования, провести

анализ экономической эффективности привлечения заемного капитала.

Таблица 3. Отчет о расходах по привлечению заемных средств (для внутренней бухгалтерской отчетности)

№ п/п	Показатели	Отчетный период	Аналогичный период предыдущего года
1	Привлечено заемных средств, руб.	3500000	5000000
2	Начислено процентов по заемным средствам, всего, руб.	542130	861170
2.1	В том числе: проценты по заемным средствам, включенные в прочие расходы	542130	464260
2.2	проценты по заемным средствам, включенные в стоимость инвестиционных активов	-	396910
2.3	проценты, включенные в стоимость инвестиционных активов, по кредитам, использованным не по целевому назначению	-	-
3	Дополнительные расходы по привлечению заемных средств, всего, руб.	41480	66300
3.1	в т. ч. плата за открытие и обслуживание кредитной линии (сделки)	20000	37000
3.2	плата за страхование имущества, переданного в залог по кредиту	21480	26300
3.3	плата за консультационные услуги по кредитной сделке	-	3000
4	Сумма субсидий на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, руб.	345360	554120

Список литературы

1. Волкова Н.Н. Актуальные проблемы организации бухгалтерского учета на сельскохозяйственных предприятиях / Н.Н. Волкова, Ю.А. Дынина // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 63-й научной студенческой конференции. - Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. - С. 53-57.

2. Дьяченко Е.Ю. Формирование учетной политики сельскохозяйственных организаций в части расчетов по кредитам и

займам / Е.Ю. Дьяченко, Т.С. Ярмонова// Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2014. - № 5-5. – С. 58-60

3. Логвинова Т.И. Формирование и аудит отчетной информации о расчетах по кредитам и займам / Т.И. Логвинова, Т.Г. Жданкина // Направления модернизации современного инновационного общества: экономика, социология, философия, политика, право: материалы Международной научно-практической конференции: В 3-х частях. – Ч.2. / отв. ред. Н.Н. Понарина, С.С. Чернов. – Саратов: Изд-во «Академия управления», 2015. – С. 69-72.

4. О формах бухгалтерской отчетности [Электронный ресурс]: приказ Минфина РФ от 02.07.2010 № 66н. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

5. Положение по бухгалтерскому учету ПБУ 15/08 «Учет расходов по займам и кредитам» [Электронный ресурс]: приказ Минфина РФ от 06.10.2008 № 107н. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

6. Ширококов В. Г. Бухгалтерская (финансовая) отчетность в организациях АПК: Учебник. - М: Финансы и статистика, 2010. – 145 с.

УДК 343.3 (470)

М.С. Землянухина, студентка

Л.Н. Полухина, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

БОРЬБА С ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ В РОССИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В данной статье рассмотрены экономические преступления как общественно-опасное и противоправное деяние, раскрывается сущность и виды экономических преступлений. На основе статистического анализа преступлений экономической направленности, сформулированы основные меры и направления в организации борьбы с экономической преступностью.

В условиях углубления процессов интернационализации производства и унификации инструментов регулирования бизнеса усиливаются проблемы экономической преступности, что непосредственно отражается на экономической безопасности государства. Повышение роли международных корпоративных структур в мировой политике и экономике, реализация их интересов приводит к проявлению двух противоречивых тенденций:

- подчинение мировой экономики интересам международной финансовой олигархии и транснационального капитала. Государственные границы мешают расширению бизнеса международных корпораций, доступу к более дешевым ресурсам, что способствует расширению международных конфликтов, разжиганию гражданских войн и в целом потере государственности при полном попустительстве международных институтов управления;

- конкуренции национальных экономических систем с международными финансовыми институтами и крупнейшими мировыми корпоративными структурами. Корпорации успешно реализуют свои интересы в международных организациях. В частности, ООН приняла резолюцию, в которой предлагается функции государственного регулирования и социальной политики передать корпорациям во избежание конкуренции .

Эти тенденции переплетаются, создавая в каждой стране уникальное сочетание внешних и внутренних факторов, провоцирующих экономические преступления различного характера. Россия в настоящее время находится в очень сложных условиях: на экономический кризис накладываются сложная политическая ситуация, значительные финансовые потери от введения санкций. Экономической безопасностью России далеко вышла за пределы безопасного состояния и превысила многие пороговые значения, заявленные в Доктрине об экономической безопасности. В этой

связи, борьба с экономическими преступлениями, поиск методов и направлений защиты национальной экономики от правонарушений как со стороны национального, так и международного бизнеса являются для России очень актуальными. Целью экономической безопасности является возможность проводить независимую экономическую политику, поддержка социально-экономической и военно-политической стабильности общества, сохранение целостности государства, противостояние влиянию внешних и внутренних угроз[6]. На состояние экономической безопасности первоочередное влияние оказывает состояние и развитие сферы производства; уровень обеспечения имеющихся у населения потребностей и интересов, причем не только потребительского характера, но и духовно-нравственного; получение населением стабильного, обеспечивающего достойную жизнь дохода, состояние правовой базы, уровень компетенции бюрократических структур и высшей власти. Бедность, безработица, социально-экономические контрасты, слабая законодательно-правовая база, бездарная кадровая политика на всех уровнях структуры власти создают основные условия для процветания экономических преступлений и подрывают экономическую безопасность страны. Политико-идеологические и социально-экономические факторы осуществления реформ в России в 90-е годы XX века породили возможности быстрого обогащения преступных группировок и отдельных лиц за счет государства, с одной стороны, и ослабляющие возможности правоохранительных органов по борьбе с негативными последствиями реформ, с другой. Согласно официальным данным МВД РФ, экономическая преступность в России имеет тенденцию к снижению. В 2014 г. зарегистрировано более 107 тыс. различного рода преступлений. При этом экономическая преступность снижалась наиболее высокими темпами по сравнению с другими видами преступлений, Исключение составили отмывание денег (рост на 33%), контрабанда (+7,2%) и взяточничество (+2,5%). Наиболее распространенными экономическими преступлениями в России остаются преступления коррупционной направленности (более 30 тыс. зафиксированных преступлений), на втором месте - мошенничество (примерно 21тыс. преступлений или 19%), на третьем месте - фальшивомонетничество (20,5тыс. преступлений или 11%). Негативное влия-

ние на экономическую ситуацию в стране оказывает организованная преступность. В России более 60% компаний столкнулись с экономическими преступлениями в течение 2012-2014гг. Этот индикатор значительно превышает средний международный результат (37%), а также по странам большой «Семерке» (33%), государствам Восточной Европы (40%) и даже Африки (50%). Самой распространенной формой экономических преступлений в России и во всем мире является незаконное присвоение активов: приблизительно 69% компаний стали жертвами этих преступлений. Российское правительство считает коррупцию серьезным препятствием на пути к экономическому развитию и рассматривает борьбу с ней как приоритет внутренней политики. За прошлые годы в стране приняты существенные поправки в антикоррупционном законодательстве, в апреле 2012г. Россия присоединилась к соглашению ОЭСР по борьбе с коррупцией.

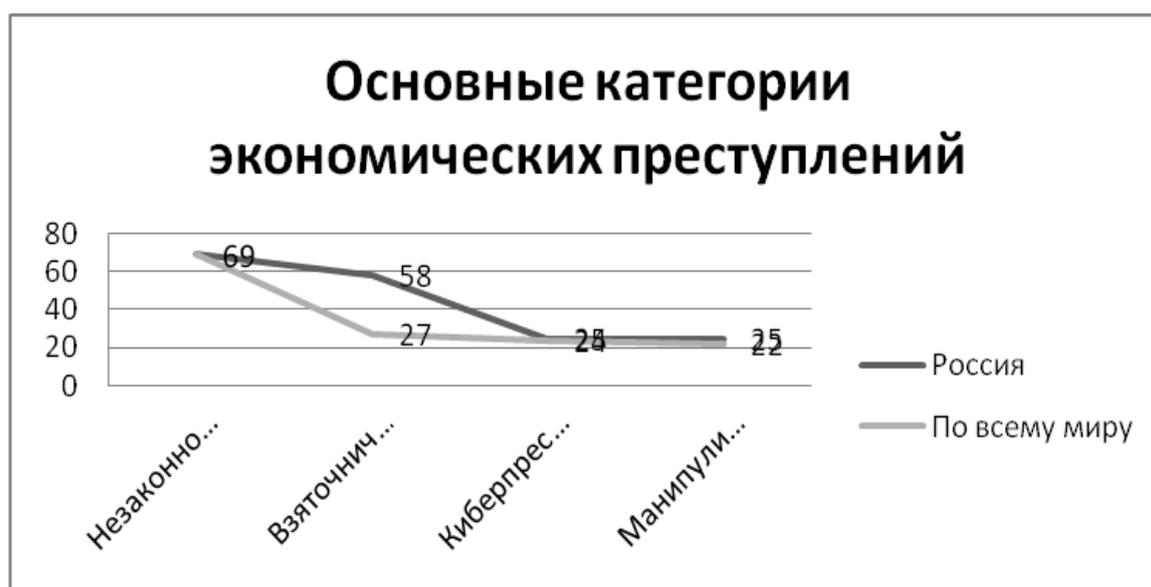


Рисунок 1 - Основные категории экономических преступлений.

В отношении взяточничества и коррупции, а также мошенничества в сфере покупок, статистика прямо противоположная в России и мире. Что касается экономических преступлений по сферам деятельности, то наиболее распространенными остаются деяния, связанные с финансово-кредитной системой (27,9%). На втором месте правонарушения на потребительском рынке (16,9%), на третьем – операции с недвижимостью (6,2%) (рисунок 1). В последние три года правоохранительные органы фиксируют

вали преступления в сфере внешнеэкономической деятельности – всего 0,9%. Однако, именно преступления в сфере ВЭД в 72,6% случаев совершались в крупном размере или влекли значительный ущерб. Анализируя динамику финансовых потерь от экономических преступлений, в 2014 только 3% компаний столкнулись с такими высокими потерями, однако этот процент в России выше, чем индикатор по миру в общем (2%). Несмотря на то, что количество тяжких и особо тяжких преступлений за последние три года снизилось на 19,8%, их доля в 2014-м году составила 61%, а в 2013-м – только 57,8%. Это также касается преступлений, совершенных в крупном размере или причинивших значительный ущерб. Если в 2012г. на их долю приходилось 21,2% всех преступлений, то в 2014-м – уже 23,7%. Таким образом, несмотря на снижение преступности, сохраняется тенденция к тому, что она становится более серьезной. Основным видом остается незаконное присвоение имущества (примерно 70% по всему миру и РФ). Ситуация с коррупцией в России в 2014г. изменилась в худшую сторону: в 2014г с коррупцией столкнулись 58% респондентов в России (27% по всему миру). В 2011 году этот уровень в РФ составлял 40% и 24% в мире соответственно. Среднегодовой ущерб от экономических преступлений в России составляет от 100тыс. долл. до 1млн. долл. США.

В России, в отличие от остальных стран мира, большое распространение получило мошенничество в сфере закупок. Уровень мошенничества в сфере закупок в России в 2014г. составил 52% (29% в мире). Наиболее рискованным, с точки зрения создания благоприятной почвы для мошенничества, является этап выбора поставщиков и процесс подачи конкурсных заявок (организации тендера). На этапе проверки качества (процесс сдачи - приемки товаров или услуг), в России результаты намного хуже, чем в целом по миру (60% против 22%). При этом, во всем мире достаточно распространено мошенничество на этапе заключения контракта с поставщиком (43%), в то время как в России этот вид мошенничества встречается реже (26%). По нашему мнению, с мошенничеством в сфере закупок в России можно эффективно бороться за счет усиления контроля независимыми сотрудниками за поставщиками. Снижение показателя мошенничества и коррупции напрямую связано с повышением прозрачности бизнеса и

ростом нетерпимости бизнес-сообщества к проявлениям коррупции.

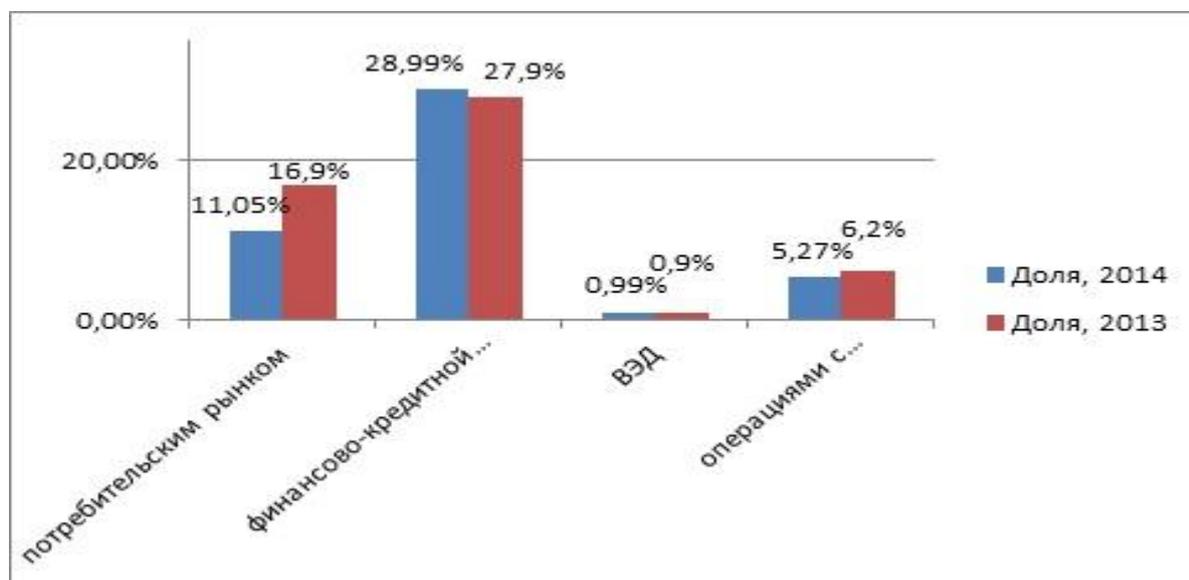


Рисунок - 2 Экономические преступления по сферам деятельности, удельный вес в общем объеме экономической преступности

К основным видам экономических преступлений относятся киберпреступления. Большинство активного населения используют и полагаются на Интернет и другие технологии. В предпринимательской деятельности большое значение приобретают электронные торги, использование международных платежных систем. В результате, компании становятся уязвимыми к киберпреступлениям в любой точке мира. За последние годы киберпреступления становятся большой угрозой: 14% компаний в 2012-14гг. понесли потери в результате киберпреступлений в размере более 50 000 долларов США (рисунок 3) [4].

Для обеспечения экономической безопасности России необходимо:

- определить основные категории экономической безопасности, параметры безопасности внутреннего и внешнего характера, приоритетные направления обеспечения экономической безопасности России;

- принять меры обеспечения экономической безопасности России общесоциального характера. Где нет изменения человеческой природы в сторону повышения духовно-нравственных ценностей, никакие формы организации общественной жизни и

виды наказаний не дадут положительного результата в борьбе с экономическими преступлениями;

- разработать специальные правовые меры обеспечения экономической безопасности России. По нашему мнению, целесообразно отказаться от моратория на смертную казнь на несколько лет за особо тяжкие преступления не только в области уголовных, но и экономических преступлений;

- создать систему уголовно-правовых мер обеспечения экономической безопасности России, которая должна быть четко определена, без двусмысленных подходов.



Рисунок - 3 Динамика финансовых потерь от экономических преступлений

К основным направлениям в организации борьбы с экономической преступностью относятся:

- оценка и анализ официальной и оперативной информации о состоянии экономической преступности и разработка действенных механизмов преодоления теневых и криминальных явлений в экономике [1];

- разработка законодательно-правовых норм и инструментов касательно борьбы с экономическими преступлениями;

- разработка и выполнение федеральных и региональных программ борьбы с экономической преступностью и обеспечение экономической безопасности страны.

Экономические меры могут быть отнесены к предупредительным мерам, которые нацелены на повышение благосостояния населения, снижение уровня безработицы, реализация механизмов социальной справедливости, стимулирование технологического развития. Компании используют различные методы для расследования обстоятельств экономических преступлений [3]. Самым популярным методом является внутреннее расследование собственными силами: так поступают 93% компаний в России и 79% по всему миру. В случае совершения правонарушения внешними мошенниками самые популярные методы реагирования в России – прекращение деловых отношений (70%). Отказ от деловых отношений во всем мире составляет 37%. Широко используемым инструментом является предъявление гражданских исков, в том числе с целью возмещения ущерба (60%), информирование правоохранительных органов (60%). В поле зрения подразделений по борьбе с экономической преступностью должны находиться: противоправное использование государственных средств, инвестиций, операции на финансовом, наличном и валютном рынках, во внешнеэкономической деятельности, со стратегически важными сырьевыми ресурсами, мошенничество и незаконное предпринимательство на потребительском рынке. С целью пресечения вывоза валютных средств из региона необходимо во взаимодействии с органами валютного контроля (органы ВЭК, региональные ГУ ЦБ, территориальные таможенные управления) проводить проверку подозрительных внешнеэкономических сделок, проверять все имеющиеся факты не возврата валютной выручки, контракты на оказание маркетинговых услуг и пр. Особое внимание следует уделять сбору (взаимодействуя с правоохранительными органами зарубежных стран и НЦБ Интерпола в России) неопровержимых улик, свидетельствующих об умышленном вывозе валютных средств, розыску и задержанию виновных, наработке практики выявления и расследования преступлений, предусмотренных уголовным законодательством [2].

Предупреждение экономических преступлений представляет собой сложный, многогранный процесс, включающий приме-

нение экономических, финансовых, организационно-управленческих, правовых, технических, культурно-воспитательных и других мер. При этом предупреждение может быть успешным только при комплексном воздействии на причины экономической преступности и условия, ее порождающие.

Список литературы

1. Корнилов М.Я.: Экономическая безопасность России: основы, теория и методология исследования. - М.: РАГС, 2010

2. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2008.

3. Экономические преступления, предусмотренные статьями: 159 частями второй и третьей, 160 частями второй и третьей, 164, 165 частью третьей, 169, 170, 171 частью второй, 172, 173, 174, 175 частью третьей, 176, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 272, 273, 274

4. Экономическая безопасность России // Социально-политический журнал. 2009. №5

5. Совет Безопасности РФ
<http://www.scrf.gov.ru/documents/23.html> -

6. Экономическая преступность на современном этапе
http://otherreferats.allbest.ru/economy/00145522_0.html

7. Статистика экономической преступности за 2014г. (по данным МВД РФ) <http://econcrime.ru/stat/9/>

УДК 339.9:33 (470)

Ю. Иващенко, студентка

А. Лябина, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В статье дано содержание категории продовольственной безопасности, показана роль государства в её обеспечении. Рассмотрена роль малого бизнеса в развитии аграрного сектора России в условиях санкций и кризисных процессов, определены основные направления стимулирования развития малого бизнеса и решение проблемы импортозамещения.

Российский агропромышленный комплекс в последние пять лет развивался достаточно динамично: было построено и модернизировано более 700 объектов для свиноводства, около 400 для птицеводства и 200 для производства мяса крупного рогатого скота. Наиболее интенсивное развитие получили птицеводство и свиноводство, особенно в Центрально-Черноземном регионе. В настоящее время агропромышленный комплекс региона, как и страны в целом, находится на переломном этапе: если десять лет назад перерабатывающие мощности были избыточными, то сегодня отмечаются локальные дефициты перерабатывающих мощностей по сахару, маслу, сырам. Целесообразно, сохраняя рост производственных показателей в сельском хозяйстве, наращивать мощности перерабатывающей пищевой промышленности, развивать инфраструктуру продовольственных рынков.

При решении проблем развития аграрного сектора предлагается развивать и поддерживать структуры финансовой безопасности, которая содержит три главных компонента. Во-первых, экономический суверенитет региона означает управление государственными ресурсами, достижение такого уровня производства, производительности и качества продукта, который гарантирует ее конкурентоспособность и дает возможность на равных принимать участие в мировой торговле, кооперационных отношениях и обмене научно-техническими достижениями. Во-вторых, устойчивость и надежность государственного управления экономикой, предполагающее охрану собственности во всех ее формах, создание достоверных условий и гарантий для предпринимательской активности, подавление обстоятельств, способных поколебать ситуацию (борьба с преступными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении прибыли, угрожающих побудить общественные потрясения и т.д.). В-

третьих, способность к саморазвитию и прогрессу, в особенности в нынешнем, активно развивающемся мире. Создание подходящего климата для вложений и инноваций, систематическое усовершенствование производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня сотрудников становятся важными и неотъемлемыми критериями устойчивости и самосохранения государственной экономики [6].

Продовольственная безопасность является составной частью экономической безопасности. В нынешних условиях категорию «продовольственная безопасность» следует рассматривать как комплекс социально-экономических отношений, возникающих по поводу обеспечения населения продуктами питания, отвечающими нормативам по качеству и количеству на основе инновационного развития воспроизводственных процессов в аграрном хозяйстве и использования инструментов экономической безопасности агропродовольственной сферы. Функции государства при обеспечении продовольственной безопасности сводятся к регулированию действий продовольственного снабжения, созданию условий для становления рыночного механизма хозяйствования, контролю за использованием ресурсов в сельском хозяйстве, защите экономических интересов аграрных производителей; противодействию теневой экономике и коррупции в агропродовольственной сфере [1]. В сферу обеспечения продовольственной безопасности входит оптимизация баланса продукции собственного изготовления и импортной; формирование сети компаний по переработке аграрного сырья и торговле продовольствием; выработке доступных основной массе населения цен на питание и т.д. Следовательно, сфера обеспечения продовольственной безопасности включает весь агропромышленный комплекс (АПК) государства. Так как продовольственные запасы формируются в сфере агропромышленного производства, то АПК выступает гарантом общественно-экономической устойчивости общества, экономической безопасности и общественно-политической автономии страны [4]. С целью анализа задачи обеспечения экономической безопасности придерживаются конкретной схемы: интересы – угрозы – защита. Здесь «угрозы» играют главную роль, и от верного их определения зависит построение действенной системы обеспечения продовольственной безопасности в системе эконо-

мической безопасности Российской Федерации в нынешних условиях. Угрозы государственным национальным интересам в достижении требуемого количества собственного изготовления аграрной продукции, сырья и продовольствия порождаются разбалансировкой всех ключевых пропорций воспроизводства [7].

Развитие АПК России осуществляется в соответствии Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, государственными программами, которые определяют комплексный подход развития и основные направления государственной поддержки. Инструменты государственной поддержки АПК позволили обеспечить среднюю рентабельность в отрасли с учетом субсидий на уровне 12%, улучшить инвестиционный климат. Приток частных инвестиций в сельхозпроизводство в период с 2008 по 2012гг. составил около 1,6 трлн. руб., что обеспечило устойчивые темпы развития и модернизации агропромышленного комплекса. Если в период с 1991 -1998гг. отмечался резкий регресс (около 44%) в развитии сельского хозяйства. Именно мелкие сельхозпроизводители в России оказались буфером, который не дал упасть сельскохозяйственному производству еще ниже. Крестьянско-фермерские хозяйства получили развитие на российском рынке в конце 90-х годов. Они представляют собой коммерческую организацию (как правило, на семейной основе), выпускающую сельхозпродукцию для реализации и получения прибыли. Предприятие называют фермерским хозяйством, если не менее 70% от общего объема прибыли получено за счет сельскохозяйственной продукции. Уже в начале XXI века было доказано, что целесообразно ориентировать поддержку не только на крупный бизнес, но и на малые формы хозяйствования. В начале XXI века обозначились конкретные положительные тенденции в агропродовольственной сфере страны (рисунок 1).

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельхозпродукции, сырья и продовольствия на период с 2013 по 2020 годы определила включает в себя шесть подпрограмм. Ключевыми целями Госпрограммы остаются: обеспечение продовольственной безопасности, поддержание достаточного уровня доходности и инвестиционной привлека-

тельности сельского хозяйства, комплексное развитие социальной сферы сельских территорий. В результате реализации Программы к 2020 году должны быть достигнуты основные показатели производства российских продовольственных товаров, в том числе зерна до 115,0 млн т, свекловичного сахара – до 5,4 млн т, растительного масла - до 3,3 млн т, картофеля до - 34,0 млн т, мяса и мясопродуктов – до 9,7 млн т, молока и молокопродуктов – до 38,2 млн т. Предполагается, что на реализацию всех подпрограмм будет привлечено не менее 10 трлн. рублей кредитных средств. Софинансирование программных проектов предусматривается как со стороны региональных бюджетов, так и бизнеса.

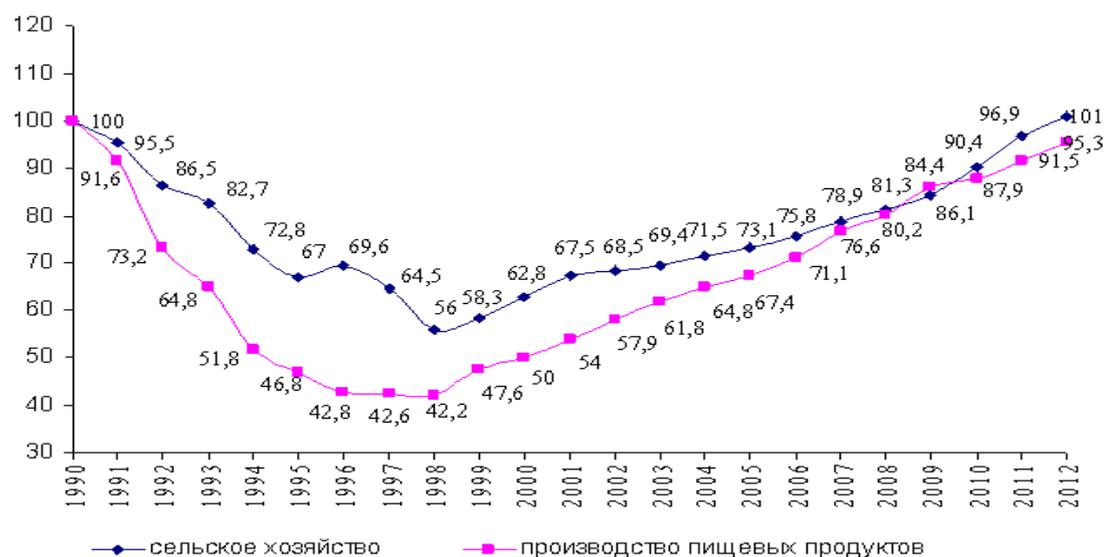


Рисунок - 1 Индекс производства валовой продукции сельского хозяйства и производства пищевых продуктов в Российской Федерации (в сопоставимых ценах, в % к 1990 г.)

Однако реализация многих программных мероприятий сдерживается введением санкций, особенно касательно фондирования для российских банков сроком более чем на 90 дней [2]. Эти ограничения разрешают предоставлять им торговое финансирование, которое было сделано, чтобы не навредить международной торговле, но занимать деньги на продолжительный срок и вкладывать их в инвестиционные проекты банки не смогут. Поскольку финансирование подорожает, то инвестиционная активность в России несколько снизится и таким образом предпола-

ется оказать давление на нашу экономику. В контексте сельского хозяйства это означало бы отказ от реализации менее доходных проектов, например в молочном животноводстве [5]. Конечно, есть государственные субсидии, частный капитал, но удорожание фондирования все равно будет давить на отрасли, ибо любое действие требует фондирования. Санкции, связанные с запретом на поставки в Россию технологий и оборудования для разработки месторождений нефти, в перспективе также могут повлиять на агропромышленный комплекс, так как не будут способствовать удешевлению ГСМ, а проблемы энергоэффективности аграрного сектора России стоят достаточно остро, особенно для малого бизнеса.

Тем не менее, ограничение импорта сельхозпродукции из стран, применивших к России экономические санкции, позволит нивелировать основное негативное воздействие на АПК [1]. В ближайшем будущем Россия перейдет на иных поставщиков продовольствия: США и ЕС заменят развивающиеся государства – Латинская Америка, Азия и др. Также выиграют Белоруссия, Казахстан и другие центральноазиатские государства. Они смогут компенсировать возможный дефицит по молочной продукции и овощам. Латиноамериканские производители мяса говядины, птицы и свинины займут место поставщиков из США и Европы [2]. Турция и Египет расширят ввоз овощей и фруктов вместо польских, испанских и голландских компаний. Импорт продовольствия станет немного дороже, соответственно цены в рознице повысятся, но не особо драматичны предварительные оценки ускорения роста инфляции — 3 -5 %. Причем государство будет контролировать цены на социально значимые продукты [5].

Повышение угроз продовольственной безопасности России сопровождается с повышательной динамикой цен на продовольственные товары на мировых рынках (по некоторым видам продовольствия цены возросли почти в 2 раза). В 2013 г. обозначилась тенденция подъема тарифов на все виды продовольствия [5]. Современный мировой финансово-экономический порядок, трудности преодоления экономического кризиса в РФ будут способствовать ухудшению продовольственной обстановки, принимая общественно-экономический и общественно-политический характер, образуя угрозы как финансовой, так и государственной

безопасности страны. Решение проблемы продовольственной безопасности может осложниться из-за сформировавшейся демографической и трудовой ситуации и регресса качественных и численных свойств профессионального потенциала агропромышленного комплекса. Наиболее значимая опасность продовольственной безопасности состоит в истощении демографического потенциала села и невозможности прекратить данный процесс в короткие сроки, учитывая, что в тридцати регионах европейской части государства смертность населения в 3 раза превышает рождаемость [4]. Много вопросов накопилось по поводу регулирования земельных отношений на селе, привлечения в сельскохозяйственный оборот практически 30 млн. га заброшенных пашен, экологизации АПК и др. Ситуация усугубляется нелегким материальным положением сельскохозяйственных товаропроизводителей, из-за чего организации, крестьянские хозяйства и иные производители сельского хозяйства начали отказываться от предоставляемых им во владение земель. В условиях формирования земельного рынка появляются негативные тенденции, связанные с недооценкой сельскохозяйственных земель, в особенности пашен, являющихся основной сырьевой базой АПК. В результате всего этого в аграрной сфере экономики сложилась хозяйственная система, в большей части направленная на внутренний рынок с большим количеством подпольных посредников, административными отношениями, которые после превращаются в коррупционные. В 2008 – 2014 гг. в хозяйствах граждан сокращено производство свиней на 345 тыс. тонн (30%), в крестьянских (фермерских) хозяйствах – на 25,5 тыс. тонн (33%). Крестьянские фермерские хозяйства развиваются динамично, но пока производят 10% всей сельскохозяйственной продукции. Производство продовольственной продукции в сельскохозяйственных организациях – 49 малого и среднего бизнеса. Рассредоточение производства по разным организациям, небольшим фермам при условии соблюдения зооветеринарных требований повышает устойчивость общего производства к заболеваниям, способствует снижению нагрузки на экологию. В случаях проблем с возвратом долгов не рухнет огромная система, а выпадает один производитель. Сохранение отдельных сельскохозяйственных организаций, фермерских хозяйств, домохозяйств разнообразит аграрную

структуру, обеспечивает занятость на обширных территориях страны, повышает конкуренцию производителей и способствует обеспечению продовольственной безопасности страны. Целесообразно поддерживать крупные холдинги, которые работают с самостоятельными фермерами. Эти компании производят корма, отрабатывают технологии, перерабатывают фермерскую продукцию, занимаются разведением животных, которых потом передают сельхозпроизводителям и др.

Фермерские хозяйства в последние два года единственные из всех типов сельхозпроизводителей продемонстрировали приросты производства молока. Желательно фермерам обеспечить поддержку «кустом» (нескольким рядом работающим фермерам), чтобы потом они могли кооперироваться и поставлять на завод крупные партии молока.

Субсидирование процентной ставки стало одним из главных мероприятий по объемам поддержки сельхозпроизводителей. Для малого и среднего бизнеса более актуально субсидировать приобретение техники и оборудования, так как фермеры не получают субсидии по кредитам для строительства комплексов, им нужны тракторы, оборудование. Также необходимо упростить процедуру оформления субсидий и субсидированных кредитов для малых и средних форм хозяйствования.

Значительную роль в повышении продовольственной безопасности страны, развития малого и среднего бизнеса в аграрной сфере и решении проблемы устойчивого развития сельских территорий могут играть информационно-консультационные центры для малого бизнеса, где можно получить необходимую информацию по выращиванию культур и разведению животных. На соответствующих информационных форумах представители малого бизнеса в АПК могут поделиться опытом и узнать новые идеи в сфере основной и дополнительной деятельности. Благодаря реализации государственных программ по поддержке фермерских хозяйств, введению налоговых льгот ручной фермерский труд во многих регионах России стал довольно перспективным видом бизнеса.

Список литературы

1. Анфиногентова, А.А. Продовольственная безопасность России: проблемы и перспективы/ А.А. Анфиногентова, О.В. Ермаолаева, Н.А. Киреева и др./ под ред. А.А. Анфиногентовой - Саратов: Издательство Саратовского университета, 2011.

2. Бекенов С.С. Критерии и оценки продовольственной безопасности /С.С. Бекенов// Вестник КРСУ-2006-№2. - Режим доступа: <http://www.krsu.edu.kg/vestnik/>

3. Бизнес-идеи в сельском хозяйстве <http://www.equipnet.ru/org-biz/selskoe-hozyaiystvo/>

4. Коловангина Е.В. Пути повышения продовольственной безопасности регионов/ Е.В. Коловангина/ Экономические науки Научно-информационный журнал - 2007. - №7(32). - С. 36-40

5. Милосердов В. Будет ли в России разумная аграрная политика/ В. Милосердов// Российская Федерация сегодня - 2007. - № 7.

6. Трясцин М.М. Концептуальные подходы развития АПК и укрепления продовольственной безопасности территории/ М.М. Трясцин// Пищевая промышленность - 2007. - №6. - С. 40-42.

7. Чернова О.А. Продовольственная безопасность: научно-теоретические подходы к определению терминологии/ О.А. Чернова, В.Е. Степаненко// Юридический мир. - 2006. - № 10. - С. 44-48.

УДК 336.7: 005.591.6

Ю.И. Калабина, студентка

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В данной статье отмечается необходимость применения финансовых инноваций в современной экономике. Рассмотрены причины возникновения инноваций и их последствия, а также приведена динамика изменения процентных ставок по кредитам за 2013-2014 годы. Результаты исследования статистических

данных позволили сделать вывод о том, что финансовые инновации необходимо осуществлять во всех отраслях экономики.

В последнее время в России уделяется большое внимание всему, что связано с финансовой деятельностью предприятий и акционерных обществ, ценных бумаг, работы банков, различных видов бирж, страховых компаний и пенсионных фондов.

Современный финансовый рынок нельзя представить без новых инструментов и технологий, которые позволяют с большей пользой использовать финансовые активы, увеличивать собственный капитал, а также регулировать финансовые ресурсы.

В этой связи важной темой, которая требует подробного рассмотрения, развития и последующего применения на практике с целью улучшения финансового сектора экономики, является развитие инновационной деятельности в сфере финансов.

Важным источником, который вовлекает в хозяйственную деятельность денежные средства, служит финансовая инновация. К этому стремится не только развитие хозяйственного процесса, но и создание и реализация новых финансовых продуктов и операций.

Действия конкурентов заставляют финансовые учреждения заботиться о том чтобы конкурентоспособность их продуктов была высокой. Для этого проводятся исследования финансового рынка и постоянно создаются и продаются пользующиеся спросом новые финансовые продукты и операции.

Финансовая инновация имеет несколько отличительных особенностей:

1. Новый финансовый продукт должен быть обязательно продан на рынке финансовых инноваций.

2. Финансовые операции обязательно должны быть реализованы на рынке или внутри хозяйствующего субъекта.

3. Финансовые инновации зависят от времени.

Важным фактором, который влияет на развитие финансовых инноваций, является технология. Результатом развития технологии стало повсеместное использование банковских карт. Для нынешнего времени это слово не ново. Ведь с их помощью мы совершаем множество операций таких как: покупка товаров, используем как средство платежа, перевод денежных средств и еще

множество других полезных функций выполняют банковские карты для нас.[1]

Использование банковских карточек стало возможно только в результате создания сложных систем, технического оборудования и программного обеспечения для обработки информации, что заметно увеличило издержки. Вместе с тем, для того, чтобы банковские карточки стали важной частью финансовой сферы, фирмы, которые предлагают финансовые услуги, постоянно ищут новые пути для получения прибыли.

Когда коммерческие банки впервые начали работать с банковскими картами, то стало понятно, что они, из-за больших расходов, не могут конкурировать с фирмами, которые предоставляют такие же услуги. Тогда они пришли к выводу, что необходимо применять инновации в сфере финансов, которые помогут заметно сократить расходы и вывести банки на новый, более конкурентоспособный.

Необходимость применения инновации появилась с возникновением и обострением экономического кризиса. Для того, чтобы смягчить последствия этого кризиса используют систематические нововведения.

Эти нововведения представляют собой кризисную инновацию. Главным признаком, который определяет кризисную инновацию, является решение о том, как сбывать товар в связи с тем, что упал спрос на этот товар и уменьшился объем его продажи, а также решение более острой проблемы — проблемы выживания этого нововведения на рынке в условиях жесткой конкуренции. Кризисная инновация направлена на удовлетворение стратегических потребностей в посткризисный период.

Под стратегической потребностью понимают потребность в инновации на будущее. Она вызвана прогнозами на будущее в хозяйственной деятельности, например, прогнозами которые предсказывают потери спроса на товар составляющий конкуренцию. Повышение конкурентоспособности продукта и всего хозяйствующего субъекта в будущем является главной целью инновации. Такая инновация является инновацией развития.

Источниками, которые финансируют хозяйственную деятельность, могут быть предприятия, фонды инвестиционные и фонды

инновационные, частные лица. Все они оказывают огромное влияние на развитие деятельности связанной с инновациями. [2]

В развитых странах финансирование инновационной деятельности выполняется как из государственных, так и из частных источников.

На государственном уровне и уровне субъектов Федерации существуют следующие источники финансирования:

- Бюджетные средства и средства внебюджетных фондов,
- Государственные средства и средства банковской системы,
- Заемные средства

Реализуют финансовые инновации на финансовом рынке.

Данный рынок включает в себя финансовые институты, к ним относятся банки, биржи, фонды.

Не маловажное значение имеет то, какое место занимает рынок финансовых инноваций. Его место в общем рынке финансовой сферы определяется тем, что он имеет дело с созданными, новыми финансовыми продуктами и действиями в сфере финансов.

Нововведения в финансовой сфере являются главной частью финансового рынка. Как и без конкуренции, без финансовых инноваций, рынок связанный с финансовой деятельностью существовать не может.

В середине XX века участники отношений, касающихся сферы финансов, столкнулись с глобальными изменениями которые относились к экономической среде. Уровень инфляции и ставки процентов в России значительно выросли, и их стало трудно предсказывать, что сильно изменило объемы спроса рынках финансов.

Технологии, связанные с компьютерным обеспечением, быстро развивались, изменились также параметры предложения. К тому же, ограничения касающиеся сферы финансов, стали ещё более строгими. Участники финансового рынка понимали, что старые методы по которым ведется бизнес уже не приносят прибыль. Продукты и услуги финансовой сферы, предложенные ими своим клиентам, не пользовались спросом. Многие финансовые посредники в своей речи упоминали то, что они больше не могут приобретать фонды, используя старые технологии в финансовой среде. Финансовые организации должны были изобрести и разра-

ботать новые продукты и услуги, которые будут в первую очередь необходимы покупателям для выживания в новых экономических условиях и докажут свою прибыльность. Этот процесс называли финансовой инженерией. Таким образом, необходимость в инновациях превосходила все границы.

Даже те владельцы компаний, которые не пострадали от финансовой революции, поняли, что эти изменения в экономической среде могут оказать особо сильное влияние на увеличение их состояния. Они начали поиск новых финансовых продуктов и услуг которые приносили бы большую прибыль. В результате чего их силами было произведено на свет большое количество богатых людей и они положили начало развитию многих финансовых инноваций.

В самом обыденном смысле инновация означает что-то новое. Это новое, проявляет себя в качестве продукта, только в процессе продажи его на рынке финансов или при реализации внутри хозяйствующего субъекта.

Важное значение для понятия «финансовая инновация» имеет время, которое установлено начальной и конечной точкой жизненного цикла этой инновации. В связи с этим финансовый продукт или действие в финансовой сфере, не может быть финансовой инновацией, которая является новой только для какой-то определенной финансовой организации, но те инновации которые уже давно нашли свое место в других финансовых учреждениях.

К финансовым инновациям также не могут относиться малозначительные изменения, которые носят частный характер и не меняют сущности финансового продукта или действия в этой сфере. Например, изменение процентных ставок по банковским счетам, сроков банковских кредитов.

Спрос, который появляется на этот новый продукт, показывает степень новизны и степень ожидания этих видов нововведений на финансовом рынке.

Данный процесс обеспечивает функционирование трех основных видов инноваций, вызванных изменениями в:

- 1) параметрах спроса,
- 2) параметрах предложения,

3) вызванные стремлением избежать ограничений на рынке.
[3]

Самым значительным, за последние несколько лет, изменением в экономической среде, которое изменило спрос на финансовые продукты, было увеличение непостоянства ставок процента.

Следствием этого стало появление ключевой и плавающей ставок.

Ключевая процентная ставка, по другому ее называют основная процентная ставка – это ставка по кредитам и депозитам, которая определяется Центральным Банком каждой страны на ограниченный период времени. Эта ставка также предоставляется для того, чтобы Центральный банк мог принимать от банков денежные средства на депозиты. Также огромную роль, ключевая ставка Центрального банка России, играет при установлении процентных ставок по кредитам, которые выдают банки. Также эта ставка оказывает влияние на уровень инфляции. Повышение Центральным Банком ключевой процентной ставки, ведёт за собой, как правило, подорожание национальной валюты и снижение инфляции.

Иными словами, ключевая ставка — это новый экономический и финансовый инструмент в области кредитно-денежной политики государства, которая была введена в сентябре 2013 года для поэтапного снижения инфляции, что было необходимо для того, чтобы повышать инвестиции.

Так же появились меры касающиеся новой кредитно-денежной политики Банка России, включающие следующее:

1) введение ключевой ставки путём унификации процентных ставок по операциям предоставления и абсорбирования ликвидности на аукционной основе на срок 1 неделя;

2) формирование «коридора» процентных ставок Банка России и выбор наиболее выгодной системы инструментов по регулированию ликвидности банковского сектора;

3) изменение роли ставки рефинансирования в системе инструментов Банка России.

По сообщению Центрального Банка, теперь именно ключевая ставка считается ставкой по которой будут определяться ставки по другим банковским операциям. Если сначала в 2013

году ключевая ставка составляла всего 5,5% годовых, то к 2014 году она повысилась в три раза.

Плавающая процентная ставка – это ставка, которая может меняться в течение всего кредитного периода. Это в первую очередь зависит от того как прописано в договоре. Эта ставка, которая появилась в 2014 году, может пересматриваться как ежедневно, так и в другие заранее обговоренные сроки, например, ежемесячно, но чаще всего используют промежуток который составляет шесть месяцев. В связи с некоторыми договорами осуществлять просмотр ставки может только банк, но в определенных случаях это может делать и банк самостоятельно или вместе с клиентом. Промежутки времени, через которые банком пересматривается плавающая ставка, называются процентными периодами. Величина этой ставки зависит от финансовой ситуации в стране.

Как и любая отрасль экономики, плавающая ставка имеет свои недостатки и преимущества.

Плюсы. Среди них отмечают:

- у заемщика есть возможность сэкономить на процентах, так как, плавающая ставка в первое время будет ниже, чем фиксированная
- плавающая ставка доступна только по кредитам которые касаются валюты, что изначально подразумевает более низкую процентную ставку

Минусы:

- Соглашаясь на плавающую процентную ставку, заемщик попадает в зависимость от международной экономики. Если он может грамотно проследить ее очередной подъем и выход из кризиса, то применять данный вид ставки будет удобно.
- Кредит под залог в валюте сам по себе считается рискованным, и брать его стоит только на небольшой период (2-3 года). Более длительные сроки кредита оставляют за собой риск непредсказуемой экономической ситуации, связанный с внезапным резким изменением курса валют, иногда, совсем не в пользу заемщика.

Рассчитывается плавающая ставка как сумма ключевой и 1,75% по кредитам под нерыночные активы вместо предоставле-

ния таких кредитов по фиксированной ставке. Для усиления действия процентной политики, кредиты, обеспеченные нерыночными активами или поручительствами, на срок от 2 до 549 дней с 16 декабря 2014 года, начали выдаваться по плавающей процентной ставке, установленной на уровне ключевой ставки Банка России, которая на 2014 год составила 10,5%, увеличенной на 1,75%. Изменение ставок по кредиту можно проследить в таблице 1. [4]

Одновременно Совет директоров решил «сохранить на том же уровне процентные ставки по специально назначенным инструментам рефинансирования», то есть на несколько процентов ниже ключевой ставки. Увеличен максимальный объем предоставления средств на аукционах, на которых производилась покупка или продажа ценных бумаг, с целью последующего их выкупа по ранее обговоренной сумме, в иностранной валюте на срок 28 дней с 1,5 миллиарда до 5 миллиардов долларов, причем эти операции будут проводиться еженедельно в течение года.

Повышение ключевой ставки Банк России объяснял тем, что в стране, в данный момент существует экономическая неопределенность, обусловленная нестабильностью внешних условий и увеличением изменений на рынках предоставляемых финансовых услуги. Целью сохранения и повышения уровня ключевой ставки в течение первого полугодия 2014 года было ограничение инфляционных последствий динамики и поддержание финансовой стабильности. Банк России сообщает, что в ближайшее время он не будет снижать ключевую ставку. [5]

Таблица 1. Ставки по кредитам за 2013-2014 годы.

Ставки по кредитам	Год	%
Ключевая ставка	2013	5,5%
	2014	16,5%
Ключевая ставка Банка России	2014	10,5%
Плавающая ставка	Начало 2014	18,25%
	Конец 2014	12,25%

Так же важное значение играет изменение курса иностранной валюты по отношению к рублю, на 2014 год рубль снизился на 9% по отношению к доллару и евро, что повлекло за собой недовольство со стороны населения.

Таким образом, финансовые инновации могут оказывать как положительное влияние на экономику страны (инновации которые способствуют развитию) так и отрицательное (кризисные инновации). Что же стоит ожидать от нововведения? – этот вопрос уже на протяжении многих столетий интересует экономистов и финансистов. Чтобы ответить на этот вопрос, следует проводить экономический анализ финансовых инноваций. Но проблема состоит и в том, что для создания новшества необходимы денежные средства и инвестирование.

Вместе с тем, с введением в сферу финансов финансовых инноваций, все отрасли экономики стали более усовершенствованными и деятельность в этих сферах приносит наибольший доход чем то, что было до них.

Список литературы

1. А.Н. Асаул, Б. М. Карпов, В. Б. Перевязкин, М. К. Старовойтов «Модернизация экономики на основе технологических инноваций» СПб: АНО ИПЭВ, 2008.- 606 с.
2. Инновационная экономика: лекция / сост. А.И. Попов. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2012. – 24 с.
3. Организация и финансирование инноваций: учебное пособие / В.В. Быковский, Л.В. Минько, О.В. Коробова, Е.В. Быковская, Г.М. Золотарева. – Самара: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2013. – 116 с.
4. <http://knigilib.net.book>[электронный источник]
5. Дорофеев В.Д., Дресвянников В.А. Инновационный менеджмент: Учеб. пособие – Пенза: Изд-во Пенз. гос. ун-та, 2013

Киселева В.С., студент

С.В. Спахов, кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель

БЕЗРАБОТИЦА В РОССИИ: СТРУКТУРА И ДИНАМИКА

Рассмотрена ситуация на рынке труда РФ и выявлено, что уровень безработицы в апреле 2015 г. вырос на 0,6% по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.; численность населения, вовлеченного в производственную и непроизводственную деятельность, уменьшилась на 0,5%; также выявлено, что в Центральном Федеральном округе самый низкий уровень безработицы, самый высокий – в Северо-Кавказском; на объемы безработицы активно влияют спад производства и структурные преобразования в экономике страны

Неспособность государства обеспечить полную занятость, неосновательное и пристрастное разделение средств и богатства – немаловажные изъяны экономического общества.

Безработица считается неизбежной частью рынка труда, выступающей сложным, разноаспектным явлением. Трудоспособные граждане, которые не имеют работы и население, вовлеченное в производственную и непроизводственную деятельность, формируют рабочую силу державы. В действительной экономической жизни безработица является преобладанием предложения рабочей силы над ее спросом. Трудоспособные граждане, располагающие рабочей силой, могут быть разделены на несколько главных категорий в связи с тем положением, занимаемым ими сравнительно рынка труда. К населению, занятому в процессе трудовой деятельности, относятся лица, способные по своим физическим возможностям полноценно участвовать в общественном труде.

Вопрос безработицы приобрел чрезвычайную остроту в связи с массовыми сокращениями рабочих мест и стагнациями в производственной сфере, которые вызывают значительную

диспропорцию между спросом и предложением на рынке рабочей силы [2].

По данным Росстата (табл. 1), в России практически на 75 млн. экономически деятельного населения доводится примерно 4 млн. безработных (6,6%), что не так уж много, так считают социологи. Во многих европейских столицах более 10% жителей - безработные, но это не является поводом для волнения.

Таблица 1. - Количество экономически активного населения, занятых и безработных, (тыс. чел.) [3]

Показатель	1995	2000	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Экономически активное население - всего	75060	70740	72332	72421	72835	72909	73811	74156	75046
занятые в экономике	71171	64055	65273	66266	67152	67134	68603	69157	70813
безработные	3889	6684	7059	6155	5683	5775	5208	4999	4232

Другое дело, что большинство специалистов прогнозируют в скором времени значительный спад занятости, являющийся результатом экономического кризиса. К концу 2015 года количество лиц в возрасте 16 лет и старше может увеличиться до 10 млн. человек.

Увольнение сверхштатного персонала происходит почти во всех отраслях финансовой сферы, производственной, также в сфере обслуживания.

Исследование экономических данных дает право на оценку издержек количества лиц в возрасте 16 лет и старше. Так при каждом росте реального объема производства на 2% норма безработицы имеет тенденцию к снижению на 1%, и наоборот.

Проведем анализ состояния системы конкурентных связей между участниками рынка Российской Федерации в промежуток времени с апреля 2014 по апрель 2015 года (рис. 1).

Уровень количества лиц в возрасте 16 лет и старше в апреле 2015 был равен 5,9%, т.е. произошло изменение на 0,6% по сравнению с подобным периодом 2014 (5,3%), и на 0,15%, если сравнивать с январем 2014 (5,75%).

Если сопоставить численность населения, вовлеченного в производственную и непроизводственную деятельность, в декаб-

ре 2014 г. и 2015 г., то в 2015 г. она (не учитывая Республику Крым и г. Севастополь) уменьшилась на 655 тыс. человек, т.е. на 0,9%, а численность безработных увеличилась на 120 тыс. человек, т.е. на 3%, а по сравнению январем 2014 г. увеличилась на 326 тыс. человек, или на 0,5%, численность безработных - уменьшилась на 86 тыс. человек, или на 2,1%.



Рисунок 1. –Уровень безработицы в России за период апрель 2014 по апрель 2015 гг.

Численность экономически активного населения рассмотрим на рисунке 2.

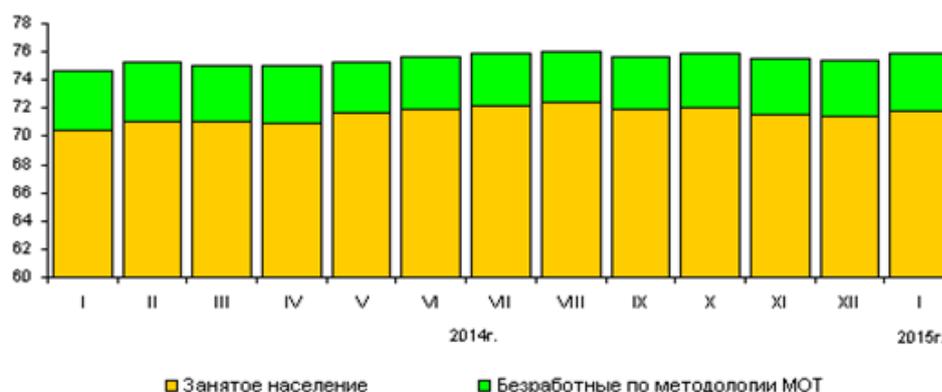


Рисунок 2. – Динамика численности экономически активного населения (без корректировки сезонных колебаний) млн. человек.

Суммарная численность населения в трудоспособном возрасте и старше, которые не имеют работы, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 4,5 раза превысила численность лиц в возрасте 16 лет и старше, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В конце января 2015г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 924 тыс. человек, что на 2,6% больше по сравнению с декабрем 2014г. и на 2,7% - меньше по сравнению с январем 2014г. (без Республики Крым и г. Севастополя)[4].

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации заявило, что количество лиц в возрасте 16 лет и старше, которые были зарегистрированы в органах занятости на конец февраля 2014 года составляет 917 тыс. человек. Рекордный рост лиц в возрасте 16 лет и старше был зафиксирован в Астраханской, Сахалинской, Курской и Ростовской областях. По большому счету же она увеличилась в 75 субъектах РФ. По прогнозам осенью прошлого года уровень безработицы в 2014 году должен был составить около 6%. В России существует своя особенность, связанная с наличием моногородов, где занятость населения зависит от одного предприятия и поэтому наблюдается застойная безработица. Последующие события показали, что на Российском рынке труда появляются значимые нежелательные изменения.

Особое значение имеет рассмотрение уровня безработицы по федеральным округам. Как видно из рисунка 3, самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в 2014 году в Центральном федеральном округе (3,2%), самый высокий - в Северо-Кавказском федеральном округе (12,5%).

В течение рассматриваемого периода уровень безработицы уменьшался по большинству федеральных округов. Так в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах данный показатель снизился на 0,4 %, в Приволжском на 0,1%, в Дальневосточном и Южном на 0,3% и в Северо-Кавказском на 1%. Небольшой рост уровня безработицы за данный период отмечается только по двум округам: Центральному на 0,1% и Уральскому на 0,6%.

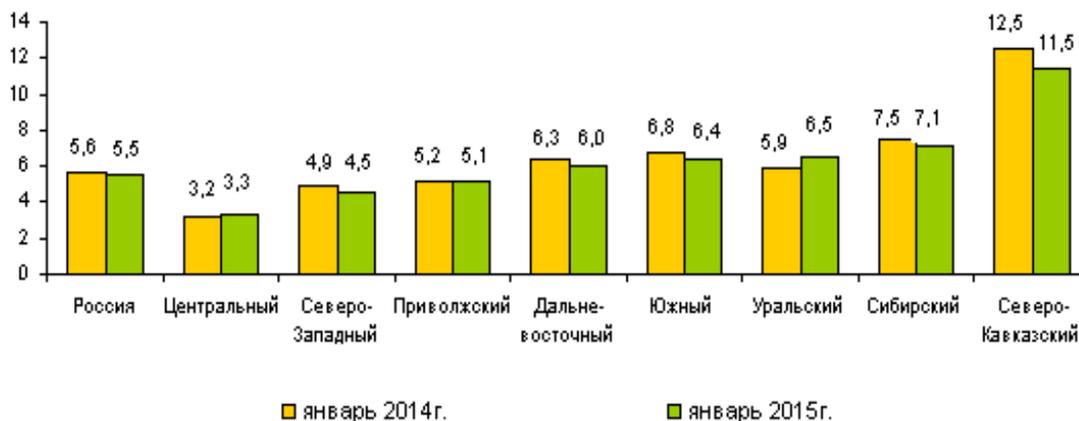


Рисунок 3. – Уровень безработицы по методологии МОТ, по федеральным округам (в % от численности экономически активного населения)

Утвержденная работодателями потребность в профессиональных кадрах на 1 марта 2015 года составила 1 491,7 тыс. единиц, что на 6,0% больше, чем на 1 февраля 2014 года (1 407,1 тыс. единиц).

Рекордное уменьшение заявленного работодателями спроса на работников для замещения вакантных рабочих мест в феврале 2015 года зафиксировано: в Республике Ингушетии (на 35,7%), Республике Алтай (на 22,4%), Республике Бурятия (на 13,5%), Ненецком автономном округе (на 10,8%) [4].

Отношение числа граждан не занятых трудовой деятельностью к числу вакантных должностей и свободных рабочих мест в Российской Федерации на 1 марта 2015 года был равен 0,8, что отвечает идентичному показателю на 1 февраля 2014 года (0,8). На 1 марта 2015 года в сравнении с данными на 1 февраля 2014 года данный показатель уменьшился в 18 субъектах Российской Федерации, в 44 субъектах Российской Федерации не изменился, возрос лишь в 21 субъекте Российской Федерации.

В феврале 2015 года в государственные учреждения службы занятости населения за возможностью получения государственных услуг адресовалось 1 066 378 человек, что на 24,1% выше, чем в январе 2014 года (859 131 человек). За оказанием помощи в поиске надлежащей работы в феврале 2015 года направилось 315 434 человека, что на 17,6% больше, чем в январе 2014 года (268 170 человек). Количество лиц в возрасте 16 лет и старше, нашед-

ших работу, в феврале 2015 года достигла 160 646 человек, что на 46,1% больше, чем в январе 2014 года (109 962 человека) [3].

Одной из наиболее актуальных проблем занятости населения является проблема дискриминации по половому и возрастным признакам.

В основном законе государства, а именно в Конституции РФ, закреплены права и свободы человека и гражданина. В нашей стране обеспечивается равенство прав и свобод независимо от пола, расы, национальности, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии. Все граждане располагают правом на свободный труд и регулирование трудовых отношений.

А) Дискриминация по половому признаку.

Для решения данного вопроса необходимы объединенные старания органов государственной власти, социальных организаций во главе с женщинами, службы занятости, а также значительных финансовых вложений. Средняя продолжительность поиска работы лицами женского пола в марте 2014 г. была равна 7-8 месяцев.

По данным 2014 года в нашей стране суммарная численность лиц сильного пола, не имеющих доходного занятия, составляет 2146 тыс. человек, слабого пола-3904 тыс. человек [3].

Лица женского пола в предельной степени подвергаются дискриминации в сфере занятости и на рынке труда и чаще, чем другие категории занятых утрачивают своё социальное положение в сфере занятости [1].

Для снижения остроты вопроса занятости женщин выделяют следующие направления работы:

- * увеличение конкурентоспособности лиц женского пола на рынке труда через переквалификацию;
- * создание банка вакансий для женщин;
- * увеличение числа рабочих мест;
- * формирование условий для занятости на непостоянных и общественных работах;
- * осуществление программ социальной приспособленности.

Б) Дискриминация по возрастному признаку.

Ещё один однозначно явный прочный сегмент рынка труда - это незанятое молодое поколение.

У молодёжного рынка труда есть своеобразие. Она заключается в следующем:

1) он отличается непостоянством спроса и предложения, вызванным переменностью ориентаций молодёжи, её социально-профессиональной неопределённостью. Ситуация усложняется обострением социальных проблем молодёжи, которые взаимосвязаны с радикальным преобразованием социокультурных и политических условий формирования и становления личности, что влечёт за собой усиливающиеся трудности самоопределения молодых людей, в том числе и в профессиональном плане.

2) для рынка труда молодежи характерна невысокая конкурентоспособность по сравнению с другими возрастными группами. Молодое поколение испытывают наибольшую возможность потерять работу, а также не трудоустроиться. Вероятность трудоустройства новой рабочей силы, вступающей на рынок труда впервые, уменьшается. Лимит спроса на рынке труда нарушает право на трудоустройство выпускников учебных заведений.

3) молодёжная занятость имеет гласный и замаскированный масштаб. Постепенно увеличивается число молодёжи, которая не трудоустроена и не учится.

4) молодёжный рынок труда обладает внушительной вариантностью. Нынешняя система кадрового образования практически не готова полностью удовлетворять потребности экономического государства в квалифицированных профессиональных сотрудниках. Она не имеет прочных отношений с рынком труда, а также не воздействует на устранение неравновесия спроса и предложения рабочей мощи на нём.

Сегодня полученное однажды образование вовсе не защищает граждан от конкурентоспособности на рынке труда на всю оставшуюся жизнь. В особенности, в сложной ситуации находятся выпускники, которые не имеют опыта работы, поскольку работодатели заинтересованы в найме сформировавшихся специалистов, в результате чего многие обладатели дипломов приобретают статус безработного либо трудятся не по специальности [2]. Ежегодно 25% выпускников становятся потенциальными кандидатами на переквалификацию, получение второй профессии [1].

Кроме того, часть молодежи бросает работу из-за того, что не удовлетворена профессией, характером труда, уже в первый год работы после окончания учебного заведения.

5) на рынке труда юного поколения образовалась чрезвычайно сложная проблема с занятостью женского пола: как правило, среди выпускников учебных заведений, преимущественно вузов, женщины составляют внушительную долю, но при этом работодатели отдают несомненное предпочтение при приёме на работу лицам мужского пола.

Проблема занятости молодого поколения - это отнюдь не новая проблема. Устоявшимся ее решением является деятельность государственной молодёжной политики, однако, к сожалению, нынешнее её состояние не является приемлемым.

В заключение можно заметить, что наиважнейшей степенью социально-демографической безопасности является уровень безработицы. Возникновение безработицы в России находится в зависимости от развития рыночных отношений и, прежде всего, рынка труда. Основной предпосылкой безработицы считается спад производства и структурные изменения в экономике.

Тревога государства во время кризиса о достижении в стране полнейшей и эффективной занятости населения является самым значительным аспектом государственного регулирования рынка труда, механизм формирования которого будет постоянно совершенствоваться применительно к новым условиям развития рыночной экономики, структурной перестройки производства, формирования эффективной социальной политики.

Список литературы

1. Костаков, В.Г. Безработица - зло или благо? [[Текст]] / В. Г. Костаков // Вопросы статистики. - 2012. - № 12. - С. 21-26.
2. Орлова, А.Л. Занятость населения как объект статистического исследования / А.Л. Орлова // Управленческий учет. - 2014. - № 5. - С. 16-22.
3. <http://www.gks.ru>- Федеральная служба государственной статистики

4. <http://www.unrussia.ru/ru/agencies/mezhdunarodnaya-organizatsiya-truda-mot> - Международная организация труда (МОТ)

УДК 65.012.72

А.С. Князькина, студентка

Н.А. Горлова, кандидат экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ СРО

В данной работе была рассмотрена динамика развития аудиторской деятельности, особенности ее регулирования посредством СРО, а также влияние новшеств на дальнейшее развитие данной отрасли в режиме санкционирования России.

Для того чтобы выйти на международный уровень (подняться) любой компании или холдингу необходимо предоставлять внешним пользователям абсолютно точную (прозрачную) информацию о ведении бухгалтерии и финансовой отчетности с целью привлечения инвестиций, клиентов и новых партнеров по бизнесу. В частности, такая информация необходима руководителям предприятий для «взгляда сверху» на положение дел в фирме, позволяя выявить имеющиеся недочеты и повысить эффективность. Аудиторская проверка также позволяет подтвердить то, что отчетность конкретной организации достоверна и прозрачна, в связи с чем, повышается доверие между компанией и ее клиентами и другими внешними представителями.

Среди позитивных тенденций развития аудита, динамично развивающихся с 2012 года, можно отметить повышение качества аудиторских услуг, которому способствовало ужесточение требований к выполнению стандартов, а также контроля качества аудиторских услуг.

В 2010 году была создана СРОА (саморегулируемая организация аудиторов), которая была призвана для контроля деятель-

ности аудиторов и аудиторских организаций, повышения качества аудиторских услуг, а также для оперативного информирования участников аудита, состоящих в СРО, обо всех изменениях в нормативно-законодательной базе.

В государственном реестре саморегулируемых организаций числится 5 СРОА, являющихся некоммерческими партнерствами (НП) которые удовлетворяют требованиям, указанных в законе № 307-ФЗ [1]:

- НП «Аудиторская палата России»;
- НП «Институт Профессиональных Аудиторов»;
- НП «Московская аудиторская палата»;
- НП «Российская Коллегия аудиторов»;
- НП «Аудиторская Ассоциация «Содружество».

После реформирования количество аудиторов существенно изменилось. В приведенной ниже на рисунке 1 можно проследить, как меняется вектор численности аудиторов с дореформенного периода до настоящего момента (*данные представлены на основе контрольного экземпляра реестра аудиторов и аудиторских организаций саморегулируемых организаций аудиторов*).

На основе графика прослеживается тенденция уменьшения количества аттестованных аудиторов. В первую очередь это связано с реформой о СРО, при которой происходит жесткий отбор профессионалов в рамках «упрощенного» тестирования. Мнения специалистов рейтингового агентства «Эксперт-РА» сходятся на том, что так состоялась реальная корректировка деятельности аудиторов в России, выявлена их действительная численность [3].

В начале декабря текущего года Правительство России внесло несколько поправок в законе «Об аудиторской деятельности». Одной из новелл является резкое увеличение минимальных требований к количеству членов СРОА [2]. По последним данным, эти требования предусматривают, что в состав СРО должны входить 10 тыс. аудиторов или 2 тыс. аудиторских организаций.

По данным от 20 февраля 2015 года согласован и утвержден план по созданию объединения трех СРО на базе одной, в которую будут включены следующие организации: НП «Институт Профессиональных Аудиторов», НП «Московская аудиторская палата» и НП «Аудиторская Ассоциация «Содружество». В нем находят место самые передовые и актуальные наработки практик

вышеперечисленных СРО. В свою очередь, с одной стороны, слияние организаций удовлетворяет требованиям минимальной численности поправке к закону №307-ФЗ, а с другой стороны, объединение наработанных практик обеспечит достижение цели выработки единых подходов и процедур, отвечающих концепции и стратегии развития всех членов Национального Союза Аудиторских объединений [2].



Рисунок 1 - Динамика изменения численности аттестованных аудиторов

По прохождении процедуры, объединенная СРО получит новое название, согласно рамкам НСА (Национального Союза Аудиторских объединений).

Также в конце декабря 2014 года было достигнуто соглашение по объединению между «НП «Аудиторская палата России»» (АПР) и СРО «НП «Российская коллегия аудиторов»» (РКА). В январе 2015 года проходило обсуждение по созданию меморандума об объединении, однако подробности до сих пор отсутствуют. До сих пор известно, что совокупная численность планируемого объединения не достигла необходимой отметки, а именно: необходимо привлечь еще 232 компании либо 377 аудиторов. По мнению партнера BDO (Binder Dijker Otte & Co. - международное объединение аудиторских и консультационных компаний) в России Дениса Тарадова, для этого СРО могут, например, снизить размер членского взноса либо предоставлять им бесплатную возможность повышения квалификации [2]. На наш взгляд, про-

блем с этим не возникнет, так как это может хорошо простимулировать аудиторов вступить в новообразованную компанию.

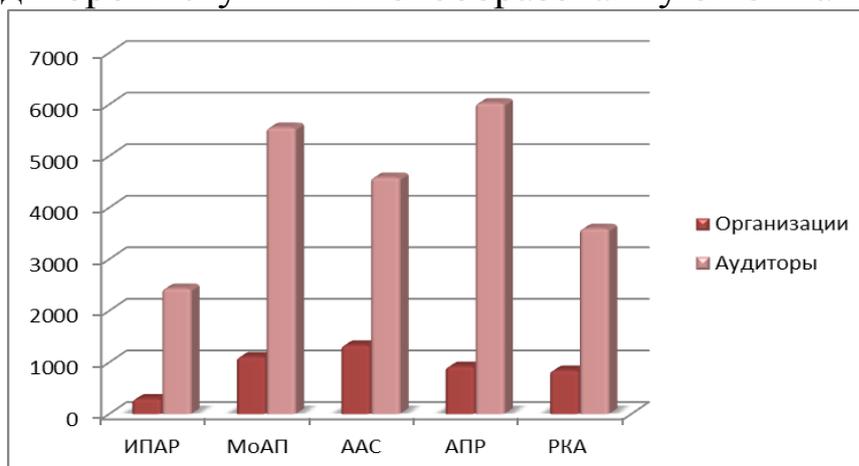


Рисунок 2 - Количественное соотношение аудиторов и аудиторских организаций на конец 2014 года.

Так, на конец 2014 года в НП «Институт Профессиональных Аудиторов» состояло 295 организаций и 2435 аудиторов, в НП «Московская аудиторская палата» — 1108 организаций и 5555 аудиторов, в НП «Аудиторская Ассоциация «Содружество» — 1334 организации и 4588 аудиторов, в НП «Аудиторская палата России» — 921 организация и 6028 аудиторов, в НП «Российская Коллегия аудиторов» — 847 организаций и 3595 аудиторов [2]. Наглядно сведения о количестве аудиторов и организаций всех СРО представлены графически (рисунок 2).

Данные перемены носят весьма значительный характер для данной отрасли. Аудиторские компании будут находиться в большей зависимости от СРО, ведь в случае конфликта, выбор и возможность перехода в другую саморегулируемую организацию существенно уменьшится. С другой стороны, поправка хороша для чиновников, ведь влиять на одну-две СРО гораздо легче, чем на нынешние пять. Исходя из этого, де-факто можно определить, что контроль над аудиторской деятельностью перетечет государству.

Кроме того, в Госдуму внесен законопроект, который закрепляет понятие «страна-агрессор». Этим термином обозначается иностранная страна, вводящая санкции против России. В соответствии с изменением, юридическим и физическим лицам, аффилированным или зависимым от иностранных лиц, принадле-

жащим «странам-агрессорам», а также организациями, в уставном (складочном) капитале которых присутствуют доли, запрещается проводить на аудиторские и консультационные услуги на территории РФ.

Авторами инициативы выступили единороссы Федоров и Антонов Романов, а также депутат от фракции ЛДПР Сергей Касанов.

Одной из главных причин рождения идеи послужило желание защитить национальную экономику, обеспечить сохранение конфиденциальной информации бухгалтерской и финансовой документации крупнейших российских организаций, а также защитить государственную тайну.

Де-факто, информация с проверок российских компаний, в том числе военных, «сливается» западу, конечно же, за n-ную сумму. Остается неясным момент и с компанией PricewaterhouseCoopers (PWC). Когда в 2003 году было заведено дело на главу нефтяной компании «ЮКОС» Михаила Ходорковского. В ходе проверки «ЮКОС» Дуглас Миллер, главный партнер PwC, подписал положительное аудиторское заключение. Однако когда были обнаружены неправомерные действия в деятельности нефтяной компании, а именно уклонение от уплаты налогов, PricewaterhouseCoopers просто отозвали аудиторское заключение, а сам Миллер спешно покинул Россию в 2007, а в 2009 вовсе покинул компанию. Это событие является весьма подозрительным.

Однако PricewaterhouseCoopers имеют скандальную славу не только в России, но и в США. Дело в том, что в 2010 году прогремел взрыв недовольств из-за утечки персональных данных более чем 77 тыс. госслужащих штата Аляска. В число потенциальных жертв попали многие высокопоставленные чиновники, в том числе и губернатор Аляски Шон Парнелл. Все данные пропали из аудиторской международной компании PricewaterhouseCoopers [2].

Как бы странно ни звучало, но иностранные аудиторские компании порождают в России и демпинг. Это можно сравнить с «дорогой шабашкой». В пример можно привести российскую энергетическую компанию ОАО «Газпром», аудит которой проводит одна из компаний Big4 – PricewaterhouseCoopers. Суть заключается в следующем. Ведущие компании России в последнее

время отдают предпочтение иностранным аудиторским компаниям в области заказов аудиторских услуг, несмотря на то, что отечественные компании также имеют высококвалифицированных специалистов и аудиторов (просто появился своеобразный тренд). То есть западные компании, обладающие авторитетом среди российских компаний, занижают цену аудиторских проверок, соответственно, аудируемое лицо подписывает договор с ними. Между тем, качество аудита, как показывает практика, в частности и дело с «ЮКОСОом» не всегда соответствует желаемому, плюс ко всему, аудиторская организация может и дополнять аудит дополнительными оплачиваемыми услугами. К примеру, если российская аудиторская организация ставит цену за проверку, например, 280 тыс.руб., а иностранная компания - 250 тыс.руб., то аудируемое лицо выбирает компанию с наименьшей стоимостью проверки, но последние в свою очередь в процессе начинают включать дополнительные услуги к аудиторской проверке, и в итоге конечная сумма либо может быть равна сумме, изначально предложенной нашей компанией, либо даже превосходить ее. Таким образом и появляется недобросовестная конкуренция на рынке аудиторских услуг.

Несмотря на это Big4 занимает огромную долю рынка аудиторских услуг в России, проверяя все крупные государственные и коммерческие компании, такие как Росимущество, Минобрнауки, Минспорта и оргкомитет «Сочи-2014» (PWC); Минприроды, Минкомсвязи, «Ростех», Сбербанк, «Интер РАО», «Курорты Северного Кавказа» (Ernst & Young) и т.д.

По одному из мнений, иностранные компании не исчезнут с рынка до тех пор, пока там работают родственники чиновников, зарабатывая в них достойную з.п.

В условиях нынешней политической и внешнеэкономической борьбы сфера аудита претерпевает множество изменений. Ситуация на рынке меняется настолько стремительно, что выстроить какие-либо предположения или планы очень проблематично. Поправки, внесенные в закон в декабре 2014 года, в части «зачистки» иностранных аудиторских компаний, носят скептический характер. Вячеслав Лысаков, первый зампред комитета «Единой России», отметил: «Политика - это вещь быстротекущая, и я не думаю, что можно зафиксировать на достаточно дол-

гое время некий политический статус и политическую ситуацию, которая сейчас имеет место быть, это очень сиюминутная реакция» [2]. В то же время, Лысаков и Михаил Емельянов, первый зампред комитета по экономполитике, отмечают это положительным фактом, и выступают за то, чтобы сделать рынок аудита более национальным. «В России уже появились серьезные аудиторские компании, они должны стать транснациональными. Санкции могут быть поводом для развития отечественных аудиторских компаний», - считает Емельянов.[2]

Список литературы

1. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ (ред. от 01.12.2014) «Об аудиторской деятельности»
<http://www.consultant.ru/>
2. Газета Коммерсантъ. Вместо пяти СРО на рынке могут остаться только две. <http://www.audit-it.ru/>
3. <http://www.raexpert.ru/ratings/auditors/2014/>

УДК 338.46

А.О. Кот, студентка

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент,

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА УСЛУГ

Данная статья содержит информацию о роли основных субъектов рынка услуг в формировании ВВП на территории Российской Федерации, о сферах, являющихся ведущими на рынке услуг. Указаны статистические данные, позволяющие оценить уровень развития рынка услуг в России в настоящее время.

Рынок – это форма организации товарного хозяйства. С рынком связан человек и любой субъект хозяйствования, озадаченный покупкой или продажей какого-

либо товара. Рынок благ включает результаты производственной деятельности, известные в экономике, как совокупное благо. Все существующие блага разделяют на экономические и предоставляемые природой без ограничения.

Экономические блага – это продукты производственной деятельности (нематериальные и материальные), которые позволяют людям, используя их, удовлетворить свои потребности. Экономические блага делятся на общественные и частные, исходя из характера их потребления (коллективное или индивидуальное).

С учетом личного спроса людям предоставляются частные экономические блага. В условиях современной рыночной экономики блага создаются для покупателей и потребителей, они включают не только промышленные, продовольственные товары (мебель, одежда), но и услуги (пассажирского транспорта, бытовые, физической культуры, жилищного хозяйства, здравоохранения и другие).

Общественные блага не являются однородной совокупностью. Нужно отметить, что общественные блага классифицируют на частично общественные и абсолютно общественные. К группе абсолютно общественных относятся те блага, которые производятся и реализуются с учётом общественных потребностей, сюда можно отнести услуги государственной администрации, мосты, дороги, охрана порядка и другие. Вторая группа включает в себя экономические блага, потребление и производство которых определяется потребностями общества в целом и индивидуальным спросом потребителей. Здесь уместно будет сказать об услугах образования, социального обеспечения, здравоохранения.

Российский рынок услуг начал своё формирование в первой половине 90-х годов, вследствие рыночных реформ и процесса приватизации. С 90-х годов до настоящего времени отечественный рынок услуг находится в процессе развития.

Субъектами рынка являются физические и юридические лица, которые вступают в экономические отношения товарообмена и услуг в одних случаях как потребители, в других случаях как производители. То есть субъекты рынка услуг- продавцы и покупатели. В качестве продавцов и покупателей выступают домохозяйства, фирмы, государство (правительство).

Домохозяйства являются покупателями на рынке товаров и услуг, которые предоставляют фирмы и государственные предприятия, одновременно являясь продавцами на рынке ресурсов.

Домохозяйство - один из важнейших рыночных институтов, его роль в развитии рыночных отношений состоит в следующем:

1) домохозяйства обеспечивают необходимый уровень потребительского спроса, без которого невозможно функционирование рыночного механизма.

2) сбережения домохозяйств являются источником накоплений и инвестиций, что очень важно в условиях развивающейся экономики.

3) домохозяйства – это субъекты предложения на рынке таких факторов производства как труд и предпринимательские способности

4) именно домохозяйство является основой для формирования производства и реализации человеческого капитала.

В качестве субъекта рынка государство приобретает товары, которые созданы в частном секторе, для производства благ общественных. История развития рыночного сектора позволяет сделать вывод о том, что существует тенденция увеличения расходов в ВВП государства. Экономическая активность государства не имеет отчётливо выраженного критерия оптимальности, чего нельзя сказать о частном секторе. Главным фактором роста сферы услуг принято считать уровень развития научно-технического прогресса, так как от этого фактора зависит обслуживание высокотехнологичных товаров и оборудования[2].

В последнее время на территории России развитие получили услуги в банковской сфере (банкоматы, пластиковые карты) при создании новых областей сервиса, которые базируются на объединении компьютерных технологий, средств телекоммуникаций и новых возможностей ведения бизнеса в сетях Интернета (Рис.1). Рост благосостояния отдельных групп населения увеличивает спрос на комплекс услуг, которые связаны с проведением отдыха, спортом, туризмом. Увеличение возрастного состава населения вызывает необходимость развития сферы услуг в области здравоохранения и страхования, поддержания физической активности, образовательных программ, доставки товаров, уборки помещений.

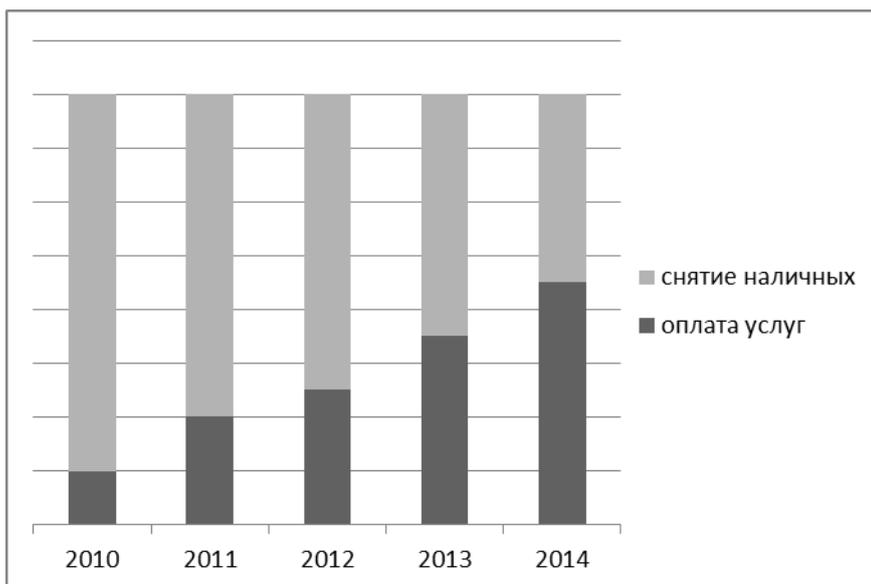


Рис. 1 - Отношение количества операций по получению наличных денег к операциям по оплате товаров и услуг, на территории РФ с использованием банковских карт за 2010-2014 г., %

Рынок услуг на территории Российской Федерации значительно отстаёт в настоящее время от стран Запада. В сложившейся ситуации необходимо ориентироваться на мировой рынок услуг, чтобы стимулировать эффективное развитие малоразвитых отраслей России.

Отечественный рынок услуг предоставляет своему населению и особенный вид услуг, называемый рекреацией. Под рекреацией понимают деятельность, цель которой укрепление здоровья граждан, удовлетворение культурных и духовных потребностей. Рекреация также позволяет улучшить природные ландшафты, а это в свою очередь неотъемлемая часть создания благоприятной среды для обитания людей. Рекреация может стать сферой, приносящей высокий доход. Большое количество рекреационных учреждений расположены в европейской части страны, в то время как регионы Сибири, Севера и Дальнего Востока испытывают дефицит в подобных учреждениях такого рода. Несмотря на макроэкономическую стагнацию (в 2015 году аналитики прогнозируют рецессию российской экономики с падением ВВП до -0,5%), Россия продолжает процесс формирования рынка услуг.

Структура платных услуг населению страны включает 3 вида: бытовые, транспортно-пассажирские и, соответственно, жи-

лично-бытовые. Доля этих услуг составляет 3/5 из общего объема, когда в Японии 4/5 всех услуг составляют образование, досуг, здравоохранение. Что касается рынка туристических услуг, то здесь развитие стоит на месте и никак не достигнет высокого уровня. Вместе с тем в развитии отстают следующие служебные сферы: юридическая, страхования, учреждения культуры и спорта и прочие. Если анализировать показатели уровня развития рынка услуг в разных регионах, то можно заметить существенное различие. В Санкт-Петербурге и в Москве реализуется большее количество потребительских услуг на одного человека. Москва является лидером в оказании банковских услуг. Необходимо учитывать, что географическое положение, уровень инфраструктуры, стоимость земельных участков, особенности архитектурных построек и другие факторы существенно влияют на территориальную организацию рынка[3].

Медленное восстановление потребительского и инвестиционного спроса в России, общее снижение темпов роста мировой и российской экономики по сравнению с 2010 г. оказывают сдерживающее влияние на динамику рынка транспортных услуг в 2011-2015 г. От слаженной работы транспорта зависит развитие и успешное функционирование других отраслей народного хозяйства. Для стабилизации и устойчивого развития экономики нашей страны темпы развития транспортного комплекса должны в 2 раза опережать темпы развития других базовых отраслей, прежде всего добывающих. В России остро стоит проблема износа основных фондов транспортных предприятий, а также значительного отставания уровня транспортного обслуживания.

В настоящее время наша страна всё ещё использует инфраструктуру, созданную ещё в советские годы, не смотря на то, что она физически и морально изношена. Например, за последние 15 лет в стране сократилось количество аэропортов в 4 раза. Износ основных фондов речных портов составляет от 50 до 70 %. Износ парка грузовых вагонов составляет около 65%.

По оценке Минтранспорта, из-за низкой пропускной способности дорог и плохого качества, приводящих к увеличению расхода топлива, снижению скорости перевозок, ежегодно теряется 4% ВВП.

По мнению аналитиков, основанному на прогнозных показателях развития экономики РФ, предложенных МЭР РФ, грузооборот транспорта общего пользования в периоде с 2011 по 2015 год увеличился на 12 %. Общую динамику транспортной отрасли будет определять железнодорожный транспорт, темпы роста грузооборота которого после сокращения в 2012 г. вышли на уровень 4-4,5% в год. Оборот российского рынка транспортных услуг в 2014 г., включая доходы от перевалки грузов в портах и аэропортах, превысил 72 млрд долларов. С учетом динамики грузооборота и тарифной составляющей грузоперевозок, изменения спроса и арендных ставок в сегменте складских услуг, в 2014 г. совокупный объем рынка транспортно-логистических услуг в рублях превысил уровень 2010 г. в полтора раза. В России запланировано до 2018 г. вложить 2,6 трлн руб. в развитие железнодорожного транспорта[1].

В 2015 году на российский рынок транспортных услуг значительно повлияют проблемы, которые затронут подавляющее большинство отраслей экономики: ослабление позиций рубля и снижение покупательной способности населения. Эти две проблемы никогда не оказывали положительного влияния на объемы продаж и объемы перевозок. Впрочем, если не брать во внимание все негативные моменты, происходящие в российской экономике сегодня, сектор данного вида услуг развивается значительно быстро, особенно в тех регионах, где сосредоточена большая концентрация промышленности и населения.

Нестабильность рубля и снижение объемов производства и импорта являлись основными проблемами отрасли ещё в 2013 году, а в 2014 году эти проблемы отразились на рынке транспортных услуг очень явно, так как падение национальной валюты серьезно сказалось на ведущих игроках рынка, которых ведут взаиморасчеты в американских долларах.

Анализ рынка транспортных услуг показывает, что большинство сегментов сократилось достаточно серьезно. Введенные санкций больно ударили по компаниям, которые работают с зарубежными партнерами, так как перестройка на внутренние перевозки – процесс, который обычно требует времени и больших финансовых затрат. Проблемы также возникли у предприятий, которые специализируются на сдаче автотранспорта в лизинг.

Количество просроченных платежей увеличилось, следовательно, снизилось и количество арендных договоров.

Еще один очень важный момент – засилье бюрократии. Этот вопрос является больным даже для ЕС, представители которого говорят о необходимости упрощать все таможенные процедуры. Аналитики придерживаются мнения, что в ближайшие несколько лет ситуация в России относительно данного вопроса не улучшится, более того они утверждают, что основная масса клиентов отечественного рынка транспортных услуг в 2015 году будет проводить политику оптимизации затрат, которая коснется и расходов на логистику. Некоторое количество перевозчиков, занимающихся мелкими поставками, скорее всего, будут вытеснены с рынка. А лучшие места будут занимать компании, которые в свое время уделили достаточное внимание диверсификации бизнеса[4].

Очевиден высокий потенциал транспортной отрасли, однако анализ рынка транспортных услуг показывает, что по сравнению с большинством развитых европейских стран, возможности сектора задействуются крайне неэффективно. Заказчики чаще обращают внимание на компании, которые предлагают креативные решения. Чтобы удовлетворить потребности заказчиков операторы должны обладать соответствующей компетенцией. Положительный опыт зарубежных государств может помочь улучшить результативность бизнеса. В настоящее время в секторе заметен рост конкуренции, а она в свою очередь способствует улучшению качества работы и снижению цен.

Характерной особенностью для экономики нового информационного общества является рост доли услуг в ВВП. Ярким примером могут являться компьютерные услуги. Сегодня услуги, которые связаны с приобретением компьютера (консультации при выборе программно-аппаратных средств, установке программного обеспечения к требованиям заказчика и дальнейшее обслуживание) имеют доступную стоимость для всех людей, имеющих средний уровень дохода.

Другой тенденцией является расширение спектра услуг. Дистанционное обучение, телемедицина, оказание банковских услуг через Интернет, электронная торговля получают широкое распространение в настоящее время. Органы государственной

власти пользуются информационно-коммуникационными технологиями для сетевого взаимодействия с гражданами. Нужно так же отметить, что успешно сегодня осваивается новый для российских поставщиков рынок компьютерных услуг, который в скором времени по прогнозам аналитиков будет приносить значительную часть дохода в государственный бюджет.

Наша страна имеет слабые экспортные позиции в сфере финансовых услуг, так как в России слабо развиты банковская система и институты страхования. Но несмотря на это Российский форекс-брокер «Альпари» входит в пятерку крупных мировых форекс-брокеров с оборотом более 1 трлн. долларов в год.

Потребности производителей, на территории России в сложном технологическом оборудовании не удовлетворяются отечественными объемами производства. Экспорт маркетинговых, управленческих, аудиторских и юридических услуг в структуре российской торговли почти отсутствует. В то же время Россия занимает хорошие позиции в мире в области научных разработок и использует свой экспортный потенциал в этой сфере [5].

Одним из мировых лидеров по числу сооружаемых за границей атомных блоков является государственная корпорация «Росатом», которая является экспортером услуг по проектированию атомных технологий и принимает участие в атомных проектах во многих странах: Финляндии, Турции, Болгарии, Иране, Индии, Белоруссии, Китае. «Росатом» занимает 16 % мирового рынка услуг по проектированию атомных электростанций.

Россия успешно экспортирует услуги по разработке программного обеспечения. В 2014 году объём экспорта данного вида услуг составил около 3 млрд. долларов. К числу самых успешных компаний, оказывающих услуги по разработке ПО, относят Luxoft и DataArt. Компания Luxoft в 2011 году получила награду «ИТ-аутсорсинг проект года» от Европейской ассоциации аутсорсинга. В 2010 году журнал Business Week признал компанию DataArt одной из успешно развивающихся аутсорсинговых компаний мира (аутсорсинг включает в себя создание веб-ресурсов, установку, сопровождение и разработку ПО).

Международная компания «Прогноз», штаб-квартира которой расположена в Перми, оказывает содействие аутсорсинговым компаниям. Уже более чем в 70 странах для 450 заказчиков эта

компания реализовала около 2500 тысяч проектов по внедрению аналитического ПО. Крупными клиентами компании “Прогноз” являются МВФ, Кока-Кола, ВОЗ, ЗМ.

В последнее время внешняя торговля услугами России имеет отрицательное сальдо, тенденция возрастания импортной зависимости прослеживается на протяжении многих лет. Данная зависимость объясняется тем, что потребность в импорте некоторых традиционных видов услуг сохраняется, при этом спрос на прогрессивные, технологически-сложные услуги растёт. Кроме того, отрицательное сальдо в торговле услугами явилось следствием возросшей открытости российского общества, которая сопровождается, в том числе, увеличением масштабов выездного туризма. Всего в 2014 году Россия экспортировала услуг на 70 млрд. долл.

Список литературы

- 1) Авраамов, А.И. Экономика дорожного хозяйства: Учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / Е.Н. Гарманов, А.И. Авраамов, А.А. Авсеенко; Под ред. Е.Н. Гарманов. - М.: ИЦ Академия, 2013. - 400 с
- 2) Агапова, Т.А. Макроэкономика: Учебник / Т.А. Агапова, С.Ф. Серегина. - М.: МФПУ Синергия, 2013. - 560 с.
- 3) Министерство финансов РФ- <http://www.minfin.ru>
- 4) Стрелкова, И.А. Мировая экономика: Учебное пособие / И.А. Стрелкова. - М.: ИЦ РИОР, ИНФРА-М, 2013. - 267 с.
- 5) Чеглов, В.П. Экономика и организация управления розничными торговыми сетями: Практикум / В.П. Чеглов. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 224 с

И. С. Миронова, студент

И. В. Кузнецова, кандидат экон. наук, доцент

**РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОСНОВНЫХ
СРЕДСТВАХ В ПОЛОЖЕНИИ ПО УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКЕ
ОРГАНИЗАЦИИ НА ПРИМЕРЕ
ОАО МК «ВОРОНЕЖСКИЙ»**

В данной статье рассмотрены проблемы выбора способа начисления амортизации основных средств при формировании учетной политики в целях наиболее эффективного их использования. Проанализированы основные элементы учетной политики в части основных средств, проведен сравнительный расчет линейного способа со способом списания стоимости пропорционально объему продукции. Выявлена и обоснована необходимость использования последнего. На основе проведенного исследования предлагается выделить процедуры выбора способа амортизации и срока полезного использования основных средств.

Значимость учетной политики в современных условиях объясняется целым рядом причин. Во-первых, в российской практике учетная политика предполагает синхронность в организации как бухгалтерского, так и налогового учета; во-вторых, от правильного формирования и раскрытия учетной политики во многом зависит экономическая эффективность деятельности организации; в-третьих, от принципов учетной политики зависит порядок формирования того или иного объекта налогообложения. В этой связи учетная политика является эффективным инструментом формирования основных финансово-экономических показателей деятельности организаций [1, С. 15].

В деятельности любой организации важную роль играют основные средства. В свою очередь, на эффективное и рациональное использование объектов основных средств значительное влияние оказывает учетная политика. Содержание основных элементов учетной политики в части основных средств представлено в таблице 1.

Кроме вышеперечисленных элементов в учетной политике отдельные организации закрепляют информацию в отношении:

- перечня объектов основных средств, стоимость которых не погашается;

- порядка учета основных средств, предоставленных и полученных по договору аренды;

- порядка амортизации объектов недвижимости, принятых в эксплуатацию и фактически используемых, но находящихся в процессе государственной регистрации.

Не теряют своей актуальности на сегодняшний день, в том числе для сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, вопросы выбора способов начисления амортизации основных средств при формировании учетной политики в целях наиболее эффективного их использования.

По мнению Б. А. Шогенова и Ф. М. Абазовой «...грамотно разработанная учетная политика в области учета объектов основных средств и их амортизации для целей бухгалтерского и налогового учета позволит организации умело регулировать свое текущее финансовое состояние». [8, С. 2].

И. П. Селезнева и О. П. Князева [7, С. 8] предлагают следующие процедуры выбора способа амортизации и срока полезного использования основных средств (табл. 2).

При реализации представленных на рисунке процедур бухгалтер должен основываться на своем профессиональном суждении.

При выборе способа амортизации необходимо учитывать те виды деятельности, которые организация уже осуществляет и (или) планирует осуществлять в ближайшее время.

В соответствии с Уставом ОАО МК «Воронежский» осуществляет следующие основные виды деятельности:

- производство продукции производственно-технического назначения;

- торговую, торгово-посредническую, закупочную, сбытовую деятельность;

- экспортно-импортные операции и иную внешнеэкономическую деятельность в соответствии с действующим законодательством;

Таблица 1 - Содержание основных элементов учетной политики в части основных средств

Элемент учетной политики	Фрагмент учетной политики	Комментарии
1	2	3
Стоимостной лимит отнесения имущества к основным средствам (ОС)	<p>Объект, отвечающий всем условиям признания, указанным в п. 4 ПБУ 6/01 «Учет основных средств»[3]:</p> <ul style="list-style-type: none"> - включается в состав ОС вне зависимости от его стоимости - включается в состав материально-производственных запасов, если его стоимость: <ul style="list-style-type: none"> - не превышает 40000 руб. - не превышает другого лимита, установленного организацией (но не более 40000 руб.) 	<p>Если организация принимает решение о включении активов, отвечающих признакам объектов ОС, стоимостью в пределах лимита, установленного в учетной политике, но не более 40000 руб. за единицу, в состав МПЗ, необходимо учитывать, что целях обеспечения сохранности этих объектов в производстве или при эксплуатации должен быть организован надлежащий контроль за их движением (п.5 ПБУ 6/01)</p>
Способ начисления амортизации	<p>Амортизация начисляется (п. 18 ПБУ 6/01):</p> <ul style="list-style-type: none"> - линейным способом; - способом уменьшаемого остатка: <ul style="list-style-type: none"> - с применением коэффициента ускорения, меньшего или равного 3; - без применения коэффициента ускорения; - способом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования (СПИ); - способом списания стоимости пропорционально объему продукции (работ) 	<p>Способ начисления амортизации устанавливается организацией при принятии объекта к учету и в дальнейшем не изменяется. В отношении разных групп однородных объектов ОС могут применяться разные способы начисления амортизации. Эти группы определяются организацией самостоятельно</p>

Окончание табл. 1

1	2	3
Срок полезного использования объекта ОС	<p>Он определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету (п. 20 ПБУ 6/01). При этом организация может</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать Классификацию основных средств, включаемых в амортизационные группы (утверждена Постановлением Правительства РФ от 01.01.2002 № 1) - не использовать 	<p>На основании общих норм СПИ может определяться исходя:</p> <ul style="list-style-type: none"> - из ожидаемого срока использования объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью - из ожидаемого физического износа, зависящего от режима эксплуатации (количества смен), естественных условий и влияния агрессивной среды, системы проведения ремонта - из нормативно-правовых и других ограничений использования объекта (например, срока аренды)
Порядок переоценки основных средств	<p>Переоценка по текущей (восстановительной) стоимости (п. 15 ПБУ 6/01):</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводится в отношении всех групп однородных объектов ОС: - ежегодно (на конец отчетного года) - с другой периодичностью, но не чаще одного раза в год - проводится в отношении отдельных групп однородных объектов ОС: - ежегодно (на конец отчетного года) - с другой периодичностью, но не чаще одного раза в год - не проводится 	<p>При принятии решения о проведении переоценки в дальнейшем она проводится регулярно, чтобы стоимость ОС, по которой они отражаются в бухгалтерском учете и отчетности, существенно не отличалась от текущей (восстановительной) стоимости. Переоценка может проводиться одним из следующих способов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - путем индексации - путем прямого пересчета по документально подтвержденным рыночным ценам самостоятельно или с привлечением оценщика

Таблица 2 - Этапы выбора способа амортизации / срока полезного использования для оценки влияния на показатели финансового состояния и финансовые результаты хозяйствующего субъекта

Содержание этапа		
Выбор способа ведения бухгалтерского учета - способа амортизации основных средств/ срока полезного использования		
Исследование и сравнение нескольких возможных к применению способов амортизации/ предполагаемых сроков полезного использования основных средств на соответствие их притоку экономических выгод от использования объекта	Оценка влияния каждого из исследуемых способов амортизации/предполагаемых сроков полезного использования основных средств на прогнозируемые показатели финансового состояния и финансовые результаты деятельности организации	Выбор способа амортизации/ определение срока полезного использования основных средств, обеспечивающих выполнение задач по управлению и оптимизации предпринимательского риска
Утверждение и закрепление выбранного способа ведения бухгалтерского учета (способа амортизации) в учетной политике		
Последовательное применение выбранного способа ведения бухгалтерского учета (способа амортизации)		
Представление в бухгалтерской отчетности информации о суммах накопленной амортизации		
Оценка влияния величины суммы амортизации на фактические показатели финансового состояния и финансовые результаты хозяйствующего субъекта		

- маркетинг, информационно-издательская, рекламная деятельность и некоторые другие.

Остаточная стоимость основных средств организации по бухгалтерскому балансу на конец 2013 года составила 1020040 тыс. руб.

До настоящего времени во многих организациях при выборе способа амортизации по различным характеру и условиям эксплуатации основных средств, приоритет отдается линейному способу как наиболее простому для расчета сумм амортизации. При этом не учитывается зависимость получения экономических выгод от интенсивности эксплуатации основных средств, что должно быть приоритетным в решении данного вопроса. Линейный спо-

соб должен применяться только в случае равномерного получения дохода в течение срока полезного использования активов [7, С.5].

В литературе чаще всего проводится сравнение линейного способа со способом списания стоимости по сумме чисел лет срока полезного использования или способом уменьшаемого остатка. Мы провели сравнительный расчет сумм амортизации на примере одного объекта основных средств линейным способом со способом списания стоимости пропорционально объему продукции.

При способе списания стоимости пропорционально объему продукции (работ) начисление амортизации осуществляют исходя из натурального показателя объема продукции в отчетном периоде и соотношения первоначальной стоимости объекта основных средств и предполагаемого объема продукции за весь срок полезного использования объекта основных фондов. Данный способ начисления амортизации позволяет приблизить начисляемую сумму амортизации к реальному износу, и быстрее начислять сумму, необходимую для приобретения новых основных средств.

Расчет сумм амортизации основных средств при применении линейного метода и способа списания стоимости пропорционально объему продукции на примере установки прессования и охлаждения творога УПТ первоначальной стоимостью 298000 руб. и сроком полезного использования 7 лет представлен в таблице 3.

Расчеты, представленные в таблице 3, свидетельствует о том, что при применении линейного метода происходит равномерное списание стоимости объекта основных средств независимо от интенсивности его использования. Суммы амортизации объекта в условиях применения способа списания стоимости пропорционально объему продукции колеблются по годам с учетом данного фактора. Это оказывает влияние на себестоимость производимой продукции, на финансовый результат деятельности организации, на величину остаточной стоимости основных средств и, соответственно, на показатели бухгалтерского баланса, финансовое состояние и платежеспособность организации. Данные бухгалтерского баланса в условиях применения второго способа амортизации будут более реальными, а показатели, рассчитанные по данным такого баланса, - достоверными.

Таблица 3 - Расчет сумм амортизации основных средств при применении линейного метода и способа списания стоимости пропорционально объему продукции на примере установки пресования и охлаждения творога УПТ первоначальной стоимостью 298000 руб. и сроком полезного использования 7 лет

Год эксплуатации	Объем производства за год, т	Сумма амортизации		Остаточная стоимость на конец года при применении способа	
		Линейный метод, руб.	Метод списания стоимости пропорционально объему продукции, руб./ед.	Линейный метод, руб.	Метод списания стоимости пропорционально объему продукции, руб./ед.
1-й	322	42571	43936	255429	254064
2-й	320	42571	43663	212858	210401
3-й	312	42571	42571	170287	167830
4-й	310	42571	42299	127716	125531
5-й	308	42571	42026	85145	83505
6-й	308	42571	42026	42574	41479
7-й	304	42574	41479	-	-
Всего	2184	298000	298000	х	х

Список литературы

1. Дмитриева И.М. Учетная политика предприятий в соответствии с МСФО для малого и среднего бизнеса / И.М. Дмитриева // Аудитор. – 2013. - №12. – С. 15-20
2. О бухгалтерском учёте: Федеральный закон РФ от 6 декабря 2011 № 402-ФЗ // Российская газета. - 09.12.2011. – №278.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» (ПБУ 6/01): Утверждено приказом Минфина РФ от 30 марта 2001 г. № 26 н. – М.: ООО «ВИТРЭМ», 2010. – 144 с.

4. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/08. Утв. приказом Минфина России от 6 октября 2008 г. №106н // СПС КонсультантПлюс.

5. О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы: Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 г. // Налоги и сборы: Выпуск 1. - М.: ИНФРА-М, 2002. - 45 с.

6. Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств: Приказ Минфина РФ от 13 октября 2003 г. №91 н // Российская газета. – 2003. – №250. – 10 дек.

7. Селезнева И.П. Актуальные проблемы учета амортизации основных средств /И.П. Селезнева, О.П. Князева // Бухгалтер и закон. – 2015.-№1.- С.2-9

8. Шогенов Б.А. Современный взгляд на формирование эффективной амортизационной политики в бухгалтерском и налоговом учете / Б.А. Шогенов, Ф.М. Абазова // Международный бухгалтерский учет. – 2013. - №19 – С.2-8

УДК 339.9.012.23(470)

Д.М. Кульков, студент

С.В. Спахов, кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РФ

Рассмотрен внешнеторговый оборот РФ и выявлено снижение его несбалансированности; довольно большой уровень сальдо обеспечивал сохранение валютных резервов государства; основу экспорта составили топливно-энергетические товары; наибольшая доля импорта пришлась на оборудование и машины (50,8 %); сфера внешней торговли дает огромные возможности для становления и развития экономики, поддержания благосостояния народа и формирования бюджета страны

Нынешнее состояние внешнеэкономической деятельности в РФ важно, так как ВЭД становится все более значимым фактором формирования народного хозяйства и экономической стабилизации государства. На сегодняшний день нет почти ни одной отрасли в развитых промышленных странах, которая не была бы задействована во внешнеэкономическую сферу деятельности. Вот поэтому этот вопрос злободневен сейчас, когда все больше предприятий привлекается во внешнеэкономическую деятельность и на их пути появляется масса проблем, связанных с регулированием этой деятельности государством.

Во многих государствах регулирование внешней торговли – это основная форма экономического сотрудничества между странами, осуществляемая в той или иной мере государством в соответствии с назначенными экономическими, политическими и социальными задачами в стране и обстановки в мире. Международные экономические взаимоотношения являются одной из наиболее динамично развивающихся сфер экономической жизни [1].

Российская Федерация – самая крупная экономика во всем мире. По размеру внутреннего валового продукта РФ входит в десятку самых крупных государств с развитой промышленностью.

Доля РФ в мировом торговом обороте неизменно увеличивается. Оборот внешней торговли России достиг 9-летнего максимума. Притом РФ удается уже несколько лет подряд торговать с колоссальным профицитом - более 50 млрд. долл. Задержка темпов повышения стоимостных объемов внешней торговли Российской Федерации в период с января по сентябрь 2014 г. против января-сентября 2013 г. обусловлена весомым понижением экспортных поставок из-за уменьшения экспортных цен и спадом торговых объемов со странами СНГ по стоимости, средних контрактных цен, физическому объему. Если в январе-сентябре 2013 г. торговый излишек был 158,1 млрд. долл., то в январе-сентябре 2014 г. профицит снизился до 153,9 млрд. долл. (спад на 6,2 млрд. долл. по сравнению с январем-сентябрем 2013 г.).

В государственной внешнеторговой структуре РФ как самый крупный экономический сообщник страны большую роль играет Европейский Союз. На его долю в январе-декабре 2014 года было 49,4 % российского товарооборота (в январе-декабре

2013 года – 48,7 %). На государства СНГ в январе-декабре 2014 года приходилось 13,6 % российского товарооборота (в январе-декабре 2013 года – 14,7 %), на государства Таможенного союза – 7,1% (7,7 %), на государства ЕврАзЭС – 7,5 % (8,0 %), на государства АТЭС – 24,7 % (23,8 %).

Главными партнерами по торговле России в промежуток с января по декабрь 2014 года из государств дальнего зарубежья были: Китай, с которым товарооборот составил 88,8 млрд. долларов США (101,7% к январю-декабрю 2012 года), Нидерланды – 76,0 млрд. долл. США (91,7%), Германия – 75,0 млрд. долл. США (102,2%), Италия – 53,9 млрд. долл. США (117,8%), Япония – 33,2 млрд. долл. США (106,6%), Турция – 32,8 млрд. долл. США (95,5%), Польша – 27,9 млрд. долл. США (102,0%), Соединенные Штаты – 27,7 млрд.долл. США (98,4%), Республика Корея – 25,2 млрд. долл. США (101,5%), Объединенное Королевство – 24,6 млрд. долл. США (105,8%).



Рисунок 1. Динамика внешней торговли в 2010-2014 гг., млрд. долл.

Коэффициент покрытия импорта экспортом уменьшился со 169,4% в январе-сентябре 2013 г. до 166,4% в январе-сентябре 2014 г. Коэффициент несбалансированности торгового оборота уменьшился 25,8% в январе-сентябре 2013 г. до 24,9% в январе-сентябре 2014г.

Довольно большая степень сальдо предоставляла сохранение валютных резервов РФ. По сведениям Банка России, между-

народные резервные активы страны на 1 октября 2014 г. были 522,6 млрд. долларов США и в сравнении с 1 октября 2013 г. убавились на 1,4%, по сравнению с 1 сентября 2014 г. они повысились на 2,5%.

Структура и динамика экспорта России в 2014 г. представлена на рисунке 2. В меру интеграции России в мировую экономику ВЭД превращается в ведущий экономический фактор страны. Внешнеторговый оборот РФ образовал, по данным Банка России, 128,3 млрд. долларов США (99,4% к январю-февралю 2013г.), в том числе экспорт - 81,0 млрд. долларов (95,5%), импорт - 47,3 млрд. долларов (106,9%). Сальдо торгового баланса держалось положительным, 33,6 млрд. долларов США (в январе-феврале 2013г. - положительное, 40,6 млрд. долларов) [4].



Рисунок 2. Динамика и структура российского экспорта в 2014 г.

Базу экспорта РФ в промежуток времени с января по декабрь 2014 года в государства дальнего зарубежья образовали топливно-энергетические товары. Удельный вес этих товаров в экспортной структуре товаров в эти государства был 74,5 % (в январе-декабре 2013 года – 73,0%).

В период с января по декабрь 2014 года физический объем топливно-энергетических товаров стал больше в сравнении с январем-декабрем 2013 года на 6,1%, а стоимостной - на 3,6%. Причем среди топливно-энергетических товаров повысились физические объемы экспорта в государства дальнего зарубежья керосина в 10,8 раза, топлив жидких – на 86,2 %, бензина автомобильного – на 52,0%, газа природного – на 22,5%, угля каменного – на

7,4%, кокса - на 5,7%. Объем экспорта сырой нефти уменьшился на 1,7%.

В общем стоимостном объеме экспорта в государства дальнего зарубежья доля металлов и металлоизделий в январе-декабре 2014 года составила 7,3% (в январе-декабре 2013 года – 8,3%). Физический объем экспорта указанных товаров убавился в сравнении с январем-декабром 2013 года на 7,6%, а стоимостной - на 10,7%. Спали физические объемы экспорта нелегированной стали и полуфабрикатов из железа - на 10,3%, нелегированной стали, проката плоского из железа - на 8,1%, меди – на 13,3%, алюминия – на 2,4%, ферросплавов – на 9,6%. Экспортные физические объемы никеля увеличились на 8,8%.

Доля экспорта товаров химической промышленности в период с января по декабрь 2014 года была 5,1 % (в январе-декабре 2013 года – 5,6%). В сравнении с январем-декабром прошлого 2013 г. стоимостной объем экспорта этих товаров спал на 7,4%. Причем повысились физические объемы экспорта товаров неорганической химии на 3,1%, азотных удобрений – на 4,6 %, соединений из органической химии - на 8,7%, пластмасс и изделий из них – на 25,3%, резины, каучука и изделий из них – на 9,0%, Физический объем экспорта метанола упал на 5,2%, калийных удобрений – на 29,7%.

Доля экспорта оборудования и машин в январе-декабре 2014 года была 3,6%, а в период с января по декабрь 2013 года 3,5%. Стоимостные объемы экспорта этой продукции, если сравнить с январем-декабром 2013 года, поднялись на 4,1%, так как цены увеличились. Стоимостные объемы экспорта инструментов и оптических аппаратов стали больше на 6,4%, механического оборудования - на 22,4%.

Доля экспорта продовольственных товаров, а также сырья для их производства в товарной структуре экспорта в период с января по декабрь 2014 года была 2,5% (в январе-декабре 2012 года – 2,8 %). Если сравнить с январем-декабром 2013 года, то стоимостные объемы поставок товаров данной группы сбавились на 9,2%, из-за убыли физического объема поставок – на 13,7%.

Доля экспорта лесоматериалов и целлюлозно-бумажных изделий в период с января по декабрь 2014 года осталась на уровне января-декабря прошлого года и была 1,8%. Физический и стои-

мостной объемы экспорта товаров этой отрасли если сравнить с январем-декабром 2013 года, поднялись на 6,4% и 4,4% соответственно. Физические объемы экспорта фанеры повысились на 8,3%, необработанных лесоматериалов - на 7,9%, пиломатериалов на - 5,4%. Объем экспорта целлюлозы упал на 12,8%, газетной бумаги - на 18,1%.

Импорт России в период с января по декабрь 2014 года сохранился на уровне января-декабря прошлого года и был 317,8 млрд. долларов США. В общем объеме импорта на долю государств дальнего зарубежья в январе-декабре 2014 года пришлось 87,0%, на долю стран СНГ - 13,0%.

В товарной структуре импорта из государств дальнего зарубежья на долю оборудования и машин в период с января по декабрь 2014 года пришлось 50,8% (в январе-декабре 2013 года - 52,1%). Стоимостной объем импорта машиностроительной продукции, если сравнить с январем-декабром 2013 года, спустился на 1,0%, в том числе: оптических аппаратов и инструментов - на 13,6%. Кроме того стали больше стоимостные объемы закупок железнодорожного транспорта - на 49,8%, электрооборудования - на 4,3%. Физический объем ввоза грузовых автомобилей убавился на 25,9%, легковых - на 15,9% [3].

Удельный вес продукции химической промышленности в товарной структуре импорта в промежуток времени с января по декабрь 2014 года был 16,6% (в январе-декабре 2013 года - 16,1%). Стоимостной объем ввозимых товаров химической промышленности, если сравнить с январем-декабром 2013 года, прибавился на 4,9%, из-за того, что цены возросли на 7,5%. Физические объемы поставок мыла и моющих средств поднялись на 2,5%, пластмасс и изделий из них - на 0,6%, резиновых изделий и каучука - на 0,9%. Физические объемы импорта продуктов органических химических соединений спали на 2,0%, неорганической химии - на 11,5%, косметических средств - на 1,0%.

Доля импорта продовольственных товаров и сырья для их производства в период времени с января по декабрь 2014 года была 13,4% (в январе-декабре 2013 года - 13,0%). Физические объемы поставок продовольственных товаров повысились на 3,6% по сравнению с январем-декабром 2013 года. Прибавились физические объемы закупок рыбы свежей и мороженой на 4,4%,

сыров и творога – на 5,9%, масла сливочного – на 32,3%, цитрусовых – на 7,4%, молока и сливок – на 30,9%, а молока и сливок сгущенных – в 2,2 раза. Физические объемы закупок мяса свежего и мороженого стали меньше, чем в январе-декабре предыдущего года на 11,7%, мяса птицы на – 8,1%.

Доля импорта обуви и изделий из текстиля в период с января по декабрь 2014 года была 5,8% (в январе-декабре 2013 года – 5,4 %). Стоимостной объем импорта всех этих изделий поднялся в сравнении с январем-декабром 2013 года на 8,9%. Физические объемы закупок одежды стали больше – на 8,7%. Физические объемы закупок обуви с верхом из натуральной кожи упали на 1,2%.

Удельный вес импорта металлов и изделий из них в период с января по декабрь 2014 года был 5,7% (в январе-декабре 2013 года – 5,6%). Стоимостной объем данных товаров, если сравнивать с январем-декабром 2012 года, поднялся на 2,3%, а физический - на 0,7%. Физические объемы закупок труб повысились – на 58,6%, черных металлов и изделий их них – на 0,5%.

Сейчас официальные органы энергично принимают участие в экспортных мероприятиях, поддерживают и регулируют конкуренцию разнообразными способами валютной, кредитной, а также налоговой политики. Отечественные компании, которые занимаются вывозом товаров и услуг за границу, поощряются экспортными премиями. Субсидии поступают в виде выплат из федерального бюджета. Если экспортер сбывает продукцию по небольшим ценам, то многовероятно, что ему достанется премия. Государство понижает акцизные выплаты, дает скрытые льготы, освобождает от налогов и таможенных пошлин. Солидную поддержку участникам внешнеэкономических отношений проявляют импортно-экспортные банки [2].

Российская Федерация стала инициативнее принимать участие в международной торговле, доля её товарооборота в мировом товарообороте повысилась. Однако, Россия до сих пор является сырьевой державой, так как зарабатывает значительную часть прибыли от экспорта газа, нефти и других ресурсов. Прочие отрасли развиваются очень медлительными темпами. Мировой экономический кризис, который разразился в 2008 году, губительно повлиял на экономику государства. Большинство эконо-

мических показателей понизились, а некоторые вообще урезались практически в два раза (темпы роста товарооборота).

Совершающиеся реорганизации во внешнеэкономическом комплексе РФ сильно вносят изменения и в облик экономики России. Значение данных перемен значимо с точки зрения их влияния на связи Российской Федерации с ЕС, США, странами Центральной и Восточной Европы, а в общем - и на всю систему международных экономических отношений.

Внешнеторговая сфера дает большой потенциал для развития и становления экономики, формирования бюджета государства, поддержания благосостояния населения. Сегодняшняя модель взаимодействия РФ с мировым рынком не отвечает ни продолжительным экономическим интересам, ни ее вероятным возможностям.

Множество государств, которые имеют узкую базу ресурсов и узкий внутренний рынок, не могут изготавливать с хорошей результативностью все товары, которые нужны для потребления внутри государства. Для этих государств экспорт является способом обретения нужных товаров, оттого он может достигать до 25 - 35% или больше от их ВВП. Иные страны, в частности Россия и США, располагают емким внутренним рынком и обеспеченной ресурсной базой, и поэтому они не сильно зависимы от международной торговли. Экономика большинства государств зависит от мировой экономики, от импорта многих товаров. Проводимые наблюдения отражают наличие жесткого соперничества импортных товаров на внутреннем рынке, однако, международная торговля – это улица с двухсторонним движением, и большой ряд отраслей сильно зависит от иностранных рынков. Изменения величины чистого экспорта страны и ее импорта оказывают большое влияние на величину национального дохода приблизительно так же, как и колебания многообразных видов внутренних затрат. Маленькие изменения в объеме экспорта и импорта могут зародить серьезные изменения в уровнях доходов, занятости и цен внутри государства.

Так как стремительно повышаются объемы мирового товарооборота, изменяется и его номенклатура. Статистика обращает внимание на обгоняющий рост торговли готовыми товарами, особенно оборудованием машинами. Торговля электроникой,

электротехнической продукцией, средствами связи увеличивается наиболее стремительно. В общем на готовые изделия приходится до 70% стоимости международной торговли. Остальные 30% распределяют между собой примерно поровну добывающие отрасли, которые производят сырьевые товары, и аграрное производство. При этом часть сырьевых товаров обладает тенденцией к сравнительному сокращению. [1]

Что касается готовых товаров, то, если сравнить с недавним прошлым, когда в международном товарообороте были представлены в основном завершённые производством изделия, в нынешней международной торговле все усиливающуюся роль играет обмен полуфабрикатами, промежуточными изделиями, отдельными деталями и частями готового продукта. Снижение удельного веса сырьевых товаров в международной торговле зависит от трех важных причин. Главным образом, к ним можно отнести неслыханный рост производства многообразной синтетики, которая заменяет натуральные материалы. Эта тенденция сформирована на немаловажных успехах науки и внедрении ее плодов в химические производства. Естественные материалы вытесняются разнообразными пластмассами, искусственным каучуком и остальными синтетическими производными.

Введение в производство технологий, сберегающих ресурсы и распространение использования местных сырьевых материалов вместо импортных сыграло большую роль в уменьшении сырьевого потребления.

Однако, несмотря на прогресс энергосберегающих технологий, значительно возросли объемы международной торговли газом и нефтью, но не в качестве энергоносителей – нефть с газом выступают в этом случае в большей степени как сырье для широко развивающейся химической промышленности.

Из-за перехода РФ на рыночную экономику проблемы регулирования и развития международного сотрудничества России с международными организациями стали приоритетными в ее внешнеэкономической политике. Российская Федерация до сих пор не находится на подобающем ей месте на мировом рынке и в системе международных экономических организаций. Несмотря на немалую работу, которую проделали законодательные и исполнительные органами власти на всех уровнях по организации и

упрочнению внешнеэкономических связей, еще есть немало вопросов, затрагивающих адекватное использование экономического потенциала государства во внешнеэкономической деятельности.

Список литературы

1. Алексеев, И.С. Внешнеэкономическая деятельность [электронный ресурс] / Алексеев. - 2. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012. - 304 с. - ISBN 978-5-394-00501-5. - <URL:<http://znanium.com/go.php?id=323603>>.
2. Внешнеэкономическая деятельность // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2013. - № 45 (183). - С. 53-59 .
3. <http://www.customs.ru/> федеральная таможенная служба
4. <http://www.cbr.ru/> Банк России

УДК 336.132.1

Ю.В. Куриленко, студент

Е.Е. Бичёва, кандидат экон. наук, доцент

ВАЛЮТНЫЕ ИНТЕРВЕНЦИИ БАНКА РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

В данной статье раскрыта сущность валютных интервенций. Приведены данные о валютных интервенциях Банка России за январь-октябрь 2014 года, а также данные о динамике курса рубля по отношению к доллару США и евро. Выявлены основные причины отмены валютных интервенций и критерии их возобновления.

Одним из основных инструментов реализации денежно-кредитной политики является проведение валютной интервенции. Она считается наиболее простым способом влияния на валютный курс. Валютная интервенция – это операции по купле-продаже иностранной валюты центрального банка для поддержания необходимого курса национальной валюты. Валютный курс представ-

ляет собой цену денежной единицы одной страны, выраженную в единице другой страны, драгоценных металлах, ценных бумагах. Благодаря действию валютной интервенции, центральный банк оказывает прямое воздействие на объемы денежной массы. При покупке иностранной валюты происходит ее увеличение в национальной валюте, при продаже – уменьшение. Валютная интервенция изменяет соотношение спроса и предложения на валютном рынке, что непосредственно сказывается на курсе национальной валюты (повышение либо сокращение спроса на национальную валюту влечет за собой рост либо падение котировок). Итак, валютная интервенция есть составляющая валютной политики. Кроме того, все банки проводят валютные интервенции, которые регулируются БМР, в том числе и интервенции Центрально-Банка России. Валютные интервенции могут проводиться для поддержания границ бивалютной корзины и валютного коридора.

С точки зрения национальной экономики России, валютная интервенция проводится для стабилизации рыночных колебаний и в значительной степени для того, чтобы снизить риск возникновения экономической неустойчивости из-за резких скачков стоимости денег. При проведении валютной интервенции Центральный банк Российской Федерации ориентируется на определенный индикатор. Таким индикатором является стоимость бивалютной корзины, которая состоит из доллара США и евро. Колебания бивалютной корзины ограничены интервалом, границы которого произвольным образом сдвигаются вниз или вверх. В данном интервале присутствует «нейтральный» диапазон. Пример этого диапазона представлен на рисунке 1.

Внутри «нейтрального» диапазона валютная интервенция не осуществляется, и курс рубля является полностью плавающим. Объемы валютных интервенций увеличиваются в случае удаления от «нейтрального» диапазона.

Применение данного инструмента предостерегает от слишком резких колебаний курса рубля к доллару и евро, которые создают риски для стабильности экономики.

Данные валютной интервенции 2014 года представлены в таблице 1.

Таблица 1. Валютные интервенции Банка России на внутреннем валютном рынке

Отчетный период	Объем операций с долларом США, всего за период, млн. долл.			
	Покупка		Продажа	
	Всего	Целевые	Всего	Целевые
Январь 2014г	0,00	0,00	7 816,77	216,20
Февраль 2014г	0,00	0,00	6 158,34	0,00
Март 2014г	0,00	0,00	22 296,84	0,00
Апрель 2014г	0,00	0,00	2 401,86	0,00
Май 2014г	1 437,64	0,00	365,60	0,00
Июнь 2014г	1 356,52	0,00	0,00	0,00
Июль 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Август 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Сентябрь 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Октябрь 2014г	0,00	0,00	27 207,52	0,00
Объем операций с евро, всего за период, млн. евро				
Январь 2014г	0,00	0,00	586,32	17,50
Февраль 2014г	0,00	0,00	678,69	0,00
Март 2014г	0,00	0,00	2 268,29	0,00
Апрель 2014г	0,00	0,00	247,87	0,00
Май 2014г	123,29	0,00	28,29	0,00
Июнь 2014г	113,70	0,00	0,00	0,00
Июль 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Август 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Сентябрь 2014г	0,00	0,00	0,00	0,00
Октябрь 2014г	0,00	0,00	1 616,21	0,00

Из таблицы следует, что проведение валютной интервенции, как с долларом, так и с евро, требует значительных резервов, необходимых для поддержания стабильного курса рубля. Центральный банк продает доллары (евро) и покупает рубли, тем самым воздействует на покупательную силу денег, валютный курс и на экономику страны в целом.

Объем интервенций, направленных на сглаживание волатильности курса рубля*, млн. долл. США в день			Объем операций, связанных с пополнением (расходованием) суверенных фондов*, млн. долл. США в день
48.55руб.	Ширина	верхняя граница коридора	Определяется в зависимости от объема операций по покупке (продаже) Федеральным казначейством иностранных валют у Банка России (Банку России)**
	0.95	-400	
	1р.	-200	
«технический» диапазон	0.1р.	0	
«нейтральный» диапазон	5р.	0	
	1р.	200	
	0.95р.	400	
39.55руб.		нижняя граница коридора	

* «+» – покупка Банком России иностранной валюты, «-» – продажа Банком России иностранной валюты.
** Объем указанных операций не зависит от положения рублевой стоимости бивалютной корзины внутри операционного интервала. Исключение составляет «технический диапазон», в котором Банк России не совершает никаких операций.

Рисунок 1. Параметры механизма курсовой политики банка России (по состоянию на 7 ноября 2014 года)

Валютные интервенции позволяют рублю падать более плавно, но это носит лишь временный характер. Кроме того, интервенции не решают главных проблем российской экономики и национальной валюты. С начала года потери рубля по отношению к доллару оцениваются в более чем 60 процентов. Данные колебаний курса рубля по отношению к доллару и евро представлены в таблице 2

Таблица 2. Колебание курса рубля по отношению к доллару США и евро

Отчетный период	Курс доллара США	Курс евро
Январь 2014г	33,862	46,147
Февраль 2014г	35,289	48,177
Март 2014г	36,17	49,981
Апрель 2014г	35,667	49,242
Май 2014г	34,834	47,837
Июнь 2014г	34,418	46,827
Июль 2014г	34,669	46,978
Август 2014г	36,098	48,099
Сентябрь 2014г	37,969	49,024
Октябрь 2014г	40,847	51,796
Ноябрь 2014г	45,92	57,316

Динамика курса рубля по отношению к доллару США и евро представлена на рисунке 2.

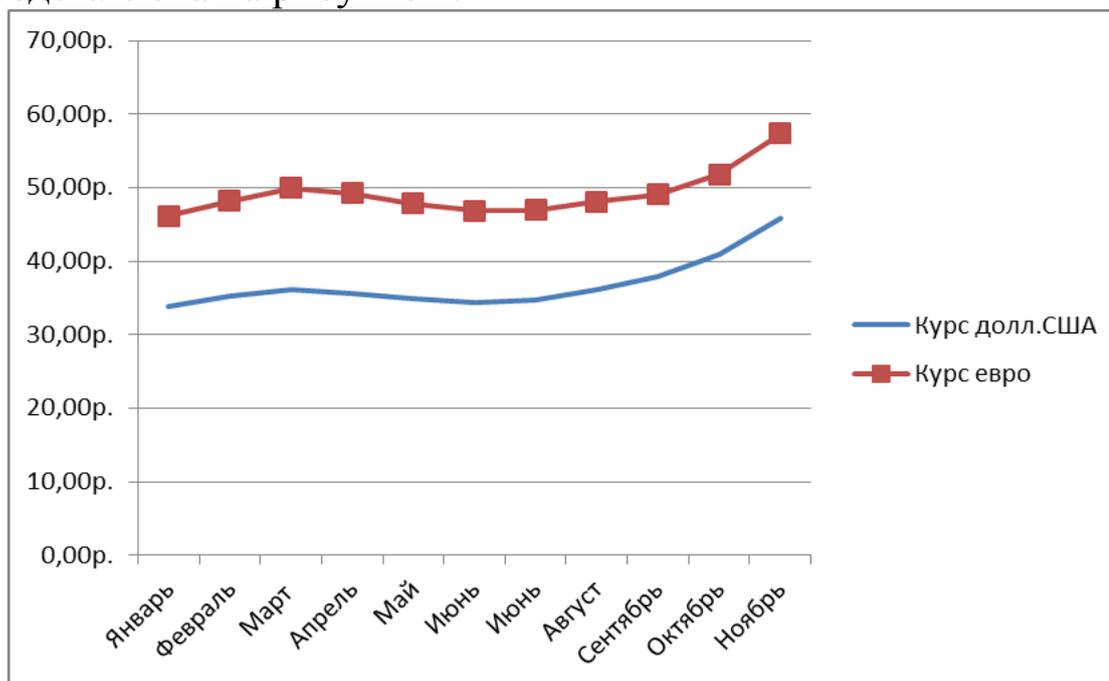


Рисунок 2. Динамика курса рубля по отношению к доллару США и евро.

Таким образом, наблюдается длительное ослабление курса российского рубля. Эту ситуацию можно отнести к «разряду эквилибристики» (жанр циркового искусства), так как при проведении девальвации не берутся в счет те отрицательные последствия, которые обрушатся на экономику России. Длительное ослабление рубля приведет к инфляции, и рост цен уже касается каждого, по причине того, что Россия сильнее зависит от импорта, чем от экспорта» [3].

Негативное влияние девальвации может быть представлено на примере компании «Газпром». В 3-м квартале 2014 года он получил «бумажный убыток» в размере 119,196 млрд. руб., против чистой прибыли в 216,493 млрд. руб. за июль-сентябрь 2013 года.

Для отплавания рубля в «свободное плавание», Банком России планировалась отмена бивалютной корзины и валютной интервенции к концу года, но во избежание спекулятивного давления на курс рубля и сокращения резервов, это произошло 10 ноября 2014 года. Центральный банк отменил интервал допусти-

мых значений стоимости бивалютной корзины и регулярные интервенции на границах указанного интервала и за его пределами.

Так, при колебании валютного курса в пределах бивалютной корзины, объемы валютных резервов Центрального банка не уменьшаются. До отмены валютного коридора, в случае, если его границы сдвигались, Банк России «выбрасывал» на рынок миллиарды долларов.

Данные об объеме валютных резервов за 2014 год представлены в таблице 3.

Таблица 3. Объем валютных резервов 2014 года

Отчетный период	Объем валютных резервов, млн. долл. США
Январь 2014г	469 605
Февраль 2014г	457 211
Март 2014г	448 738
Апрель 2014г	442 776
Май 2014г	427 975
Июнь 2014г	423 768
Июль 2014г	431 958
Август 2014г	422 654
Сентябрь 2014г	419 239
Октябрь 2014г	409 224
Ноябрь 2014г	383 283

Считается, что планкой достаточности резервов является полугодовой объем импорта страны. Для России это 226 миллиардов долларов. Между тем, с начала года Банк России потратил более 86 млрд долларов на поддержание курса рубля. И при этом российская валюта обесценилась более чем на 20%, что само по себе в мировой практике расценивается как валютный кризис [7].

Таким образом, валютный коридор отменен для того, чтобы не проводить валютный интервенции. Деньги останутся в стране, то есть валютные резервы не будут уменьшаться, что прослеживалось довольно большой период времени. Но это не предполагает полного отказа от валютной интервенции. Она может быть возобновлена вновь при необходимости, если появятся угрозы

для финансовой стабильности нашей страны или же для пополнения валютных резервов.

Список литературы

1. Борисов С.А. Колебания валютного курса. Причины и следствия/ С.А. Борисов// Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2014. №2. – с. 14-15.
2. Галицкая С.В. Деньги. Кредит. Финансы: учебное пособие/ С.В. Галицкая. – М.: Эксмо, 2009. – 736с.
3. Шаламов В.Г. О пагубном влиянии заявлений руководителей Банка России на состояние валютного рынка страны/ В.Г. Шаламов// Вестник Иркутского государственного технического университета. –2014. --№6. –с. 240-243.
4. <http://www.cbr.ru>
5. http://fingazeta.ru/financial_markets/kak-podderjat-uplyivayuschiy-rubl
6. <http://quote.rbc.ru>
7. <http://svpressa.ru>

УДК 336.132.2

Ю. А. Лунёва, студент

Е. Е. Бичёва, кандидат экон. наук, доцент

ОТТОК КАПИТАЛА ИЗ РОССИИ: ПРИЧИНЫ, НАПРАВЛЕНИЯ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

В данной статье раскрыта проблема оттока капитала. Приведена статистика и динамика оттока капитала за последние несколько лет, а так же зависимость оттока капитала и изменения объема золотовалютных резервов, выявлены направления оттока капитала из России и пути решения сложившейся проблемы.

В настоящее время одной из актуальных проблем считается проблема оттока капитала из страны. Большая часть активов покидает территорию в пользу других стран. Несмотря на то, что Правительство проводит программы по привлечению иностранного капитала, темпы экономического роста за последние годы свидетельствуют о неблагоприятном инвестиционном климате.

Утечка капитала приводит к тому, что затормаживается экономическое развитие страны, финансовая безопасность ослабевает, экономике не хватает инвестиционных ресурсов, ликвидность в банковской системе испытывает дефицит, а так же снижается объём кредитования реального сектора экономики. Из России капитал вывозится нелегально, что говорит о проблемах в экономике, который в последнее время становятся все более очевидными.

Таблица 1. Структура вывоза капитала из России 2008-2014 г. (в млрд. долл. США)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Чистый вывоз/ввоз капитала частным сектором	133,6	57,5	30,8	81,4	53,9	61,6	154.1
Чистый вывоз/ввоз капитала банками	55,2	32,2	15,9	23,9	18,5	7,5	46.9
Чистый вывоз/ввоз капитала прочими секторами	78,3	25,3	46,7	57,4	72,4	54.2	107.2
всего за год	267,1	115,0	93,4	162,7	144,8	123.3	308.2

В 2008 году чистый отток капитала за границу составил 267,1 млрд. долл., причиной чего послужил финансовый кризис и резкое снижение цен на нефть. В 2009 он составил уже 115 млрд. долл., что в 2 раза меньше по сравнению с прошлым годом, а к концу 2010 вывоз капитала составлял 93,4 млрд. долл. Следствием этого послужили действия государства по усилению контроля над движением денежных средств. Однако, не смотря на это, в 2011 году объём вывоза капитала снова резко возрос и в течение последних трех лет медленно снижается. Причиной резкого роста оттока в 2011 году так же послужило повышение цен на нефть.

В 2014 году мы наблюдаем резкий рост объема вывозимого капитала из страны. Он составил 308,2 млрд. долл., что превышает

ет объем вывозимого капитала в 2012 году. Объясняется данный рост изменением экономической ситуации в стране.

Ещё одной причиной является «серый» импорт. Данный процесс сложно контролировать, поэтому, собственно, он является проблемой для России. Данные о внешней торговле публикуют Центральный Банк России и Федеральная таможенная служба. Данные ЦБ подготавливаются относительно платежного баланса и поэтому отличаются от данных ФТС. Центробанк не учитывает досчет на объем «серого» импорта, поэтому отследить динамику можно путём вычета оценки ФТС из оценки ЦБ РФ.

Сопоставление динамики импорта, фиксируемого ФТС с оценкой импорта ЦБ позволяет отобразить оценку нелегального импорта. Наглядно эти данные представлены в таблицах приведенных ниже. [6,3]

Таблица 2. Динамика «серого» импорта 2008-2014 гг. (в млрд. долл. США)

	Данные ФТС	Данные ЦБ РФ	Объем «серого» импорта (Данные ЦБ-данные ФТС)
2010	157,4	169,7	12,3
2011	221,5	233,4	11,9
2012	225,8	240,4	14,6
2013	231,7	248,4	16,7
2014	216,4	232,8	16,4

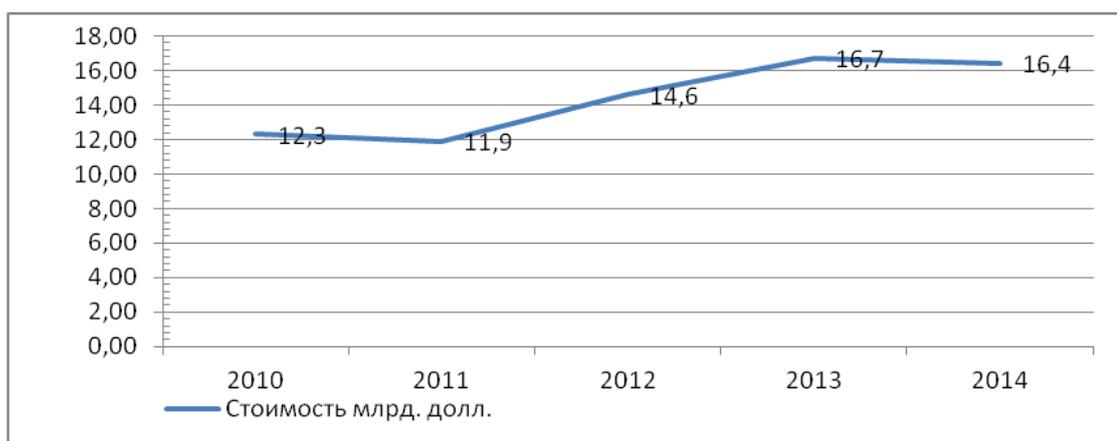


Рисунок 1. Объем «серого» импорта 2008-2014 гг.

Данные таблицы 2 и рисунка 1 показывают, что доля «серого» импорта с 2010 года значительно растет, но, не смотря на это, в 2014 году она пошла на спад, хотя и не значительный. Максимальное значение «серого» импорта отмечено в 2013 году, когда он составил примерно 16,7 млрд. долл. США. Причины такого подъема могут быть различны, обычно такой рост возникает, когда на территории нашей страны цены на ввозимый товар выше, чем за границей. Параллельно «серому» импорту увеличивается и объём вывозимого капитала в виде оплаченных, но ещё не поступивших товаров по контрактам, фальшивых операций с ценными бумагами, а так же и другие операции, которые не регистрируются Центробанком (другие активы, ошибки, пропуски в платежном балансе).

В России скрытые пути вывоза капитала заключаются в уменьшении цен на продукцию при заключении контрактов. Получается, что организация поставляет оффшорной фирме продукт по цене, ниже мировой. Далее подставная оффшорная фирма продает товар иностранной компании уже по более высокой цене. Стоит напомнить, что оффшоры частично освобождены от налогов, поэтому её чистая прибыль будет гораздо больше, что позволяет российской компании переводить прибыль на зарубежные счета в любое время. [1] Подобная манипуляция позволяет скрыть до 40% прибыли.

Проблема деоффшоризации для России на сегодняшний день так же считается одной из актуальных, так как большая часть поступающих по нелегальным каналам средств, сосредоточена в оффшорах. По некоторым данным на них приходится около 17% трансграничных активов мировых банков. [6] Международная исследовательская компания Tax Justice Network, занимающаяся исследованиям тех, кто уклоняется от уплаты налогов, опубликовала в 2012 году статью, где отображены данные о средствах, вывезенных из стран в оффшоры. По этим данным, с 1991 по 2011 год из России было вывезено более 800 млрд. долл. США. По данным TJN, Россия занимает 2 место в этой статистике. Первое – Китай (1189 млрд. долл.).

Так же, по данным Центробанка на начало 2014 года, можно проследить, куда направляются прямые инвестиции из России.

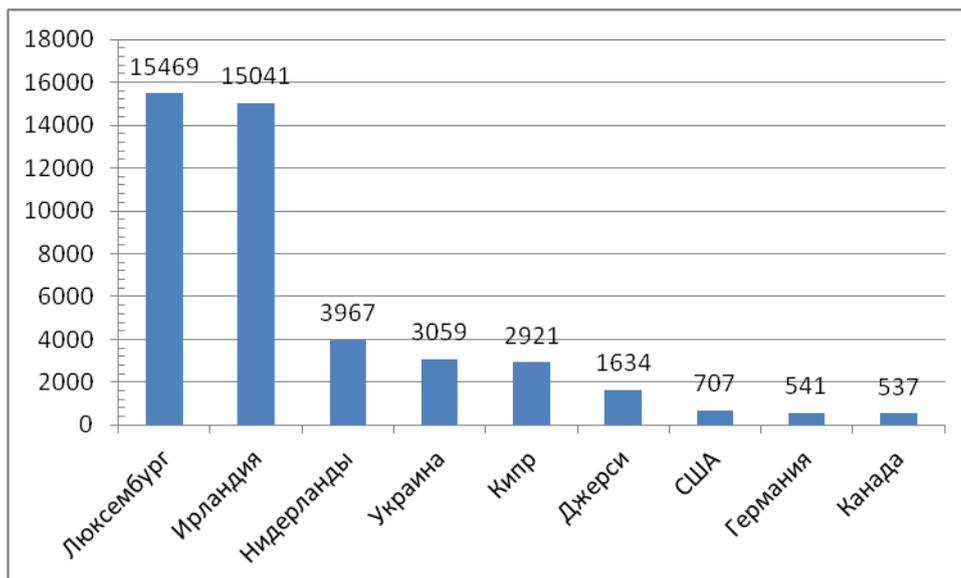


Рисунок 2. Портфельные инвестиции из России, млн. долл. США

Из рисунка 2 видно, что основной объем инвестиций направлен в государства с признаками оффшоров, причем лидерами являются Люксембург и Ирландия.

Другим примером нелегального вывоза капитала является оформление фиктивных договоров на проведение исследований, рекламных акций и других услуг, которые в дальнейшем не оказываются.

Проведенные исследования позволили сделать вывод, что отток капитала и объем золотовалютных резервов находятся в прямой зависимости. Это можно проследить по данным, приведенным ниже.

Такая связь, скорее всего, объясняется тем, что при большом оттоке капитала государство выпускает часть своих резервов в обращение для поддержания денежного оборота на территории страны. Так же средства из резервов, в сложившейся на сегодняшний день ситуации, могут идти на поддержание курса рубля или на обслуживание внешних кредитов.

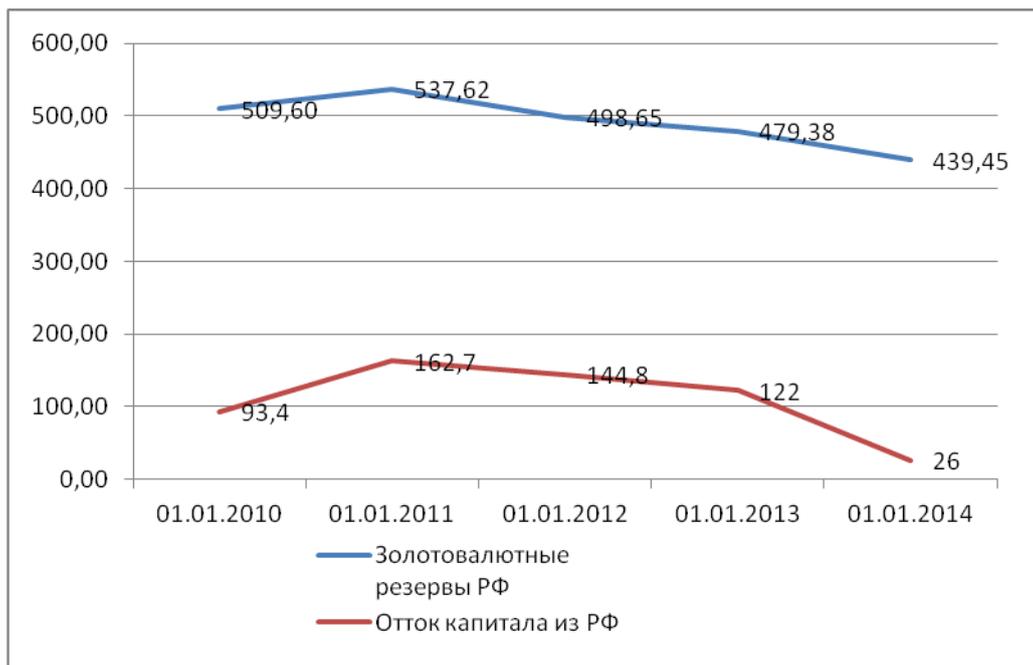


Рисунок 3. Зависимость объёма золотовалютных резервов с оттоком капитала в России.

На фоне всего этого возникает вопрос: чьи же средства идут за рубеж? Единственный ответ на это – деньги богатейших слоёв населения. Группа Boston Consulting Group (BCG) провела исследование, по данным которого известно, что около 213 тысяч российских семей обладают капиталом более одного миллиона долларов. По другой их оценке, размер частного капитала России за 2013 год вырос почти на четверть (2 трлн долл.). Большая часть этих средств размещена за границей, при этом она находится на наличных счетах, а другая часть вложена в акции зарубежных компаний, часть которых отмечена в оффшорных юрисдикциях. [5]

Конечно же, значительной причиной оттока средств из страны является и малый приток капитала в страну. Объяснение этому – малая инвестиционная привлекательность страны, факторы, говорящие об этом - это ВВП страны, высокая инфляция, низкие цены на нефть, нестабильность валюты и др.

Все эти причины по отдельности выглядят не так значительно и устрашающе, как в совокупности. Все внешние и внутренние факторы в общем объёме угрожают экономике страны, и все больше увеличивают ее зависимость от других стран.

Несмотря на это, причиной оттока капитала так же можно считать и падение цен на нефть. На сегодняшний день в условиях применённых к России санкций от США, Германии, Украины, Японии и других стран, страна теряет около 40 млрд. долл. А так же около 100 млрд. долл. из за снижения цен на нефть. Основной отток капитала происходит путём обмена национальной валюты населения на иностранную. [4]

В мировой практике встречается такое понятие как амнистия капитала. Оно подразумевает экстраординарное решение государства в пользу капитала, с целью уменьшения его оттока из страны и возвращения ранее «сбежавшего». Однако, репатриация российского капитала вряд ли осуществима, так как российские олигархи совсем не настроены возвращать свои средства на родину. Попытка «договориться» с иностранными институтами, где размещена значительная часть вывезенного капитала о его возврате так же будет неудачной, так как они напротив не заинтересованы в репатриации этих средств. Однако, стоит отметить, без крайних мер по возврату капитала России будет сложно бороться со сложившимся экономическими проблемами. Преодолеть данную проблему можно лишь разработав отлаженную государственную стратегию по регулированию движения капитала, причем как можно более в короткие сроки, иначе положение России будет всё более ухудшаться.

Список литературы

1. Чувахина Л. Г. Масштабы утечки капитала из России//Л. Г. Чувахина// Академия бюджета и казначейства Минфина России. Финансовый журнал. - 2010. - № 4, С. 25-34.
2. Prian.ru
3. <http://www.cbr.ru>
4. <http://www.interfax.ru/business/408899>
5. <http://ru-an.info/>
6. <http://www.forbes.ru/sobytiya-column/finansy/82075-borba-s-ofshorami-prognozvoennyh-deistvii> (assecced 25 September 2014).

Мельникова И.В., студент

Оробинская И.В., кандидат экон. наук, доцент

ЭВОЛЮЦИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: в статье рассматриваются эволюция становления и развития налога на прибыль организации с момента зарождения Русского государства до наших дней. Анализируются закономерности влияния исторических событий на развитие налогообложения предпринимательства.

Налог на прибыль организаций является прямым налогом с прибыли налогоплательщика или дохода, в зависимости от того Российская ли организация или же иностранная, действует ли через постоянное представительство или нет. Этот налог относится к сравнительно «молодым». Его прототипы не были связаны с как таковым получением прибыли, а скорее относились к пошлинам и другим разновидностям косвенных налогов. На данный момент времени налог на прибыль организаций предстает перед нами, под влияние большего разнообразия факторов, в основном исторических. Если вести речь о современной форме налога на прибыль предприятий и организаций, о том значении которое имеет этот налог для финансовую систему России, о всех положительных и отрицательных аспектах влияния на экономику страны, и о конечно же о влиянии на сами предприятия налогоплательщика, невозможно, не имея знаний об историческом развитии и становлении этого налога именно в нашей стране.

Его развитие не столько связано с преобразованием налоговой системы в сфере предпринимательства, сколько со становлением государства. Основа для налога на прибыль организаций в том виде, в котором он находится сейчас, был заложен еще в 9-14 веках. В период становления Русского государства, хотя на том этапе развития финансового аппарата, как системе для сборов налога нельзя, оно уже прослеживаться сумма сборов, нуж-

ная для поступления в казну, функция же сбора налогов осуществлялась общинами.

Так с крещением Руси в 988 г, князем Владимиром, церковь была наделана правом на десятину от всех доходов. Так можно судить, что первоначальная ставка была равной 10%. Значительных изменений в вопросах налогообложения не происходило, вплоть до Усиления Московского княжества - это 14 вв. В этом временном отрезке говорить взимании налога на прибыль, как таковом не представляется возможным по сколько, еще не образовалась прослойка населения занимающаяся исключительно ремеслами.

Торговля представляла в тот период времени развивающиеся предпринимательство, интерес был связан независимой, если так можно сказать, внешней торговлей, так как она являлась наиболее выгодным занятием того времени, из-за крупнейшей концентрации капиталов. «Великими купцами» назывались сословия, занимающиеся этой деятельностью, именно они и составляли высшую группу купечества.

В конце XVI в. в посадах наблюдалась практика взимания лавочного оброка с купцов, которые имели во владении лавку или другие промышленные заведения на территории посада.

XVII в. был охарактеризован появлением городских промыслов облагавшихся процентными деньгами, которые известны нам как «пятая деньга», «пятнадцатая деньга» и др. В связи с проведенной в 1646 г. подворной переписи, применилась так называемая раскладка налога. Производилась она по городам и посадам.

В 1655 в городах установили твердые платежи с лавок и гостиных дворов, что четко обозначало предпринимательскую деятельность, конкретный ее вид, и определяло взнос необходимый к уплате. Поскольку для того времени производство и реализация водки, пива и меда было исключительно государственным делом, то сборы с питейных заведений пополняли государственную казну, в прочем, по такому же принципу облагались и публичные бани.

Разнообразные частные сделки, так же облагались различными пошлинами. Так же применялись неокладные сборы за об-

ращение в административные учреждения и получение от туда грамот.

Петр I в 1721 году разделил городских жителей на 3 гильдии, принадлежность к одной из них зависала от капитала. Изначально ставка для купцов всех 3х гильдий была единой, и равнялась 1% от суммы заявленного капитала. Но в последующем, при восшествии на престол Александра I, можно наблюдать дифференцированные данной ставки, так как купцов третьей гильдии она составляла 2,5%, а второй и первой, ставка была равной 4%.

Попутку объединения предпринимательства, как единого класса налогоплательщиков, были предприняты Екатериной II. Именно она отменила все частные промысловые налоги, сделав купечество привилегированным слоем, избавив их подушной подати, но при этом деление на гильдии еще оставалось долгое время актуальным.

Основную часть бюджета, того времени составляли косвенные налоги 43%, и половину этих денег приносил налог с питьевых заведений, на долю же прямых налогов приходилось лишь 35%.

В 1818 г. Была введена новая система налогообложения. Представляющая собой получение патентов на торговлю и занятием промыслом, для получения права заниматься предпринимательством, необходимо было ежегодно приобретать разрешение на занятие предпринимательством. Следующей ступенью налогообложения была обязанность по уплате дополнительных сборов, процентных и раскладочных.

К концу 19 вв. начинает прослеживаться первое подобие деклараций на прибыль. Предприятиям необходимо предоставлять сведения о своих доходах в установленной форме. В это же время принимается Положение о «государственном промысловом налоге», где оговаривалось, что любая промышленность, торговля, может действовать лишь при наличие промыслового свидетельства. Налог определялся исходя из дохода, от промысловой деятельности. Данное положение просуществовал вплоть по революции 17 года.

Становление советской власти было охарактеризовано, полной переменой в области налогообложения. В действие был введен Приказ «О промысловом налоге» применявшийся еще в 18

вв. Почти третьи все поступлений в бюджет составлял именно этот налог. Именно такими методами советская власть искореняла частный капитал.

Государство в 20-е года начало проводить политику по борьбе со спекулятивными ценами на товары. Так был принят налог на сверхприбыль. Заключался он в том, что ставки по таким доходам варьировались от 6 до 50%.

В 30-е годы налоги в нашей стране утратили свое финансовое значение, и стали использоваться как средство ликвидации частного капитала.

Проводилась налоговая реформа, которая заменила все платежи предприятий, а на тот момент их насчитывалось, около 60, на два основных: налога с оборота и отчисления от прибыли. Предприятия отдавали почти весь свой доход в пользу государства. Ставки были дифференцированными и имели большей разброс, так некоторые предприятия платили 11%, а другие до 82%. В 30-е годы налоги в нашей стране утратили свое финансовое значение, и стали использоваться как средство ликвидации частного капитала.

Можно сказать, что уплачивались не налоги, а собирався валовой национальный продукт.

С началом Великой Отечественной Войны были произведены изменения в налоговом законодательстве. Все силы были мобилизованы на покрытие расходов из-за военных действий. Из прибыли госпредприятий более не изымалась плата, как в предвоенные годы. Вместо этого Президиум Верховного Совета СССР ввел новые платежи с населения, причем данные налоги были довольно специфичны. Примером может послужить - сбор за регистрацию охотничье - промысловых собак или одиноких и малосемейных граждан СССР.

Поворот в налогообложении произошел с 60-х годах, что бы заинтересовать предприятия в рациональном использовании основных производственных фондов, а также оборотных средствах, государство пошло на следующие шаги, а именно ввели «плату за фонды», заинтересовав предприятия в перераспределении прибыли. Постановлением «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышлен-

ного производства» от 4 октября 1965 г., был задан, курс на развитие экономики, всевозможным стимулированием производства.

Налог с оборота производил обложение выручки от реализации товаров по розничным или оптовым ценам. По каждой отрасли была установлена определенная ставка налога и зависела она от планового оборота. 77% - вносили предприятия занимающиеся промышленным производством и только 23- оптовые базы из суммы этого налога поступающего в бюджет.

Платежи из прибыли налог с оборота как и остальные государственные доходы вносились в бюджет налогоплательщиками самостоятельно. Финансовые органы занимались лишь контролем по правильности и полноте поступления средств в казну государства.

Фиксированные (рентные) платежи были установлены с 1967 года в соответствии вышеуказанным Постановлением. Эти платежи представляли собой форму изъятия в доход государства части прибыли объединений, предприятий, получение которой было обусловлено факторами, не зависящими от деятельности предприятия.

В 70е года наша страна вступила на следующих экономических основаниях. Прибыль остающаяся организации, после налогообложения, определялась исходя из результатам ее хозяйственной деятельности. Происходило распределение «расчетной» прибыли и ее дифференциация по отраслям. «Расчетная» прибыль вычислялась путем вычета из балансовой, процентов по банковским кредитам, фиксированных платежей и платежей производственных фондов.

1. Платежами за основные фонды – назывались платежи предприятия выплачивающиеся от прибыли в первую очередь. Тот факт, что организации были заинтересованными в производственных фондах, которые выделялись государством, и явилось заслугой этих платежей. Эффект был стабильным в течение нескольких лет Ставка платежа было равной 6% стоимости основных производственных фондов. Выплаты производились ежемесячно, на протяжении года. И что интересно, они не как не зависели от выполнения плана прибыли. Эти факты не могли не нести негативных последствий для предприятий.

2. Фиксированные платежи в свою очередь являлись, так называемыми благоприятными условиями, такими как транспортные природные факторы, различие в техническом оснащении предприятий. Это являлось преимуществом для предприятий с более благоприятными условиями, над средней рентабельностью отрасли, а соответственно и над менее благополучными предприятиями. Именно эта избыточная прибыль и изымалась государством у предприятий в форме фиксированных платежей.

3. Проценты, уплаченные за банковский кредит — это кредитная ставка в зависимости от объема кредита, его характером и задолженностью. Это являлось своеобразным стимулом для рационального использования кредитных средств и своевременностью их возврата. Максимальная ставка 3%, но она устанавливалась только на просроченные ссуды.

Как можно наблюдать выше проводился крупномасштабный эксперимент по переделу отдельных отраслей на нормативно-деловой метод перераспределения прибыли организаций, но изменений в самой налоговой системе, а именно в налогообложении прибыли не наблюдалось. В 1970-е годы налоговая система сформировалась такой, какой мы имели ее к 1991 году — к моменту развала СССР. Хотя именно этот период времени на западе характеризуется нововведениями. На свет появилось новое налоговая теория, созданная американским экономистом Артуром Лаффером. Кривая Лаффера — графическое отображение зависимости между налоговыми поступлениями и динамикой налоговых ставок. Концепция кривой подразумевает наличие оптимального уровня налогообложения, при котором налоговые поступления достигают максимума. Экономической теории Артура Лаффера были заинтересованы все страны.

Середина 1990 г. наблюдается стремление к введению в СССР «линейного» налога на прибыль, который бы взимался со всех юридических лиц. Но при этом происходит выделение иностранных организаций в особую группу предприятий не попадающих под его действия. После распада СССР налог был упразднен.

Налог на прибыль, введенный в конце 1991 года, он взимался со всех предприятий, включая предприятия с иностранными инвестициями. В 1992 году ставка налога на прибыль составляла

32%, за исключением прибыли от посреднических операций (для них – 45%). Сельхозпроизводители были освобождены от этого налога. Дивиденды по акциям, % по облигациям и другим ценным бумагам облагали 15%. В 1992 году предоставлялись налоговые льготы для инвестиций по вида деятельности, типа и размера предприятий. Это привело к многообразию фактических ставок налога на прибыль. [1].

Из всех налоговых инструментов регулирования доходов в 1992 году осталось лишь нормирование заработной платы, подлежащей включению в себестоимость. Заработная плата, превышавшая 4 минимальных размера в расчете на одного работника, в 1992 году облагалась налогом на прибыль по ставке 32%. В 1993 году в дополнение к этому зарплата, превышавшая 8 минимальных размеров, стала облагаться по ставке 50%. Такое регулирование заработной платы не распространялось только на иностранных юридических лиц, работавших в России, и на предприятия, полностью принадлежавшие иностранным инвесторам.

В 1992 году ставка налога на прибыль составляла 32%, за исключением прибыли от посреднических операций (для них – 45%). Сельхозпроизводители были освобождены от этого налога.

Дивиденды по акциям, проценты по облигациям и другим ценным бумагам облагали у источника выплаты по ставке 15%. После чего эти доходы у предприятия-получателя не включались в прибыль, подлежащую налогообложению.

Существовали многочисленные льготы по налогу на прибыль. Например, налогом не облагалась прибыль предприятий, направленная на содержание находившихся на их балансе жилья и другой социальной инфраструктуры. Эту льготу обусловила необходимость поэтапного перехода к коммерциализации жилья, которое в России и других бывших союзных республиках было для населения фактически бесплатным. Такой порядок позволял несколько сгладить фактические различия в социальном бремени, которое несли предприятия.

Рациональными были также льгота, позволявшая уменьшать налогооблагаемую прибыль на благотворительные расходы предприятия в размерах до 3% облагаемой прибыли, и освобождение от налога прибыли, направленной на погашение убытков прошлых лет.

В 1992 году предоставлялись различные налоговые льготы для инвестиций в зависимости от вида деятельности, типа и размера предприятий. Это привело к многообразию фактических ставок налога на прибыль. Правда, существовало правило, по которому общая сумма предоставленных предприятию льгот не могла уменьшать фактическую сумму налога на прибыль больше чем на 50% [1].

Вторая часть Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) была дополнена 25 главой «Налог на прибыль организаций». Она вступила в силу с 1 января 2002 года. С 1 января 2002 года вступила в силу глава 25 Налогового кодекса «Налог на прибыль организаций». Основными ее новшествами стали: отмена значительной части льгот и вычетов, в первую очередь инвестиционной льготы; снижение ставки налога с 35 до 24%; снятие некоторых ограничений на принятие к вычету расходов, необходимых для ведения бизнеса; изменение начисления амортизации; переход с кассового метода на метод начисления.

В соответствии с пунктом 23 статьи 2 Федерального закона от 26.11. 2008 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Федеральным законом от 30.12. 2008 г. № 305-ФЗ «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» с 1 января 2009 года изменилась налоговая ставка налога на прибыль организаций. [3].

Налоговая ставка устанавливается в размере 20 процентов, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2 - 5 статьи 284 Налогового кодекса Российской Федерации. При этом:

сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 2 процентов, зачисляется в федеральный бюджет;

сумма налога, исчисленная по налоговой ставке в размере 18 процентов, зачисляется в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Налоговая ставка налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации может быть понижена для отдельных категорий налогоплательщиков. При этом указанная налоговая ставка не может быть ниже 13,5 процента. [4].

Список литературы

1. Закон РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций» от 27 декабря 1991 года № 2116–1.
2. Федерального закона от 26.11. 2008 г. № 224-ФЗ «О внесении изменений в часть первую, часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Федеральным законом от 30.12. 2008 г. № 305-ФЗ «О внесении изменений в статью 284 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»
4. <http://www.nalog.ru>

УДК 338.556(470.324)

М.О. Митрохин, студент

С.В. Спахов, кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель

ДЕСТРУКТИВНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В работе проведен анализ деструктивной экономики Воронежской области и в частности выявлено Воронежская область находится на шестом месте по количеству занятых людей в неформальном секторе; за последнее время доля деструктивной экономики в области существенно уменьшилась

Деструктивная экономика является составной долей национальной экономики страны. Результаты скрытой хозяйственной деятельности в ВВП страны не содержатся, так как не предусматриваются официальной статистикой.

Криминальная экономика охватывает широкий круг активности по производству и обмену товаров и услуг. Она исполняется в целях непосредственной собственной выгоды и ни как не подходит действующему законодательству, не признает общественного порядка получения доходов хозяйствующими лицами и

отбирает у государство право участвовать в распределении таковых.

Таблица 1 – Количество человек, занятых в деструктивном подразделении экономики районов ЦФО [4]

Регион, область	Всего, тыс. чел.	Занятые				% занятых в деструктивном секторе к общей численности занятого населения
		в деструктивном секторе	в деструктивном секторе и вне его	из них заняты		
				основной работой в деструктивном секторе	дополнительной работой в деструктивном секторе	
РФ	13490	11819	1671	20	1651	19,5
ЦФО	2797	2450	346	5	341	14,7
Воронежская	395	357	38	...	38	37,9
Тамбовская	139	126	13	...	13	27,8
Курская	145	121	24	0	24	27,1
Белгородская	168	135	33	...	33	22,2
Орловская	72	60	12	0	11	19,1
Ивановская	131	122	9	0	9	26,7
Костромская	81	72	10	0	9	23,9
Рязанская	104	90	14	...	14	20,0
Смоленская	94	78	16	1	15	18,6
Московская	356	326	30	3	27	10,0
г. Москва	357	306	51	...	51	6,0

Деструктивная экономика в значительных масштабах оказывает негативное влияние на деятельность государства и обличает его неэффективную деятельность. Скрытая экономика отображает в целом степень коррупции и криминализации региона и страны.

В РФ доля деструктивной экономики в 2014 году возросла сообразно сопоставлению с 2013 годом. В Воронежской области за несколько лет доля неофициальной экономики значительно понизилась.

Таблица 1 показывает, что Воронежская область находится на шестом месте по количеству занятых людей в деструктивном секторе экономики. Более значительные показатели и у других областей ЦЧР, за исключением Липецкой и Орловской областей, но они все же уступают по величине доли деструктивной экономики Воронежской области, выше которой в этом рейтинге расположились лишь республики Северного Кавказа. [1]

Доля скрытой экономики в Воронежской области в 2013-2014 гг. значительно понизилась в сравнении с прошлыми годами (рисунок 1).

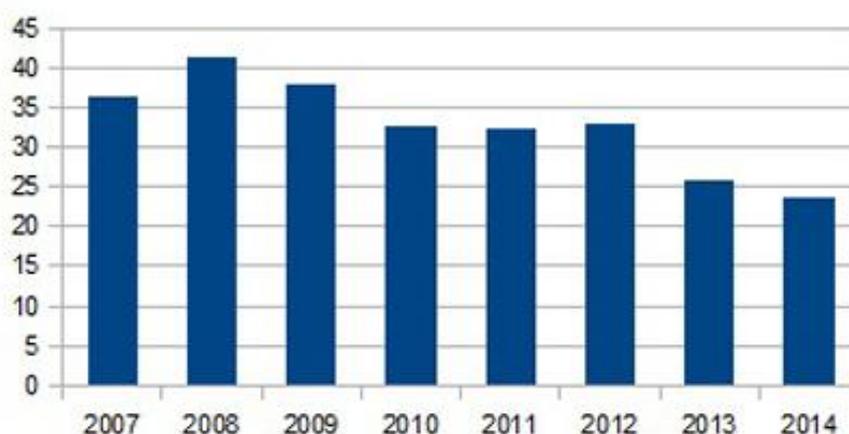


Рисунок 1. Количество занятых в деструктивном подразделении хозяйства Воронежской области, %

В таблице 2 представлен показатель регионов ЦЧ по числу занятых в деструктивной экономике. Так в Липецкой области с оформленной обрабатывающей промышленностью (вклад ее в ВВП свыше 50%) число человек, занятых в противоправном секторе, среди областей ЦЧР наименьшее. [5]

Подпольной экономикой Воронежской области охвачено 37,9% от общего количества работающего населения. В Тамбовской области – 27,8%, в Курской – 27,1%, в Белгородской 22,2%, в Орловской области – 19,1%. Воронежская область со значительным преимуществом занимает первое место в ЦФО по показателю противоправной экономики и соответственно на шестом по России. Так Тамбовская область – на 17-м в РФ и на втором в ЦФО; Курская – на 20-м в РФ, на третьем в ЦФО; Белгородская -

на 40-ом и на шестом в ЦФО; Орловская - на 47-м месте в РФ и восьмом в ЦФО.

Таблица 2 - Рейтинг регионов ЦЧР по количеству занятых в теневой экономике

Место региона	Регион	Всего, тыс. чел.	Процент занятых в деструктивном секторе к общей численности занятого населения
6	Воронежская область	395	37,9
17	Тамбовская область	139	27,8
20	Курская область	145	27,1
40	Белгородская область	168	22,2
47	Орловская область	72	19,1
58	Липецкая область	100	17,3

По усредненным данным в РФ количество работающих в деструктивном секторе распределились по видам экономической деятельности в 2009, следующим образом: торговля – 34,3%, сельское хозяйство – 24,9%, строительство – 10,1%, транспорт и связь – 9,2%, обрабатывающие производства – 8,9%, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг – 4,6%, операции с недвижимостью – 3,2%, гостиницы и рестораны – 2,3%. [3]

Выше обозначенные виды экономической деятельности с долей деструктивной экономики довольно известны. Выделяется аграрной производство, т.к. оно официально не фиксируется властями и правоохранительными органами.

Воронежская область – занимает обособленное место между наблюдаемой и ненаблюдаемой (скрытой) экономикой. К ненаблюдаемой экономике относятся: экономика домохозяйств, теневая предпринимательская активность (сокрытие доходов), криминальная экономика (коррупция и т.п.). Сообразно косвенным указателям – использованию автомобилей, продуктов длительного использования и услуг, размеру вкладов – объем скрытой экономики области существенно больше наблюдаемой (таблица 3).

По производству валового регионального продукта на душу жителей Воронежская область в 2013 году находилась на 52 месте, а по затратам населения на покупку одежды и обуви, отдых и

культурные мероприятия, гостиницы, рестораны и кафе входит в пятерку ведущих регионов.

Таблица 3 - Скрытый экономический потенциал Воронежской области

Показатели скрытой экономики	Показатель в 2013 г.	Место среди регионов РФ
Количество легковых автомобилей на 1000 человек населения	224,7	20
Удельный вес расходов в общем объеме расходов домашних хозяйств, %:		
на приобретение одежды и обуви	13,7	5
на приобретение предметов домашнего обихода, бытовой техники и ухода за домом	10,3	5
на организацию отдыха и культурные мероприятия	9,5	3
на гостиницы, рестораны и кафе	6,1	5
Размер депозита физических лиц в кредитных организациях на душу населения, руб.	24665	26

Деструктивная экономика в России была и есть самая большая в мире по доле в ВВП, является производной от высокой коррупции. Снижение расценок на газ и нефть предвиделось экспертами, как и понижение стоимости национальной валюты (рубля), усиление темпов инфляции и деградация экономики страны.

В цивилизованных странах наблюдается устойчивый тренд снижения доли деструктивной экономики относительно ВВП: для ЕЭС - в среднем с 22% в 2003 году до 18% в 2014 г. Для ОЭСР - с 13% до 8-9% ВВП, соответственно. Страны ЕЭС и ОЭСР удачно справляются с коррупцией и снижают размер скрытой экономики.

В 2009 году доля занятых в деструктивной экономике Воронежской области, по данным Росстата, составила 37,9 % (395 тыс. чел, в РФ - 13,5 млн. чел); в 2010г. - 32,7 %; в 2011г. - 32,3 %; в 2012г. - 32,9 %; в 2013г. - 25,9 %; в ноябре 2014г. - 23,5 %, 263 тыс. чел (РФ - 15,2 млн. чел). Воронежская область имеет тренд

снижения (в 2014г. - на 33,5 % относительно 2009г.) числа занятых в деструктивном секторе экономики.

В рейтингах по доле занятых в деструктивной экономике, как следует из рисунка 2, Воронежская область до 2013 года занимала первенствующее положение среди регионов с большей частью русскоговорящим населением и входила в первую десятку регионов. С 2014 года имеется позитивный тренд спада доли скрытой экономики, а с ней и величины деструктивной экономики. В 2014 году область опустилась на 28 место с 25,95%, в ноябре 2014г. - на 42 место с 23,5% (263 тыс. чел). Это положительное перемещение из теневых лидеров в центральную часть российских регионов, хотя доля криминального сектора еще превышает обычный показатель по РФ (21,1%) и особенно по ЦФО (14,1%). Стремиться еще есть к чему, но превышение над общесредним российским показателем уже небольшое по сравнению с 2008-2014 годами. [2]

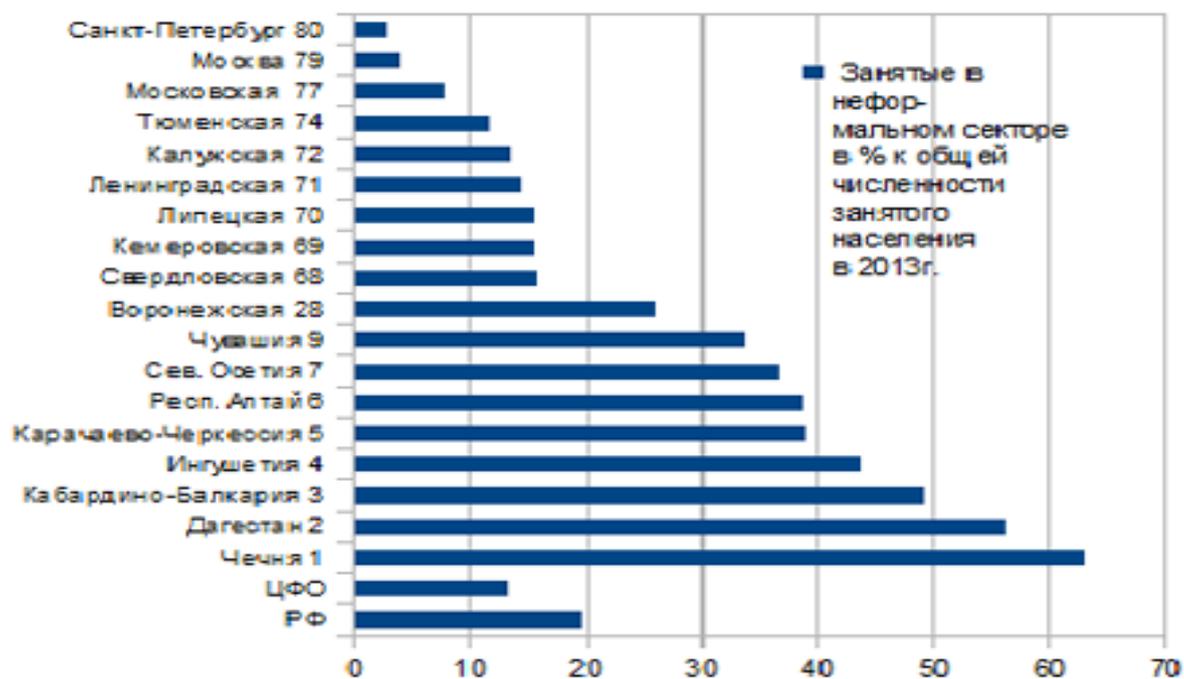


Рисунок 2. Оценка регионов по числу занятых в деструктивном секторе экономики, в % от количества занятых в экономике в 2014г.

Сопоставление рейтингов регионов по деструктивной экономике и по собственной производимой промышленной продукции показывает, что доля скрытой экономики ниже в промышленных регионах, где имеются в наличии рабочие места и в регионах с небольшим объемом аграрной продукции. Так в Москве - всего лишь 4,1% занятых в деструктивном секторе в 2014 г. и Санкт-Петербурге - 2,8%, т.е. в столицах - избыток трудовых ресурсов, отсюда - самые низкие показатели скрытой экономики. [4]

Снижение неофициально экономики происходит в частности в промышленных регионах: в Челябинской, Свердловской, Кемеровской, Липецкой, Калужской, Московской областях. И особенно высока там, где отсутствует индустрия: в республиках Северного Кавказа.

Деструктивная экономика во многих государствах рассматривается в ВВП и ВРП. В ВВП нашей страны она привносит 14-15%, в Воронежской области - примерно 1/3 валового регионального продукта. Значительную долю в деструктивной экономике занимают такие отрасли как сельское хозяйство, строительство и торговля.

В регионах и в Воронежской области сокрыт значимый внутренний запас трудовых ресурсов. Он вырос в 2014 году в РФ до 15,2 млн. чел в деструктивной экономике.

Скрытая экономика вызывает уменьшение величины собранных налогов, занижение экономических показателей и т.д. Скрытые экономические отношения отрицательно воздействуют на развитие предпринимательской деятельности. Так, отток трудоспособного населения из официального сектора экономики в неофициальный негативно отражается на создании эффективно действующих предприятий, потому что нужно выделять определенные ресурсы на скрытость. Нередко это приводит к снижению величины предприятия, замедляет его рост, препятствует приему людей на работу и реализации технологической модернизации. Зачастую такое условие благоприятно фирмам, которые неплохо приспособились к полулегальным обстоятельствам, к примеру тем фирмам, которые вкладывают немало средств в поддержание неплохих отношений с чиновниками. Данные фирмы неизбежно выжили бы в обстоятельствах чистой конкуренции. Из этого сле-

дует, что более действенным «чистым» фирмам оказывается не просто соперничать. Другими словами, искажается конкуренция, один из важнейших факторов экономического роста. Как уже отмечалось, деструктивная экономика не обеспечивает увеличение налоговых зачислений в бюджет, используя при этом большое количество ресурсов, произведенными за счет последних и умножает затраты официального сектора экономики. Система неформальных отношений, определенных в скрытом секторе, стала основанием на линии реализации правительственных преобразований, направленных на совершенствование предпринимательского климата в стране. Горизонты привилегированных групп и коррумпированные государственные служащие значительно препятствуют реформированию.

Центральной проблемой укрепления экономической безопасности России и особенно ее регионов является отыскание приспособлений компенсации отрицательных результатов деструктивной экономики. Проведенные исследования рыночной модификации постсоциалистических экономик обнаружил, что она повсюду сопровождается активизацией скрытой экономической деятельности, формируя вспомогательные задачи государственной экономической политики по обеспечению экономической устойчивости.

Криминогенная ситуация в экономике определяется: присутствием существенного количества скрытой или, так называемой, латентной экономической преступности, не известной правоохранительным органам; совокупностью отражаемых судебной статистикой различных криминальных угроз безопасности в области экономики, злоупотреблений служебным положением и др.; появлением вызванных рыночными реформами новых форм экономического поведения, которые в общественном сознании определяются не просто как неподходящие, а как ненадежные и нуждающиеся в запрете и прессинге в уголовном порядке, как представляющие опасность экономической устойчивости страны.

Деструктивная экономика выступает как явная опасность для экономической устойчивости и возникает из-за игнорирования со стороны государственной экономики реальными экономическими заинтересованностями электората. Практичные виды деятельности в недавнем прошлом были в тени командно-

административной системы — политикой принудительного государственствления. Если страна не в силах обеспечить алитирование надлежащими благами сферы потребления, а общество не может без них обойтись, неминуемо появляется нелегальная экономическая деятельность, и борьба с ней не имеет потенциала утвердительно закончиться.

Борьбу со скрытой экономикой надлежит проводить не с определенными людьми, субъектами теневых отношений, а с основами, их вызывающими, т.е. нужно перестроить систему экономических взаимоотношений. Действенное регулирование государством рыночных связей будет означать образование других, не командно-административных отношений, а экономических обстоятельств жизнедеятельности, проведение экономической перестройки.

Список литературы

1. Биляк Т.А., Блинова Т.В., Гимпельсон В.Е., Жихарева О.Б., Жукова Н.А., Ковалева Н.В., Карагодин М.М., Рыжикова З.А., Уманец Л.В. Экономическая активность населения России. – М.: Стат. сб./ Росстат, 2010 – 171 с.
2. Привалов К.В. Теневая экономика. Теоретико-правовой аспект. – СПб.: Изд-во политехнического университета, 2012. – 160 с.
3. Черданцева И.В., Егорова М.С., Глик П.А. Анализ роли теневой экономики в развитии правовых микроэкономических сегментов России // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 1 URL: www.science-education.ru/115-12012
4. <http://vrn.mk.ru/article/2014/04/16/1015226-chem-grozit-voronezhu-tenevaya-ekonomika.html>
5. <http://www.gks.ru/>

С.Ю. Моляков, студент

В.Э. Юшкова, кандидат экон. наук, ассистент

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ США

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития экономики США в кризисный и посткризисный периоды, оценивается их эффективность. Рассматриваются возможные сценарии развития экономики Соединенных Штатов на ближайшие 10 лет.

События минувшего 2014 года показали, что мир вступает в новый период международных отношений, характеризующихся трансформацией позиций сил на мировой арене и обострением борьбы за реорганизацию мирового порядка. В первую очередь, это свидетельствует о завершении эпохи безраздельного экономического и военно-политического перевеса США. Безусловно, такие перспективы не устраивают Вашингтон, который старается сохранить за собой роль глобального лидера, выстраивая свою политику в этом направлении.

Все говорят об экономике США, как о чем-то гениальном, о том какая она гибкая и при этом твердая, однако, по факту, здесь наблюдаются более чем существенные проблемы, нежели в экономике России. Как известно, менталитет американцев предполагает собой большие риски, погоню за большим капиталом и т.д. По факту на данный момент в экономике штатов наблюдается множество проблем, ниже представлены крупнейшие из них [2].

Если обратиться к источникам, а именно статистике МВФ, то можно понять, что данный кризис продолжается до сих пор, поскольку финансовая система до сих пор не восстановлена, при чем система не только США, но и мировая вообще (таблица 1).

На основе данной таблицы можно отметить тот факт, что за 6 лет в США разорилось почти 500 банков, что подтверждает слабость экономики США и лишь миф о ее гибкости.

Таблица 1 – Сводная таблица банкротств американских банков*

Год	Дата	На начало года	С 2007 года
2007	-	3	3
2008	-	25	28
2009	31 декабря	140	165
2010	30 декабря	157	322
2011	1 октября	74	396
2012	20 октября	46	485

* Составлено по данным <http://www.imf.org>

Экономика США вошла в 2015 г. с хорошими темпами роста (2,4% против 2,2% в 2013 г.), низким уровнем естественной безработицей (5,6%) и чрезмерно низкими темпами инфляции 1,7%. При этом, в третьем квартале 2014 г. экономика США росла рекордными темпами (5% в годовом исчислении), однако в четвертом квартале снизилась до нормальных 2,6%. Ряд аналитиков считают, что этот рост должен стать самоподдерживающимся, поскольку в отличие от предыдущих темпов нынешний экономический рост вызван в большей мере повышением потребительского спроса, который увеличился в третьем квартале 2014 г. на 3,2% в годовом исчислении. Итак, экономика США сегодня достаточно устойчива, чтобы дальше развиваться за счет естественных факторов роста: повышения производительности и притока реального капитала.

Однако в США есть ограничитель – предельная величина госдолга. С одной стороны, это условно, но с другой стороны, каждый раз, когда госдолг достигает таких величин, начинают происходить политические баталии. Безусловно, во время таких согласований происходят некоторые волнения на рынках [3].

По мнению ряда исследователей, несмотря на отмечаемый в начале года рост, экономическая цикличность все же одержит верх над темпами роста американской экономики. Тем самым в 2015 году ожидается спад, влекущий американским корпорациям уменьшение прибыли, а также потенциальный спад добычи сланцевой нефти в связи с падением цен на нефть.

Государственный долг представляет собой стоимость ценных федеральных бумаг, проданных американским и иностран-

ным инвесторам. К числу инвесторов относят: банки, физические лица, пенсионные фонды, корпоративные структуры, Федеральная резервная система США (ФРС), правительства штатов и местные правительства, а также зарубежные предприятия и государственные структуры. Покупателей привлекают такие качества американских казначейских долговых обязательств, как независимость от кредитного риска, широкий спектр ценных бумаг и различные сроки их погашения, вероятность свободной покупки и продажи на финансовых рынках, отстранение получаемой по ценным бумагам прибыли от налогов США и от местных налогов (таблица 2).

Обратив внимание на данные таблицы, можно определить без усилий, что внешний государственный долг США растет, поэтому о каких-либо перспективах развития и оздоровления экономики не может идти речи, скорее, напротив, о грядущем кризисе. Следует указать тот факт, что США по долгам занимают 1 место, в то время, как РФ всего лишь 10.

Таблица 2 - Внешний государственный долг США в процентах от ВВП (округлено до целых)*

Источник/годы	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
База данных МВФ за апрель 2010	71	83	-	-	-	-	-
База данных МВФ за апрель 2011	71	85	92	-	-	-	-
База данных МВФ за апрель 2012	76	90	99	103	-	-	-
База данных МВФ за апрель 2013	76	89	98	103	107	-	-
База данных МВФ за апрель 2014	73	86	95	99	102	105	-
Справочник ЦРУ сентябрь 2014	70	83	96	100	104	107	110

* Составлено по данным <http://www.imf.org>

ВВП служит основным показателем роста экономики, ее стабильности, дефолта. На данном этапе развития США является основным производителем мирового ВВП, за ним Китай, Индия и

т.д. Россия по данному показателю занимает всего лишь 6 (таблица 3).

Таблица 3 – Крупнейшие страны по величине ВВП в млрд.\$ *

№	Страна/годы	2011	2012	2013	2014
1	 США	15518	16163	16768	17556
2	 КНР	13482	14774	16149	17522
3	 Индия	5963	6358	6776	7312
4	 Япония	4386	4530	4668	4808
5	 Германия	3352	3443	3513	3583
6	 Россия	3227	3396	3452	3541
7	 Бразилия	2816	2896	3013	3133
8	 Франция	2438	2490	2535	2647
9	 Индонезия	2057	2225	2389	2452
10	 Великобритания	2201	2247	2320	2398
11	 Мексика	1896	2007	2059	2103
12	 Италия	2056	2043	2035	2042
13	 Республика Корея	1559	1624	1697	1721
14	 Саудовская Аравия	1367	1472	1553	1605
15	 Канада	1416	1466	1518	1564
16	 Испания	1483	1485	1489	1502
17	 Турция	1315	1367	1444	1513
18	 Иран	1314	1250	1244	1248
19	 Австралия	961	1014	1053	1072
20	 Нигерия	857	909	973	1031

* Составлено по данным <http://www.imf.org>

Сделав выводы из данной таблицы, можно обратить внимание на то, что в течение 3 лет у США медленный рост экономический рост, точнее его замедление, что в скором времени может перейти даже в экономический спад. Однако, экономического спада с кризиса 2008- 2010 годов в США не наблюдалось.

Конец 2014 года и начало 2015 года обусловили тенденцию к падению нефти на мировом рынке. США прославились сланцевой революцией и теперь являются ее основным экспортером на мировом рынке, однако, сланцевая нефть более высока по себестоимости, нежели обычная нефть, чем и воспользовались страны

ОПЭК. Создав на мировом рынке излишний спрос, страны ОПЭК смогли «обвалить» цену на нефть примерно в 2 раза по сравнению с началом 2014 года, это примерно на уровне 60\$ за баррель. Впрочем, нельзя отрицать возможное падение цен и до уровня 2008 года, когда цена на нефть достигала 30\$ за баррель. В январе 2015 наблюдалось падение и до 48\$ за баррель, однако, цена была установлена в районе 60-65\$ за баррель по причине разорения некоторых нефтяных компаний США, и как следствие, падения предложения на нефть. Государственный бюджет США, впрочем, как и России во многом зависит от цен на нефть. По разным оценкам энергетика США зависит от 30 до 55% и падение цен на мировом рынке должно возмещаться на внутреннем, в первую очередь в ценах на население. По данным МВФ 15% американцев живут за чертой бедности, поэтому каждый будет стараться сберечь свои денежные средства, что ударит еще сильнее по бюджету страны.

Американская корпорация ExxonMobil и отечественная «Роснефть» за последние два года создали совместные предприятия, чтобы проводить исследовательские работы. Однако после того, как Запад ввел ограничители в работе бизнеса, энергетический сектор РФ оказался для корпорации под запретом.

Данное обстоятельство не миновала проекты ExxonMobil и «Роснефти» на Арктическом шельфе, в Западной Сибири и Черном море. Тем самым, санкции заставили свернуть все десять совместных проектов, новейший из которых (бурение на скважине «Университетская - 1» в Карском море) пока не приостановлен исключительно в силу сложности работ.

Нефтяная американская корпорация ExxonMobil, которая на сегодняшний день является ведущей в мире, вычислила свои убытки от введенных санкций против России властями США и Евросоюза. Эта сумма по состоянию на 31 декабря 2014 года достигла миллиард долларов. Данная информация сообщается в отчете ExxonMobil, который был размещен 26 февраля на сайте Комиссии по ценным бумагам и биржам США (Security and Exchange Commission – SEC) [3].

Подводя итоги, следует указать тот факт, что кризисы повторяются с какой-либо периодичностью и избежать кризисы не-

возможно, иначе говоря, кризис в экономике США неизбежен в ближайшее время, примерно 5- 10 лет, а последний кризис как раз наблюдался в 2008 году.

Обострение рассматриваемых проблем на данный момент связано с проблемами социальной сферы. По мнению ряда исследователей, конец текущего десятилетия окажется настоящим адом для США. Рассмотрим важнейшие из них.

Гарри Дент - теоретик экономических циклов также утверждает, что Америка уже движется к массовым экономическим проблемам. Главной причиной этого является демография, а именно то, что американское общество стремительно стареет [4].

Соединенные Штаты уже достигли пика социально-экономического развития, когда не имели проблем с наличием значительного числа граждан страны, которые находятся в трудоспособном возрасте, и теперь направляются к «демографической пропасти» вслед за Англией, Швейцарией и Германией.¹

Современные демографические тенденции должны отразиться на экономике США между 2014 и 2019 годами, что повлечет ее острое падение либо в начале 2015-го, либо в 2017 году. По мнению ряда экспертов, устойчивый рост экономики США не гарантирован, так как зарплаты рабочих по-прежнему стагнируют.

Данные противоречия повлекут четыре глобальных вызова, к которым следует отнести частные и государственные долги; здравоохранение и пенсионные права; авторитарные методы управления; загрязнение окружающей среды, угрожающее глобальной экономике. Согласно исследованиям Гарри Дента, экономический кризис должен будет ударить между 2014 и 2023 годами.²

Некоторые экономисты не хотят иметь ничего общего с приверженцами теории экономических циклов, несмотря на это она позволила многим аналитикам правильно предсказать периоды рецессий, пики роста и падения фондового рынка в течение последних двух десятков лет.

Профессор Томпсон в своем эссе, посвященном теории экономических циклов Николая Кондратьева, утверждает, что США

¹ Источник: <http://actualpolitics.ru/>

² Источник: <http://vz.ru>

находятся на пороге экономической депрессии, которая может продлиться как минимум до 2020 года.³

Несмотря на то, что ни одна из теорий экономических циклов не является совершенной, все они подтверждают, что экономика США стоит на пороге серьезного спада.

По нынешним прогнозам, приблизительно к 2026 году Соединённые Штаты уступят первое место на мировой экономической арене Китаю (который уже сегодня является второй по размеру экономикой мира), а к 2050 году США опередит Индия. Данное обстоятельство связано с тем, что где-то между 2020 и 2030 годами, китайские инновационные технологии приведут КНР к мировому лидерству в сфере прикладной науки и военной техники.

Согласно нынешним планам, к 2020 году Америка предпримет последнюю безысходную попытку восстановить погибающую империю и запустит аэрокосмический военный проект. Данный проект — новая надежда Вашингтона на сохранение мирового лидерства на фоне теряющегося экономического влияния. Однако к тому времени глобальная спутниковая сеть Китая будет функционировать в полную силу, что даст Пекину независимую платформу для снабжения космоса вооружениями, а также мощную коммуникационную систему.

Основываясь на проделанный анализ можно совершить примерный прогноз экономики штатов:

- Финансовая система в экономике США весьма хрупкая, поэтому повторение всякого рода кризисов может полностью обвалить экономику США.

- США — это единственная страна, экономика которой уже на протяжении порядка 20 лет не имеет бюджетного профицита, за этот период случались весьма разнообразные кризисы, в т. ч. ипотечный кризис, обваливший американский доллар, поэтому в определенный момент бюджет государства может стать пустым, тогда нечем будет оплачивать заработную плату гос. служащим, пенсий, пособий, безработица взлетит до высоких уровней и, как следствие, возникновение гиперинфляции.

³ Источник: издание The Economic Collapse.

- Анализируя вышеизложенное, примерно к 2020 году Соединённые Штаты потеряют лидерство в мировом экономическом раскладе Китаю; а уже к 2050 году останутся позади Индии. При этом КНР к мировому лидерству приведут китайские инновационные технологии в сфере прикладной науки и военной техники, что произойдет к тому времени, как нынешнее поколение ведущих американских ученых и инженеров уйдет на пенсию, а слабообразованное подрастающее поколение не сможет стать для них альтернативной заменой.

- Падение темпов экономического роста всегда связано с падением реального уровня ВВП, следует указать, что по данным МВФ экономический рост на протяжении последних пяти лет сокращается, а с введением санкции против России множество американских компаний потеряли возможность для своего расширения, что в свою очередь не повысит уровень ВВП, а напротив, сократит его.

Как полагают многие эксперты, в ближайшей перспективе стоит ожидать существенного ужесточения политики США в разных регионах. В частности, можно предполагать более жесткой политики по отношению к Северной Корее.

Список литературы

1. Аттали Ж. Мировой экономический кризис... А что дальше? – СПб.: Питер, 2009. – 176 с.
2. Зомбанакис М. А. Причины и последствия мирового финансового кризиса. — М.: Едиториал УРСС, 2009. – 32 с.
3. Неронова А.В. США, Россия и Китай в Ближневосточном регионе: специфика современных взаимоотношений и их перспектива/ А.В. Неронова // Вестник Кыргызско-Российского славянского университета. — 2014. — №11.— С. 169-175.
4. Сорос Д. Первая волна мирового финансового кризиса. Промежуточные итоги. Новая парадигма финансовых рынков. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2010. – 272 с.
5. Чечин В.В. Государственный долг США и Еврзоны, его состояние и проблемы / В.В. Чечин // Вестник Кемеровского

государственного университета. – 2014. – №1(т.1). – С. 237.-239.

УДК 339.9:330.332(470)

С.А. Насонова, студентка

И.А. Николаева, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

ПРЯМЫЕ ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ И ПРОБЛЕМА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ЭКСПАНСИИ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ

В статье определено значение прямых иностранных инвестиций, играющих большую роль в структурных преобразованиях экономики России, отражены проблемы привлечения прямых инвестиций, их влияние на экономическую и политическую безопасность страны. Основное внимание в статье уделяется проблеме экспансии российских компаний в различные страны и регионы мира, предложены мероприятия по стимулированию данного процесса.

Для эффективного и динамичного развития любой экономической системы необходимы инвестиционные вложения. В современной экономике наиболее важную и значимую роль играют иностранные инвестиции, поскольку они обеспечивают выход национального капитала на международный рынок. Значение иностранных инвестиций можно свести к эффективности международного движения капитала от хозяйственной деятельности за рубежом. Зарубежное инвестирование позволяет получать более высокую доходность вложения капитала по сравнению с национальным инвестиционным рынком инвестора, что обусловлено более высокой ценой активов на зарубежных инвестиционных рынках, значительным ростом курса валюты в стране приложе-

ния инвестиций по отношению к валюте инвестора, меньшим риском по сравнению с чисто национальными инвестициями.

Государства стремятся привлекать иностранные инвестиции в надежде, что они окажут положительное влияние на национальную экономику: будут способствовать развитию производства; использованию передовых технологий; созданию новых рабочих мест; повышению квалификации работников и др. Привлечение иностранного капитала и создание совместных предприятий расширяют налогооблагаемую базу и могут стать важным дополнительным источником формирования доходной части государственного бюджета. Существенное значение для экономики принимающей страны имеют прямые иностранные инвестиции, так как они характеризуют долгосрочную заинтересованность зарубежных инвесторов в развитии экономической деятельности в определенном государстве. Прямые инвестиции - это трансграничные инвестиции, когда резидент одной страны имеет право на управление предприятием, являющимся резидентом другой страны. Главными компонентами прямых инвестиций являются участие в капитале и долговые инструменты. Доходы по прямым инвестициям - доходы к получению (выплате), состоящие из прибыли, получаемой от инвестиций в акции, доли, паи и доходы по долговым инструментам. Доходы по долговым инструментам - заранее установленный доход в виде дисконта, полученный по долговому инструменту любого вида. К доходам по долговым инструментам относятся: проценты по депозитам; проценты по займам; проценты по операциям с ценными бумагами на возвратной основе (РЕПО); проценты по долговым ценным бумагам, проценты по финансовым активам и др.

Прямые инвестиции могут включать в себя вложения нерезидентов в недвижимость в Российской Федерации и вложения резидентов Российской Федерации в недвижимость за рубежом, которые рассматриваются как прямые инвестиции в условную институциональную единицу. Доля участия прямого инвестора в капитале резидента другой страны обеспечивает ему не менее 10 процентов общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции уставного капитала. Прямым иностранным инвестором может быть юридическое или физическое лицо, междуна-

родная организация или государственный орган. По правилам МВФ к прямым инвестициям относятся инвестиции с долей 25%, В ЕС - 25%, в США – 10%, в Канаде, Австралии и Нов. Зеландии – не менее 50%.

Основными способами привлечения прямых иностранных вложений в экономику России являются:

- привлечение иностранного капитала в предпринимательской форме путем создания совместных предприятий;
- регистрация на территории России предприятий, полностью принадлежащих иностранному капиталу;
- привлечение иностранного капитала на основе концессий или соглашений о разделе продукции;
- создание свободных экономических зон [4].

Наряду с этим есть и факторы, сдерживающие рост прямых иностранных инвестиций в страну:

- сырьевая зависимость экономики страны;
- высокий уровень коррупции. В нашей стране уровень экономической преступности гораздо выше среднемирового и среднеевропейского показателей. В такой ситуации доверять свои деньги недостаточно защищенным компаниям захочет далеко не каждый;
- неблагоприятный инвестиционный климат страны;
- недостаточная эффективность проводимой денежно-кредитной политики;
- неопределенность правовой системы. Запутанность отечественной законодательной базы известна далеко за пределами нашей страны.

Наряду с положительным влиянием иностранных инвестиций на экономику страны, следует отметить и ряд угроз, связанных с привлечением иностранного капитала и его влияние на национальную безопасность страны. В первую очередь, это ослабление конкурентных позиций местных товаропроизводителей; структурная безработица через конкуренцию с предприятием с иностранными инвестициями; зависимость от иностранных инвесторов; репатриация прибылей; ухудшение экологической ситуации; усиление монополистических тенденций на рынках; конфликт интересов страны-получателя и иностранных инвесторов; содействие перемещению ресурсов за границу; углубление соци-

альной дифференциации. Негативное влияние на экономику прямых иностранных инвестиций должна быть полностью подконтрольной субъектам государственной экономической политики на всех этапах привлечения иностранного капитала. Решение указанных проблем возможно только путём защиты национальных интересов цивилизованными методами, средствами рыночного контроля и нормативно-правовыми рычагами регулирования. Меры тактичного характера такие, как протекционизм экспортно-ориентированных отраслей, не обеспечивают должной защиты, а наоборот, делают указанные рынки еще более зависимыми от внешнеэкономической конъюнктуры. Для снижения уровня рисков и угроз национальной безопасности реализация инвестиционных проектов должна основываться на нормах международного законодательства и правовой базы конкретного государства, а также все стороны инвестиционного процесса должны строго выполнять свои обязанности и нести ответственность за их невыполнение. [3]

Основополагающим законодательным актом, устанавливающим правовые основы осуществления Банком России функции официального статистического учета прямых инвестиций в Россию и прямых инвестиций из РФ за рубеж, является Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» с изменениями (далее - Закон № 86-ФЗ). Согласно Закона, Банк России выполняет следующие функции:

- осуществляет официальный статистический учет прямых инвестиций в РФ и за рубеж;
- формирует статистическую методологию прямых инвестиций в Россию и за рубеж, перечень респондентов, утверждает порядок предоставления ими первичных статистических данных о прямых инвестициях и др. [6]

По оценкам специалистов Россия нуждается ежегодно в притоке 30-50 млрд. долл. США прямых иностранных инвестиций. До 2012г. наблюдалось увеличение объема иностранных инвестиций в российскую экономику, в начале 2013г. Россия занимала 3 место в мире, уступая лишь США и Китаю. По итогам 2013г. в Россию было вложено 79 млрд. долл. США. Значительная часть этой суммы пришлась на одну сделку – покупку бри-

танской ВР почти 20% акций «Роснефти» в рамках сделки по ТНК-ВР. По состоянию на конец 2013 г. в структуре суммарных накопленных зарубежных инвестиций (384,1 млрд. долл. США) свыше 18,2% были сосредоточены в оптово-розничной торговле и сфере услуг (69,8 млрд.), в нефтегазовом комплексе (64,2 млрд. долл. США), 10,5% - в операциях на рынке недвижимости (40,2 млрд.), 3,2% - в финансовой деятельности (12,3 млрд.). На систему транспорта и связи пришлось менее 32 млрд. долл. США, на естественные монополии всего лишь 2,4% (9,1 млрд.), на сельское хозяйство и рыболовство - менее 0,7 и 0,1% соответственно (2,7 и 0,059 млрд. долл. США).

Для российской экономики 2013 год стал одним из самых неблагоприятных за последние десять лет. На сегодняшний день приток капитала в Россию в виде портфельных и прямых инвестиций, депозитов и кредитов даже наполовину не покрывает потребность страны в инвестировании. В 2014г. в России сложилась ситуация острого «инвестиционного голода»: прямые иностранные инвестиции в Россию упали на 70%, до 19 млрд. долл. США, о чем свидетельствует отчет, опубликованной ЮНКТАД [8]. Согласно данным платежного баланса России счет текущих операций с капиталом в 2013г. составлял минус 0,4 млрд. долл. США, в 2014г. отрицательный показатель превысил 42 млрд. долл. США. В экономике России наблюдается сокращение притока иностранных инвестиций, что вызвано введением санкций со стороны Запада, а также замедлением экономики и девальвацией рубля.

Причинами резкого снижения интереса инвесторов к России являются:

- ухудшение экономической ситуации в стране и отрицательные перспективы роста экономики из-за внешних шоков: падение цен на энергоносители, агрессивная политика США и западных партнеров, падение курса национальной валюты, широкий набор санкций против физических лиц и организаций;

- присоединение Крыма к России также сопровождалось усилением оттока капитала. В 2014 году Россия не вошла в 25 самых привлекательных для инвесторов стран мира, несмотря на то, что в 2013 году занимала 11 место;

- в России на сегодняшний день мало по-настоящему интересных инвестиционных проектов, то часть этих денег выводится за рубеж в качестве инвестиций;

- Россию, США и ЕС связывали в 2013 году долговые обязательства на сумму более 17 млрд. долларов, но спустя год США и ЕС сотрудничать в данной сфере с Россией отказались. Все эти факторы привели к снижению инвестиционной привлекательности страны. По информации Федеральной службы государственной статистики России, по итогам 2013 г. США заняли девятое место среди основных стран-инвесторов в России по объему накопленных инвестиций. На конец 2013 г. данный показатель составил 10,3 млрд. долл. при общем объеме накопленных иностранных инвестиций в России в 384,1 млрд. долларов. Удельный вес прямых инвестиций - 27,5% (2,83 млрд. долл. США). В основном американские прямые инвестиции в России направлены в такие отрасли, как обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, транспорт и связь, финансовая деятельность, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг.

Наибольший интерес американские компании проявляют к инвестиционному сотрудничеству с регионами России, обладающими крупными запасами полезных ископаемых или являющимися центрами концентрации предприятий химической, металлургической, авиакосмической, автомобильной и пищевой промышленности[1].

Для укрепления позиций России на мировом рынке, повышения конкурентоспособности и увеличения объема иностранного капитала необходимо провести ряд мер по улучшению инвестиционного климата, совершенствованию государственной инвестиционной политики и нормативно-правовой базы страны. Несмотря на сложную инвестиционную ситуацию в России, в первом квартале 2015г. Россия смогла добиться положительных темпов роста промышленного производства и стабилизации курса национальной валюты. Была объявлена амнистия капитала, ранее вывезенного из страны, продолжен курс правительства на экспансию российского капитала за рубеж.

Что касается капиталовложений России в экономику зарубежных стран, то это достаточно противоречивое явление. С одной стороны, отечественные компании получают доступ к новым источникам ресурсов, технологиям и рынкам сбыта, повышается конкурентоспособность национальных компаний, усиливается геополитическое влияние России и укрепляются позиции страны на мировой арене. С другой стороны, отток капитала ослабляет ресурсную базу роста экономики и сдерживает процессы её модернизации. За период 2013-2014 гг. произошли некоторые изменения в экспорте капитала из России. По данным Росстата в 2012 г. из России за рубеж направлено 149,9 млрд. долл. США иностранных инвестиций, объем накопленных за рубежом российских инвестиций, на конец 2012 года составил 117,8 млрд. долл. США, из них 73,927 млрд. долл. США - прямые инвестиции. Наибольшие накопленные российские инвестиции зафиксированы в Нидерландах (30,480 млрд. долл. США), на Кипре (29,533 млрд. долл. США), в Швейцарии (8,020 млрд. долл. США), США (7,760 млрд. долл.). В первом полугодии 2013 года объем накопленных инвестиций из России составил 171,9 млрд. долл. США. Большую часть этой суммы — 120,892 млрд. долл. США — составляют прямые инвестиции. Основная часть инвестиций была направлена в следующие страны: Виргинские острова — 60,988 млрд. долл. США, Кипр — 33,595 млрд. долл. США, Нидерланды — 22,284 млрд. долл. США. За шесть месяцев 2013 года из России за рубеж направлено 163,3 млрд. долл. США иностранных инвестиций — это на 49,2% больше, чем за аналогичный период 2012 года. В первом полугодии 2014 г. прирост российских ПИИ замедлился, но составил почти 33 млрд. долл., что находится на уровне 2011 г. и выше показателей 2010 г. и 2012 гг. В 2013 году было отмечено снижение объема российских капиталовложений в США. По итогам 2013 года объем накопленных инвестиций России в США сократился почти вдвое до 4,07 млрд. долл. (в 2012 г. - 7,76 млрд. долл. США), в том числе объем накопленных прямых инвестиций — 3,2 млрд. долл. (в 2012 г. - 6,47 млрд. долл. США). По итогам 2013 года США заняли девятое место среди крупнейших получателей инвестиций из России [6].

Значительная часть российских инвестиций, находящихся за рубежом, направляется ТНК. Ведущими российскими нефинан-

совыми ТНК по величине зарубежных активов выступают преимущественно предприятия нефтегазовой отрасли, черной и цветной металлургии, предприятия в сфере телекоммуникаций. К ним относятся: Газпром (40128 млн. долл. США), Вымпелком (36948 млн. долл. США), Лукойл (32640 млн. долл. США), Евраз (8715 млн. долл. США), Роснефть (3999 млн. долл. США) и другие. В финансовой сфере в последние годы на первое место стремительно вышел «Сбербанк» (4,9 млрд. долл. США), обогнав «ВТБ» (почти 4 млрд. долл.), за которым следует «ВЭБ» (более 1,5 млрд. долл. США). Значительные средства в настоящее время вкладываются в зарубежную недвижимость (около 13 млн. долл. США ежегодно).

Основными целями инвестирования за рубеж, как правило, являются:

- наращивание предпринимательского капитала;
- поиск новых рынков сбыта и связанные с ними дополнительные конкурентные преимущества;
- создание репутации на мировом уровне;
- расширение сырьевой базы;
- снижение издержек производства;
- диверсификация деятельности;
- доступ к новым запатентованным технологиям и к рынку высококачественной продукции;
- преодоление тарифных и нетарифных ограничений.

Особым спросом у инвесторов из России пользуются дома и квартиры в Болгарии, Турции, Испании, а также Швейцарии, Италии и Великобритании. Наибольший удельный вес в «капитале-эмигранте» составляет вывод за пределы страны коррупционных или просто нечестно заработанных доходов. В последние годы утечка капитала из России – это уже давно не экспансия российского бизнеса, а глобальный перенос имущества и денежных потоков за пределы страны (только в 2014г. из России было вывезено более 150 млрд. долл. США).

Низкая инвестиционная привлекательность России вполне объяснима и закономерна, чтобы вывести страну на уровень инвестиционной привлекательности необходимо не только кардинально модернизировать экономику, но и изменить концептуальную основу экономического развития государства. А иначе -

вкладывать средства в экономику, которая «зависла» на одном уровне, не станет ни отечественный, ни иностранный инвестор.

В целом, экспансия капитала российских ТНК за рубежом оказывает положительное влияние на развитие национальной экономики, обеспечивает устойчивые связи с государствами, принимающими российские инвестиции, повышает конкурентоспособность российской энергетической отрасли в целом на мировых энергетических рынках, способствует усилению экономического и политического влияния России за рубежом.

Список литературы

1. Портал внешнеэкономической информации: основные итоги инвестиционного сотрудничества России и США,
2. http://www.ved.gov.ru/exportcountries/us/us_ru_relations/us_rus_projects/
3. Преимущества и угрозы привлечения иностранных инвестиций, <http://banauka.ru/5552.html>
4. Привлечение иностранных инвестиций в российскую экономику,
5. <http://works.tarefer.ru/28/100077/index.html>
6. Прямые иностранные инвестиции в России,
7. <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=487293>
8. Рынок иностранного капитала,
9. <http://center-yf.ru/data/economy/Rynok-inostrannogo-kapitala.php>
10. 6. Иностранные инвестиции в России
<http://quote.rbc.ru/news/fond/2014/08/19/34203165.html>

А.В. Овчинникова, студент

А.М. Восковых, кандидат экон. наук, доцент

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГРУППИРОВКА И ДИСПЕРСИОННЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА ПО РАЙОНАМ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассмотрено использование аналитической группировки и дисперсионного анализа на примере организаций районов Воронежской области по производственным затратам на 1 га посева подсолнечника.

Аналитическая группировка - распространенный метод изучения взаимосвязей. Характерной особенностью такой группировки является то, что группы и границы образуются по факторному признаку. Основное назначение - выявление наличия связей и определение ее направленности (связь обратная или прямая). Делается аналитическая группировка по группировочному признаку. Группировочный признак - это признак, положенный в основании группировки. [1, 312 с]

На основе данных по сельскохозяйственным организациям 32 районов Воронежской области была проведена аналитическая группировка по величине производственных затрат на один гектар посева подсолнечника. Данный группировочный признак является существенным, так как с увеличением производственных затрат на один гектар посева должна повышаться урожайность. Аналитическая группировка должна это подтвердить, то есть показать прямую связь между фактором и результатом.

Был построен ранжированный ряд распределения 32 районов по величине производственных затрат на 1 га посева подсолнечника, наименьшее значение -11,5 тыс. руб., наибольшее 28,3 тыс. руб.

Далее определяем число групп, на которое необходимо распределить исходную информацию по формуле:

$$v = 1 + 3.322 \lambda \gamma N,$$

где N – число единиц изучаемой совокупности,

v - число групп;

$$v = 1 + 3.322 * 32 = 6 \text{ (групп)}.$$

На основе полученных данных рассчитывается величина интервала, и определяются границы групп:

$$i = \frac{X_{\max} - X_{\min}}{n}; \quad i = \frac{28,3 - 11,5}{6} = 2,8$$

Распишем границы групп, которые представим в виде таблицы

Таблица 1.1. Распределение границ по группам

Номер группы	Нижняя граница		Верхняя граница	
	формула	значение	формула	значение
I	X_{\min}	11,5	$X_{\min} + i$	14,3
II	$X_{\min} + i$	14,3	$X_{\min} + 2i$	17,1
III	$X_{\min} + 2i$	17,1	$X_{\min} + 3i$	19,9
IV	$X_{\min} + 3i$	19,9	$X_{\min} + 4i$	22,7
V	$X_{\min} + 4i$	22,7	$X_{\min} + 5i$	25,5
VI	$X_{\min} + 5i$	25,5	$X_{\min} + 6i$	28,3

Подсчитаем число хозяйств, которые войдут в каждую группу, т.е. строим интервальный ряд распределения и представим его в виде таблицы

На основе построенного интервального ряда рассчитаем основные его характеристики:

Определим среднее значение группировочного признака (производственных затрат на 1 га посева подсолнечника).

$$\bar{x} = \frac{\sum x \times f}{\sum f} = \frac{534,0}{32} = 16,7$$

Далее определим показатели вариации:

- По формуле определим дисперсию производственных затрат на 1 га

посева подсолнечника:

$$\sigma^2 = \frac{\sum [(x - \bar{x})^2 \times f]}{\sum f}.$$

$$\sigma^2 = \frac{369}{32} = 11,5$$

- Среднее квадратическое отклонение:

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = 3,4$$

- Коэффициент вариации:

$$V = \frac{\sigma}{\bar{x}} \times 100 = \frac{3,4}{16,7} \times 100 = 20,4\%.$$

Таблица 1.2. Интервальный ряд распределения районов Воронежской области по производственным затратам на 1 га посева подсолнечника.

Границы групп по производственным затратам на 1 га посева подсолнечника, тыс. руб..	Число районов (f)	Середина интервала (x)	x*f	x- \bar{x}	(x- \bar{x}) ²	(x- \bar{x}) ² *f
11,5-14,3	8	12,9	103,4	-3,8	14,2	113,6
14,3-17,1	12	15,7	188,7	-1,0	0,9	11,4
17,1-19,9	9	18,5	166,7	1,8	3,3	29,9
19,9-22,7	0	21,3	0,0	4,6	21,3	0,0
22,7-25,5	2	24,1	48,2	7,4	54,9	109,9
25,5-28,3	1	26,9	26,9	10,2	104,2	104,2
Итого	32	x	534,0	x	x	369,0

Полученный коэффициент вариации меньше 33%, что говорит о том, что средние производственные затраты на 1 га посева (16,7 тыс. руб.) можно считать типичной обобщающей характеристикой исследуемой совокупности, которая является однородной.

Строим интервальный ряд с использованием правила 3 σ . Данное правило учитывает вариацию группового признака. Последовательность построения такого ряда мы видим в таблице.

Таблица 1.3. Интервальный ряд распределения районов Воронежской области по правилу 3 σ .

Номер группы	Нижняя граница		Верхняя граница		Число районов
	формула	значение	формула	значение	
I	x-3 σ	6,5	x- σ	13,3	5
II	x- σ	13,3	x	16,7	14
III	x	16,7	x+ σ	20,1	10
IV	x+ σ	20,1	x+4 σ	30,3	3

Если в группе нет ни одного предприятия или только одно, то группа непредставительна. Такие группы не дают объективных выводов, и они объединяются с близлежащими группами по средством укрупнения интервалов. Часто интервалы могут быть открытыми. [3, 176 с]

В нашем случае следует объединить I группу со II группой, а V группу – с VI и с VII группами, поскольку в этих группах лишь по одному району. В результате в 1 группу, где производственные затраты до 13,3 входят 5 районов, во 2 группу с интервалом (13,3-16,7 тыс. руб.) -14 районов, в 3 группу (16,7-20,1тыс. руб.) -10 районов, в 4 группу (20,1-30,3 тыс. руб.) - 3 района

На основе построенного ряда распределения определяем сводные или обобщающие показатели по каждой группе и в целом по совокупности

Таблица 1.4. Обобщающие показатели по каждой группе и в целом по совокупности

Районы	№ района	Площадь посеянная, га	Затраты-всего, млн. руб.	Выход продукции всего, т	Реализовано подсолнечника, т	Полная себестоимость, млн. руб.	Выручено, млн. руб.	Площадь пашни, га
Семилукский	28	21 376	246,5	31578,5	31590,5	282,7	276,1	64200
Петропавловский	22	8 539	104,9	13889,1	13432,7	105,2	177,2	46600
Эртильский	32	15 407	193,1	33097,2	34175,3	201,9	376,7	58600
Россошанский	27	11 039	141,8	19530,6	20297,6	151,0	230,9	78000
Острогожский	19	5 317	70,2	10146,9	11203,8	89,1	109,0	33600
Итого 1 группа	5	61 678	756,5	108242,3	110699,9	829,9	1169,9	281 000
Ольховатский	18	4 994	68,0	10690,5	10993,7	68,6	115,7	36800
Борисоглебский	4	8 233	114,5	16593,7	10714,9	75,2	97,4	38000
Бобровский	2	11 888	168,3	24108,2	17843,1	133,1	172,7	88200
Новоусманский	16	5 093	72,7	10397,4	11319,9	82,7	128,8	34200
Воробьевский	8	5 419	78,6	13302,4	15320,7	95,8	166,7	31700
Грибановский	9	9 865	143,5	27977,3	21203,5	118,8	242,3	66600
Калачеевский	10	14 857	218,5	28456,2	24886,3	198,3	304,5	71800
Кантемировский	12	7 019	103,9	14671,2	13725,6	106,9	143,5	45000
Терновский	30	5 556	82,5	13079,6	12710,6	79,7	133,9	34600
Таловский	29	6 888	104,1	18030,1	20063,4	129,4	196,9	50600

Окончание табл. 1.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Новохоперский	17	14 819	225,8	30127	39326,6	314,0	460,3	74400
Бутурлиновский	5	11 648	181,7	27204	25403,1	171,3	263,9	80800
Каменский	11	2 652	43,8	8005,4	8324	51,0	92,4	16600
Аннинский	1	12 049	199,9	34060,7	34194,4	206,2	374,6	67800
Итого 2 группа	14	120 980	1805,7	276703,7	266029,8	1831,0	2893,6	737 100
Верхнехавский	7	3 597	60,7	7443,5	8212,2	65,9	86,8	20700
Нижнедевицкий	15	6 269	107,2	18626,8	19226,5	127,6	184,7	40000
Верхнемамонский	6	8 430	145,9	20243,5	22885,2	181,1	283,8	45600
Подгоренский	24	7 698	133,5	17990,5	22247,9	153,9	310,3	49400
Поворинский	23	11 056	193,7	26755,6	16270,6	128,9	184,3	48500
Богучарский	3	9 678	170,3	19275,1	20939,4	180,9	319,6	67800
Панинский	21	11 724	211,6	26264	24520,2	213,8	250,3	56300
Репьевский	26	3 472	64,6	9350,8	9688,5	58,7	124,5	25000
Рамонский	25	3 929	75,8	8762,1	8047	59,0	84,6	56800
Хохольский	31	5 720	112,7	15564,9	17385,8	124,8	167,0	37800
Итого 3 группа	10	71 573	1276,0	170276,8	169423,3	1294,6	1996,0	447 900
Павловский	20	13 215	303,2	34447,7	34750,5	283,1	498,1	86900
Каширский	13	5 997	149,9	17960,1	17949,7	142,1	187,3	40200
Лискинский	14	5 726	162,1	16280	15175,3	149,4	150,5	107000
Итого 4 группа	3	24 938	615,2	68687,8	67875,5	574,6	835,9	234 100
Всего	32	279 169	4453,4	623910,6	614028,5	4530,1	6895,3	1700100

Аналитическая группировка по 32 районам Воронежской области, показала определенную зависимость между производственными затратами на 1 га посева подсолнечника, и другими показателями.

Данные аналитической группировки, выявляют необходимые связи и зависимости. С повышением производственных затрат на 1 га посева подсолнечника с 12,3 тыс. руб. в 1й группе до 23,6 тыс. руб. в 4й группе, повышается урожайность подсолнечника с 17,5ц/га до 27,3ц/га. Так же возрастает цена реализации 1 ц. подсолнечника, соответственно с 1057 руб. до 1198 руб. Наблюдается обратная зависимость между группировочным при-

знаком и удельным весом посевной площади подсолнечника в площади пашни, с увеличением производственных затрат на 1га посева подсолнечника сокращается удельный вес посевной площади подсолнечника в площади пашни с 21,9% до 15,1%. Максимальная рентабельность наблюдается в 4 й группе – 61,2%

Таблица 1.5. Группировка районов Воронежской области по производственным затратам на 1 га посева подсолнечника

Группы районов по производственные затраты на 1га посева подсолнечника, тыс.руб.	Число районов	Расчетные показатели					
		Производственные затраты на 1га посева подсолнечника (уровень интенсивности), тыс. руб.	Урожайность подсолнечника, ц/га	Цена реализации 1 ц, руб.	Уровень концентрации (площадь подсолнечника), га	Удельный вес посевной площади подсолнечника в площади пашни, %	Уровень рентабельности %
до 13,3	5	12,3	17,5	1057	12336	21,9	41,0
13,3-16,7	14	14,9	22,9	1088	8641	16,4	58,0
16,7-20,1	10	17,8	23,8	1178	7157	16,0	54,2
20,1-30,3	3	23,6	27,3	1198	6404	15,1	61,2
Итого	32	15,7	22,2	1118	8545	17,2	54,0

Таким образом, группировка показала, что существует как прямая зависимость, так и обратная.

При изучении взаимосвязи явлений важное значение имеет как установление факта наличия связи между фактором и результатом, определение направления связи, так и установление насколько связь существенна и определение количественного выражения этой связи. Так же необходимо определить существенность влияния производственных затрат на урожайность подсолнечника, для этого используется дисперсионный анализ.

Каждая статистическая совокупность состоит из множества варьирующих единиц. Вариация, т. е. различия между значения-

ми единиц совокупности, складывается под влиянием бесконечного количества причин, факторов. Но степень влияния отдельных факторов на изменение величины того или иного признака неодинакова. Одни факторы влияют больше, другие – меньше. При большом числе наблюдений случайные факторы взаимно погашаются, т. е. компенсируют друг друга. Однако в опытном деле при небольшом числе наблюдений взаимное погашение случайных факторов может произойти не полностью, и поэтому могут в какой-то мере искажаться результаты опыта.

Для статистической оценки зависимости между явлениями при небольшом числе наблюдений широкое применение находит метод, получивший название дисперсионного анализа.

Дисперсионный анализ заключается в сопоставлении факторной дисперсии со случайной для оценки достоверности результатов статистической группировки.

Дисперсионный анализ проводится по следующей схеме:

- расчленение общей дисперсии по источникам ее образования;
- определение числа степеней свободы вариации и F-критерия;
- анализ дисперсий.

Дисперсионный анализ дает, прежде всего, возможность определить роль систематической и случайной вариаций в общей вариации и, следовательно, установить роль изучаемого фактора в изменении результативного признака. Для этого используется правило сложения дисперсий, согласно которому, общая дисперсия равна сумме двух дисперсий: остаточной и факторной.

Дисперсионный анализ позволяет оценить достоверность вариации, обнаруженной методом аналитических группировок. Определение достоверности вариации дает возможность с заданной степенью вероятности установить, вызвана ли межгрупповая вариация признаком, положенным в основание группировки, или она является результатом действия случайных причин.

Основной характеристикой такой оценки является критерий Фишера, разработанного английским ученым Р. Фишером. Фишер установил распределение отношений дисперсий и разработал соответствующие математические таблицы. В них приводятся

теоретическое значение F-критерия (предельно возможное) при разных уровнях вероятности или значимости 0,05 и 0,01. Уровень значимости – это достаточно малое значение вероятности, отвечающее событиям, которые в данных условиях исследования будут считаться практически невозможными. Появление такого события считается указанием на неправильность начального предположения.

Критерием Фишера при проверке существенности связи пользуются потому, что при больших числах степеней свободы его табличные значения мало изменяются. [2, 410 с]

Критерий Фишера представляет собой отношение факторной и остаточной дисперсий. Значение F-критерия зависит от числа степеней свободы факторной и случайной дисперсий, т. е. числа независимых отклонений от средней величины. Число степеней свободы представляет собой число независимых отклонений индивидуальных значений признака от средней без одного.

Фактическое значение критерия Фишера надо сравнить с критическим, табличным. Если оно окажется больше критического, то связь между результативным и факторным признаками считается существенной, если же наоборот, то связь между указанными признаками считается несущественной. При дисперсионном анализе общая дисперсия расчленяется на факторную, связанную с группировочным признаком, и остаточную, не связанную с группировочным признаком.

Мы рассмотрели схему дисперсионного анализа при группировке по одному факторному признаку. Аналогично производится анализ при комбинационной группировке по двум и более факторам. В этих случаях необходима оценка достоверности влияния не только каждого положенного в основание группировки фактора, но и результата их взаимодействия. Последний определяется как разность между эффектом совместного влияния двух группировочных признаков, взятых в отдельности.

Дисперсионный анализ, таким образом, позволяет из всего многообразия факторов отобрать существенные, которые при дальнейшем исследовании могут быть положены в основу построения корреляционно-регрессионной модели. Дисперсионный анализ предостерегает исследователя от поспешных, недостаточно обоснованных выводов.

Аналитическая группировка выявила наличие связей между урожайностью зерновых и культур и производственными затратами на 1 га посева подсолнечника, но она не даёт ответа, насколько эта связь существенна, поэтому логическим продолжением группировки является дисперсионный анализ.

Для оценки существенности зависимости, обнаруженной методом группировки, проведём однофакторный дисперсионный анализ зависимости урожайности зерновых культур от уровня производственных затрат на 1 га посева подсолнечника в следующей последовательности.

1) Определяем общую вариацию, которая показывает влияние на урожайность подсолнечника под влиянием всех факторов.

$$W_{\text{общ}} = \sum (x - \bar{x})^2,$$

где x - индивидуальное значение результата,

\bar{x} - уровень окупаемости.

$$W_{\text{общ}} = \sum (x - \bar{x})^2 = 429,66$$

2) Определим факторную вариацию, измеряющую влияние группировочного признака (Производственные затраты на 1 га посева подсолнечника)

$$W_{\text{фактор}} = \sum [(\bar{x}_{\text{гп}} - \bar{x})^2 \times f]$$

где $\bar{x}_{\text{гп}}$ - средние данные по каждой группе;

f - количество районов в группе.

W

$$\text{фактор} = (17,5 - 22,2)^2 \times 5 + (22,9 - 22,2)^2 \times 14 + (23,8 - 22,2)^2 \times 10 + (27,3 - 22,2)^2 \times 2 =$$

$$= 110,45 + 6,86 + 25,6 + 52,02 = 194,93$$

3) Определим остаточную вариацию, которая показывает влияние на урожайность культур всех остальных факторов, кроме изучаемого:

$$W_{\text{ост}} = W_{\text{общ}} - W_{\text{фактор}} = 429,66 - 194,93 = 234,7$$

Определяется общая дисперсия.

$$\sigma^2_{\text{общ}} = \frac{W_{\text{общ}}}{N - 1} = \frac{429,66}{31} = 13,86.$$

Определяется факторная дисперсия.

$$\sigma^2_{\text{фактор}} = \frac{W_{\text{фактор}}}{n - 1} = \frac{194,93}{4 - 1} = 65$$

Определяется остаточная дисперсия.

$$\sigma^2_{ост} = \frac{W_{ост}}{(N-1)-(n-1)} = \frac{234,7}{31-3} = 8,4$$

Определяется фактическое значение критерия Фишера.

$$F_{факт} = \frac{\sigma^2_{фактор}}{\sigma^2_{ост}} = \frac{65}{8,4} = 7,7$$

Таблица 1.6. Расчет общей вариации урожайности подсолнечника по районам Воронежской области

Номер района	Наименование района	Урожайность подсолнечника ц/га (x)	x-x	(x-x) ²
28	Семилукский	14,8	-7,4	55,48
22	Петропавловский	16,3	-6,0	35,47
32	Эртильский	21,5	-0,7	0,55
27	Россошанский	17,7	-4,5	20,51
19	Острогожский	19,1	-3,1	9,84
18	Ольховатский	21,4	-0,8	0,66
4	Борисоглебский	20,2	-2,1	4,27
2	Бобровский	20,3	-1,9	3,77
16	Новоусманский	20,4	-1,8	3,26
8	Воробьевский	24,5	2,3	5,41
9	Грибановский	28,4	6,1	37,68
10	Калачеевский	19,2	-3,1	9,41
12	Кантемировский	20,9	-1,3	1,74
30	Терновский	23,5	1,3	1,74
29	Таловский	26,2	4,0	15,64
17	Новохоперский	20,3	-1,9	3,58
5	Бутурлиновский	23,4	1,1	1,29
11	Каменский	30,2	8,0	63,44
1	Аннинский	28,3	6,0	36,57
7	Верхнехавский	20,7	-1,5	2,33
15	Нижнедевицкий	29,7	7,5	56,12
6	Верхнемамонский	24,0	1,8	3,21
24	Подгоренский	23,4	1,1	1,32
23	Поворинский	24,2	2,0	3,91
3	Богучарский	19,9	-2,3	5,31
21	Панинский	22,4	0,2	0,03
26	Репьевский	26,9	4,7	22,19
25	Рамонский	22,3	0,1	0,01
31	Хохольский	27,2	5,0	24,90
Итого		22,2		429,66

Теоретическое значение критерия Фишера определяем по таблицам.

$$F_{теорет} = 2,92$$

$$F_{факт} 7,7 > F_{теор} 2,92$$

Сравним фактическое и табличное значения Фишера и сделаем определенные выводы.

Так как расчетное значение критерия Фишера больше теоретического:

$F_{факт} > F_{теорет} (7,7 > 2,92)$, по данным выборки можно сделать вывод о том, что влияние производственных затрат на 1га посева подсолнечника на урожайность подсолнечника является существенным или статистически значимым для данной выборки, а совокупность является однородной.

Список литературы

1. Долгушевский Ф.Г., Христич А.Г. Сельскохозяйственная статистика с основами экономической статистики. М.: Статистика, 2010. – 312 с.
2. Ефимова М.Р. Общая теория статистики: Учебник / М.Р. Ефимова, Е.В. Петрова, В.Н. Румянцев. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 420 с.
3. Плошка Б.Г. Группировка и система статистических показателей. М.: Статистика, 2010. - 176 с.

УДК 336.221.262

Е. В. Олейникова, студентка

И. Н. Маслова, кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЕДИНОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье раскрываются проблемы, возникающие при исчислении единого сельскохозяйственного налога. Так же рассмотрены перспективы развития применения ЕСХН в Российской Федерации.

В настоящее время перед предприятиями аграрного сектора экономики стоит проблема выбора наиболее эффективного режима налогообложения. Данный процесс является достаточно затратным и трудоёмким, поскольку требует сложных экономических и бухгалтерских расчётов, которые в дальнейшем послужат основой для принятия управленческих решений. Кроме того, конечная цель выбора того или иного режима должна преследовать не уменьшение сумм налогов и сборов, а улучшение финансово-хозяйственного положения сельскохозяйственного предприятия. Налоговый кодекс РФ предусматривает три варианта систем налогообложения, которые вправе применять лица, признаваемые сельскохозяйственными товаропроизводителями:

1. Общая система налогообложения.
2. Единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).
3. Упрощённая система налогообложения (УСНО).

Так, при общей системе налогообложения сельскохозяйственные товаропроизводители уплачивают все установленные законодательством налоги, в том числе и налог на прибыль организаций. Переходя на ЕСХН и УСНО, предусматривается замена уплаты налога на прибыль, НДС и налога на имущество организаций единым налогом.[8]

Наиболее распространённым на сегодняшний день является специальный режим в виде единого сельскохозяйственного налога. Так, из 181000 сельскохозяйственных предприятий, осуществляющих свою деятельность на территории Российской Федерации, на уплату ЕСХН перешли 132774 предприятия, на УСНО - 9754 предприятия и на общем режиме функционирует 38472 предприятия. (Рис. 1)

Если брать во внимание налоговые поступления в бюджет государства, то они достаточно велики. К примеру, в 2013 году доход по ЕСХН составил 87556 тыс. руб., в 2012 году – 91721 тыс. руб., в 2011 году – 52500 тыс. руб. (табл. 1) [9]

Сельское хозяйство является важной и одновременно проблемной отраслью аграрного сектора. Исторически подтверждено, что Россия являлась сельскохозяйственным государством, в связи с тем, что данная сфера деятельности занимала в экономике страны значительный удельный вес.

Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (ЕСХН)- это специальный налоговый режим, который разработан и введен специально для производителей сельскохозяйственной продукции.[7]

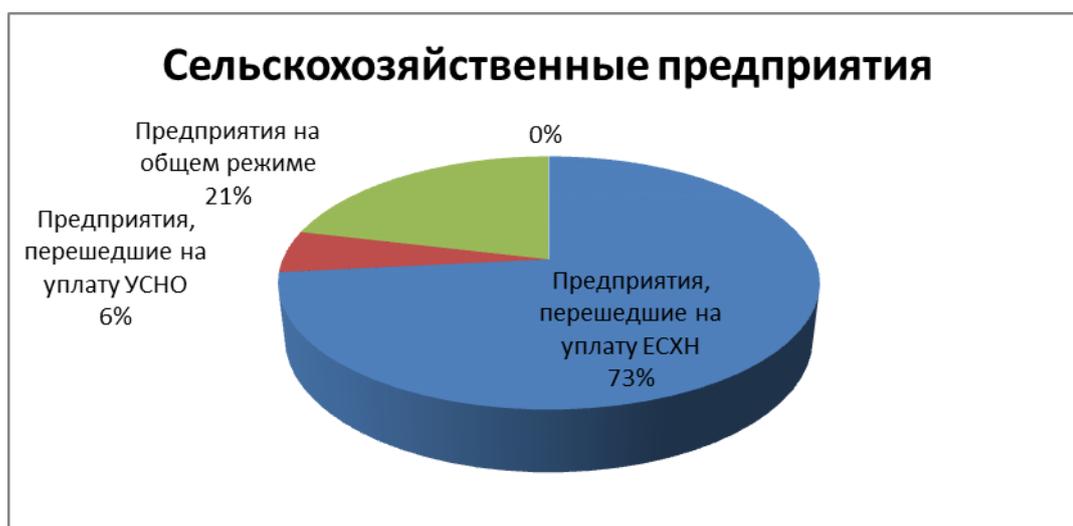


Рисунок 1. Классификация сельскохозяйственных предприятий по режимам налогообложения

В таблице 1 нами изучена динамика начислений по ЕСХН с 2011 по 2013 год

Аграрный сектор в Российской Федерации подвергается постоянному вмешательству государства, которое проявляется в установлении особого режима налогообложения, применении льгот по некоторым налогам. Хотя система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей и представляется льготной, однако это не гарантирует решения всех вопросов, возникающих в процессе деятельности организации аграрного сектора. Налоговое законодательство в первую очередь запускает в жизнь фискальную функцию, при этом регулирующая функция отодвигается на второй план. Налоговые механизмы, стимулирующие инвестиционную, инновационную и предпринимательскую деятельность в сельскохозяйственной сфере отработаны не-

достаточно, что приводит к возникновению в данной отрасли целого ряда проблем.[7]

Сельскохозяйственная отрасль имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать при разработке системы налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Эти особенности не так заметны в других отраслях народного хозяйства, но именно в агропромышленном секторе они оказывают большое влияние на получение финансового результата сельскохозяйственными организациями. Зависимость от природно - климатических условий, уровень плодородия почв, сезонность производства, уровень доходности, нерегулярность поступления денежных средств и другие объективные факторы оказывают прямое влияние на эффективность отрасли. Все это предполагает и определенную систему налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей. В связи с вышеизложенным, возникает необходимость в четком определении ряда проблем налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей.

В первую очередь, можно выделить такой недостаток, как ограничение применения системы налогообложения в виде ЕСХН для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Согласно ст. 346.2 НК РФ сельскохозяйственные товаропроизводители вправе перейти на применение ЕСХН если по итогам работы за календарный год, предшествующий году, в котором субъект подает заявление о переходе на уплату ЕСХН, доход от реализации сельскохозяйственной продукции составил не менее 70% с общего дохода от реализации товаров (работ, услуг). Согласно данному критерию, сельскохозяйственные организации и индивидуальные предприниматели, начиная свою деятельность, на добровольной основе могут применять общую систему налогообложения. Поскольку, только начиная свою деятельность, эти субъекты хозяйствующей деятельности не имеют никакой выручки, а тем более не выдерживают указанный семидесятипроцентный порог.[0]

Плательщики ЕСХН освобождены от уплаты НДС (за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации). Однако отмена НДС не всегда является положительным моментом. Переход на

ЕСХН и, как следствие, утрата права возмещения НДС из бюджета, приводят к тому, что приобретение основных средств обходится сельскохозяйственным товаропроизводителям на 18 процентов дороже, по сравнению с плательщиками, использующими общую систему налогообложения. При применении общего режима налогообложения такие организации имеют к зачету НДС по закупаемым товарам по ставке, как правило, 18 процентов, а ставка НДС по реализуемой продукции составляет 10 процентов. При ЕСХН данная положительная разница при уплате налога исчезнет. Таким образом, возникает необходимость решения и данной проблемы.[8]

Таблица 1. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому сельскохозяйственному налогу в 2011-2013 гг.

Наименование показателей	Годы	Всего	в том числе	
			Организации	индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства
Сумма доходов (тыс.руб.)	2011	19023244	15960942	3062302
	2012	23259231	18329202	4930029
	2013	24 288 820	18936738	5352082
Сумма расходов (тыс.руб.)	2011	19559776	16781977	2777799
	2012	22 466 453	18 260251	4 206 202
	2013	24 574 342	19780744	4 793 598
Налоговая база (тыс.руб.)	2011	1081843	662111	419732
	2012	1 992 022	1 173 285	818 737
	2013	1 913 161	1 218 366	694 795
Сумма убытка, полученного в предыдущем (предыдущих) налоговом (налоговых) периоде (периодах), уменьшающая налоговую базу за налоговый период (тыс.руб.)	2011	206848	177251	29597
	2012	463 357	368 372	94 985
	2013	453 816	377 678	76 138
Сумма исчисленного единого сельскохозяйственного налога (тыс.руб.)	2011	52500	29092	23408
	2012	91 721	48 298	43 423
	2013	87 556	50 437	37 119
Количество налогоплательщиков, представивших налоговые декларации по единому сельскохозяйственному налогу (ед./чел.)	2011	2084	521	1563
	2012	2 067	473	1 594
	2013	2 022	442	1 580

По налогу на имущество НК РФ не предусматривает каких-либо федеральных льгот для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Однако региональным законодательством данные льготы могут быть предоставлены.

Еще одной проблемой сельскохозяйственных товаропроизводителей является отсутствие какого - либо учета специфических особенностей данной отрасли, к которым относятся природно - климатические условия, уровень плодородия почв. Существование многих природных экосистем, в том числе степей, поддерживается традиционным сельскохозяйственным использованием, и его прекращение само по себе становится угрозой для таких экосистем и отдельных входящих в них видов. При разработке налогового законодательства в сельскохозяйственной отрасли назрела необходимость учета специфических особенностей данной отрасли.[7]

Природные экосистемы, включенные в ландшафты сельскохозяйственных территорий, играют очень важную роль в развитии сельскохозяйственной отрасли. Большая их часть является продуктивными угодьями и используется для производства сельскохозяйственной продукции (животноводческой, прежде всего, но также продукции пчеловодства и рыбоводства). По примерной оценке, совокупная стоимость сельскохозяйственной продукции природных экосистем России сопоставима со стоимостью продукции, получаемой с пашни, при этом затраты на поддержание производительной способности природных экосистем на порядок ниже. Но еще важнее, что природные экосистемы служат стабилизаторами сельскохозяйственных ландшафтов, ими некогда создано и продолжает поддерживаться плодородие всех сельскохозяйственных земель, в том числе пахотных.

Необходимо сказать о зарубежной практике налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей. В развитых странах активно применяется прямое и косвенное налогообложение. Сельскохозяйственные предприятия уплачивают как федеральные, так и местные налоги, при этом местные налоги могут существенно различаться и корректироваться в зависимости от преследуемых целей, поставленных перед регионами. [6] Налогообложение сельского хозяйства предусматривает разнообразные льготы. Налоговый механизм сельскохозяйственных товаропро-

изводителей является мобильным и имеет возможность достаточно быстро изменяться в условиях развития экономики государства.

Как утверждает М. В. Пьянова, в отечественной практике возможны такие направления применения положительного опыта в области налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей, как разработка налоговой политики с учетом особенностей аграрного производства в отдельных регионах, налоговое стимулирование инвестиций в этот сектор экономики, упрощенный порядок ведения бухгалтерского учета, установление налогового периода по ряду налогов в соответствии с производственным циклом и их однократное взимание в конце периода, разработка ставок НДС в сельскохозяйственном производстве для обнуления сальдо налога, перечисляемого в бюджет.[6]

В развитых странах налоговая политика направлена в большей степени на регулирование и стимулирование различных сторон сельскохозяйственной отрасли путем применения льгот, направленных на облегчение ведения учета и снижения налоговой нагрузки на сельскохозяйственных товаропроизводителей. Очевидно, что опыт развитых стран в сфере налогообложения сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет для России большое значение, но это не означает детального его копирования либо его полного отрицания. [6]

Таким образом, причинами нестабильного финансового положения в сельскохозяйственной отрасли являются не только экономические факторы и не эффективная государственная политика на макроэкономическом уровне, но и недостаточный учет субъектами Российской Федерации региональных особенностей аграрного сектора при разработке направлений стимулирования развития сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы и предложения. Система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей должна в первую очередь делать акцент на регулирующую и стимулирующую функцию, которая позволит инвестировать в сельское хозяйство финансовые потоки в целях стимулирования развития сельскохозяйственной отрасли.

В целях улучшения системы ЕСХН необходимо разработать и внедрить мероприятия, способствующие развитию аграрного

сектора экономики путем повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, создания условий для развития конкуренции в отрасли. Для повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо повысить доступность получения кредитов на льготных условиях. Сельскохозяйственная отрасль особенно остро нуждается в государственной поддержке, поэтому необходимо разработать направления государственной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса данной сферы деятельности. Одной из важнейших проблем является недостаточность квалифицированных кадров и низкий уровень качества жизни населения в сельской местности. Заработные платы работающих в сельском хозяйстве просто пугают своей мизерностью. Необходимо увеличить заработные платы в десятки раз, чтобы привлечь население работать в сельскохозяйственной отрасли и снизить процент мигрирующего населения.[5]

Одним из направлений решения проблемы НДС может выступать разработка пониженных ставок НДС для покупателей сельскохозяйственной продукции, произведенной организациями - плательщиками ЕСХН, а также предоставление организациям, применяющим общую систему налогообложения, возможности учитывать «входной» НДС при реализации товаров (работ, услуг), приобретенных у организаций-плательщиков ЕСХН.[8]

Региональными органами власти субъектов РФ можно было бы разработать и ввести корректирующий коэффициент для каждой природной экосистемы, который бы корректировал налогооблагаемую базу по единому сельскохозяйственному налогу в сторону уменьшения или увеличения в зависимости от природно – климатической зоны и состава почв.

В регионах также необходимо стимулировать развитие здоровой конкуренции путем создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса в аграрном секторе.

Список литературы

1. Налоговый Кодекс Российской Федерации (Часть первая и часть вторая) от 24.04.2012 N 147–ФЗ [Электронный ресурс]

// Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / Компания «Консультант Плюс».

2. Приказ Минсельхоза России от 16 мая 2003 года № 750 «Об утверждении специализированных форм первичной учетной документации» (16 мая 2003г.) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / Компания «Консультант Плюс». – Послед. Обновление 24.02.2015.

3. Приказ Минсельхоза России от 6 июня 2003 года № 792 «Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс» / Компания «Консультант Плюс». – Послед. Обновление 24.02.2015.

4. Налог на имущество организаций. Воронежские налоговики вносят ясность. // Журнал «Спутник главбуха» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.glavbukh.ru/>

5. Камальян, А.К. Налогообложение сельскохозяйственных предприятий: учебное пособие; Под ред. А.К. Камальяна. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2005 – 115с.

6. Пьянова, М.В. Зарубежный опыт налогового стимулирования аграрного сектора экономики / М.В. Пьянова // Налоги и налогообложение.-2009.-№ 8 – С.62-64

7. Рыманов, А. Ю. Налогообложение российских сельскохозяйственных товаропроизводителей / А. Ю. Рыманов // Все для бухгалтера.– 2010. – № 8. – С. 6

8. Садыков, Р.Р. Упрощенная система налогообложения. / Садыков Р.Р. - М: Бератор.-2013.-192 с.

9. Формы статистической налоговой отчетности // www.nalog.ru: сервер Федеральной Налоговой Службы России. URL: http://www.nalog.ru/nal_statistik/forms_stat (дата обращения 10.02. 2015).

Я.И. Полесская, студентка

О.В. Фетисова, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БРИКС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ПРОЦЕССЫ МИРОВОЙ ГЕОПОЛИТИКИ

В статье рассматриваются проблемы укрепления международного статуса БРИКС, раскрываются перспективы его развития и возможности влияния на мировую геополитику, предлагаются направления реализации интересов развивающихся стран посредством деятельности БРИКС и его институтов, сокращение давления США на страны в валютно-финансовой сфере.

Развитие мировой экономики на современном этапе характеризуются разнонаправленными интеграционными процессами. Интеграционное взаимодействие между странами всё меньше опирается на принцип географической близости и одинаковый уровень экономического развития. Обострение противоречий между государственными образованиями и международными корпорациями, бизнесу которых мешают государственные границы, заставляют страны, ориентированные на сохранение своей государственности и защиту национальных интересов искать новые формы взаимодействия. В этой связи, российская инициатива создания БРИКС явилась одним из наиболее значимых событий. В мире насчитывается большое количество всевозможных международных конструкций в форме международных организаций, интеграционных объединений, мегарегионов, территориально-производственных комплексов, межгосударственных ассоциаций. Взаимодействие крупнейших экономик с развивающимися рынками, стремящихся проводить свою государственную политику в рамках глобализирующегося мира, способствует формированию качественно новой системы международных экономических отношений, изменение существующего миропорядка, что совсем не вписывается в интересы США и в целом международных кор-

пораций и их альянсов. Сегодня БРИКС не рассматривается как форма межгосударственной интеграции, у него нет наднациональных органов управления и общей законодательно-правовой базы, однако это не просто «клуб по интересам» пяти государств мира, каждое из которых выступает на своем континенте в качестве ведущей страны и ведет независимую политику. Страны БРИКС выполняют важнейшую геополитическую функцию: открыто защищают свои национальные интересы, культуру, традиции, историю. Они разрабатывают механизмы взаимодействия друг с другом, преодолевая пространственную удаленность, отличия в моделях развития, давление со стороны мощных мировых финансовых институтов и наиболее развитых государств мира [1]. Объединение БРИКС за относительно короткое время стало весомым фактором развития мировой экономики. Вклад БРИКС в мировой экономический рост в течение последнего десятилетия составил примерно 60%, совокупный ВВП (по ППС национальных валют) этих стран - более 20 трлн. долл. В «большую пятерку» входят страны с динамично развивающейся экономикой, в которых проживает почти половина населения земного шара. В мировом производстве их удельный вес составляет 15%; в международной торговле – 13%, на страны БРИКС приходится 32% земель сельскохозяйственного назначения, 40% мировых валютных запасов, а их совокупный ВВП составляет более 10% от мирового [2].

Значительным стимулом к сотрудничеству между странами БРИКС стали глобальный финансовый кризис и усиление влияния олигополистических структур, диктат со стороны мировых финансовых институтов, особенно МВФ. Формирование БРИКС выступает альтернативной существующему однополярному мировому устройству, ориентированному, прежде всего, на потребности США и других промышленно развитых стран. Реформирование мировых финансовых институтов, продвижение дипломатических и политических методов решения конфликтов, обеспечение международной безопасности, к которому стремится БРИКС предполагает более активное участие развивающихся стран в мировых экономических и политических отношениях на равноправных условиях с другими субъектами мировой экономики.

Каждая страна-участница БРИКС имеет свой личный интерес в данной межгосударственной конструкции. Например, Индия ставит целью переориентацию своей экономики на производство высокотехнологической продукции, и значительные средства вкладывает в развитие фундаментальной науки. Благодаря членства в «большой пятерке» Индия смогла добиться высоких результатов и значительного прогресса: она по праву считается важным технологическим центром мировой экономики. План ЮАР — стать активным участником мировой геополитики. Она стремится увеличивать уровень валового внутреннего производства и развивать собственную экономику с учетом своих национальных интересов. Страны БРИКС активно наращивают свое присутствие на африканском континенте. В период с 2000 по 2014 гг. доля этих стран в товарном экспорте из Африки выросла с 11,4 млрд. до 118 млрд долл. США. За счет инвестиций государств-участников БРИКС в африканских государствах реализуются до 70% всех инфраструктурных проектов. Страны БРИКС борются с нищетой в Африке и стремятся обеспечить продовольственную безопасность путем развития африканского агросектора (участвуют в реализации программы «Цели развития тысячелетия»). Они также способствуют расширению доступа африканских стран к новейшим технологиям посредством углубления технического и научного сотрудничества[6]. Самой экономически развитой из пятерки стран БРИКС выступает Китай. Главными его конкурентами в мировой экономике и геополитике выступают США и европейские страны, которые всеми силами пытаются сдерживать стремительное развитие КНР. Для КНР возникает необходимость найти таких партнеров, с помощью которых страна могла бы и дальше наращивать свое производство и усиливать мировое влияние.

Взаимодействие со странами БРИКС помогает Китаю сохранить свои лидирующие позиции в мире, стать более конкурентоспособным, увеличить свой экономический потенциал и укрепить торговые связи с новыми крупными партнерами на мировом рынке. Россия, имея неустойчивое экономическое положение и испытывая значительные сложности от международных санкций, также занялась наращиванием активного торгово-экономического и технического сотрудничества со странами-

членами БРИКС. Благодаря этому она сумела выйти на мировой рынок и укрепить свои позиции, закрепив за собой статус не только «сырьевой державы», но и надежного партнера в различных областях внешнеэкономической деятельности. Необходимость выйти на новый уровень экономического развития, сохранить и приумножить свой экономический потенциал, является приоритетной задачей российского государства и способствует активному участию в межгосударственном взаимодействии со странами БРИКС. Бразилия сосредоточила усилия на поддержке внутреннего производства, увеличении числа производственно-сельскохозяйственных кооперативов. Всего этого ей удалось добиться путем сотрудничества с другими членами БРИКС. Несмотря на то, что экономически все страны БРИКС, имеют значительные различия, в последние годы «большая пятерка» превратилась в полноценную международную структуру, которая обосновала необходимость ускорения реформы МВФ и создания новых международных финансовых институтов.

Становление БРИКС сопровождается развитием тенденций многосторонности и постепенным формированием полицентричного мира. Активное взаимодействие стран «большой пятерки» связано не только со сходными параметрами развития и статусом этих государств, но и с близостью их внутренних и внешних приоритетов развития, высоким уровнем двусторонних отношений. Учитывая специфику деятельности, предлагается следующая дифференциация факторов, способных в значительной мере определить долгосрочную эволюцию и перспективы развития БРИКС:

- высокий уровень ресурсного обеспечения;
- относительно стабильная внутренняя социально-экономическая и политическая ситуация в каждой из стран-членов;
- высокая степень заинтересованности в сотрудничестве друг с другом;
- соотношение качества совпадающих и несовпадающих интересов членов объединения позволяет судить о больших возможностях сотрудничества в рамках БРИКС;
- высокая степень заинтересованности участников в продолжении работы.

Страны БРИКС характеризуются значительным социально-экономическим потенциалом. Темпы роста ВВП всех стран БРИКС в 2014 году увеличились в диапазоне от 0,5% (Россия) до 7,7% (Китай), прогнозируется рост взаимного экспорта товаров между государствами «пятерки» до 2030 года более чем в 3 раза [4]. При сохранении роста среднего класса стран БРИКС, к 2020 году консолидированное число граждан с годовым доходом от 6 до 30 тыс. долларов составит около 1,5 млрд. человек [3]. Страны БРИКС характеризуются также радикальными трансформациями национальных инновационных систем, данные процессы будут продолжаться в последующие два десятилетия посредством усиления интернационализации корпораций БРИКС и развития государственно-частного партнерства [5].

Участники БРИКС, по прогнозам, сохраняют существующую стабильность демократических институтов, предсказуемость смены политических сил и устойчивый динамизм политических систем при сохранении различий и индивидуальных проблем в области политического и демократического развития. Серьезных рисков для сохранения потенциала работы в формате БРИКС в будущем не ожидается. Если в 2014 году темпы роста развитых экономик в среднем стабилизировались на уровне 2,2%, то экономики с развивающимися рынками будут демонстрировать средний темп роста ВВП в 5,7% [5].

Соотношение качества совпадающих и несовпадающих интересов членов БРИКС позволяет сформулировать тезис о превосходстве качества совпадающих интересов над качеством разногласий между ними. Общие стратегические цели государств заключаются в необходимости реформирования существующей международной системы отношений, особенно в области мировых финансов. Разногласия между членами «пятерки» представляются в основном более узкими и фрагментарными, несут в себе тактические различия. Стратегические разногласия между членами объединения на многостороннем (реформа Совета Безопасности ООН) и двустороннем уровнях (ось Пекин - Дели) могут быть разрешены в процессе формирования нового мирового устройства. Положительно, что совпадающие интересы стран БРИКС не пересекаются с разногласиями - они находятся в разных геополитических и геоэкономических плоскостях. Данные

положения указывают на позитивный характер перспектив развития группы БРИКС.

Единство стратегических международных интересов стран БРИКС определяет высокую степень заинтересованности участников в продолжении работы в рамках формата «большой пятерки». Каждое отдельно взятое государство БРИКС приобретает дополнительные механизмы влияния, находясь в группе. Вне ее любая из пяти стран потеряет синергетический эффект и возможность оказывать коллективное давление на Запад по конкретным политическим проектам. Сдерживающими факторами развития стран БРИКС являются:

- различия в местоположении. Отдаленность стран, расположенных на трех разных континентах, создает непреодолимые трудности в области логистики и может серьезно усложнить процесс торговли между ними;

- группировка не является однородной. Между Бразилией, Россией, Индией, Китаем и ЮАР существует множество различий не только экономического, но также политического и культурного характера. Существуют значительные различия в финансовых системах: финансовые системы Китая и Индии более закрытые, чем у России, Бразилии и ЮАР, что затрудняет выработку единого подхода в экономической деятельности;

- удельный вес каждой из стран в мировом ВВП сильно дифференцирован;

- сложные геополитические и экономические условия (вытеснение Китая из Африки, втягивание России в войну, изоляция Бразилии, неустойчивость позиции Индии, борьба ЕС за влияние на ЮАР и др.).

Несмотря на существующие противоречия, БРИКС укрепляет свой международный статус и имеет возможности расширения (Аргентина, скорее всего, станет следующим членом БРИКС). Состоялась ратификация документа по первому совместному институту стран БРИКС - Банку развития («БРИКС банк» сочетает в себе черты Всемирного банка и МВФ). Китай предложил создать Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АБИИ), который мог бы конкурировать с Азиатским банком развития (АБР). Эти инициативы представляют собой первый серьезный

институциональный вызов глобальному экономическому порядку и содействуют укреплению статуса БРИКС в мировой экономике.

Одной из причин создания Банка развития БРИКС было то, что Всемирный банк и МВФ при принятии важнейших решений игнорировали интересы стран БРИКС и не позволили Китаю увеличить свою квоту в этих организациях, несмотря на макроэкономические показатели развития КНР, которые позволяют это сделать. Документ о создании Банка развития был подписан в июле 2014г. Страны БРИКС договорились, что оплаченный капитал банка в размере 10 млрд. долл. США будет распределён пропорционально между участниками. Объём разрешённого капитала банка составит 100 млрд. долл. США, а распределённый капитал — 50 млрд. долл. США. Говорить о перспективах Банка БРИКС как альтернативы МВФ преждевременно: всё зависит от амбиций государств-членов БРИКС, насколько данный проект будет открытым и станет ли он надёжной финансовой структурой. Фактически БРИКС создает свои институты, которые позволят решать многие глобальные финансовые вопросы в интересах стран-членов. По имеющимся оценкам, к 2018 году совокупный ВВП участников БРИКС превзойдет ВВП США, а уже к 2035 году превысит страны «большой семерки». В результате - увеличение экономического потенциала БРИКС, рост влияния и значимости в решении вопросов экономики и мировых финансов, проведение своей независимой от олигополистических структур политики.

В настоящее время в странах БРИКС отсутствуют существенные преимущества перед странами Европейского Союза с точки зрения их экономического развития. Фактически имеющиеся у них показатели стабильности и сравнительно высокие темпы роста национальных экономик достигаются по большей части благодаря существенному ограничению расходов на социальную сферу. Но ЕС и БРИКС демонстрируют разные модели экономического развития, предусматривающие различные подходы к достижению высоких результатов. В ЕС существует практика применения передовых технологий и результатов НТП, в БРИКС – практика использования дешевой рабочей силы и природных ресурсов. Несмотря на все трудности, нельзя упускать из виду значительный прогресс во взаимодействии стран БРИКС и

их очевидное желание развивать дальнейшую кооперацию. У Бразилии, России, Индии, Китая и ЮАР было много общего до создания БРИКС, что способствует дальнейшему углублению сотрудничества. Эти пять стран занимают уникальное положение, объединение усилий и дальнейшее сотрудничество предоставят им шанс занять достойное место в международной системе. Если ранее страны БРИКС ассоциировались, прежде всего, с кризисами и высокими рисками, то в настоящий момент они показывают стабильный ежегодный рост, рассматриваются как перспективные развивающиеся рынки и как серьезные соперники на мировой арене наряду с нынешними глобальными игроками. Некоторые западные эксперты (Д. О'Нил и др.) выдвинули предположение о том, что к 2050г. БРИКС будут локомотивом всей мировой экономики. По объему ВВП Бразилия в 2025 году может обогнать Италию, в 2031 г. – Францию; Россия в 2027 г. по прогнозам обгонит Великобританию, в 2028 г. – Германию; Индия в 2032 году предположительно обгонит Японию и с большой долей вероятности можно констатировать, что к 2040г. Китай обгонит США и станет первой экономической сверхдержавой в мире. Таким образом, к 2050г. может произойти реструктуризация мировой экономики и смещение центров глобального влияния: экономическими гигантами в порядке их могущества будут являться Китай, США, Индия, Япония, Бразилия и Россия [4].

Страны БРИКС будут играть существенную роль в мировой геополитике. В настоящее время они могут содействовать формированию сбалансированной системы мирового экономического управления, решению проблем продовольственной безопасности, глобального изменения климата, научно-технического сотрудничества и энергообеспечения. В рамках современной концепции «интеграция интеграций» страны БРИКС в перспективе могут создать крупнейшее в мире интеграционное объединение и полностью изменить существующую систему мирового порядка, в котором главную роль будут играть развитые и социально-ориентированные государства, а не олигархические и олигополистические структуры.

Список литературы

1. Мировая экономика: конспект лекций / В.П. Воронин, Г.В. Кандакова, И.М. Подмолодина; под ред. В.П. Воронина.- 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009.-184с.

2. Оскар Мауртуа Страны БРИКС
<http://inosmi.ru/world/20110520/169592338.html#ixzz3VyOuRm3k>

3. Strenger N. Understanding BRICs. A Closer Look at the Predicted Development of Brazil, Russia, India and China as a Group. Term paper, 2011. P. 5.

4. Пелевина К.А. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Тенденции развития торгово-экономического сотрудничества стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР).

5. Жариков М.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Маркетинговые стратегии корпораций стран БРИК на внешнем рынке. 2010.

<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2013/01/pdf/text.pdf>

6. Яковлева Н.С. Страны БРИКС в современном мире

<http://www.intelros.ru/readroom/mir-i-politika/m2-2013/18204-strany-briks-v-sovremennom-mire.html>

УДК 336.226.44

Л.С. Попова, студентка

И.В. Орбинская, кандидат экон. наук, доцент

НАЛОГ НА ДОБЫЧУ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: ПРОБЛЕМЫ ИСЧИСЛЕНИЯ И ВЗИМАНИЯ

В критериях массового упадка и несеобъемлемости бюджетных ресурсов нужно пересмотреть образовавшиеся расклады к стимулированию социально-экономического становления ареалов. В зависимости от избранной модели финансового становления, система добычи полезных ископаемых обязана быть построена так, чтобы прибыльнее было не экспортировать природные ресурсы из государства, а перерабатывать их на территории России. В статье проведен ликбез изменений в нало-

говым законодательстве и сделан анализ поступления налога на добычу полезных ископаемых в доходах федерального бюджета и консолидированного бюджета субъектов Российской Федерации.

Российская Федерация владеет уникальными по собственному масштабу, количественной и высококачественной чертами природно-минеральных богатств. Этими данными обуславливается важная доля добывающих секторов экономической индустрии в общем размере экономики РФ. Бесспорно, что во многом налоговая политическая деятельность страны отталкивается от степени становления экономики государства и ее секторов экономики, ценностей их последующего становления. Вследствие этого важную часть в налоговых доходах федерального бюджета составляет прибыль от применения природных ресурсов. Этим предопределяется надобность выработки и использования обоснованных и действенных форм правового регулирования налогообложения добывающих секторов экономики России.

Становление отношений пользования природными ресурсами оказывает воздействие на варьирующий финансовый подъем страны. С высоким ростом производства увеличивается использование всех объектов данного налога. Платежи за пользование природными ресурсами составляют множественную группу налогов, сборов и иных неотъемлемых платежей. Плата ресурсных платежей связана с содержанием и предназначением определенного вида природных ресурсов. Так же он предоставлен в действие с механизмом их в использование состава информационных ресурсов.

В нынешнее время практически каждое правительство обращается не только к фискальным ценностям в вопросе взимания ресурсных платежей, но и предусматривает регулирующую функцию данных платежей. Так как почти все природные ископаемые считаются исчерпаемыми и невозобновляемыми. В данных критериях ресурсные платежи обязаны исполнять роль регулятора здравого применения природных ресурсов, уменьшения вредоносного влияния на находящуюся вокруг среду и проведения природоохранных событий. Следует отметить, что для России с ее огромным разнообразным месторождением, введение

НДПИ чревато наточенными инцидентами и нелегкими социально-экономическими результатами.

Почти все изготовления нефтегазовых фирм считаются градообразующими. НДПИ считается центральной составляющей системы налогообложения природных ресурсов. Порядок расчета и размер НДПИ воздействует как на экономику отдельных компаний, например и на всю экономику Российской Федерации в целом. Налоговый кодекс Российской Федерации дополнен положениями, согласно которым ставка НДПИ при добыче кондиционных руд черных металлов используется с коэффициентом, характеризующим метод добычи кондиционных руд черных металлов. Практически каждый год законодательство по этому налогу претерпевает конфигурации, касающиеся ставок.

Рассмотрим, как за последний год менялись ставки налога на добычу полезных ископаемых. Особенно с падением курса рубля и колебания цен на нефть, газ и другие природные ресурсы. Ставка НДПИ на газ составляла 582 рубля в 2013 году, а с 1 января 2014 года равна 622 рублям за тысячу кубометров. В 2014 году базовая ставка НДПИ на нефть повышается на 4,9% до 493 рублей с 470 рублей за тонну. В 2015 году ставка будет увеличена еще на 7,5% до 530 рублей. В 2016 году ставка окажется на уровне 559 рублей за тонну, то есть вырастет на 5,5% [1]

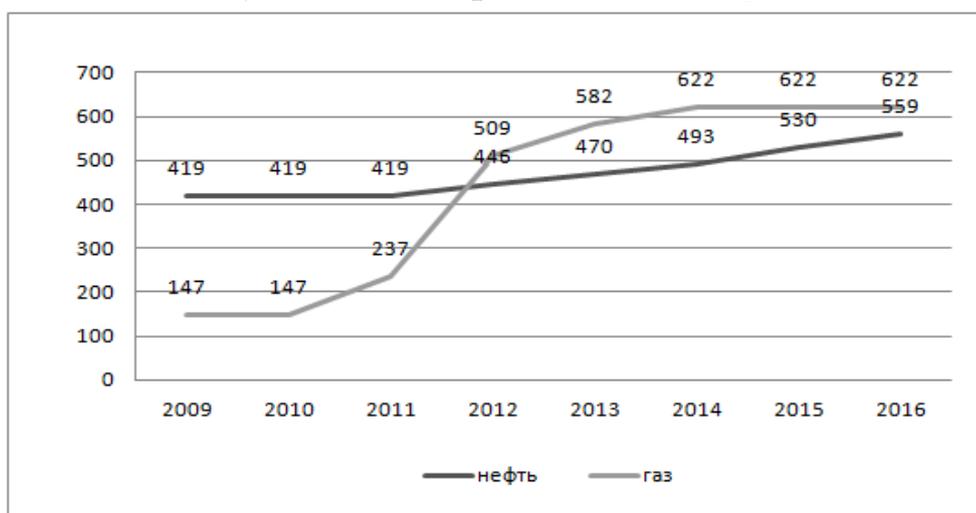


Рисунок 1 - Изменение ставок НДПИ при добыче нефти (руб./т.) и газа (руб./1000м³)

Таким образом, в среднесрочной перспективе ставки при добыче нефти и газа имеют направленность к значительному по-

вышению. Это учтено министерством финансов, с целью увеличения значения финансового становления государства. Особо следует выделить, что законодательные исправления считаются частью налогового маневра. Довольно принципиально выделить, что и без «налогового маневра» нефтяную ветвь в 2015 году ожидали довольно нешуточные конфигурации. В согласовании с заключениями, принятыми правительством ещё в августе 2011 года, ставка экспортной пошлины на темные нефтепродукты 2015 года возрастала в полтора раза и становилась равной ставке пошлины на нефть. В одно и тоже время с повышением ставки ожидалось, что за 3 дальнейших года нефтеперерабатывающая ветвь подвергнется всеохватывающей модернизации. В итоге удельный выход темных нефтепродуктов из перерабатываемой нефти значительно понизился (с 35-40% до 20-25%). Увеличение пошлины на мазут в этих условиях не приводило бы к нагрузке на технологически продвинутые фирмы. Пошлина в это же время поставила бы крест на функционировании полутора сотен маленьких заводов, чья экономика базировалась только на отменяемой разности в экспортных пошлинах. Очень высокие ставки имеют все шансы уменьшить вложения нефтегазодобывающих фирм в новые проекты и месторождения, что не прибыльно для Российской экономики.

Вследствие этого незатейливый отказ от увеличения пошлины значил бы или подъем экономного недостатка на подобающую величину, или надобность поиска источников замещения выпадающих доходов. В данной связи всевозможные оценки экономного эффекта от «налогового маневра» нужно проводить в сопоставлении с критериями 2015 года, то есть вступлением 100-процентной экспортной пошлины на темные нефтепродукты. Приняты заключения о реформе налогового и таможенно-тарифного регулирования в нефтяной ветви – это тот самый налоговый маневр – не лишь только растягивали увеличение пошлины на темные нефтепродукты во времени. Например, они приводили к сокращению объема выпадающих доходов от сего шага: в согласовании с экономным мониторингом, составленным до падения тарифов на нефть. «Цена маневра» для бюджета, то есть, в том числе и стоимость отказа от 100-процентной пошлины на мазут, воспринималась нами в объеме в пределах 140 милли-

ардов руб. в 2015 году. Ожидалось, что остаток заплатят покупатели нефти и нефтепродуктов в РФ и государствах Евразийского экономического союза за счет подъема тарифов на них, а нефтяная ветвь, в том числе и получит приз в виде подъема доходности добычи нефти и отсрочку, нужную для окончания модернизации НПЗ.

Следует отметить, что денежное направление находится в зависимости от баланса государства. В случае если стоимость на нужные ископаемые падает, то и падает в соответствии с этим валютный курс.

В таблице 1 приведено соотношение величины доходов бюджета расширенного правительства Российской Федерации и валового внутреннего продукта в 2008 - 2014 годах.

При анализе значения налоговой нагрузки по отдельным видам налогов в России, следует обратить внимание на налог на добычу полезных ископаемых и вывозные таможенные пошлины (на нефть, газ и нефтепродукты). Поскольку в Российской Федерации, все еще значительную долю прибыли бюджета продолжают составлять прибыль, получаемая от данных видов налогов (таблица 2).[7]

Из представленной таблицы 2 видно, что доходы от налогов и пошлин, связанных с обложением нефти, газа и нефтепродуктов, составляют почти одну треть от общей величины уровня налоговых изъятий в ВВП.

Ниже следует отметить, что налогообложение данного нефтегазового сектора стабильно и обеспечивает третью часть доходов бюджета Российской Федерации.[9]

Одной из большого количества проблем несовершенства налога на добычу полезных ископаемых считается то, что в предоставленном налоге сведена на нет рентная природа платежей. При изъятии и рассредотачивании ресурсной ренты вполне вероятно задать систему стимулов: к модернизации экономики, к оптимальному применению ресурсов, к понижению энергоемкости, к понижению неблагоприятного воздействия на находящуюся вокруг среду. Впрочем, имеющий место быть в Российской Федерации механизм изъятия и рассредотачивания ресурсной ренты не имеет системы стимулов к модернизации, энергоэффективно-

сти, обороне окружающей среды. Ресурсная рента с внешнего рынка изымается экспортными пошлинами. Ресурсная рента на внутреннем рынке через невысокие стоимости на энергоэлементы напрямую (без поступления в бюджет) делится меж ресурсопотребляющими ветвями и общественностью. Различия в экспортной пошлине на светлые и темные нефтепродукты несут негативные стимулы к модернизации. Искаженные ценовые соотношения на внутреннем рынке консервируют нашу отсталость.[4]

Таблица 1 - Доходы бюджета расширенного правительства Российской Федерации в 2008 - 2014 гг. (% к ВВП)

Доходы всего	2008 г.	2009	2010	2011	2012	2013	2014
	39,17	35,04	34,62	37,48	37,91	36,11	40,21
Налоговые доходы и платежи	36,04	30,88	31,12	34,54	34,99	33,31	36,49
в том числе							
Налог на прибыль организаций	6,09	3,26	3,83	4,08	3,81	3,11	6,53
Налог на доходы физических лиц	4,04	4,29	3,87	3,59	3,66	3,75	3,81
Налог на добавленную стоимость	5,17	5,28	5,4	5,84	5,74	5,31	6,80
Акцизы	0,85	0,89	1,02	1,17	1,35	1,52	0,95
Таможенные пошлины	8,51	6,52	6,74	8,13	8,06	7,29	7,06
Налог на добычу полезных ископаемых	4,14	2,72	3,04	3,67	3,98	3,86	3,60
Единый социальный налог и страховые взносы	5,52	5,93	5,35	6,34	6,64	6,65	5,96
Прочие налоги и сборы*	1,73	1,99	1,88	1,72	1,75	1,82	1,78

* - налоги на совокупные доходы, налоги на имущество, налог на добычу полезных ископаемых (кроме НДС) и без учета государственной пошлины

Источники данных: ВВП - Росстат, доходы консолидированного бюджета РФ - Казначейство России

Таблица 2 - Доходы бюджета расширенного правительства от налогообложения добычи нефти и экспорта нефти и нефтепродуктов в 2008 - 2014 гг. (% к ВВП)

	2008г.	2009г.	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
Налоговые доходы и платежи	36,04	30,88	31,12	34,54	34,99	33,31	36,49
Доходы от налогов и пошлин, связанных с обложением нефти, газа и нефти	11,17	8,19	8,64	10,81	11,22	10,58	9,27
<i>из них:</i>							
НДПИ на нефть	3,81	2,41	2,74	3,32	3,45	3,28	3,22
НДПИ на газ	0,24	0,21	0,2	0,26	0,43	0,49	0,29
Акцизы на нефтепродукты	0,34	0,38	0,37	0,51	0,59	0,63	0,40
Вывозные таможенные пошлины на нефть	4,32	3,1	3,61	4,19	4,03	3,5	3,46
Вывозные таможенные пошлины на газ	1,19	1,12	0,42	0,69	0,7	0,72	0,91
Вывозные таможенные пошлины на нефтепродукты	1,27	0,98	1,3	1,68	1,83	1,81	0,99
Таможенная пошлина (при вывозе из РБ за пределы ТС нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти)	0	0	0	0,16	0,19	0,16	0,00
Доходы от налогов и прочих платежей, не связанных с обложением нефти,	24,87	22,69	22,48	23,73	23,76	22,73	27,21

Вопрос внедрения действенного механизма функционирования предоставленного налога стоит очень остро на нынешний день. Как раз в данный момент, с одной стороны, при больших тарифах на нефть и, с иной стороны, накопившимися задачами в

природопользовании. Правительство содержит вероятность образовать систему рентных платежей при использовании недрами, обеспечивающую верное и аргументированное изъятие горной ренты, и создать и опробовать организационные механизмы ее администрирования.[9]

По мнению советника налоговой службы Российской Федерации II ранга В.В. Петрунина «Основная часть изъятых ренты должна, согласно этому законопроекту, направляться в создаваемый для этих целей государственный внебюджетный фонд, через который она распределяется среди граждан. Решение изъятия ренты, должно осуществляться посредством качественной перестройки налоговой системы»[8]. Мы согласны с мнением В.В.Петрунина, все рентные платежи обязаны зачисляться в муниципальный бюджет, так как база дохода бюджета – это НДС и экспортные пошлины на нефть и нефтепродукты. Нефть дает половину прибыли бюджета и остается высоколиквидной денежной единицей в отличие от золота. Причинами появления ренты в значении дохода, считается невсеобъемлемость природных ресурсов и дифференциация критерия производства вещественного блага при применении природного ресурса. Надо заметить, что имеющий место быть порядок взимания природной ренты вовсе невозможно именовать наилучшим. Хотя бы от того, что и качество месторождений и обстоятельства добычи природных ископаемых он не предусматривает. Было бы абсолютно иначе, в случае если бы были благосклонны к давнему предложению «Справедливой России»: ввести трехчастное изъятие природной ренты. Надо набраться решимости и отдать в итоге природную ренту в руки людей нашего государства. Можно создать для всех людей Российской Федерации именные счета, на которые и станет зачисляться прибыль от природной ренты.[2]

Список литературы

1. Калашникова, Н.Ю. Состояние и оценка налога на добычу полезных ископаемых в налоговых доходах страны / Н.Ю. Калашникова: Электронный ресурс: режим доступа: <http://nauka-rastudent.ru>

2. Миронов, С. М Природная рента – это народное достояние // С.М. Миронов: Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.srduma.ru>
3. Налоговый кодекс РФ Часть 2.// Собрание законодательства РФ, 07.08.2000, №32, ст. 3340.
4. Нефтегазовый комплекс России: внешние вызовы и приоритеты развития // Гайдаровский форум – 2015: дискуссии с участием экспертов Института Гайдара: Электронный ресурс режим доступа: <http://www.iер.ru>
5. Оробинская И.В., Казьмин А.Г. Анализ поступления налогов в бюджеты областей Центрально-Черноземного района / И.В. Оробинская, А.Г. Казьмин // Финансовое право и управление – Москва, № 1, 2012. - Режим доступа к журналу: http://enotabene.ru/flc/article_358.html
6. Оробинская И.В., Казьмин А.Г. Таможенное регулирование в России после присоединения к ВТО / И.В. Оробинская, А.Г. Казьмин // Финансы и кредит – Москва, № 48 (576), 2013. – 46-55 с.
7. Особенности исчисления налога на добычу полезных ископаемых (природный газ): Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.wiseowl.ru>
8. Петрунин В.В., Перспективы развития рентных платежей в сфере пользования природными ресурсами.-/В.В.Петрунин // Налоговый вестник - Москва, №2,2005. - 33-35 с.
9. Проект Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов: Электронный ресурс: режим доступа: <http://www.eg-online.ru>

И.И. Расторгуева, студент

В.П. Четвертакова, доктор экон. наук, профессор

МОНОПОЛИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

В статье уделяется внимание рассмотрению частных видов естественных монополий, сложившихся в России на современном этапе, осуществляется анализ проводимой работы в области антимонопольного регулирования, а так же приводятся предложения и рекомендации перспективных направлений в области демонополизации экономики России.

Проблемы монополизации хозяйственной жизни, конкуренция на товарных рынках привлекают сегодня пристальное внимание не только специалистов, но и широкие слои населения.

Интерес к исследованию монополий вызван переходом России к рыночным отношениям, т.к. экономика бывшего Советского Союза принадлежала к наиболее монополизированной в мире.

Монополии оказывают влияние на все сферы жизни страны. Отличительной чертой этого влияния является господство монополизированных структур в экономике. От наличия монополий на рынках зависит социальное благосостояние общества, так как материальное обеспечение граждан – зарплата, социальные пособия, услуги могут предоставлять в полном объеме при «хорошо работающей экономике», составной частью которой являются естественные и искусственные монополии, дающие основную часть доходов. Поэтому на сегодняшний день антимонопольное регулирование было и остается приоритетной проблемой экономической политики государства во всех странах с развитой рыночной экономикой.

Помимо всевластия монополизма, отражающегося на монопольной цене продукции, доминирующее положение предприятия - монополиста формируется за счет уникальности и незаменимости продукции, которая ставит предприятие в приоритетное положение и позволяет проявлять силу по отношению к конкурентам, подавляя их.

В российской промышленности на сегодняшний день существуют четыре тысячи предприятий – монополистов, и их продукция составляет 7% от общего числа произведенной продукции. В их число входят естественные монополии, которых насчитывается около 500.

Самым крупным естественным монополистом в России является ОАО «Газпром», доходы которого формируют четвертую часть государственного бюджета нашей страны.

ОАО «Газпром» принадлежит около 30% европейского газового рынка. Доля поставок газа в Западную Европу составляет 21%, в Восточную Европу – 56% (рис.1).

Помимо ОАО «Газпром», в российской электроэнергетике тоже сложилась естественная монополия - РАО «ЕЭС России». Основной целью образования РАО «ЕЭС России» было формирование оптового рынка электроэнергии. Данная структура просуществовала до 2008 г и в соответствии с планом реорганизация распалась на 23 независимые компании.

На уровне РАО «ЕЭС России» и ОАО «Газпром» выделялась еще одна крупная естественная монополия – Министерство путей сообщения (МПС). Неоднократно Министерство по антимонопольной политике поднимало вопрос о реформировании этой монопольной структуры. Так, в результате реформирования МПС прекратило свою деятельность в 2004 г., и Указом Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» эти функции были переданы: Министерству транспорта РФ, Федеральному агентству железнодорожного транспорта и Федеральной службе по надзору в сфере транспорта.[1]

Кроме рассмотренных крупных естественных монополий, в России имеется еще ряд национальных монополий, таких как ОАО «АК «Транснефть», ОАО «Сбербанк России», но они не так часто привлекают интерес, т.к. случаи злоупотребления этими монополиями своего доминирующего положения минимальны.

Что касается Воронежской области, по состоянию на 1.04.2015 по данным Федеральной службы по тарифам в реестр субъектов естественных монополий входят такие организации, как ОАО «Пригородная пассажирская компания «Черноземье», ОАО «Воронежский синтетический каучук», ОАО «Воронежобл-

газ», ООО «ВоронежТехноГазСервис», ООО «ТеплоЭнергоГаз», МУП «Воронежская горэлектросеть» и др.[3]



Рис. 1 Доля ОАО «Газпром» на европейском газовом рынке

Типичным нарушением антимонопольного законодательства в РФ является злоупотребление хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением (статья 10 Закона о защите конкуренции).

По данным Федеральной антимонопольной службы РФ среди хозяйствующих субъектов, совершивших такие нарушения, существенна доля субъектов естественной монополии, причем с 2010 г. по 2013 г. их доля увеличилась. Если в 2010 г. она составляла чуть больше 40 %, то в 2013 г. - достигла почти 70 %. (рис. 2)[2]

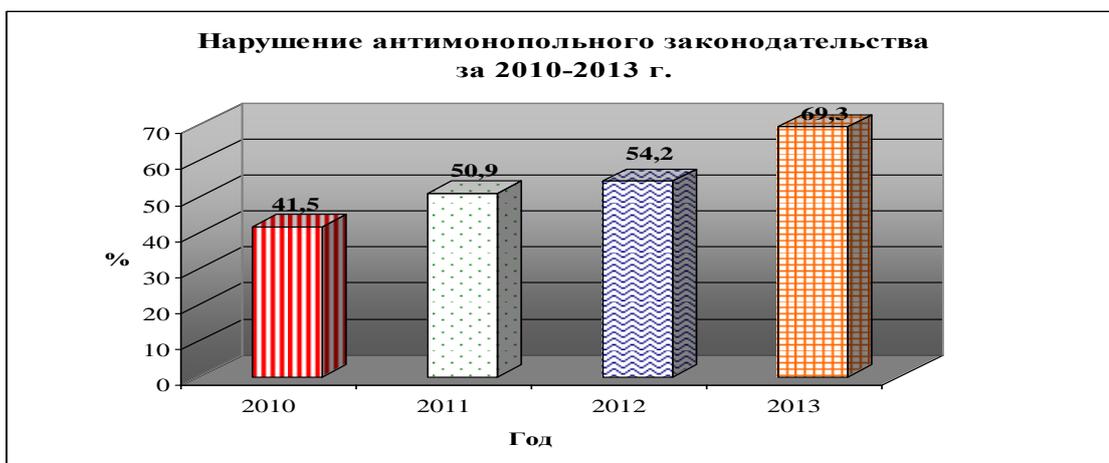


Рис. 2 Нарушения антимонопольного законодательства РФ за 2010-2013 г.

Структура выявленных случаев злоупотребления доминирующим положением представлена на рисунке 3.

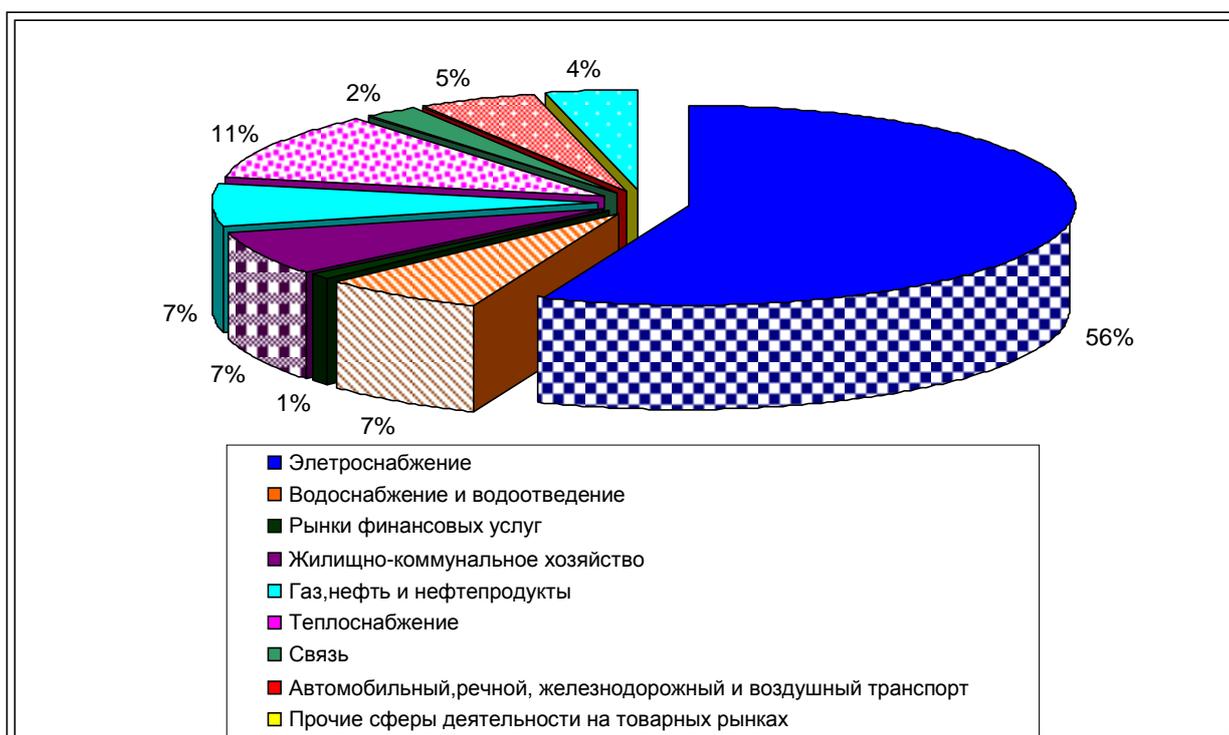


Рис.3 Структура злоупотребления доминирующим положением естественными монополиями в 2013 г.

Все эти нарушения не способствует развитию экономики, а наоборот, тормозят выход на рынок и развитие новых конкурентоспособных предприятий.

В итоге многие компании сокращают инвестиции в производство, вынуждены работать либо в расчете на краткосрочные перспективы, либо уводить деньги за границу. Все это в целом негативно сказывается на экономике страны.

Исходя из того, что наблюдается тенденция увеличения нарушений антимонопольного законодательства, основное значение на сегодняшний день стараются уделять антимонопольному регулированию экономики.

Антимонопольное регулирование в Российской Федерации ведет свою историю с 1991 г. Основным нормативным актом, регулирующим антимонопольную деятельность в России, является Закон «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

С 9 марта 2004 года функции федерального антимонопольного органа выполняет Федеральная антимонопольная служба.

В целом, деятельность этой службы способствовала тому, что за последние годы наблюдается незначительное, но увеличение числа выявленных случаев нарушения антимонопольного законодательства (рис. 4). [2]

Так в Воронежской области по данным на 8 апреля 2014 г. Федеральная антимонопольная служба заблокировала покупку страховой компании «Росгосстрах» Липецкой страховой компании ООО «СМК «Новолипецкая». В ведомстве посчитали, что сделка примерно в 170 млн. руб. могла привести к возникновению монополии ООО «Росгосстрах» на рынке обязательного медицинского страхования в Воронежской области.

Что касается направлений антимонопольной политики в России на ближайшие годы, то в настоящее время разработан План деятельности Федеральной антимонопольной службы на период до 2018 года, главной целью которого является защита и развитие конкуренции на товарных рынках.

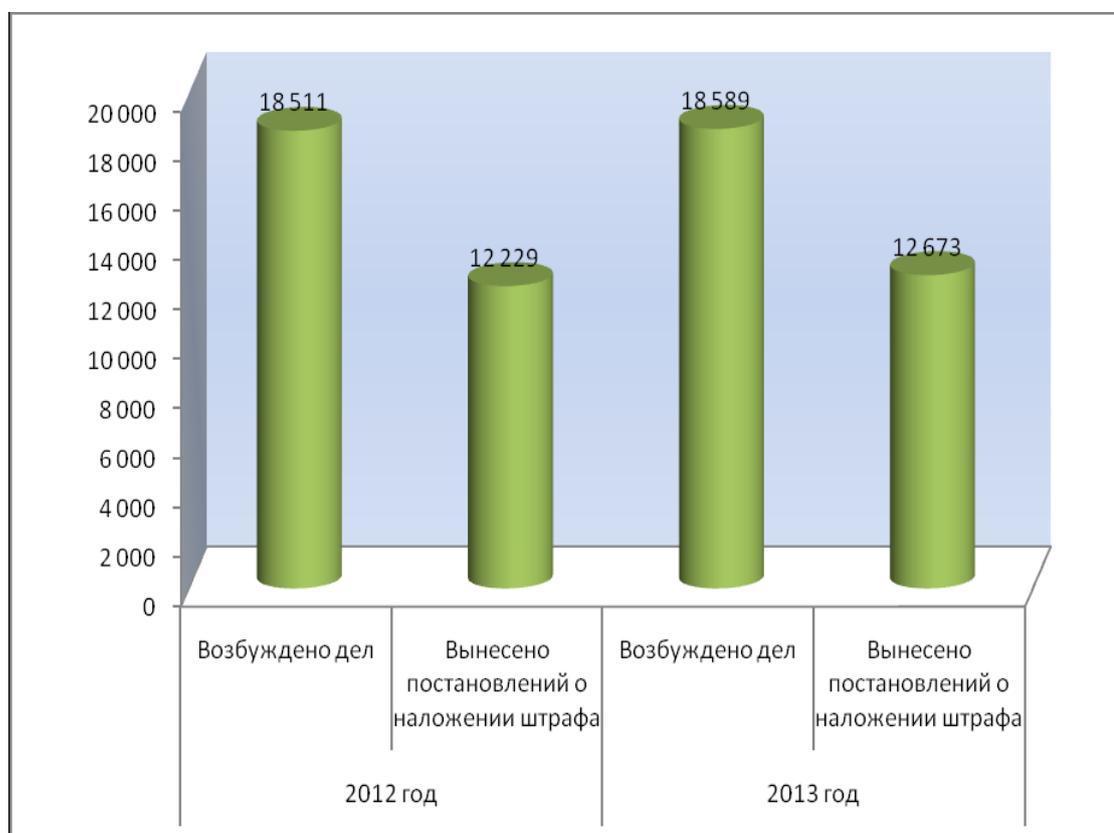


Рис. 4 Практика пресечения нарушений Закона №94-ФЗ в соответствии с Кодексом Российской Федерации

В рамках этого плана в Воронежской области так же проводится работа в области демонополизации региона. Указом губернатора Воронежской области от 08 июля 2014 года №227-у создан межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при губернаторе Воронежской области, направленный на реализацию плана мероприятий «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики».

Таким образом, важным моментом на сегодняшний день является работа в области демонополизации экономики, которая должна быть направлена на сдерживание монополизма и развитие добросовестной конкуренции.

Эта работа, на мой взгляд, будет возможна лишь при условии совершенствования законодательной базы антимонопольного регулирования в нашей стране и структуризации антимонопольной службы на несколько взаимодействующих антимонопольных служб.

Кроме осуществления процесса демонополизации не менее эффективным будет работа по борьбе антимонопольной службы со злоупотреблениями. При этом нужно учитывать, что такая работа может стать эффективной только при активном участии потребителей. Поэтому широкие массы населения должны понимать практическое значение антимонопольной политики в повседневной жизни.

Таким образом, успех экономических преобразований в немалой степени зависит от взвешенной, выверенной системы регулирования государством монопольных процессов и конкурентных отношений.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»
2. Интернет-сервер Федеральная антимонопольная служба РФ [Электронный портал] - Режим доступа: <http://www.fas.gov.ru/opendata/>

3. Интернет-сервер Федеральной службы по тарифам [Электронный портал] - Режим доступа: <http://www.fstrf.ru/reg/?plus=0>

УДК 657.1.012.1

М.Г. Романова, студентка

А.С. Созонов, ассистент

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАСХОДОВАНИЯ СРЕДСТВ И ИХ АНАЛИЗ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

В статье рассматривается текущее состояние малого бизнеса в рамках системного кризиса российской экономики. На основе ретроспективного анализа прохождения сходных процессов в экономике авторы экстраполируют потенциальные решения на процессы управления. Рассматриваются вопросы влияния на экономические показатели операции со связанными сторонами, предлагается механизм их анализа в целях повышения его эффективности бизнеса. В статье необходимо сформулировать проблемы, отразить объект исследования, достигнутый уровень процесса исследования, новизну результатов, область их применения.

В начале 2015 года в условиях стагнации экономики России, санкционной войны и валютных потрясений, вызванных обвалом рубля, чрезвычайно актуальной для собственников предприятий микро и малого бизнеса становится задача по сохранению своего бизнеса.

Конец 2014 и первые месяцы 2015 года характеризуются резким ростом инфляции и снижением реальных доходов населения. Такое разнонаправленное движение самым серьезным образом отразится на потребительской корзине подавляющего числа покупателей, как на продовольственном рынке, так и по непродовольственным товарам и услугам.

В результате в 2015 году будет наблюдаться очень серьезный передел рынка, выжить на котором смогут далеко не все. Для

предпринимателя, имеющего свое собственное дело, чрезвычайно важной задачей минимум становится сохранение работы предприятия, оптимальной - не потерять ту нишу, которую компания занимает на рынке, а максимум – увеличение доли на рынке путем расширения ассортимента, изменения структуры и гибкой ценовой политики на предлагаемые товары и услуги.

В этой связи первоочередными задачами становятся:

- своевременное выявление и устранение недостатков в хозяйственной деятельности;
- поиск резервов улучшения бизнес процессов для более эффективного использования финансовых ресурсов
- прогнозирование возможных результатов по конкретным задачам;

В этой связи важнейшим направлением становится оптимизация расходов, осуществляемых в рамках операционной деятельности предприятия. Несмотря на их различность, в малом бизнесе можно выделить два основных направления расходов, с позиции конечных бенефициаров – обоснованные, иными словами связанные с бизнес задачами и личные, произведенные в рамках удовлетворения их интересов.

В зависимости от целей расходования формируются и подходы к процедуре сбора и обработки информации. Это приводит к изучению такой классификации затрат как одного из основных объектов учета. Суть процесса заключается в выделении той части, на которые можно повлиять без ущемления интересов как связанной стороны, так и бизнес процессов.

Разработка конкретных мероприятий, направленных на устранение недостатков на предприятии связана с осуществлением жестких мер оптимизации, как собственного бизнеса, так и отношений с контрагентами. Так, по итогам кризиса 2008 – 2009 годов меры, к которым приходилось прибегать микро и малому бизнесу, чтобы минимизировать негативное влияние финансово-экономического кризиса, представлены на рисунке 1 [1].



Рисунок 1. Антикризисные меры малых предприятий.

Наиболее распространенными мерами были названы действия, связанные с оптимизацией поставок. Среди таких мер называлось в первую очередь сокращение издержек за счет изменения закупаемых ресурсов и товаров, сокращение издержек на приобретение ресурсов и товаров за счет смены поставщиков или пересмотра контрактов с ними.

Второй по распространенности группой антикризисных мер выступило сокращение затрат на персонал. В первую очередь здесь выделяется сокращение штата сотрудников. В несколько меньшей степени применялась также оптимизация затрат на персонал за счет сокращения заработных плат и предоставления неоплачиваемых отпусков.

Третьей по уровню распространенности группой мер стали действия, направленные на стимулирование спроса, в первую очередь связанные с предоставлением скидок и оптимизацией от затрат на рекламу и маркетинг, выраженных в снижении бюджетов дорогостоящих рекламных компаний, приносящих малую отдачу или направленных не на конкретные продажи, а на узнавание товара.

Помимо критической оценки хозяйственной деятельности фирмы и реализации антикризисных мер, необходимо осуществить поиск резервов для более эффективного использования финансовых ресурсов. В малом бизнесе для решения данной проблемы необходимо выявление и последующий анализ операций со связан-

ными сторонами. Ведь главными целями создания предприятий микро и малого бизнеса является – грамотное управление бизнесом (самореализация учредителей) и получение достаточной прибыли.

Связанная сторона - это частное лицо или предприятие, связанное с предприятием, составляющим свою финансовую отчетность.

Частное лицо или близкие родственники данного лица (контроль, значительное влияние или руководящий персонал) или предприятие (член одной группы, ассоциированное, совместное предпринимательство) – бенефициар.

Взаимоотношения со связанными сторонами - привычное явление в деятельности предприятия [4].

Можно выделить два основных направления операций со связанными сторонами.

Частные лица нередко используют активы бизнеса в личных целях, зачастую не просто извлекая их на выгодных для себя не рыночных условиях, но и принося определенные неудобства и убытки предприятию.

Хозяйствующие субъекты, осуществляющие предпринимательскую деятельность, нередко оптимизируют бизнес-процессы и налогообложение путем осуществления части своей деятельности через «дочерние» предприятия, совместную деятельность или иные контролируемые предприятия.

Примерами операций со связанными сторонами являются:

- приобретение или продажа товаров;
- приобретение или продажа собственности и других активов;
- оказание и получение услуг;
- аренда;
- передача исследований и разработок;
- передача по лицензионным соглашениям;
- передача по финансовым соглашениям (включая займы взносы в уставной капитал в денежной или в натуральной форме);
- предоставление гарантий и залогов;

– погашение обязательств от лица организации, или организацией от лица другой стороны и т. д [3].

Поэтому отношения со связанными сторонами серьезно влияют на финансовые результаты и финансовое состояние предприятия. В связи с этим возникает необходимость в получении достоверной информации о характере взаимоотношений и видах операций.

Для полноценного и грамотного представления отчетности по связанным сторонам важнейшим моментом становится роль профессионального суждения бухгалтера.

Трудности при сборе и обработке информации возникают в связи с тем, что в информационных системах учета, как правило, не выстроен системный учет таких операций и выделять их приходится вручную.

На данном этапе необходимо:

- выявить реальные и потенциальные связанные стороны компании;
- выработать подходы к накоплению и обработке информации об операциях со связанными сторонами;
- проанализировать накопленную информацию и подготовить ее для раскрытия в финансовой отчетности.

Отражение операций со связанными сторонами является трудоемким в силу большого количества информации, раскрытие которой предусматривается как ПБУ 11/08, так и МСФО (IAS) 24. Важно выработать методику правильного представления и раскрытия информации, включающую в себя:

- проверка полноты раскрытия информации о связанных сторонах в отчетности;
- выявление и раскрытие существенного влияния операций между предприятием и связанной стороной на отчетность.

Заключительным этапом работы по выявлению резервов в операциях со связанными сторонами является анализ представленных данных и обобщение результатов.

При проведении экономического, финансового анализа по данным отчетности о связанных сторонах перед ответственным работником возникают следующие направления:

- выявление и реализация резервов повышения эффективности деятельности предприятий, увеличения производства при минимальных затратах труда и средств, обеспечение рентабельной работы предприятия, оптимизация бизнес процессов и расширения бизнеса;

- изучение влияния связанных сторон, целесообразности и эффективности операций по получению или выводу финансовых ресурсов, движению активов и обязательств, изменению капитала.

Для решения первой цели в первую очередь необходимо оценить деятельность предприятия, без учета операций со связанными сторонами по таким направлениям как:

- анализ прибыли и рентабельности;
- анализ затрат;
- запас финансовой прочности с исчислением точки безубыточности;
- платежеспособность предприятия;
- способность генерировать денежный поток.

Анализ на основе очищенных данных покажет минимально возможный уровень функционирования предприятия, после которого связанным сторонам необходимо принимать решения о целесообразности и правильности развития предприятия.

При втором направлении анализа необходимо уделить повышенное внимание вопросу определения порога неснижаемой величины вознаграждения связанных сторон, выплачиваемой им за труд как работнику предприятия. Это необходимо для исчисления реальных показателей финансово экономического положения. При определении суммы такого порога бухгалтер должен исходить как минимум из следующих точек зрения – запросов руководства, рыночных данных по вознаграждениям за аналогичные услуги, особенностей ведения бизнеса и собственным профессиональным суждением исходя из своего опыта.

Поэтому при проведении анализа предприятий микро и малого бизнеса особенностью является 2 направления (рисунок 2).

Под предпринимательской прибылью понимаем чистую прибыль предприятия с учетом операций связанных сторон.

Анализ показателей по отчету о связанных сторонах, изучение размера предпринимательской прибыли, ее соотношения с экономическими выгодами для организации и справедливой стоимостью таких операций позволят определить, насколько операции связаны с предпринимательской деятельностью, а насколько с получением доходов связанными сторонами.

Все это дает возможность существенно повысить аналитичность и достоверность информации, позволит принимать более грамотные управленческие решения и повысит роль бухгалтера в глазах руководства, минимизируя риски сокращения бухгалтерии.

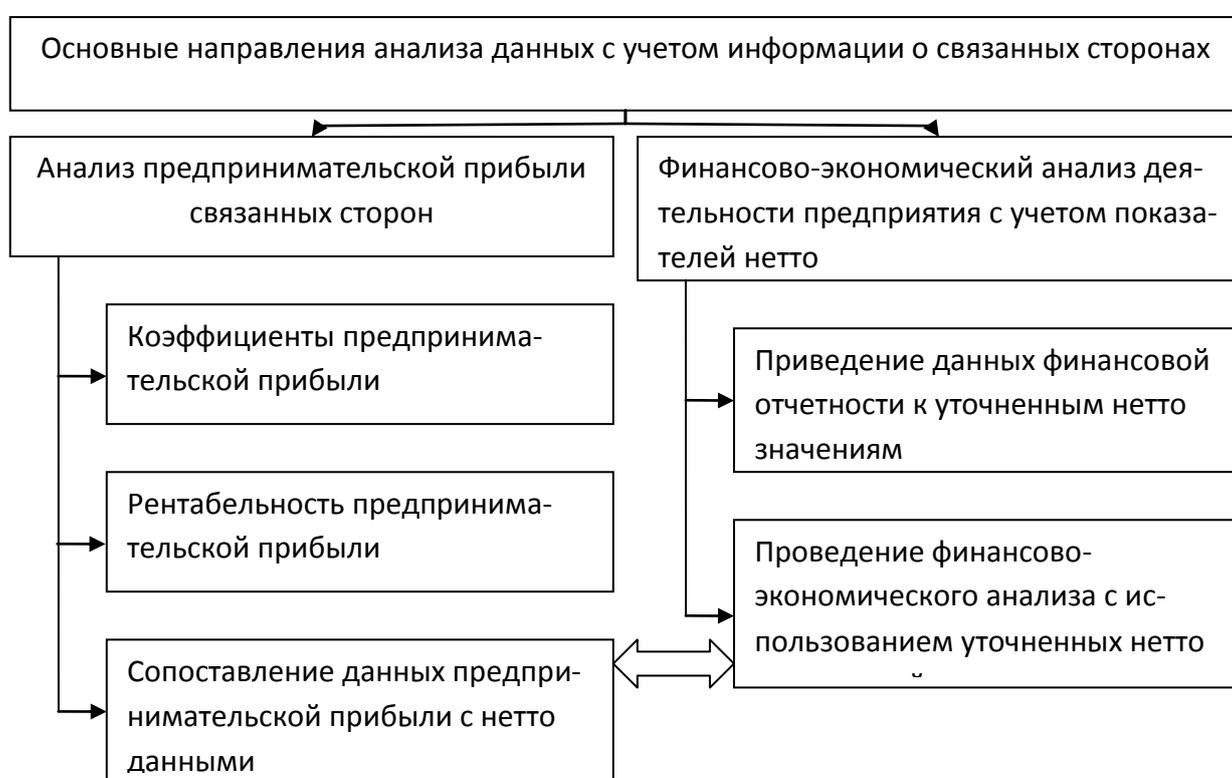


Рисунок 2. Особенности анализа экономических показателей отчетности о связанных сторонах

Список литературы:

1. Малый бизнес и государственная поддержка сектора: Информационно-аналитический доклад национального института системных исследований проблем предпринимательства, август

2010 г. / НИСИПП –
(http://www.nisse.ru/business/article/article_1560.html).

2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 24 «Раскрытие информации о связанных сторонах»

3. Приказ Минфина России от 25.11.2011 № 160н (ред. от 02.04.2013, с изм. от 21.01.2015) «О введении в действие Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности на территории Российской Федерации»

4. Приказ Минфина РФ от 29.04.2008 № 48н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Информация о связанных сторонах» (ПБУ 11/2008)»

УДК 339.187.62

И.В. Рыбалкина, магистр

ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА ФИРМЫ: СУЩНОСТЬ, ИСТОЧНИКИ ФОРМИРОВАНИЯ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье показана роль основных средств как ключевого фактора производственного процесса, проведен анализ основных средств сельскохозяйственных предприятий Воронежской области.

На сегодняшний день организации действуют в условиях рыночных отношений. Определяющим фактором экономического успеха становится качество и высокая конкурентоспособность продукции, максимизация размера прибыли. В этих условиях роль основных средств предприятия как ключевого фактора производственного процесса постоянно возрастает.

Под основными средствами предприятия принято понимать совокупность материально-вещественных ценностей, которые используются в форме средств труда при производстве продукции, выполнении различных работ и оказании услуг,

управлении организаций в течение периода, превышающего 12 месяцев.

Важнейшим признаком предприятия в условиях рынка является нахождение в его собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества. Именно данное имущество обеспечивает его материально-техническую независимость, экономическую самостоятельность и стабильность функционирования.

Следует отметить, что характерной особенностью использования основных средств является то, что они, участвуя в процессе производства длительный период, не меняют свою натурально-вещественную форму и переносят свою стоимость на готовый продукт по частям (в виде амортизационных отчислений).

Для того чтобы обеспечить непрерывность процесса производства хозяйствующие субъекты должны в течение всего периода службы содержать основные средства в работоспособном состоянии и обновлять их по мере морального и физического износа.

Основные средства признаются таковыми в соответствии со следующими критериями: основное средство контролируется предприятием; будущие экономические выгоды от использования основного средства должны поступить в собственность субъекта; имеется возможность качественной оценки стоимости принимаемого к учету основного средства.

Основные средства разнообразны как по составу, так и по назначению и использованию. Важное значение для учета основных средств имеет их классификация.

В настоящее время при классификации основных средств рекомендуется использовать общероссийский классификатор основных фондов (ОКОФ). Различают основные средства производственного и непроизводственного назначения.

Производственными основными средствами принято считать такие средства труда, которые непосредственно или косвенно участвуют в процессе производства. Непроизводственные основные средства такого участия не принимают, они используются для обслуживания социальных, культурно-бытовых и других нужд хозяйствующего субъекта.

Так же основные средства можно классифицировать по степени их использования, по натурально-вещественному составу и в зависимости от имеющихся прав на имущество.

В зависимости от конкретной роли основных средств в производственном процессе, в их структуре принято выделять активную и пассивную части. Активная часть основных средств непосредственно участвует в воздействии на предмет труда, она же определяет количество и качество выпускаемой продукции. Пассивная, в свою очередь, обеспечивает необходимые условия для эффективного функционирования их активной части.

Под воспроизводством основных фондов понимается непрерывный процесс их обновления посредством приобретения нового оборудования, технического перевооружения, реконструкции, а так же модернизации и капитального ремонта.

Обеспечить предприятие основными средствами в оптимальном количественном и качественном составе, поддержать их в рабочем состоянии является основной целью воспроизводства основных фондов.

Наряду с амортизационными начислениями, прибыль предприятия и бюджетные средства так же являются источниками финансирования основных средств в хозяйствах. Привлечение долгосрочных заемных средств организациями затруднено в связи с тем, что многие из них являются финансово-неустойчивыми.

Для определения эффективности использования основных средств чаще всего используют показатели фондоотдачи, фондоемкости и фондовооруженности.

Показатель фондоотдачи можно рассчитать как отношение объема выпуска продукции за год (на уровне предприятия) к среднегодовой полной стоимости основных фондов. На уровне отраслей в качестве показателя продукции используют выпуск или валовую добавленную стоимость. На уровне экономики в целом — стоимость валового внутреннего продукта. Показатель фондоотдачи показывает, сколько продукции (или прибыли) получает организация на каждый рубль имеющихся у нее основных фондов.

Следующим показателем является фондоемкость, которая характеризует количество основных производственных фондов в расчете на 1 рубль произведенной продукции. Этот показатель

является величиной обратной фондоотдаче и рассчитывается как отношение средней суммы промышленно-производственных основных фондов по первоначальной стоимости к объему выпущенной продукции. Величина фондоемкости показывает, сколько средств нужно затратить на основные фонды для получения необходимого объема продукции.

Фондовооруженность оказывает непосредственное влияние на величины фондоотдачи и фондоемкости. Показатель фондовооруженности применяют для характеристики степени оснащённости труда работающих. Фондовооруженность и фондоотдача связаны между собой посредством показателя производительности труда.

Проведем анализ использования основных средств Воронежской области. Анализ основных средств представляет собой изучение их динамики, наличия и структуры. При этом появляется возможность дать оценку обеспеченности основными средствами, определить потенциальные возможности сельскохозяйственных предприятий в повышении эффективности использования за счёт лучшего формирования основных фондов. Анализ основных средств выполняется в стоимостной оценке по их полной балансовой стоимости (см. рис. 1).

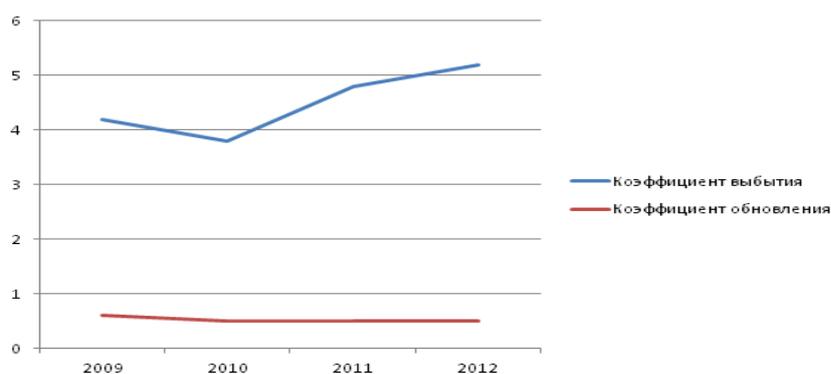


Рис. 1 - Динамика стоимости основных средств Воронежской области

Анализ динамики основных средств Воронежской области показывает, что их стоимость увеличилась с 1006682 млн. руб. в 2011 году до 1157424 млн. руб. в 2013 году (рис. 1). В среднем на 7% стоимость основных средств увеличивалась каждый год. Росла опережающими темпами стоимость активной части в сравнении со стоимостью всех основных средств. В среднем за каждый год стоимость основных средств, используемых в сельском хозяйстве, повышалась на 20%. Стоимость транспортных средств в 2012 году увеличилась на 8%, в 2013 году лишь на 4%. Можно отметить, что стоимость основных средств растет стабильными темпами (табл. 1).

Таблица 1. Динамика стоимости основных средств Воронежской области

Виды основных средств	Темпы роста, %		
	2012 г. к 2011 г.	2013 г. к 2012 г.	В среднем за 2011-2013 гг.
Основные средства: всего	107,03	107,41	107,22
В том числе: транспортные средства	108,44	104,22	106,33
Сельское хозяйство	121,91	119,41	120,66

Структура и состав основных средств показывает количественное и качественное состояние материально-технической базы предприятий. Общее требование к структуре и составу основных средств заключается в том, чтобы каждая организация обеспечивалась основными средствами в целях своевременного выполнения всего объема работ (табл. 2).

Значения показателей движения основных средств во многом являются определяющими для будущего состояния производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий и конкурентоспособности выпускаемой продукции (табл. 3).

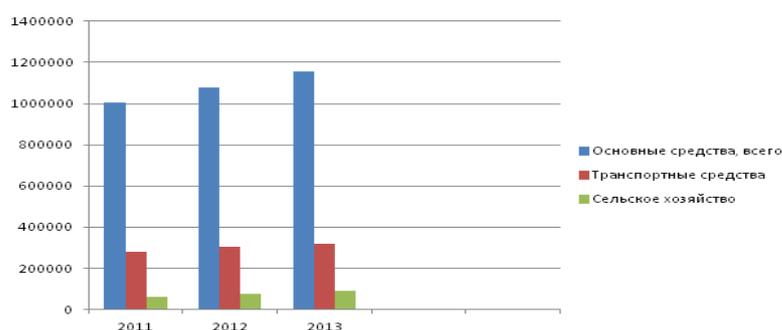
Таблица 2. Структура основных средств Воронежской области, %

Показатель	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2011 г. (+,-)
Сельское хозяйство	6,15	7,0	7,79	1,64
Рыболовство	0,01	0,01	0,02	0,01
Добыча полезных ископаемых	0,28	0,26	0,24	-0,04
Обрабатывающие производст- ва	10,67	10,27	12,68	2,01
Производство энергии	5,93	6,39	6,34	0,41
Строительство	1,29	1,17	1,39	0,1
Ремонт транспортных средств	4,38	4,37	4,97	0,59
Гостиницы и рестораны	0,92	0,82	0,73	-0,19
Транспортные средства	28,06	28,44	27,59	-0,47
Финансовая деятельность	3,72	4,09	4,67	0,95
Аренда имущества	19,22	17,28	16,91	-2,31
Обеспечение безопасности	12,64	12,86	9,1	-3,54
Образование	3,11	3,28	3,4	0,29
Здравоохранение	2,66	2,89	3,12	0,46
Предоставление прочих услуг	0,96	0,87	1,05	0,09
Итого	100,0	100,0	100,0	-

Таблица 3. Выбытие и поступление основных средств Воронежской области

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2012 г. к 2009 г. (+,-)
Коэффициент об- новления	4,2	3,8	4,8	5,2	1,0
Коэффициент выбытия	0,6	0,5	0,5	0,5	-0,1

Рис. 2 – Показатели движения основных средств сельскохозяйственных организаций Воронежской области, %



Анализ данных таблицы 3 показал, что интенсивность выбытия основных средств в организациях Воронежской области оставалась примерно на одном уровне, в то время как коэффициент обновления к 2012 году увеличился (см. рис. 2).

Таблица 4. Степень износа основных средств Воронежской области, %

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. к 2009 г. (+,-)
Основные средства, всего	46,1	47,5	46,0	47,3	47,1	1,0
Сельское хозяйство	34,0	34,8	34,4	32,9	33,3	-0,7
Рыболовство	30,3	29,2	40,1	46,1	48,4	18,1
Добыча полезных ископаемых	48,2	54,3	55,2	59,5	62,8	14,6
Обрабатывающие производства	41,2	43,2	40,8	42,5	36,4	-4,8
Производство энергии	48,4	44,3	42,8	39,1	41,1	-7,3
Строительство	37,1	38,5	40,3	41,4	46,2	9,1
Ремонт транспортных средств	21,9	24,7	29,2	31,3	31,2	9,3
Гостиницы и рестораны	36,9	38,7	36,7	37,7	36,7	-0,2
Транспортные средства	59,9	66,3	65,3	69,8	71,7	11,8
Финансовая деятельность	23,2	20,9	26,6	31,0	31,7	8,5
Аренда имущества	34,3	34,5	30,0	32,3	35,3	1,0
Обеспечение безопасности	50,1	47,8	52,0	46,5	44,7	-5,4
Образование	47,4	48,5	47,3	47,1	47,1	-0,3
Здравоохранение	46,3	47,9	42,7	41,4	41,4	-4,9
Предоставление прочих услуг	47,4	51,4	46,4	45,5	44,7	-2,7

По результатам анализа данных таблицы 4, степень износа основных средств в сельскохозяйственных организациях Воронежской области уменьшилась с 34% в 2009 году до 33,3% в 2013 году, износ транспортных средств увеличился на 11,8% и составил 71,7%.

Повышение эффективности использования основных фондов предприятия в настоящее время имеет огромное значение. От решения данной проблемы зависит место предприятия в общественном производстве, его финансовая стабильность, конкурентоспособность на рынке.

Важнейшим условием экономически эффективного производства в аграрном секторе выступает наличие и фактическое состояние материально-технической базы сельскохозяйственных организаций. Основным фондам отводится значительное место в составе материально-технических активов сельскохозяйственного производства. При этом для укрепления современной материально-технической базы сельского хозяйства необходимо совершенствование качественных характеристик основных фондов, повышение материального и социального уровня благосостояния сотрудников сельскохозяйственных предприятий.

УДК 339.923

М. А. Саяпин, студент

А.С. Лобынцева, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

РОССИЙСКО-ИНДИЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО: СОСТОЯНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены российско-индийские отношения в современных геополитических условиях, показаны проблемы и противоречия между двумя странами, а также отражены перспективы развития российско-индийских отношений. Большое внимание уделяется российско-индийским торговым и инвестиционным отношениям.

Россия остается давним, проверенным временем партнером Индии, дипломатические отношения с которой были установлены в апреле 1947 г. За 50 лет дипломатических отношений между двумя странами менялось многое - международная обстановка, состав правительств, их политика и т.д. Распад Советского Союза

крайне негативно сказался на российско-индийских отношениях, особенно в сфере экономики. В период до 90-х годов удельный вес СССР в экспорте Индии составлял 16,2%, в импорте - 5,8% (более 10% внешнеторгового оборота). На долю России в составе СССР приходилось примерно 80% советско-индийской торговли. В 1993-94 гг. после распада СССР экспорт из Индии в Россию снизился до 2,9%, в импорте до 1,1% (менее 2% внешнеторгового оборота Индии). Резкое сокращение российско-индийских связей тяжело отразилось на Индии: уменьшились ее возможности для политического и экономического маневра на международной арене, в тяжелом положении оказались вооруженные силы, которые оказались без запасных частей для военной техники советского производства. После 1993г. договорная база между странами была обновлена, подписано свыше двухсот двусторонних документов. основополагающим документом российско-индийских отношений является «Договор о дружбе и сотрудничестве» между Российской Федерацией и Республикой Индией от 28 января 1993 года. С момента подписания «Декларации об индийско-российском стратегическом партнерстве» в октябре 2000 года, связи между Индией и Россией приобрели качественно новый характер с возросшим уровнем сотрудничества практически во всех сферах двусторонних отношений, в том числе политике, безопасности, торговле и экономике, обороне, науке и технике, и культуре. Стратегическое партнерство России и Индии возведено на уровень особого и привилегированного стратегического партнерства [1]. Веским аргументом в пользу восстановления российско-индийского сотрудничества стал долг Индии России по ранее предоставленным кредитам, который превышал 10 млрд. долл. (ежегодные выплаты составляли около 1 млрд. долл. США)[2]. В настоящее время формируется новая модель российско-индийских отношений, которую можно определить как «Россия и Индия - стратегические партнеры». Происходит постепенная замена политизированной модели союзнических отношений новой, прагматической моделью партнерства, основанного на принципах равенства и взаимной выгоды. Однако, стратегическое партнерство во многом еще остается «протоколом о намерениях» и нуждается в дальнейшей конкретизации. Разрабатывая направления сотрудничества России и Индия должны опираться на сле-

дующие положения:

- у государств нет антагонистических противоречий: нет пограничных, территориальных и других трудноразрешимых проблем. Толерантность культур обеих стран, маловероятность значительных миграционных потоков населения исключают возможность возникновения конфликтов на этнической, религиозной или национальной основе;

- геополитические интересы России и Индии совпадают. Обе страны выступают за многополярный мир;

- на пространствах, разделяющих границы России и Индии, образовалась зона особых интересов обеих государств, так как она характеризуется политической и социальной нестабильностью, чревата конфликтами, которые могут иметь продолжение и на территориях России и Индии и угрожать их внутривосточной стабильности и территориальной целостности;

- сотрудничество Индии с государствами Средней Азии и Казахстаном отвечает интересам России, поскольку оно служит противовесом активности соседних мусульманских стран, США и других западных государств;

- страны располагают большими природными ресурсами, научно-техническими потенциалами, растущими внутренними рынками; решают сходные задачи - реализация модели инновационного роста и выхода на мировые рынки наукоемкой продукции; испытывают при этом одинаковые трудности и при решении своих стратегических задач могут в основном рассчитывать на собственные силы.

Россия и Индия на современном этапе сотрудничества делают ставку на развитие крупномасштабной кооперации природных, научно-технических и производственных потенциалов обеих стран. Многие составляющие такой кооперации определены межправительственными соглашениями. Это относится к сотрудничеству в области электроэнергетики, металлургии, электроники, информатики, ядерной физики и т.д. Однако реализации этих направлений мешают следующие факторы:

- конкуренция транснациональных корпораций, глубоко внедрившихся в экономику Индии и захвативших те ниши на индийском рынке, которые в свое время удерживал СССР;

- неподготовленность российских коммерческих структур к

условиям свободной конкуренции, недостаточное информационное обеспечение;

- программы сотрудничества, принятые обеими странами, имеют нередко разрозненный («штучный») характер, недостаточно увязаны между собой;

- слабо используются такие формы сотрудничества, как совместное предпринимательство, участие в выполнении ключевых общенациональных программ;

- основными торговыми партнерами Индии являются США и Китай. Россия существенно сократила свое присутствие в Индии;

Россия и Индия успешно взаимодействуют на различных международных площадках, в том числе ООН, G-20, БРИКС. Подходы наших стран к основным вопросам международной повестки дня совпадают или очень близки: Россия поддерживает индийскую позицию в вопросе разрешения конфликта в Кашмире. Это, однако, лишает нас определённой гибкости, потому что любые попытки расширить российско-пакистанские контакты наталкиваются на негативную реакцию Дели. Большое значение имеет гуманитарное сотрудничество. Граждане обеих стран проявляют взаимный интерес к культуре, религии, искусству друг друга.

Российско-индийские отношения имеют высокую динамику развития в экономике, инвестициях, науке и культуре. В торгово-экономической области наши страны меняют модель «продавец-покупатель» на более продвинутые формы тесной промышленной кооперации и сложение научных, ресурсных и кадровых потенциалов России и Индии. В 2013 г. российско-индийский товарооборот составил 10,1 млрд долл. США (снизился по сравнению с 2012 г. – на 5%), в том числе российский экспорт – 7 млрд долл. США (– 7,7 %), импорт – 3,1 млрд долл. США (+ 1,6%). Особенностью последнего десятилетия стало превалирование в экспорте из России доли машин, оборудования и транспортных средств. Индийские компании заинтересованы в увеличении прямых поставок из России коксующегося и энергетического угля, сжиженного природного газа, необработанных алмазов, минеральных удобрений (калийных, фосфорных, азотных, в том числе карбамида). Это говорит о потенциальных возможностях расши-

рения российских поставок указанных товаров на индийский рынок. Индия позиционирует себя как стратегический импортер ряда российских товаров, таких как калийные, фосфатные и азотные удобрения, необработанные алмазы, черные металлы, комплектное энергооборудование, в том числе для АЭС, транспортное оборудование. Спросом пользуются российские инженеринговые услуги. Торговля услугами между нашими странами демонстрирует позитивную динамику и превышает 1201 млн. долл. США, увеличившись по сравнению с 2011 г. на 36,8%. Значительный рост российско-индийской торговли услугами за последние три года обусловлен, увеличением экспорта из России в Индию деловых, профессиональных и технических услуг, ростом импорта туристических услуг из Индии. Резервы для дальнейшего роста существуют в банковско-финансовом, транспортном и строительном секторах, а также IT-аутсорсинге [3]. В структуре российского экспорта услуг в Индию наибольшая доля приходится на услуги по строительству и модернизации промышленных объектов силами российских организаций на территории Индии. Российские компании задействованы в создании транспортных коммуникаций (строительство газопроводов и продуктопроводов, автомобильных дорог), сетей мобильной связи, а также в обслуживании ранее поставленного оборудования в таких отраслях, как электроэнергетика (строительство ТЭС, ГЭС и АЭС, энергетический аудит) и металлургия. Рост удельного веса транспортных услуг в значительной мере связан с исполнением разовых контрактов на поставки оборудования для проектов экономического сотрудничества. Рынок сотовой связи в Индии растет огромными темпами. Естественно, что крупные российские компании не оставили без внимания такое поле деятельности. АФК «Система» намерена вложить около 5,5 млрд. долл. в создание крупного всеиндийского сотового оператора под брендом МТС. Масштабный проект реализуется в области металлургии: российская компания «Северсталь» совместно с индийской NMDC инвестируют около 2 млрд. долл. в создание сталелитейного завода в Индии мощностью 2 млн. тонн продукции в год. В Индии также налажен российских грузовиков марки «Урал».

Россия и Индия приступают к реализации перспективных проектов в области добычи полезных ископаемых, в металлур-

гии, обрабатывающей, ювелирной и химической промышленности, а также авиа- и машиностроении, космосе, транспорте и связи. Индийские компании участвуют в разработке месторождений нефти и газа «Сахалин-1». Индийская «ONGC» вложила в проект около 2,7 млрд. долл. и владеет его 20%-й долей. Эта же компания осваивает нефтяные залежи в Томской области (в планах увеличить добычу в 10 раз, то есть до 5 млн. тонн в год (там же)). Индия испытывает дефицит нефти и газа, поэтому она будет все активнее участвовать в освоении крупных месторождений в России. Единственно возможный путь транспортировки – это использование мощного танкерного флота для перевозки нефти и сжиженного газа. На Дальнем Востоке страны создается верфь «Звезда-ДСМЕ» для собственных судов такого класса.

Крупным инвестором в российскую экономику является индийская группа компаний «САН», которая входит в число 20 компаний. Объём ее капиталовложений составляет более 1 млрд. долл.; инвестиции направлены, в основном, в нефтегазовый сектор, разработку месторождений золота, платины, других редкоземельных металлов. Также индийские компании совместно с «РусГидро» создают сеть гидроэлектростанций на севере Индии. Перспективным направлением является фармацевтика. Около трети индийского импорта в Россию приходится на медицинские препараты и лекарства. По данным ООН Индия вошла в число 15-и наиболее крупных экспортеров лекарственных средств в мире с долей в 1,44%. В 2010 году в России принята федеральная целевая программа по развитию фармацевтической и медицинской промышленности до 2020 года. Индийские фармацевтические фирмы, обладая большим опытом производства недорогих и качественных препаратов, могли бы принять участие в техническом переоснащении и модернизации фармацевтической отрасли и медицинской промышленности России [2].

Дополнительный импульс российско-индийским деловым контактам придаёт вступление России во Всемирную торговую организацию в 2012г. Снижение тарифов на импорт товаров (прежде всего, промышленных) существенно расширяет двустороннюю торговлю. Откроет новые возможности реализация интеграционных проектов на евразийском пространстве. Создание Таможенного союза, Единого экономического пространства Рос-

сии, Белоруссии и Казахстана со свободным движением капиталов, товаров и услуг, едиными техническими регламентами, ёмким, растущим 175- миллионным рынком значительно повышает интерес российских внешнеторговых партнёров, в том числе и индийских. Российские инвестиции в экономику Индии представлены в атомной промышленности, машиностроении, энергетике, строительстве инфраструктуры, в области связи и телекоммуникаций. Россия реализует масштабный проект по возведению АЭС «Куданкулам». Достигнуты соглашения о продолжении сотрудничества и расширении станции до 8 энергоблоков, так как Россия обладает современными, безопасными технологиями в этой сфере. Индия планирует потратить на развитие атомной энергетики около 150 млрд. долл. и увеличить производство атомной электроэнергии с 6 ГВт до 60 ГВт в 2035 году. Тем более что другие влиятельные игроки рынка – США и Франция – также продвигают свою продукцию на индийском направлении [5].

Военно-техническое сотрудничество остается одним из основных приоритетов российско-индийских отношений. Индия - единственная страна мира, совместно с которой реализуется долгосрочная программа сотрудничества в области вооружений. Она рассчитана на 10 лет с 2011 года по 2020 год. Этот стратегический документ закрепляет российское присутствие на индийском рынке, запускает новые проекты совместных опытно-конструкторских разработок, хотя индийцы предпочитают диверсифицировать свой военный импорт. Здесь реализуется ряд знаковых проектов – создание перспективного авиационного комплекса пятого поколения, разработка крылатых ракет «Брамос», продажа авианосца «Викрамдитья», а также аренда ВМС Индии атомной подводной лодки «Нерпа». Акценты в сфере ВТС смещаются в сторону передачи лицензий на производство в Индии российского вооружения – налажен выпуск многофункциональных истребителей СУ-30МКИ и основных боевых танков Т-90. Совместные разработки предназначены не только для перевооружения собственных армий, но и нацелены на рынки третьих стран. Так, крылатая ракета «Брамос» уже вызвала значительный интерес на международном рынке вооружений: Бразилия, ЮАР, Чили и многие другие страны уже заказали эти ракеты на сумму

13 млрд. долларов. Активное развитие вооруженных сил Индии, их модернизация и переоснащение объясняются, в том числе сложной обстановкой вблизи ее границ. В Южной Азии идет активная милитаризация, регион остается в числе наиболее взрывоопасных в мире. Остается нерешённым вопрос о границе с Китаем, который также уделяет военному строительству серьёзное внимание. Индия постепенно сокращает импорт готовых образцов вооружений, требуя получения новых технологий и участия в их разработке. России в данной ситуации необходимо делать ставку на реализацию совместных инициатив. Один из самых перспективных примеров в этой области - создание самолетов пятого поколения. Приоритетом военного строительства Индии являются высокотехнологичные современные вооруженные силы. Следуя этой логике, она закупает самые лучшие по техническим характеристикам образцы. Поставщикам, которые являются одновременно конкурентами, приходится кооперироваться для удовлетворения запросов Индии. Так, СУ-30 МКИ оснащён радиоэлектронным оборудованием производства России, Израиля и Франции. Россия проявляет определённую гибкость в международной кооперации, но не в ущерб интересам своей безопасности. Большие надежды возлагаются на масштабную государственную программу перевооружения до 2020 года стоимостью 20 трлн. рублей. Она включает и внушительный бюджет на модернизацию отечественного ВПК, который укрепит лидерские позиции России на мировом рынке вооружений.

Тем не менее, существующий уровень торгово-экономических контактов не соответствует потенциалу России и Индии. Традиционные источники роста себя исчерпали, поэтому необходимо вывести торгово-экономические связи между Россией и Индией на качественно новый уровень. Доставка в Индию российских экспортных товаров трудноосуществима и имеет неприемлемо высокую себестоимость. Акцент целесообразно делать на высокотехнологичную, наукоемкую продукцию. Следует устранять излишние административные барьеры на пути движения товарных потоков, а также совершенствовать кредитно-финансовую инфраструктуру сотрудничества, переходить во взаиморасчетах на национальные валюты. Кроме того, необходимо создавать благоприятный инвестиционный климат для прихо-

да индийских инвесторов в Россию, создавать тесные технологические альянсы, интегрированные производственные цепочки в тех областях, где у России и Индии есть существенный кадровый и ресурсный потенциал. Это энергетика, в том числе атомная, инфраструктурное строительство, системы связи, совместное освоение космоса [4]. России следует диверсифицировать иностранные инвестиции в Сибири, чтобы избежать доминирования какой-то одной страны (например, Китая) или международных корпораций. Россия вместе с Индией вполне может сотрудничать на рынках стран Среднего Востока (Иран, Ирак), а также на африканских рынках. Индийские позиции очень сильны в ЮАР, которая является членом БРИКС.

Углубление торгово-экономических отношений с Индией является основой геополитической стратегии двух стран. Целесообразно объединяться вокруг решения глобальных проблем, противостоять давлению Запада в целях формирования многополюсного мира. Наиболее перспективными направлениями взаимного сотрудничества России и Индии являются: обеспечение Индии стабильными поставками нефти и газа на длительную перспективу; взаимные поставки высоких технологий; создание рынков сбыта новых отраслей российской и индийской промышленности. Перспективными направлениями сотрудничества являются также экспорт в Индию необработанных алмазов или совместная деятельность по их переработке; строительство Россией в Индии объектов транспортной и иной инфраструктуры, в том числе метрополитенов; расширение экспорта в Россию традиционных индийских товаров (колониальные товары, текстиль, фармацевтика) и др. Укрепление стран БРИКС на мировой арене и расширение сотрудничества между участниками организации предполагает увеличение числа специалистов по данным странам. Это особенно касается Индии, так как специалистов по Китаю в России более чем в 20 раз больше, что предполагает развитие соответствующих совместных образовательных программ и расширение консультационных услуг.

Список литературы

1. EU-India Summit (New Delhi, 10 February 2012) / European Union Factsheet. URL: <http://eeas.europa.eu/india/summiten.html>.
2. EXIM Policy 1997-2002 / Government of India. Ministry of Commerce. Directorate General of Foreign Trade. URL: <http://dgftcom.nic.in/exim/2000/pol/contentsa.htm>.
3. Перспективы развития торговых отношений России и Индии <http://www.sbelan.ru/node/53712>
4. Россия и Индия: отношения, проверенные временем http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=1217#top-content
5. Российско-индийские отношения. МИД РФ <http://www.mid.ru/bdomp/ns-rasia.nsf/1083b7937ae580ae432569e7004199c2/628635e3161b6b6c4425795700339704!OpenDocument>

УДК 338.436.33:330.14

Ю.С. Семенова, студентка

И.А. Горелкина, кандидат экон. наук, доцент

УПРАВЛЕНИЕ СТРУКТУРОЙ КАПИТАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И НАПРАВЛЕНИЯ ЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Статья посвящена совершенствованию управления структурой капитала организации. Рассмотрены подходы к содержанию понятий капитал, структуры капитала, оптимальной структуры капитала, отражена сущность проблемы управления структурой капитала в организациях АПК. Предложены показатели финансового менеджмента для управления структурой капитала. Проведены расчеты цены капитала, экономической добавленной стоимости, эффекта финансового рычага, рентабельности собственного капитала, обосновано преимущество их применения для управления структурой капитала.

Ускорение рыночных изменений, а также предъявляемые ко всем субъектам рыночных отношений, как национальных, так и глобальных рынков, всё более жесткие и новые требования являются важнейшей характеристикой современных экономических условий хозяйствования. В таких условиях эффективность деятельности предприятий АПК во многом зависит от способности его менеджмента и собственников адекватно оценить содержание рыночных изменений, и на основе данной оценки выработать эффективную стратегию развития. Следовательно, перед менеджментом встает ряд комплексных задач, которые требуют эффективного решения. Одной из таких задач является управление структурой капитала организаций АПК.

Для осуществления деятельности сельскохозяйственные предприятия должны иметь определенный набор экономических ресурсов, или факторов производства. Особое значение для успеха производственной деятельности имеет наличие определенного запаса ресурсов длительного пользования, или капитала. Категория капитала возникла и развивается вместе с капиталистической системой хозяйствования, имеющей почти 300-летнюю историю. К настоящему времени такое многогранное явление, как капитал породило множество определений, не противоречащих друг другу и нацеленных на описание сущности и основных свойств капитала.

Считаем, что более комплексное определение дано Бланком И.А., который под капиталом понимает накопленный путем сбережений запас экономических благ в форме денежных средств и реальных капитальных товаров, вовлекаемых его собственниками в экономический процесс как инвестиционный ресурс и фактор производства с целью получения дохода, функционирование которых в экономической системе базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности [1].

В условиях рыночной экономики актуальность управления капиталом возрастает в силу усиления конкурентной борьбы. Поэтому руководителям, экономическим службам предприятий необходимо обладать навыками и современными методами управления структурой капитала. Структура капитала является одним из ключевых факторов при принятии инвестиционных решений, оценке взаимосвязи эффективности различных элементов капи-

тала, уровня риска банкротства, обосновании приемлемых темпов роста организации и многих других аспектов финансового менеджмента.

Под структурой капитала понимается соотношение элементов капитала, формируемого предприятием – собственного и заемного, причем различают капитализированную структуру (соотношение собственного и долгосрочного заемного капитала), и финансовую структуру капитала (соотношение собственного и всего заемного капитала – долго- и краткосрочного) [2].

Управление структурой капитала является одной из наиболее важных и сложных задач финансового менеджмента, и наиболее актуальной и не решенной на протяжении многих лет задачей является проблема обоснования оптимальной структуры капитала предприятия. Понятие оптимальной структуры капитала достаточно неоднозначно. Мы придерживаемся точки зрения И.А. Бланка, который под оптимальной структурой капитала понимает такое соотношение использования собственных и заемных средств, при котором обеспечивается наиболее эффективная пропорциональность между коэффициентом финансовой рентабельности и коэффициентом финансовой устойчивости предприятия, т.е. максимизируется его рыночная стоимость [1].

От оптимальной структуры и эффективности использования капитала в производственном процессе зависит уровень ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятий АПК.

Структура капитала зависит от множества факторов: стадии жизненного цикла предприятия; сезонности производственного процесса; стабильности макроэкономической среды; уровня развития финансового рынка; уровня рентабельности активов; стратегии менеджмента и других.

Управление капиталом представляет собой систему принципов и методов разработки и реализации управленческих решений, связанных с оптимальным его формированием из различных источников, а также обеспечением его эффективного использования в различных видах хозяйственной деятельности предприятия [1].

Методика управления структурой капитала заключается в обосновании такого соотношения собственного и заемного капи-

тала, т.е. целевой структуры капитала, при котором цена капитала организации будет наименьшей.

При обосновании оптимальной (рациональной) структуры капитала в литературе используются следующие количественные и качественные критерии:

1. Минимизация цены капитала;
2. Положительное значение эффекта финансового рычага (первой концепции);
3. Максимизация рентабельности собственного капитала;
4. Допустимый уровень риска потери финансовой независимости;
5. Сохранение принятого типа политики структуры капитала финансирования активов;
6. Величина порогового значения нетто-результата эксплуатации инвестиций (НРЭИ), при котором одинаково выгодно привлечение как собственного, так и заемного капитала и который используется как барьерная величина при выборе способов финансирования следующим образом:
 - если НРЭИ предприятия невысокий, т.е. не достигает порогового значения НРЭИ, то выгоднее привлекать собственные средства;
 - если НРЭИ предприятия высокий, т.е. превышает пороговое значения НРЭИ, то выгоднее привлекать заемные средства;
7. Доступность кредита в требуемых размерах
8. Возможность потери контроля на деятельностью организации и другие. [2]

В настоящее время на сельскохозяйственных предприятиях четких рекомендаций по управлению капиталом не существует. На предприятиях АПК составляют План производственно-финансовой деятельности, в финансовой части плана расчетов по капиталу не рекомендовано осуществлять.

Разработаны Методические рекомендации по разработке финансовой политики предприятия, утвержденные Приказом Министерства экономики РФ от 1 октября 1997 г. N 118 «Об утверждении Методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций)». Использование методических рекомендаций целесообразно для организации на предприятии современных систем управления финансами (финансового менеджмента) и

разработки финансовой политики предприятия. Данные Методические рекомендации содержат некоторые финансовые коэффициенты и их нормативные значения, рекомендуемые для аналитической работы.

В финансовой отчетности рассчитывается показатель «Чистые активы», который отражает реальную стоимость имеющегося у предприятия имущества, ежегодно определяемая за вычетом его долгов и рассчитывается как разница между балансовой стоимостью всех активов и суммой долговых обязательств общества. Чистые активы сравниваются с уставным капиталом, предприятие должно уменьшить размер уставного капитала до размера чистых активов, если по итогам финансового года чистые активы меньше. Соответственно, если при уменьшении уставного капитала его размер будет меньше размера, установленного соответствующим законом, то это будет являться причиной к ликвидации предприятия.

Как видно, каких-либо рекомендательных документов, регламентирующих управление капиталом, для предприятий АПК не существует.

Мы попытались применить некоторые приемы и показатели финансового менеджмента для управления структурой капитала на примере ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района Воронежской области.

В ООО «ЭкоНиваАгро» существует большая зависимость от заемных источников финансирования, нехватка собственных, что ведет к низким показателям платежеспособности предприятия. Структура капитала ООО «ЭкоНиваАгро» – зависимая, так как заемные средства составляют 48 % в общей сумме капитала. В отчетности предприятия определяется стоимость чистых активов и уставного капитала. В 2014 г. стоимость уставного капитала составила 1685343 тыс. руб., а чистых активов - 2620630 тыс. руб., что больше стоимости уставного капитала, следовательно, у предприятия нет потребности в снижении уставного капитала или ликвидации общества.

Основным индикатором приемлемости конкретной структуры капитала служит средневзвешенная цена капитала (WACC - weighted average cost of capital), которая показывает уровень рас-

ходов, связанных с выплатами по формированию капитала, выраженный в процентах к величине этого капитала.

Считаем, что это не совсем точно. Привлекаемый капитал вкладывается в активы, которые в процессе функционирования формируют прибыль, поэтому интегрирующим показателем эффективности деятельности организации считается рентабельность его активов. Капитал предприятия должен использоваться эффективно, чтобы из полученного дохода можно было осуществить и выплаты за капитал, и осуществлять дальнейшее развитие организации. Средневзвешенная цена капитала является показателем, отражающим уровень выплат за капитал, вложенный в активы, поэтому рентабельность активов (капитала) должна быть выше цены капитала. Кроме минимальной цены капитала следует учитывать также и достаточность финансовой отдачи деятельности предприятия, которая должна быть выше цены его капитала, а также положительное значение экономической добавленной стоимости (EVA - Economic Value Added), которая означает доход предприятия после выплат всех обязательств, связанных с привлечением капитала.

Проведены расчеты этих показателей для ООО «ЭкоНиваАгро» (табл. 1, 2).

Таблица 1. Расчет средневзвешенной цены капитала для ООО «ЭкоНиваАгро»

Показатели	Значения	
	2013 г.	2014 г.
1. Цена собственного капитала, %	0	0
2. Удельный вес собственного капитала в общей сумме капитала	0,20	0,26
3. Цена заемного капитала, %	3,01	1,57
4. Удельный вес заемного капитала в общей сумме капитала	0,69	0,48
5. Средневзвешенная цена капитала, %	1,43	1,08

Средневзвешенная цена капитала снизилась, что является положительной тенденцией.

В 2013 г. рентабельность капитала составила 3,73 %, а в 2014 г. – 3,92 %.

Таким образом, и в 2013 г., и в 2014 г. рентабельность капитала выше средневзвешенной цены капитала, следовательно предприятие покрывает затраты по привлечению источников финансирования и такая структура является рациональной, так как финансовый риск не высокий.

Таблица 2. Расчет экономической добавленной стоимости для ООО «ЭкоНиваАгро»

Показатели	Значения	
	2013 г.	2014 г.
1. Сумма капитала (средняя), тыс. руб.	6641253,5	7910122,5
2. Рентабельность капитала (активов чистых), %	3,73	3,92
3. Средняя цена капитала, %	1,43	1,08
4. Экономическая добавленная стоимость, тыс. руб.	152748,8	224647,5

Расчет экономической добавленной стоимости для ООО «ЭкоНиваАгро» (табл. 2) показал, что предприятие после выплат всех обязательств, связанных с привлечением капитала, получит доход.

Одним из механизмов оптимизации структуры капитала предприятия является финансовый леверидж, который представляет собой объективный фактор, возникающий с появлением заемных средств в объеме используемого предприятием капитала, позволяющий ему получить дополнительную прибыль на собственный капитал. [1]

Показатель, отражающий уровень дополнительно генерируемой прибыли на собственный капитал при различной доле использования заемных средств, называется эффектом финансового левериджа или рычага. Эффект финансового рычага мы также предлагаем использовать в качестве показателя управления структурой капитала.

Организации АПК получают субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие, переработку и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции; субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования; а также субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие, переработку и реализацию продукции. Их необходимо учитывать при расчете эффекта финансового рычага, следовательно, на сумму субсидий уменьшается сумма процентов уплаченных.

Согласно расчетам (табл. 3), при привлечении кредита рентабельность собственного капитала увеличится на 9,13 %, т.е. кредит экономически эффективен.

Таблица 3. Расчет эффекта финансового рычага (первой концепции) для ООО «ЭкоНиваАгро» в 2014 г.

Показатели	Значения
1. Собственные средства, тыс. руб.	2257373
2. Заемные средства, тыс. руб.	5652749,5
3. Активы чистые (капитал), тыс. руб.	7910122,5
4. Сумма процентов уплаченных, тыс. руб.	101052
5. Прибыль до н/о, тыс. руб.	313738
6. НРЭИ, тыс. руб.	414790
7. Рентабельность активов, %	5,24
8. Расчетная ставка процента, %	1,57
9. Налоговый корректор	0,995
10. Дифференциал, %	3,67
11. Плечо рычага	2,5
12. ЭФР-1, %	9,13

В качестве показателя управления структурой капитала следует рассматривать максимизацию рентабельности собственного капитала. Но его расчет осуществлять не традиционным способом, а на основе показателя «Эффект финансового рычага» (ЭФР):

$$R_{ск}, \% = R_a \pm \text{ЭФР} (1),$$

где $R_{ск}$ – рентабельность собственного капитала, %;

R_a – рентабельность активов, %.

Преимущество этого метода в наглядности влияния привлеченного кредита на рентабельность собственного капитала. Применяется данный метод для оценки уровня эффективности сформированной структуры капитала.

По нашим расчетам рентабельность собственного капитала составила 14,37 %:

$$R_{ск} = R_a \pm \text{ЭФР} = 5,24 + 9,13 = 14,37 \%$$

Как видно, в большей степени рентабельность собственного капитала увеличится за счет привлечения кредита.

Считаем, что предложенные показатели управления структурой капитала позволяют определить факторы, влияющие на эффективность капитала и являются результатом предшествующих управленческих решений. Предложенные показатели обладают рядом преимуществ, они наглядны; показывают факторы, повлиявшие на результативность деятельности; взаимодополняемы, что позволяет принять более обоснованные управленческие финансовые решения.

Список литературы

1. Бланк И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс. / И.А. Бланк - К.: Ника-Центр, 2010.- 478 с.
2. Горелкина И.А. Финансовый менеджмент: учебное пособие / И.А. Горелкина. – Воронеж: ФГОУ ВПО ВГАУ, 2008. - 225 с.

Н.В. Соломина, студент

А.М. Восковых, кандидат экон. наук, доцент

ИНДЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СРЕДНЕЙ УРОЖАЙНОСТИ И ВАЛОВОГО СБОРА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассмотрено использование индексного метода для анализа средней урожайности и валового сбора сахарной свеклы на примере сводных данных сельскохозяйственных организаций по районам Воронежской области.

Сахарная промышленность является важной экономической отраслью страны, поэтому возделывание сахарной свеклы является обязательной частью сельского хозяйства. Сахарная свекла одна из главных технических культур, дающая богатые углеводом корнеплоды, из которых получают сахар, а также другое сырье для промышленности и корма для животноводства. [1,5с.]

При этом важное значение имеет анализ средней урожайности и валового сбора сахарной свеклы за определенные периоды. Одним из методов, который позволяет изучить изменение валовое производство и факторы непосредственно влияющих на него является индексный анализ. В экономических исследованиях используются общие индексы, которые характеризуют изменение валового производства. Особенность общих индексов состоит в том, что на их основе определяется как относительное изменение, так и абсолютное, а так же уровень влияния различных факторов, от которых непосредственно зависят изменения.[2,165с.]

Представленные данные в таблице 1 позволяют определить абсолютное и относительное изменение средней урожайности и валового производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Воронежской области в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Индекс изменения средней урожайности сахарной

свеклы, рассчитывается как отношение средней урожайности сахарной свеклы 2013 года к ее уровню 2012 года.

$$J_{\bar{y}} = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_0} = \frac{\sum y_1 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1} : \frac{\sum y_0 \cdot \Pi_0}{\sum \Pi_0}$$

$$J_{\bar{y}} = \frac{17434752}{39084} : \frac{43595100}{105550} = 446,08 : 413,02 = 1,080 \text{ или } 108 \%$$

Абсолютное изменение средней урожайности определяется на основании разницы между средней урожайностью сахарной свеклы 2013 и 2012 года.

$$\Delta \bar{y} = \bar{y}_1 - \bar{y}_0$$

$$\Delta \bar{y} = 446,08 - 413,02 = 33,05$$

Следовательно, в районах Воронежской области средняя урожайность сахарной свёклы в 2013 году по сравнению с 2012 увеличилась на 8% или 33,05 ц/га.

На изменение средней урожайности сахарной свёклы оказали влияние 2 фактора:

- 1) изменение урожайности сахарной свеклы в отдельных районах;
- 2) изменение структуры посевной площади сахарной свеклы в области.

Влияние первого фактора:

Относительное влияние изменения первого фактора на среднюю урожайность сахарной свеклы покажет индекс урожайности постоянного состава. Данный индекс называется индексом постоянного состава, так как изменяется один элемент (урожайность), посевная площадь остается постоянной.

$$J_y = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_{усл}} = \frac{\sum y_1 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1} : \frac{\sum y_0 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1}$$

$$J_y = \frac{17434752}{39084} : \frac{16228737,9}{39084} = 446,08 : 415,22 = 1,074 \text{ или } 107,4 \%$$

Абсолютное изменение средней урожайности сахарной свеклы за счет первого фактора составит:

$$\Delta y(y) = \bar{y}_1 - \bar{y}_{усл}$$

$$\Delta y(y) = 446,0 - 415,22 = 30,85 \text{ (ц)}$$

Таблица 1-Урожайность, площадь и валовой сбор сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях Воронежской области

Название района	Урожайность, ц/га		Площадь, га		Валовое производство, ц		
	базисный год(У0)	отчетный год(У1)	базисный год(П0)	отчетный год(П1)	базисный год(У0П0)	отчетный год(У1П1)	условные(У0П1)
1.Аннинский	586	607,0415529	11109	3297	6511200	2001416	1932436
2.Бобровский	459	442,5860205	6741	5179	3096300	2292153	2378837
3.Богучарский							
4.Борисоглебский	300		550		165000		
5.Бутурлиновский	384		3732		1432000		
6.Верхнемамонский	207		810		167900		
7.Верхехавский	579	455,3571429	1316	70	761500	31875	40505
8.Воробьевский	327	292,41875	5282	320	1727100	93574	104633
9.Грибановский	412	531,0173688	7394	8118	3048400	4310799	3346891
10.Калачеевский	167	251,0573593	5867	2772	980000	695931	463024
11.Каменский	256		620		158500		
12.Кантемировский	358	289,7535714	2261	280	810000	81131	100310
13.Каширский	531	0	1429	20	758300		10613
14.Лискинский	468	520,6028651	9013	2513	4220800	1308275	1176841
15.Нижнедевицкий	565		1621		915300		
16.Новоусманский	470	664,8414286	1809	700	849900	465389	328872
17.Новохоперский	328	238,2376799	2261	2293	742300	546279	752806
18.Ольховатский	355	358,1846154	6116	130	2169400	46564	46112
19.Острогоржский	377	501,5980861	2542	209	957900	104834	78757
20.Павловский	405	314,9547619	1175	420	475400	132281	169930
21.Панинский	557		8480		4725900		
22.Петропавловский	1240	233,7740113	538	177	667000	41378	219441
23.Поворинский	385	360,9130435	3169	782	1218500	282234	300684
24.Подгоренский	363	195,7753906	3682	1536	1337700	300711	558041
25.Рамонский	487	678,309973	1634	371	795400	251653	180596
26.Репьевский	567		1444		818700		
27.Россошанский	326	336,4734982	6641	1981	2168200	666554	646771
28.Семилукский	514		2054		1055200		
29.Таловский	459	567,8237113	8144	970	3739800	550789	445433
30.Терновский	412	435,721865	8696	2488	3581200	1084076	1024612
31.Хохольский	444	458,745614	1113	114	494600	52297	50660
32.Эртильский	431	482,1728821	6157	4344	2653200	2094559	1871935
Итого	413,02795	446,0841265	105550	39084	43595100	17434752	16228738

Таким образом, за счет увеличения урожайности сахарной свёклы в отчетном году по сравнению с базисным в отдельных районах, средняя урожайность увеличилась на 30,85 ц/га или на 7,4%.

Влияние второго фактора на изменение средней урожайности сахарной свеклы в Воронежской области определяется путем расчета индекса структуры посевных площадей.

$$J_d = \frac{\overline{y_{усл}}}{y_0} = \frac{\sum y_0 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1} : \frac{\sum y_0 \cdot \Pi_0}{\sum \Pi_0}$$

$$J_d = 415,22 : 413,02 = 1,005 \text{ или } 100,5\%$$

Абсолютное изменение средней урожайности сахарной свеклы за счет второго фактора составит:

$$\Delta \bar{y}(d) = \bar{y}_{\text{ysl}} - \bar{y}_0$$

$$\Delta \bar{y}(d) = 415,22 - 413,02 = 2,19 \text{ (ц)}$$

Следовательно, за счет улучшения структуры посевных площадей средняя урожайность сахарной свёклы увеличилась в 2013 году по сравнению с 2012 на 0,5% или 2,19 ц/га.

Рассчитанные показатели находятся во взаимной связи, что позволяет построить две модели:

Мультипликативная:

$$J_y^- = J_y \cdot J_d = J_y^-$$

$$1,080 = 1,074 \cdot 1,005 = 1,080$$

Аддитивная:

$$\Delta \bar{y} = \Delta \bar{y}(y) + \Delta \bar{y}(d) = \Delta \bar{y}$$

$$33,05 = 30,85 + 2,19 = 33,05$$

Таким образом, рост средней урожайности сахарной свеклы в 2013 году по сравнению с 2012 годом в районах Воронежской области обуславливается повышением урожайности сахарной свеклы в отдельных районах на 30,85 ц или 7,4%. Улучшение структуры посевных площадей сахарной свеклы в отчетном году по сравнению с базисным, привело к росту средней урожайности сахарной свеклы на 0,5% или 2,19 ц.

Изменение валового сбора сахарной свёклы в Воронежской области в 2013 году по сравнению с 2012 годом определяется на основе индекса, который рассчитывается по формуле:

$$J_v = \frac{\sum y_1 \cdot \Pi_1}{\sum y_0 \cdot \Pi_0}$$

$$J_v = \frac{17434752}{43595100} = 0,399 \text{ или } 39,9\%$$

Абсолютные изменения валового сбора сахарной свёклы составит:

$$\Delta v = \sum y_1 \Pi_1 - \sum y_0 \Pi_0$$

$$\Delta v = 17434752 - 43595100 = (-26160348) \text{ (ц)}$$

Следовательно, валовой сбор сахарной свеклы в 2013 году по сравнению с 2012 годом по совокупности районов Воронежской области снизился на 2616,03 тыс. т или 60,1%.

Валовой сбор сахарной свеклы находится под влиянием трех факторов:

1) изменение урожайности сахарной свеклы в отдельных районах;

2) изменение размера посевных площадей сахарной свеклы;

3) изменение структуры посевных площадей сахарной свеклы.

Относительное влияние первого фактора на валовый сбор сахарной свеклы покажет индекс постоянного состава:

$$J_y = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_{усл}} = \frac{\sum y_1 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1} : \frac{\sum y_0 \cdot \Pi_1}{\sum \Pi_1}$$

$$J_y = \frac{17434752}{39084} : \frac{16228737,9}{39084} = 446,08 : 415,22 = 1,074 \text{ или } 107,4\%$$

Абсолютное изменение валового сбора за счет изменения средней урожайности сахарной свеклы в отдельных районах составит:

$$\Delta v(y) = (\bar{y}_1 - \bar{y}_{усл}) \cdot \sum \Pi_1$$

$$\Delta v(y) = (446,08 - 415,22) \cdot 39084 = 1206014,09 \text{ (ц)}$$

Таким образом, за счет увеличения урожайности сахарной свёклы в отдельных районах, валовой сбор увеличился на 120,6 тыс. т или 7,4%.

Относительное влияние второго фактора определяется путем расчета общего индекса размера посевных площадей сахарной свеклы:

$$J_{\Pi} = \frac{\sum \Pi_1}{\sum \Pi_0}$$

$$J_{\Pi} = 39084 : 105550 = 0,370 \text{ или } 37,0\%$$

Абсолютное изменение валового сбора сахарной свеклы за счет данного фактора определяется по следующей формуле:

$$\Delta v(\Pi) = (\sum \Pi_1 - \sum \Pi_0) \cdot \bar{y}_0$$

$$\Delta v(\Pi) = (39084 - 105550) \cdot 413,02 = (-27452316) \text{ (ц)}$$

Таким образом, в результате сокращения посевной площади на 63,0% было недополучено 2745,23 тыс. т. сахарной свёклы.

Относительное влияние третьего фактора определяется путем расчета индекса структуры посевных площадей:

$$J_d = \overline{y_{ysel}} : \overline{y_0}$$

$$J_d = 415,22 : 413,02 = 1,005 \text{ или } 100,5\%$$

Абсолютное изменение валового сбора сахарной свеклы за счет данного фактора составит:

$$\Delta v(d) = (\overline{y_{ysel}} - \overline{y_0}) \cdot \sum \Pi_1$$

$$\Delta v(d) = (415,22 - 413,02) \cdot 39084 = 85953,51 \text{ (ц)}$$

Следовательно, за счет улучшения структуры посевных площадей сахарной свеклы валовой сбор в отчетном году по сравнению с базисным по совокупности районов возрос на 8,59 тыс. т или 0,5%.

Проверим взаимосвязь рассчитанных показателей с помощью двух моделей:

Мультипликативная:

$$J_v = J_y \cdot J_{\Pi} \cdot J_d = J_v$$

$$0,3999 = 1,0743 \cdot 0,3702 \cdot 1,0053 = 0,3999$$

Аддитивная:

$$\Delta v = \Delta v(y) + \Delta v(\Pi) + \Delta v(d) = \Delta v$$

$$(-26160348) = 1206014,09 + (-27452316) + 85953,51 = (-26160348)$$

Таким образом, индексный анализ показал, что положительное влияние на среднюю урожайность и валовой сбор сахарной свеклы в районах Воронежской области оказали два фактора – увеличение урожайности сахарной свеклы в ряде районов и улучшение структуры посевных площадей. За счет первого фактора средняя урожайность и валовой сбор сахарной свеклы увеличились на 7,4% или 30,85 ц/га и 120,6 тыс. т. За счет второго фактора средняя урожайность и валовой сбор увеличился на 2,19ц/га и 8,59 тыс. т или 0,5%. Сокращение посевных площадей на 63,0% привело к уменьшению валового сбора сахарной свеклы на 2745,23 тыс. т сахарной свёклы.

Из изложенного следует, что в районах Воронежской области должны быть найдены резервы расширения посевных площадей и должно уделяться внимание улучшению их структуры. Также, не следует забывать об урожайности, как важнейшему фактору, определяющему состояние производства сахарной свеклы.

Список литературы

1. Д. Шпаар, Д. Дрегер,. Учебно-практическое руководство по выращиванию сахарной свеклы, 2000-5-20с.
2. Плошка Б.Г. Группировка и система статистических показателей. М.: Статистика, 2010. - 165 с.
3. Ю.С. Колягин, О.А. Карасев, А.Ф. Сладких, Эффективность природных цеолитов при возделывание сахарной свеклы.2009-67с.

УДК 336.226.12

Тарасова Д. А. студентка

Маслова И.Н. кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ РФ

В статье выявлены основные проблемы, возникающие в процессе выбора режима налогообложения сельскохозяйственными товаропроизводителями между общим режимом и применением ЕСХН, а также сформулированы основные недостатки системы налогообложения аграрного сектора и рассмотрены перспективы ее совершенствования.

Одной из самых значимых отраслей экономики, обеспечивающей потребность населения в продовольствии, является сельское хозяйство. Поэтому, несмотря на постиндустриальный тип нашего общества, бурное развитие информационно-

технологических ресурсов, финансового сектора и сферы услуг, проблемы обеспечения продовольственной безопасности всегда будут приоритетными. Особенно пристальное внимание к данному вопросу стали проявлять примерно с середины прошлого века, когда вместе с глобализацией и гуманизацией нашего общества пришло понимание того, что нельзя прокормить несколько миллиардов человек земного населения без развития аграрного производства. Тем более, рынок продуктов питания становился все более разнообразным, а потребители – все более искушенными. Достижение как минимум необходимого уровня продовольственной защищенности может быть обусловлено только стабильным функционированием сельского хозяйства.

В условиях кризиса роль активного вмешательства государства только возрастает, а в условиях рыночной экономики самым значимым и эффективным инструментом является налогообложение.

Отличительной особенностью сельскохозяйственных товаропроизводителей безусловно является то, что эффективность их деятельности находится в сильной зависимости от природно-климатических условий. Погодные условия являются определяющим фактором для урожайности, а также в некоторой степени для уровня затрат предприятия в процессе осуществления сельскохозяйственной деятельности. Ряд исследователей, в частности Шулимов А.А., поднимали вопрос о необходимости введения дифференцированного подхода к налогообложению аграрного сектора в зависимости от складывающихся природно-климатических условий, что позволит обеспечить равные условия деятельности [7].

В Российской Федерации длительное время идет процесс реформации различных сфер общественной жизни. Не обошли реформы и вопрос налогообложения сельского хозяйства.

В результате, перед сельскохозяйственными предприятиями встал вопрос выбора между общей системой налогообложения, которая предусматривает уплату в бюджет налога на прибыль организаций, НДС, налога на имущество организаций и еще ряда налогов, и специальным налоговым режимом - ЕСХН, который бы позволял заменить указанные выше налоги одним – единым сельскохозяйственным налогом. В тоже время,

сельскохозяйственные предприятия, применяющие общий режим налогообложения, имеют определенные льготы в виде нулевой ставки по налогу на прибыль, связанной со специфическими особенностями их деятельности [3].

С 2001 года применяется специальный налоговый режим для сельскохозяйственных производителей в виде единого сельскохозяйственного налога. Введение данного режима было направлено на упрощение порядка налогообложения субъектов сельского хозяйства, а также изъятие рентного дохода, образующегося в данной отрасли, через налогообложение.

Практика применения единого налога выявила ряд серьезных недостатков, главным из которых явилась неспособность значительной части сельскохозяйственных производителей использовать специальный налоговый режим.

Привилегии, которые производитель сельскохозяйственной продукции получает при переходе на ЕСХН, не столь значительны как кажутся на первый взгляд. Предприятия при переходе должны принимать во внимания множества факторов.

К преимуществам ЕСХН можно отнести [5]:

- замещение совокупности налогов (налог на прибыль, НДС, налог на имущество) на один (ЕСХН), вследствие чего облегчается налоговая нагрузка на малые и средние предприятия;
- отвлечение из оборота денежных средств, расходуемых на оплату авансовых платежей и налогов, возникает в 2 раза реже;
- основные средства, приобретённые в период применения ЕСХН, списываются единовременно с момента их ввода в эксплуатацию;
- нет обязанности выписывать счета-фактуры, вести журнал полученных и выданных счетов-фактур, а также книг покупок и продаж, по причине освобождения от уплаты НДС;
- авансы от покупателей, включены в доход (кассовый метод учета).

Таким образом, рассматривая преимущества и недостатки того или иного налогового режима, предприятие может оценить целесообразность применения одного из них и принять эффек-

тивное управленческое решение при ведении бухгалтерского и налогового учета.

Но, несмотря на то, что специальный налоговый режим для сельхозтоваропроизводителей направлен на упрощение учета и деятельности, многие предприятия не спешат переходить на него, оставаясь на общем режиме налогообложения. В основном это касается крупных холдинговых компаний. Как правило, они работают во многих направлениях и не узко специализированы, поэтому обязательное условие для перехода - доля реализации с/х продукции или улова водных биологических ресурсов не менее 70 % в общей выручки предприятия, просто не выполняется [6]. Кроме того, многие сельскохозяйственные предприятия небольших размеров по-прежнему остаются на общем режиме.

Рассмотрим налогообложение сельхозтоваропроизводителей на примере ООО «Агротехнологии» Жердевского района Тамбовской области.

ООО «Агротехнологии» - небольшое по своим размерам общество с узконаправленным видом деятельности, поэтому ряд статей бухгалтерского баланса здесь отсутствует.

Уставом данного общества определены следующие виды деятельности:

- Выращивание сахарной свеклы;
- Выращивание зерновых и зернобобовых культур;
- Выращивание масленичных культур;
- Выращивание прочих сельскохозяйственных культур;
- Предоставление услуг, связанных с производством сельскохозяйственных культур.

Таким образом, основное направление – производство и переработка сельскохозяйственной продукции: доля дохода от реализации с/х продукции в 2012 году составила 98,8%, в 2013 – 99,4%, в 2014 году – 94%.

В Таблице 1 представлены данные, характеризующие размер предприятия.

Среднесписочная численность работников в 2014 году составила

42 чел., что на 17 человека меньше чем в 2012 году и на 23,67 человек меньше величины среднего показателя за 3 года. В целом,

среднесписочная численность работников в ООО «Агротехнологии» позволяет предположить, что предприятие относится к малым в рамках классификации малого и среднего бизнеса.

Таблица 1 – Показатели размера ООО «Агротехнологии»

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	В среднем за 3 года
Стоимость реализованной продукции, тыс. руб.	48998	105855	111585	88812,67
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	5060	5060	5060	5060
Площадь пашни, га	4080	4080	4080	4080
Среднесписочная численность работников, чел.	86	69	42	65,67

Уменьшение численности работников, вероятно, связано с привлечением современных технологий и автоматизации производства, что позволяет повысить эффективность хозяйственной деятельности в целом.

Средняя площадь сельскохозяйственных угодий в Жердевском районе составляет 205 000 га, а пашни – 182 000 га. При этом все сельскохозяйственные предприятия района небольшие по размерам: в среднем площадь пашни составляет 3500 – 3900 га. Исследуемое предприятие несколько превышает среднюю величину по данному показателю и является одним из крупных для района. Для сравнения, крупнейшее сельскохозяйственное предприятие находится вс. Алексеевка, в котором в среднем за 3 года площадь пашни составляет 6100 га.

Рассмотрим порядок налогообложения данного предприятия. Надо отметить, что организация использует метод начисления при признании доходов и расходов в целях исчисления налога на прибыль.

Интересной особенностью является отдельный учет налогооблагаемой базы по НДС в зависимости от ставок и открытие специального субконто к счету 90.1 «Выручка».

Рассмотрим суммы налоговых платежей и налоговое бремя более подробно.

Исходя из структуры налоговых платежей, можно сделать вывод о том, что организация находится на общем налоговом режиме, который является основным налоговым режимом для и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в нашей стране. Также нужно отметить рост налога на прибыль и НДС. Это связано с расширенным характером воспроизводства и увеличении объемов производства и полученной выручки. Также можно заметить, что в 2012 году сумма НДС к возмещению превысила сумму к уплате.

Таблица 2 – Налоговая нагрузка налогоплательщика по отдельным видам налогов, тыс. руб.

Показатели	2012 г.		2013 г.		2014 г.	
	начислено	уплачено	начислено	уплачено	начислено	уплачено
Налог на прибыль организаций	38	43	124	47	292	203
НДС	361	-	8524	857	13032	6936
НДФЛ	1477	1432	1880	1829	1464	1508
Налог на имущество организаций	930	312	905	1031	728	770
Транспортный налог	84	85	85	84	84	85
Земельный налог	-	-	-	-	22	19
Прочие	260	191	191	186	96	108
Всего	3150	2063	11709	4034	15718	9629

Исходя из структуры налоговых платежей, можно сделать вывод о том, что организация находится на общем налоговом режиме, который является основным налоговым режимом для и юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в нашей стране. Также нужно отметить рост налога на прибыль и НДС. Это связано с расширенным характером воспроизводства и увеличении объемов производства и полученной выручки. Также можно заметить, что в 2012 году сумма НДС к возмещению превысила сумму к уплате.

Величина НДСЛ наоборот снизилась по сравнению с 2012 годом в связи с сокращением среднесписочной численности работников, о причинах которой говорилось выше.

Сумма транспортного налога к уплате практически не изменяется. Это связано с постоянным составом собственных транспортных средств. Нужно отметить, что в ООО «Агротехнологии» большая часть транспорта арендуется.

Земельный налог так же уплачивается только в 2014 году. Это связано с тем, что и земли, на которых ведутся работы, не находились в собственности предприятия.

В связи с ростом выручки от реализации сельскохозяйственной продукции в ООО «Агротехнологии» наблюдается рост налогового бремени по сравнению с 2012 годом: налоговое бремя выросло практически в 4 раза. С одной стороны, это объясняется тем, что 2012 год был убыточным. В 2013 году предприятие «реабилитировалось», но налоговая нагрузка продолжает расти. Это довольно значительное увеличение для такого небольшого по своим размерам предприятия.

Таблица 3 – Расчет налогового бремени в ООО «Агротехнологии».

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к	
				2012г.	2013г.
Выручка от реализации (без НДС), тыс. руб.	48998	105855	111585	228	105
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс. руб.	(2304)	13962	20532	-	147
Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.	(2342)	13841	20232	-	146
Всего налогов и сборов, уплачиваемых по всем источникам, тыс. руб.	1673	9829	14254	852	145
Налоговое бремя, %	3,4	9,3	12,7	373	136

Рассчитаем сумму налога при применении ЕСХН и налоговое бремя, используя показатели 2014 года:

Допустим, что деятельность осуществляется в тех же условиях (при том же уровне цен, затрат по различным направлениям и т.д.)

Сумма ЕСХН определяется как соответствующая процентная доля налоговой базы по формуле:

$$\text{ЕСХН} = (\text{Доходы} - \text{Расходы}) \times 6\%$$

$$\text{Налоговая база} = 20532 \times 6\% = 1231,92 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{Налоговое бремя} = \frac{\text{Совокупность всех уплачиваемых налогов}}{\text{Выручка}} = \frac{1231,92 + 84 + 22}{111585} \times 100 = 1\%$$

Тем не менее, предприятие уплачивает совокупность налогов в рамках общего режима налогообложения, несмотря на то, что даже по приблизительным подсчетам налоговое бремя при применении ЕСХН в 12 раз меньше, чем при общем режиме налогообложения.

Этому есть объективные причины:

- предприятия, применяющие ЕСХН, не освобождаются от обязанности ведения бухгалтерского учета в полном объеме. Причем помимо общих требований, организации должны соблюдать и отраслевые рекомендации по ведению учета;

- доходы учитываются по кассовому методу, следовательно, предприятиям на режиме ЕСХН не выгодно использовать отсрочку платежа, в результате чего, покупатели могут выбрать другую компанию для сотрудничества;

- перечень расходов, признаваемых при ЕСХН (приведен в п. 1 ст. 346.5 НК РФ), более ограничен, чем при ОСН.

- компания, применяющая ЕСХН, не имеет права предъявить к вычету из бюджета НДС. На практике, если сельхозпроизводитель работает на общей системе налогообложения, то большую часть своей продукции он реализует по ставке 10%, а закупают материалы, технику, ГСМ со ставкой НДС 18%. Получается, что сумма НДС, уплаченная поставщикам и подрядчикам, оказывается выше, чем полученная от его покупателей и подлежащая уплате в бюджет. Поэтому такой плательщик вместо уплаты НДС имеет право на получение возмещения налога из бюджета в сумме этой разницы. При системе ЕСХН компания «скрыто» платит НДС поставщику (НДС включен в цену товара), а согласно НК РФ не имеет права предъявить к вычету из бюджета. Фактически сельхозпроизводитель платит данный налог и находится не в выигрыше, поскольку увеличиваются его затраты [5].

Таким образом, данному предприятию выгоднее применять общий режим, пользоваться льготами по налогу на прибыль и получать возмещение НДС из бюджета. Хотя и это назвать идеальным вариантом нельзя для производителя, который сильно зависит от природно-климатических условий.

Именно поэтому, возникает необходимость в поддержке аграрного сектора со стороны государства и дальнейшей разработке «щадящего» режима налогообложения, так как ЕСХН все еще не является универсальным режимом налогообложения для сельскохозяйственных предприятий, несмотря на свои преимущества.

Следует отметить особую роль государства, которое располагает множеством инструментов помимо налогообложения и в значительной степени может способствовать эффективному развитию аграрного сектора с помощью ценовой политики, субсидирования и дотирования сельских товаропроизводителей, реструктуризации задолженности, льготного кредитования.

Многими учеными выдвигалось ряд предложений по совершенствованию налогообложения для сельхозтоваропроизводителей. В частности, Шулимов А.А. и многие другие экономисты высказывали идею о предоставлении права исполнять налоговые обязательства по НДС в соответствии с гл.21 НК РФ и предприятиям, применяющим ЕСХН. Также, возможность применения метода начисления позволила бы предприятиям выглядеть для покупателей и заказчиков более привлекательно в рамках процесса оплаты [7].

Также, во многих научных работах современных ученых, в том числе в работах Башкатова В.С., можно встретить предложения о том, что целесообразно уменьшить размеры платежей налога на имущество предприятий, занимающихся лизингом в сельском хозяйстве, поскольку стоимость объектов лизинга отражается на балансе лизингополучателя только после перехода имущества в его собственность по истечении договора лизинга, до окончания лизинговой сделки оно числится на балансе лизингодателя. Оптимизация налога на доходы физических лиц в сельском хозяйстве путем установления необлагаемого минимума дохода, равного прожиточному минимуму работника сельского хозяйства и его семьи (а в далекой перспективе осуществить переход от плоского налогообложения доходов физических лиц к

прогрессирующей шкале), также, по мнению ученых, оказало бы положительное влияние на эффективность деятельности сельхозтоваропроизводителей [6].

Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации «Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Послед. обновление 08.10.2013.

2. Федеральный закон Российской Федерации «Налоговый Кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 05.08.2000 № 117-ФЗ (редакция от 30.12.2008)[Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». – Послед.обновление 08.10.2013.

3. Казьмин, А.Г, Налогообложение сельскохозяйственных товаропроизводителей России / А.Г. Казьмин, И.В. Оробинская // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2013. – №9(2). – С.57-72.

4. Круглова, Н. Е. Проблемы налогообложения агрохолдингов России / Н. Е. Круглова // Молодой ученый. – 2012. – №7. – С. 90-92.

5. Никитина, Е.И. ЕСХН – преимущества и недостатки / Е.И. Никитина // Рисковик. – 2012. – №5. – С. 28 – 32.

6. Сигидов, Ю.И, Оценка применяемых режимов налогообложения сельскохозяйственных организация Краснодарского края / Ю.И. Сигидов, В.В. Башкатов, В.С. Башкатова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2014. – №99. – С.1-14.

7. Шулимов, А.А. О возможных направлениях дальнейшего совершенствования единого сельскохозяйственного налога / А.А. Шулимов. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/74429/>

УДК 330.357 (470)

Д.А. Тертычный, студент

О.М. Алещенко, кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО ИНЖИНИРИНГА В РОССИИ

Современное предприятие в процессе развития своей финансово-хозяйственной деятельности и ее новых направлений все чаще сталкивается с различными проблемами. На этой основе возникают новые потребности. Нередко на помощь в такой ситуации приходит финансовый инжиниринг.

Финансовый инжиниринг – это проектирование, разработка и реализация инновационных финансовых инструментов и процессов, а также творческий поиск новых подходов к решению проблем в области финансов. [1]

Впервые данный термин был употреблен в финансовой литературе в конце 1980-х годов в США, когда в финансовой системе страны появились все необходимые предпосылки для развития финансового инжиниринга.

Его основное назначение состоит в управлении рисками предприятия, а кроме того, в осуществлении спекулятивных операций, арбитража и извлечения прибыли из незанятых рыночных ниш.

К важнейшим причинам возникновения финансового инжиниринга можно отнести:

- международную интеграцию и глобализацию хозяйственной деятельности;
- дестабилизацию международных рынков, а также неравномерность экономического развития.

Стремительному развитию финансовых инноваций способствовали следующие факторы: риски, налоги, регулятивные ограничения, сегментация рынка, транзакционные издержки, издержки мониторинга, глобализация рынков, накопление национального богатства, научно-техническая революция.

К субъектам финансового инжиниринга, как правило, относят финансовых инженеров и/или их команды как создателей, и хозяйствующие субъекты экономики как конечных потребителей финансовых инноваций.

Объектами финансового инжиниринга выступают различные инновационные финансовые инструменты, процессы, новые финансовые технологии и т.д.

Большую часть в системе финансового инжиниринга занимает его инструментарий, под которым понимаются различные средства, с помощью которых можно создавать конкретные инновационные финансовые продукты. Следует отметить, что в структуре инструментария финансового инжиниринга выделяют концептуальные и физические средства.

Под физическими средствами понимаются те инструменты и процессы, которые при определенной их комбинации способствуют достижению конкретной цели. К ним относят, например, структурированные продукты, ценные бумаги с фиксированным доходом, акции, фьючерсы, опционы, свопы и т.д. Это своего рода конструктор финансового инжиниринга. [5]

Концептуальные же средства состоят из понятий и концепций, определяющих финансы как научную дисциплину.

Более подробно остановимся на структурированных продуктах.

Структурированный финансовый продукт представляет собой инвестиционный инструмент, включающий портфель ценных бумаг и других производных инструментов, скомбинированных в едином продукте. [4]

Структурированный финансовый продукт имеет свою структуру. Так, к примеру, в Великобритании в 2007 году 35% занимали депозиты, 19% страховые продукты, 8% пенсионные продукты, 7% ценные бумаги и порядка 30% занимали другие формы.

По данным на 2014 год 57% структурированных продуктов, выпускаемых в мире, относятся к Европе, 28% США и Канаде, 17% Азии.

Самым развитым рынком структурированных продуктов является рынок США. Он предоставляет своим клиентам самый разнообразный ассортимент структурированных продуктов во

всем мире, которые способны удовлетворить самые разнообразные потребности инвесторов. Высокий уровень рынка структурированных продуктов США доказывает также то, что его объем в 2012 году достиг 200 миллиардов долларов, что является вторым показателем после рынка облигаций.

Рассмотрим основные элементы структурированных продуктов в США на рисунке 1.

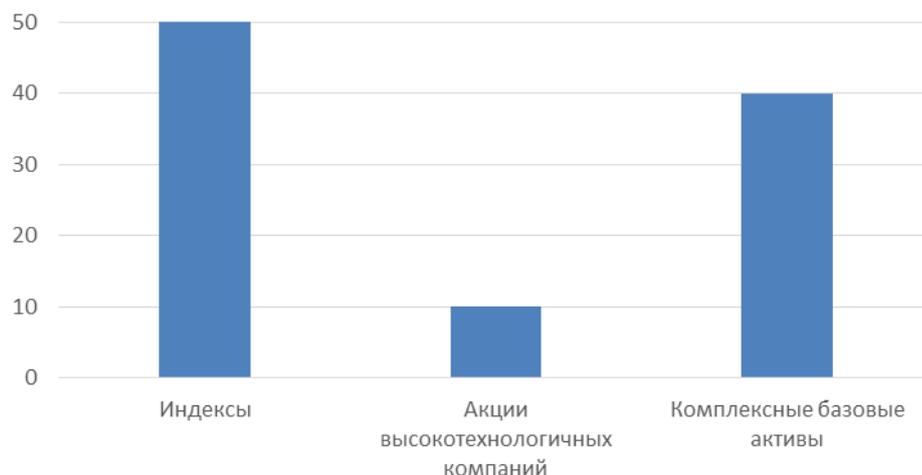


Рисунок 1. Доля различных базовых активов в структурированных финансовых продуктах США, %.[6]

Сегмент таких продуктов в России уже появился, однако, пока развивается крайне медленно, на что имеются свои объективные причины.

Впервые в России структурированные продукты предложил банк «Юниаструм». Произошло это в 2005 году, а продукт назывался «Fusion». Эстафету подхватили и другие банки и компании, такие как «Ситибанк», «Кит Финанс» и т.д. Наиболее важным событием последних лет на отечественном рынке структурированных продуктов стало начало выпуска компанией «Тройка Диалог» в июне 2009 года облигаций, привязанных к индексу РТС.

На российском рынке структурированных продуктов представлены участники следующих видов:

- 1) Банки и компании с наиболее развитым бизнесом по выпуску таких продуктов. Среди них выделяют «КИТ Финанс», «БКС», «Тройка Диалог»;

2) Банки и компании с менее развитым бизнесом. Обычно такие продукты формируются в рамках доверительного управления и строятся путем комбинации облигаций и биржевых опционов, торгуемых на ФОРТС;

3) Продукты иностранных банков и компаний. Они являются наиболее сложными с точки зрения своего устройства и предлагаются в России инвесторам с высоким уровнем капитала.

Также российский рынок структурированных продуктов можно разделить с точки зрения их внутреннего устройства:

1) продукты со стандартными опционами – к этой группе относится большинство отечественных компаний;

2) продукты с бинарными опционами – некоторые структурированные продукты на российском рынке содержат простейшие бинарные опционы;

3) экзотические продукты.

Большинство предлагаемых продуктов не имеют промежуточных платежей и защищены капиталом.

Существуют структурированные продукты, рассчитанные на различные сценарии движения рынка: на рост (чаще всего), на падение, а также на движение рынка в боковом коридоре, например продукт от «БКС».

Структурированные продукты российских компаний более «короткие», чем западные аналоги, так предлагаются на срок от 3 месяцев до 2 лет.

На российском рынке используются следующие способы оформления структурированных продуктов:

1) Индексируемый депозит – банковский вклад с плавающей процентной ставкой;

2) Облигация с плавающим купоном;

3) Договоры доверительного управления и брокерские договоры;

4) Другие юридические формы.

Можно выделить следующие базовые активы, наиболее часто встречающиеся в структурированных продуктах на российском рынке.

1) Товары;

2) Акции;

3) ADRs, GDRs на российские акции;

- 4) Валютные курсы – распространены не слишком сильно в качестве базового актива структурированных продуктов;
- 5) Процентные ставки – распространены еще меньше;
- 6) Зарубежные индексы;
- 7) Индекс РТС – наиболее популярный актив. [2]

В настоящее время в России также популярны валютно-индексированные облигации, с опционом на досрочное погашение. За последние годы такие облигации выпускали «Газпром», «ТНК», «ЛУКОЙЛ», РАО «ЕЭС России», «СУАЛ», «Самар-Энерго», «Ростов-Энерго» и «Михайловский ГОК».

Использование различных базовых активов в структурированных финансовых продуктах России представлено на рисунке 2.

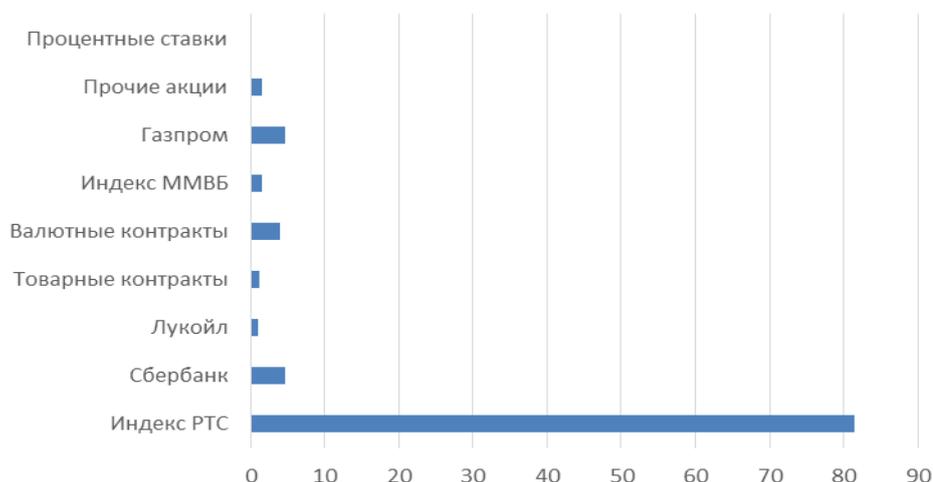


Рисунок 2. Доля базовых активов в структурированных финансовых продуктах России, %. [3]

Также следует выделять некоторые особенности структурированных продуктов России:

- около 80% рынка занимают продукты с простейшим устройством (защита капитала, участие в росте или падении);
- большая популярность продуктов с защитой капитала;
- выпуск продуктов осуществляется, в основном, крупными компаниями;

- большинство продуктов выпускается на срок 3,6 месяцев, что совпадает со стандартными сроками использования деривативов;

- недостаточно широкая линейка продуктов.

Рассмотрим причины недостаточно высокого спроса инвесторов на структурированные продукты в России в таблице 1.

Рынок структурированных финансовых продуктов России слабо развит, потому необходимо перенимать опыт подобной деятельности у зарубежных компаний, а именно:

- изучать устройство и способы создания продуктов, предлагаемых за рубежом, с целью создания аналогов, приспособленных для местных рынков, а также расширения имеющегося ассортимента;

- поиск новых клиентов посредством повышения уровня инвестиционной культуры населения;

- совершенствование юридических форм контрактов.

Выполнение всех представленных решений, по нашему мнению, способствует повышению спроса на структурированные продукты. Появление спроса со стороны инвесторов создаст предложение подобных продуктов со стороны инвестиционных банков. Со временем все большее количество профессиональных участников фондового рынка станут предлагать структурированные продукты своим клиентам. Конкуренция между инвестиционными банками будет приводить к появлению новых, более сложных и совершенных продуктов. Рост объемов продаж структурированных продуктов, наверняка, будет замечен государственными органами, которые осознают необходимость совершенствования законодательства в данной области. Совершенствование законодательства способно привести к еще большему росту данного рынка.

По сути, отечественный рынок ценных бумаг имеет огромный потенциал. Ведь структурированные продукты в современном мире являются весьма интересной формой вложения средств, который, к сожалению, в России еще не достаточно распространен.

Основным преимуществом структурированных продуктов, по нашему мнению, является гарантия возврата вложенных

средств, которую получает инвестор. Также к плюсам можно отнести некоторую свободу выбора. Ведь инвестор, по сути, может собрать любой продукт с самыми разными характеристиками его составляющих.

Таблица 1. Основные причины невысокого спроса на структурированные продукты в России и пути решения проблем

Основные причины и их характеристика	Решение проблемы
1. Невысокий спрос на продукты в условиях активного роста фондового рынка. Одна из объективных причин недостаточно высокого спроса на структурированные продукты состоит в том, что в условиях активного роста фондового рынка, наблюдавшегося в России в последнее время, многие структурированные продукты являются недостаточно выгодными формами вложений средств.	Прежде всего, следует способствовать повышению выгоды вложений в такие продукты и улучшать законодательство в этой области.
2. Сложность продуктов для понимания инвесторами. Многие продукты слишком сложны для понимания инвесторами. Если объяснить, что такое акция, облигация, достаточно несложно, со структурированными продуктами дело обстоит сложнее.	а) на первом этапе банки должны продавать продукты с не очень сложными условиями и устройством; б) большое внимание необходимо уделять информационной поддержке структурированных продуктов и обучению инвесторов (посредством распространения рекламных листовок, организации тренингов, Интернета и т.д.).
3. Отсутствие большого выбора продуктов	Расширение ассортимента посредством создания собственных или заимствования уже имеющихся за рубежом структурированных продуктов.
4. Отсутствие опыта по созданию и предоставлению структурированных продуктов у отечественных компаний и банков.	Следует осуществлять подготовку квалифицированных специалистов в области финансовой инженерии и создания структурированных продуктов, в частности. Также необходимо перенимать опыт у зарубежных коллег.

Таким образом, в обозримом будущем сегмент структурированных продуктов, который сейчас является одним из самых недооцененных, способен стать одним из наиболее активно растущих на российском финансовом рынке.

Список литературы

1. Бочаров В.В. Финансовый инжиниринг / Монография / В.В. Бочаров // С.: Питер, 2009 – 400с.
2. Глухов М. Ю. Российский рынок структурированных продуктов /М. Ю. Глухов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.SProducts.ru>
3. Игнатюк А.С. Тенденции развития мирового рынка структурированных инвестиционных продуктов/ А.С. Игнатюк // Современные исследования социальных проблем. - М.,2012.- №10(18).
4. Мицель А.А. Структурированные финансовые продукты как новый подход к хеджированию рисков / А.А. Мицель, В.А. Ефремов // Управление риском. — 2012 .— № 3 .— С. 63-67
5. Полтораднева Н.Л. Сравнительный анализ дефиниций «финансовый продукт» и «финансовый инструмент» как терминологическая основа финансового инжиниринга в России / Н.Л. Полтораднева // Финансы и кредит. — 2012 .— № 6 .— С. 30-34
6. Friewald, Nils To Disclose or not to Disclose: Transparency and Liquidity in the Structured Product Market/ Nils Friewald, Rainer Jankowitsch, Marti G. Subrahmanya.-Social Science Electronic Publishing, 2013.

Е.В. Тесленко, студент

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В РОССИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА БУТУРЛИНОВКА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье показана роль малого бизнеса в развитии рыночной экономики, рассмотрены проблемы и перспективы малого предпринимательства в городе Бутурлиновка Воронежской области.

Малое предпринимательство один из важнейших секторов современной экономики, оно эффективно решает многие задачи хозяйственного, производственного и научного характера. Так же малый бизнес создает необходимую для конкуренции среду и быстро реагирует на изменение рыночной конъюнктуры, позволяет развиваться кооперации производства.

Огромное количество трудоспособного населения работает на малых предприятиях нашей страны. Как показывает статистика, состояние малого бизнеса, после соответствующего реформирования, явно улучшилось. Это нам указывает на то, что в России сформировался самостоятельный и значимый сектор экономики.

Актуальной проблемой для малого бизнеса остается доступ к производственным участкам и офисным помещениям. Во многих районах такие площади находятся в дефиците, что приводит к их большой стоимости. Обеспечение малых предприятий материально-техническими средствами происходит в недостаточном объеме и несвоевременно.

Рассмотрим несколько причин, которые вызывают недовольство у предпринимателей, работающих долгое время с одним банком. Во-первых, предпринимателям необходимо заниматься подготовкой значительного пакета документов, что приводит к продлению времени рассмотрения их заявок. Во-вторых, искусственное сокращение сроков кредитования, необъективная оценка имущества принимаемого в залог, тоже вызывает негодование.

И наконец, предприятия малого и среднего бизнеса недовольны стоимостью финансовых услуг и не качественной работой самого банка.

К сожалению, уровень формирования конкурентной среды в Российском малом предпринимательстве пока остается низким. Главной причиной отсутствия честной конкуренции служат региональные и местные власти, а также крупные компании монополисты, которые ограничивают доступ на различные торговые площадки, создавая непреодолимые барьеры для входа на рынок.

Специфичность российского малого бизнеса заключается в его «теневизации». По разным оценкам, от 30 до 50% реального оборота субъектов малого предпринимательства укрывается от уплаты различных налогов. Это приводит к тому, что огромная часть ресурсов не участвует в решении общегосударственных задач, спектр налогооблагаемой базы уменьшается, увеличивается криминализация экономики. Однако, вышеперечисленные проблемы, хоть и оказывают большое влияние на развитие малых предприятий, но дальнейшие перспективы предпринимательский сектор всё же имеет.

Сперва, нужно упростить процесс регистрации малого предприятия, продолжить процесс сокращения числа лицензируемых видов деятельности и продукции, а так же государству необходимо продолжить программу по предоставлению льгот. Например, снизить налоги на деятельность начинающих предпринимателей. Наиболее это актуально для таких сфер деятельности, как медицинская, научно-инновационная, аграрная и строительная.

Нужна более энергичная работа по развитию инфраструктуры малого бизнеса, развитию банковской системы, различных фондов поддержки малого бизнеса. Малые предприятия должны иметь возможность в любую минуту получить консультацию и бесплатную помощь по вопросам открытия и функционирования, по проблемам маркетинговой стратегии, защите своих интересов, по любой другой проблеме.

Большая работа предстоит в области подготовки и повышения квалификации предпринимателей. В сфере малого бизнеса работают около 8 млн. человек. По данным социологических опросов свыше 70% молодых предпринимателей считают, что им

необходимо приобрести специальные знания в области малого бизнеса. По некоторым оценкам только от 20 до 30% из них имеют руководителей, обладающих специальным профессиональным образованием.

Несмотря на трудности, у малого бизнеса в России есть резервы для дальнейшего развития. По ориентировочным расчетам, в ближайшие годы число малых предприятий в России может увеличиться до 1.4 – 1.5млн. Единиц.

Хотелось бы обратиться к характеристике проблем малого бизнеса в городе Бутурлиновка. По состоянию на 1 января 2013 года в районе зарегистрировано 1430 субъектов малого предпринимательства. Из них 1241 – индивидуальный предприниматель, 56 крестьянско-фермерских хозяйств, 133 предприятия, которые зарегистрированы в качестве юридических лиц. Средняя численность работников субъектов малого и среднего бизнеса составляет почти 4 тысячи человек.

Развитие малого бизнеса в Бутурлиновском районе характеризует показатель: 286 субъектов малого предпринимательства на 10 тыс. жителей (в 2013 году) при среднем областном значении этого показателя – 268.

Малые предприятия охватывают практически все виды экономической деятельности, но наибольшее их количество действует в торговле и в сельском хозяйстве. Следует отметить участие субъектов малого и среднего предпринимательства в поставке товаров и выполнении работ для муниципальных нужд. Так, из общего объема муниципального заказа – 10% в 2013 году планируется разместить у субъектов малого и среднего бизнеса.

За 9 месяцев 2013 года предпринимателями района произведено продукции, выполнено работ и оказано услуг на 418,8 миллионов рублей или 115% уровня 2013 года в действующих ценах. В доходную часть районного бюджета перечислено 36,4 миллионов рублей налогов, что составляет 21% в собственных доходах бюджета.

Малый бизнес как явление социальное, экономическое и политическое, охватывающее, практически, все отрасли деятельности, должен решить для развития Бутурлиновского муниципального района следующие основные задачи:

– в социальном аспекте – способствовать обеспечению занятости и материальному благополучию населения, его духовному и культурному развитию, удовлетворению материальных потребностей через расширение рынка потребительских товаров и сферы услуг;

– в экономическом – содействовать развитию конкурентной рыночной экономики, увеличению валового регионального продукта, повышению доходов консолидированного бюджета и внебюджетных фондов;

– в политическом – обеспечить формирование среднего класса – основного гаранта социальной и политической стабильности общества.

Выполнить свою социально-экономическую и политическую роль малый бизнес сможет лишь при наличии благоприятных условий для его деятельности. В последние годы в российской политике и экономике наметились положительные тенденции на улучшение общей среды деятельности субъектов малого предпринимательства. Курс Президента Российской Федерации на создание условий для нормального развития малого бизнеса, а также меры Правительства РФ по деbüroкратизации экономики способствовали развитию предпринимательской инициативы, росту количества субъектов малого бизнеса, объемов производства товаров и услуг, увеличению инвестиций в основной капитал малых предприятий.

Необходимо выделить основные проблемы малого бизнеса в России:

1. Услуги естественных монополий: высокая стоимость услуг, сложности с подключением производственной инфраструктуры, штрафные санкции, авансовый метод оплаты услуг.

2. Административные проблемы: коррумпированность служб ветеринарного надзора, непрерывно взимающих плату за услуги по проверке продуктов, которые фактически не проводятся.

3. Экономические проблемы: низкая платежеспособность населения, конкуренция со стороны граждан, незаконно торгующих алкогольными напитками собственного производства, а также винными напитками производства Грузии и Молдавии,

незаконно ввозимыми в город, недобросовестная конкуренция при получении гражданами – владельцами личных подсобных хозяйств кредитов Россельхозбанка на условиях, предусмотренных приоритетным национальным проектом «Развитие АПК».

4. Доступ к финансированию: отсутствие в составе микрофинансовых услуг Государственного фонда поддержки малого предпринимательства Воронежской области долгосрочных займов на инвестиционные цели, а также лизинговых услуг предпринимателям, высокая стоимость и краткие сроки банковских заемных ресурсов.

В связи с этим охарактеризуем инфраструктуру поддержки предпринимательства. На территории г. Бутурлиновка поддержка бизнеса осуществляется силой местных властей, Центром поддержки предпринимательства и координационными советами по предпринимательству.

Основные виды поддержки со стороны администрации:

- проведение консультаций, семинаров;
- проведение конкурсов;
- организация встреч с представителями контрольно-надзорных органов;
- содействие предпринимателям, по факту обращения.

Основные виды поддержки со стороны Центра поддержки предпринимательства:

- помощь при регистрации предприятия;
- проведение консультаций, семинаров;
- предоставление микрокредитов.

Основные виды поддержки со стороны Координационных советов:

- проведение консультаций, семинаров;
- обсуждение коэффициентов, устанавливаемых органами местного самоуправления для расчета ЕНВД.

Проблемы инфраструктуры поддержки:

- недостаточное финансирование – нет средств на создание программы поддержки бизнеса, а проводимых мероприятий предпринимателям недостаточно;
- отсутствие необходимой производственной инфраструктуры в распоряжении администрации;

- отсутствие комплексного подхода к решению проблем малого бизнеса; нехватка кадров – сотрудникам администраций приходится совмещать несколько должностей;
- отсутствие электронного документооборота – сотрудники администрации тратят много времени на составление документации;
- нежелание предпринимателей объединяться;
- отсутствие информации, положительных примеров, зарубежного опыта.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что несмотря на значительные проблемы функционирования малого предпринимательства в Бутурлиновском районе у предпринимателей данного сектора бизнеса есть резервы для дальнейшего роста и развития.

УДК 336.221

В.В. Тонковид, студент

О.В. Улезько, кандидат экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ИСЧИСЛЕНИЯ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО ОРГАНИЗАЦИЙ

В связи с внесением изменений в налоговый кодекс РФ, о порядке определения налоговой базы по налогу на имущество организаций, остаются нерешенными проблемы организационного характера, касающиеся особенностей исчисления кадастровой стоимости объектов налогообложения.

Объектом исследования в работе явилась нормативно-правовая база, регламентирующая порядок определения кадастровой стоимости, а также порядок определения субъектов, уполномоченных вести учет имущества и кадастровой стоимости объектов налогообложения.

В работе рассмотрены актуальные изменения действующего законодательства федерального и регионального уровня, регламентирующие порядок проведения кадастровой оценки и

налогообложения имущества, позволившие провести SWOT - анализ применения кадастровой стоимости объектов недвижимости в России на перспективу.

Представленные в работе результаты исследования могут быть использованы как предприятиями в рамках налогового планирования, а также региональными органами власти, которые должны организовать процесс проведения кадастровой оценки имущества на местах.

Объективно обусловлено, что налоговая система страны была активно меняющейся отраслью права в период эволюции экономических отношений конца XIX – второй половины XX века. Налог на имущество организаций не сразу стал самостоятельным платежом, но элементы и идея функционирования были заложены еще до введения органов управления на местах.

Основательный шаг к развитию имущественного налогообложения организаций, по-нашему мнению, был сделан в конце 70-х годов прошлого столетия. С 1966 года на промышленных и других хозрасчётных предприятиях сферы материального производства стала применяться плата за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства. Средства, подлежащие отчислению, взимались с предприятий, переведённых на новую систему планирования и экономического стимулирования [2]. Этот платеж отличался от современного понимания налога на имущество организаций. Предприятия обязаны были производить отчисления от прибыли в процентах к стоимости производственных основных фондов; сверхплановых не прокредитованных банком запасов неустановленного оборудования на действующих предприятиях; не прокредитованных банком нормируемых запасов товарно - материальных ценностей [1].

Налог на имущество организаций был введен в России в 1992 году законом РФ от 13.12.1991 № 2030-1 «О налоге на имущество предприятий» [1]. В то время объект налогообложения был представлен несколько шире: основные средства; нематериальные активы; запасы и затраты, находящиеся на балансе плательщика. Список необлагаемых налогом объектов содержал: объекты жилищно-коммунальной и социально-культурной сферы; объекты, используемые исключительно для охраны природы,

пожарной безопасности; имущество, используемое для производства, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, выращивания, лова и переработки рыбы и многие другие.

11 ноября 2003 года Федеральным законом № 139-ФЗ в часть II Налогового кодекса была включена глава «Налог на имущество организаций». А с 1 января 2004 года законодательные основы налогообложения имущества организаций стали такими, какими мы привыкли их видеть сегодня. В этот период в число задач Программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002 - 2004 гг.) было заложено развитие справедливой налоговой системы, в том числе через повышение экономической самостоятельности и ответственности органов власти субъектов Российской Федерации путем разграничения их полномочий и доходных источников [6].

Обратимся к особенностям исчисления налога на имущество организаций в настоящее время. Ожидаемые изменения коснулись элементов и порядка уплаты налога в 2015 году.

Во-первых, расширился список объектов, не признаваемых для целей налогообложения. К их числу отнесены I и II амортизационные группы основных средств, в соответствии с Классификацией основных средств [1, 4]. Кроме того, в порядке реализации Указа Президента «О государственных научных центрах Российской Федерации» к льготному отнесено имущество организаций, которым присвоен статус государственных научных центров. В-третьих, движимое имущество, принятое к учету с 01.01.13г., ранее исключаемое из объектов налогообложения, в настоящей редакции главы 30 НК может быть признано объектом налогообложения, если оно передается между взаимозависимыми лицами или получено в результате реорганизации (ликвидации) другого лица.

Изменения затронули также порядок определения налоговой базы. Для имущества, учитываемого в балансе предприятия по остаточной стоимости, в случае если остаточная стоимость включает денежную оценку предстоящих в будущем затрат, связанных с данным объектом, для целей налогообложения эти затраты исключаются из налоговой базы [8]. В соответствии с п.8 ПБУ 6/01 «Учет основных средств», при расчете остаточной стоимости ос-

нового средства учитываются только фактические затраты на его приобретение (сооружение, изготовление) [4]. Включение в остаточную стоимость денежной оценки будущих затрат, связанных с основным средством, возможно, когда такие затраты отражаются в учете как оценочное обязательство, в соответствии с п.8 ПБУ 8/2010 «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» [9]. Так, при поступлении основного средства организация может сформировать оценочное обязательство на сумму предстоящих расходов по демонтажу, утилизации объекта основных средств или расходы, связанные с восстановлением нарушенной экологической системы.

С 2015 года число налогоплательщиков по налогу на имущество организаций дополнили хозяйствующие субъекты, применяющие специальные налоговые режимы (УСН и ЕНВД). Налог подлежит уплате с кадастровой стоимости торговых и административно-деловых центров, а также некоторых других видов недвижимости [8].

Список отдельных видов имущества, указанных в ст. 378.2 НК РФ, налоговой базой которым служит кадастровая стоимость, дополнили жилые дома и жилые помещения, не учитываемые на балансе организации в качестве объектов основных средств [9]. Определение кадастровой стоимости имущества стало закреплено за органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации. Федеральный орган исполнительной власти по контролю и надзору в сфере налогов и сборов уполномочен определить состав и структуру сведений о таких объектах [5]. Данные об оценке имущества орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации обязан направлять в электронной форме в налоговый орган по субъекту, а также размещать их в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Очевидно, что данное нововведение призвано обеспечить прозрачность оценочной деятельности и коммуникативную компетентность заинтересованных структур.

Для того, чтобы рассчитать налог, исходя из кадастровой стоимости имущества, на региональном уровне должны быть утверждены результаты кадастровой оценки объектов недвижимости. Кроме того, должен быть принят региональный закон, устанавливающий особенности в определении налоговой базы. При

расчете налога по объектам, для которых определена кадастровая стоимость, изменение данной стоимости в текущем налоговом периоде не учитывается для предшествующих и текущего налоговых периодов. Исключение – изменение кадастровой стоимости объекта вследствие исправления технической ошибки, допущенной органом, осуществляющим государственный кадастровый учет. Данное изменение приобретает силу с периода, в котором была допущена ошибка.

Самым предвосхищенным событием в налогообложении имущества организаций стало определение налоговой базы как кадастровой стоимости для отдельных объектов недвижимости. Данное изменение вступило в силу с 1 января 2014 года. Впервые в стране данную концепцию оценки недвижимости представили на семинаре Института экономического развития Международного банка реконструкции и развития в 1994 году. Становление порядка кадастровой оценки сопровождалось различного рода трудностями: неполнота территориального охвата, отсутствие пространства информационного взаимодействия заинтересованных структур (федеральные и ведомственные информационные ресурсы), переход к саморегулированию оценочной деятельности.

Нами была предпринята попытка проведения SWOT-анализа применения кадастровой стоимости объектов недвижимости в России, представленная в таблице 1.

К настоящему моменту сложно оценить экономический эффект, вследствие применения кадастровой стоимости как базы по налогу на имущество организаций. Однако очевидны преимущества развития кадастрового учета: организована система межведомственного электронного взаимодействия; упрощен порядок предоставления госуслуг Росреестра, посредством применения электронной формы. Среди широкого круга возможностей для пользователя информации, следует отметить доступ к справочным Online сервисам. Так, в режиме реального времени можно получить информацию о размере, точном адресе, зарегистрированных правах и наличии обременения по конкретному объекту недвижимости.

Тем не менее, явными остаются проблемы системы кадастрового учета. Об этом свидетельствует массовый характер оспа-

ривания результатов кадастровой оценки. Судебная практика по данному направлению развивается активно и конфликтно. Кроме того, вследствие наличия широкой сети госучреждений в системе, границы полномочий размыты. Спорная ситуация складывается и относительно свободного доступа к сведениям, касающимся имущества правообладателя.

Таблица 1 - SWOT-анализ применения кадастровой стоимости объектов недвижимости в России

Сильные стороны	Слабые стороны	Возможности	Угрозы
Развитие информационно-пространства взаимодействия	Договорная основа проведения кадастровой оценки	Электронная подача документов на регистрацию прав с недвижимостью, постановка на кадастровый учет	Раскрытие налоговой тайны собственников имущества в результате хакерской атаки
Увеличение платежей по налогу на имущество организаций за счет расширения числа налогоплательщиков и укрупнения налоговой базы	Широкая сеть государственных учреждений <ul style="list-style-type: none"> • Минэкономразвития • Росстат • Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии • Росреестр • «кадастровые палаты» по субъектам РФ 	Предоставление справочной информации по объектам недвижимости online Учет земельных участков и зданий в одном органе – Кадастровой палате	Развитие коррупции при проведении согласования кадастровой оценки недвижимого имущества
Формирование оптимальной рыночной стоимости объектов недвижимости	Многочисленные технические и кадастровые ошибки инженеров	Формирование электронного реестра объектов недвижимости и их кадастровой стоимости для целей тактического и стратегического государственного налогового планирования	Судебный порядок оспаривания результатов кадастровой оценки недвижимости

В целом можно отметить, что реализация сценария федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 - 2019 годы)» позволит в будущем сохранить накопленный потенциал и привести к созданию достоверного единого государственного реестра недвижимости, увеличить гарантии зарегистрированных прав, снизить административные барьеры и расширить налогооблагаемую базу.

Список литературы

1. Закон РФ от 13.12.1991 № 2030-1 «О налоге на имущество предприятий», «Ведомости СНД и ВС РФ», 19.03.1992, № 12, ст. 599
2. Постановление ЦК КПСС, Совмина СССР от 04.10.1965 № 729 «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства», «Свод законов СССР», т. 5, с. 7, 1990 г.
3. Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (ред. от 10.12.2010) «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы», «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 2), ст. 52.
4. Приказ Минфина РФ от 30.03.2001 № 26н (ред. от 24.12.2010) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01», «Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти», № 20, 14.05.2001
5. Приказ Минфина России от 13.12.2010 № 167н (ред. от 27.04.2012) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (ПБУ 8/2010)», «Российская газета», № 32, 16.02.2011
6. Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 гг.), Правительство Российской Федерации от 10 июля 2001 г. № 910-р, <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200107119>

7. Федеральный закон от 24.07.2007 № 221-ФЗ (ред. от 28.02.2015) «О государственном кадастре недвижимости» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015), «Российская газета», № 165, 01.08.2007

8. Федеральный закон от 02.04.2014 № 52-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «Собрание законодательства РФ», 07.04.2014, № 14, ст. 1544

9. Федеральный закон от 04.10.2014 № 284-ФЗ «О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и признании утратившим силу Закона Российской Федерации «О налогах на имущество физических лиц», «Российская газета», № 229, 08.10.2014

10. Федеральный закон от 04.11.2014 № 347-ФЗ (ред. от 24.11.2014) «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации», «Российская газета», № 254, 07.11.2014

11. Федеральный закон от 24.11.2014 № 366-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», «Российская газета», № 272, 28.11.2014

12. Распоряжение Правительства РФ от 28 июня 2013 г. № 1101-р О концепции федеральной целевой программы «Развитие единой государственной системы регистрации прав и кадастрового учета недвижимости (2014 - 2019 годы)», «Собрание законодательства РФ», 21.10.2013, № 42, ст. 5364

13. Яровая Н. «О порядке оказания электронных государственных услуг росреестра», Кадастр недвижимости, №2 (35) 2014, С.-27

В.Н. Тучина, студентка

Н.А. Шишлова, студентка

Ю.В. Ткачева, ст. преподаватель

ОСОБЕННОСТИ ГИБРИДНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ В РОССИИ

Финансовые гибриды являются новым для российской практики инструментом. Гибридное финансирование открывает широкие возможности управления структурой и доходностью капитала предприятий. Инжиниринг различных комбинаций сроков, условий конвертации, доходности таких ценных бумаг с одной стороны обеспечивает оптимальное удовлетворение интересов инвесторов и эмитентов, с другой – ограничивается неразвитостью инструментов его регулирования.

В современной практике выбор модели финансирования является наиболее сложным и всегда актуальным. Балансирование собственного и заемного капиталов определяют соотношение различных видов рисков в деятельности предприятий, а выбор в пользу инструмента собственности или долгового обязательства определяет их финансовое выражение.

Гибридные ценные бумаги являются достаточно новым финансовым инструментом. Функционируют гибридные ценные бумаги на финансовом рынке. К этим гибридным бумагам относятся бумаги, которые имеют признаки облигаций и акций. Также они занимают промежуточное положение между долговыми ценными бумагами и инструментами собственности.

Под гибридными бумагами понимают, в частности, конвертируемые ценные бумаги – ценные бумаги, которые могут быть конвертированы в облигации, акции, привилегированные акции и т.д.

Само понятие конвертация в законодательстве России отсутствует, но существуют авторские определения конвертации. Так следуя определению Филимошина П.М.[2], конвертацию можно представить как приобретение прав собственности на раз-

мещаемые ценные бумаги за счет отчуждения прав собственности на ранее размещенные ценные бумаги.

Выпуск гибридных ценных бумаг осуществлен в 2009-2010 году такими Российскими компаниями как AllianceOil, Evraz, Petropavlovsk, ТМК, Лукойл [1], при этом их обращение ограничивается первую очередь связано с решением правовых вопросов в этой области и обеспечением удобной рыночной инфраструктуры на российских биржах. Срок их обращения составляет 4,5 -5 лет.

Гибридные ценные бумаги подразумевают один из видов конвертации: конвертацию облигаций в акции. Поскольку обратной конвертации акций в облигации законодательством не предусматривается, то цикл обращения гибрида имеет следующий вид:

1. Размещение гибрида – выпуск облигаций, с заданными условиями и параметрами конвертации;
2. Обращение гибридов – приобретение облигаций, получение дохода по ним до наступления конвертации;
3. Завершение обращения гибрида – конвертация облигации в акции.

В табл.1 представлены преимущества гибридных ценных бумаг для эмитента и инвестора.

Таблица 1. Преимущества размещения и обращения гибридных ценных бумаг для эмитента и инвестора

Для эмитента	Для инвестора
-компании привлекают капитал, балансируя между долговым рынком и рынком акций;	-эти ценные бумаги предлагают инвесторам потенциал роста, свойственный акциям и защиту от риска падения стоимости, что присуще облигациям;
-конвертируемые облигации становятся стимулятором размещения облигаций;	-получение процентного дохода, за счет которого обеспечивается доходность на основную сумму капиталовложений;
-достигается баланс между собственным и заемным капиталом.	-менее рискованный инструмент.

В табл. 2 рассмотрим специфические характеристики гибридных ценных бумаг, а именно: специфику, преимущества и цели эмитирования.

Таблица 2. Основные характеристики гибридных инструментов

Параметры обращения	Преимущества	Цели эмитирования
1. Срок до погашения: бессрочные, 1000, 100, 60 и реже 30 лет. 2. Купонные ставки. 3. Отсрочка процентных платежей. 4. Способность к накоплению купонных платежей. 5. Приостановление дивидендных выплат. 6. Ранг (старшинство) и очередность выплат при ликвидации компании. 7. Право выкупа. 8. Принципы замещения.	1. Гибкость, возможность отсрочить процентные выплаты в случае проблем компании-эмитента 2. Наличие налогового щита, которое присуще заемному финансированию; 3. Отсутствие разводнения капитала, присущего акционерному финансированию; 4. Отсутствие права голоса, присущего обыкновенным акциям; 5. Возможность снизить средневзвешенную стоимость капитала;; 6. Длительный период обращения.	1. Финансирование сделок по слияниям и поглощениям: Porsche, TUI, Siemens, Cemex, Rexam; 2. Рефинансирование существующего долга: Thomson; 3. Обеспечение финансовой гибкости: Vattenfall, Wienerberger; 4. Консолидация финансовой структуры компании: Mossi&Ghisolfi; 5. Рефинансирование дефицита пенсионных фондов: Henkel; 6. Снижение стоимости капитала: GECC.

Сравнительный анализ конвертируемых и обыкновенных облигаций показывает, что купонные платежи у рассмотренных

гибридов ниже, чем у простых облигаций, а если сравнивать их по цене размещения с акциями, то она окажется выше. При этом специфическими возможностями конвертируемых облигаций является право эмитента предложить держателям облигаций на выбор либо досрочное погашение облигации по номиналу, либо конверсию облигаций в акции. Фактически, как отмечает Улюкаев С.С. [1] эмитент получает право на досрочную принудительную конверсию облигаций в акции или депозитарные расписки. Наличие такого дополнительного права эмитента в структуре выпуска позволяет управлять своими расходами на финансирование: увеличить купон и (или) уменьшить конверсионную премию, а также снизить долговую нагрузку для эмитента.

Следует учитывать, что гибридные ценные бумаги особым образом влияют на оценку финансового состояния предприятия. Так гибриды на начальных этапах обращения являются облигациями и с точки зрения финансового менеджмента – долгом. Но по сути это собственный капитал в перспективе после конвертации, что значительно повышает рейтинг устойчивости корпорации. Налоговые льготы присутствуют и при минимальном, и при среднем, и при высоком содержании собственного капитала.

Поскольку гибридные ценные бумаги сочетают в себе собственный и заемный капитал, следует оценивать потенциал их применения более разносторонне. Для этого используются модели, рассматривающие финансирование с точки зрения эффективной структуры капитала.

Заменив классический долг на гибридный, компания не только снижает риск дефолта, но и снижает текущую стоимость долга и, как следствие, средневзвешенную стоимость капитала (WACC), а также уменьшает силу финансового рычага – отношение заемного капитала (D) к собственному (E), что удешевляет будущие заимствования.

Рассчитаем влияние использования гибридного финансирования на WACC (при соотношении $D/E = 50\%$):

Исходя из выше изложенного, можно сделать вывод о том, что гибридные ценные бумаги соединяют в себе самые привлекательные черты как заемного, так и акционерного капитала, снижают налоговые платежи и издержки финансирования, не ухудшая кредитные рейтинги компаний.

Таблица 3. Расчет эффективности гибридного капитала

<u>Традиционная структура капитал</u>	Цена	<u>Гибридная структура капитала</u>	Цена
Собственный капитал	12,0 %	Стоимость заемного капитала, без налогового щита	6,0 %
		«Новая гибридная» премия	0,8 %
Стоимость заемного капитала, без налогового щита	6,0 %	Общая стоимость до налогов	6,8 %
Налоговый щит (20%)	-1,2 %	Налоговый щит (20%)	-1,36 %
WACC	$12\% * 0,5 + (6 - 1,2) * 0,5 = 8,4\%$	«Гибридный WACC»	5,44 %
Снижение стоимости капитала	-	Снижение стоимости капитала	2,96 %

Кроме того, применение данного инструмента в менеджменте позволяет корпорациям осуществлять многовариантное стратегическое планирование. Поэтому развитие гибридного финансирования в России является одной из актуальных задач современного финансового менеджмента. Тем более в последнее время применяются конвертируемые облигации со встроенными специфическими возможностями, которые могут обеспечить инвесторам большую гибкость или снизить долговую нагрузку на эмитента.

Список литературы

1. Улюкаев С.С. Сущность и специфика конвертируемых облигаций // Международные банковские операции. - 2011. - № 3. - С. 89 - 94.
2. Филимошин П.М. Конвертация [статья] / Режим доступа: mirkin.ru_docs/articles03_115.pdf

Л. А. Уграицкая, магистрант

Н.А. Горлова, кандидат экон. наук, доцент

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ АУДИТА ЭФФЕКТИВНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

В статье рассмотрены: определение «аудит эффективности», его цели и объекты. Раскрывается содержание основных элементов аудита эффективности бюджетных средств.

В настоящее время функционирование отдельного государства оценивается через эффективность использования своих финансовых и материальных ресурсов, доверенных обществом ему в управление.

Недостаточно эффективная работа системы государственного финансового контроля с учетом низкой финансовой, бюджетной и налоговой дисциплины приводит отечественную экономику к серьезным потерям.

Наиболее реальные факторы, которые сдерживают экономическое развитие страны, являются: хищения; коррупция; незаконный вывоз капиталов за рубеж; нецелевое использование денежных и материальных ресурсов; а также отмывание доходов, полученных незаконным путем.

В этой связи, одной из важнейших задач, которая ложится «на плечи» государственных и муниципальных органов власти, является повышение эффективности расходования бюджетных средств. Во многих зарубежных странах аудит эффективности уже в течение долгого времени выступает одним из важнейших видов государственного контроля.

Впервые понятие «аудит эффективности» было озвучено на заседании Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в 1977 году. [2]

Понятие аудита эффективности в Российской Федерации было зафиксировано в 90-е годы прошлого столетия. В 2004 году Счетной палатой совместно со специалистами Управления гене-

рального аудитора Канады впервые на практике был проведен эксперимент, где объектом проверки была выбрана Федеральная Целевая программа (ФЦП) «Дети Севера» (2001 - 2002 гг.), утвержденная Постановлением Правительства РФ от 25.08.2000 N 625 и охватывающая около 3 млн детей в 27 субъектах РФ.

Как показали результаты изучения указанной программы с позиции аудита эффективности бюджетных средств еще на начальной стадии разработки программы проведения аудита, бюджетные средства, выделенные на реализацию программы, использовались не эффективно. Во-первых, вместо 196 млн руб., предусмотренных на реализацию Программы, из средств федерального бюджета фактически было выделено на 12 млн руб. меньше. Причем 184 млн. руб. освоены были всего лишь на 83%. Во-вторых, было допущено нецелевое расходование бюджетных средств на сумму 37,6 млн руб., и еще почти 40 млн руб. были использованы крайне неэффективно. В-третьих, изначально на каждого ребенка в расчете на одно мероприятие приходилось лишь 74 коп.[3]

Приведенный выше эксперимент внедрения аудита эффективности на примере ФЦП «Дети Севера» аргументировал состоятельность, целесообразность и необходимость внедрения аудита эффективности, как инновационного метода государственного финансового контроля. При сложившейся точке зрения было определено, что такой метод контроля при его повсеместном применении может обеспечить новый подход к организации и проведению как последующего, так и оперативного контроля, усилить прозрачность и улучшить функциональную деятельность получателей бюджетных средств.

Рассматривая определение аудита эффективности с различных точек зрения, можно сказать, что это особый тип финансового контроля достижения экономических и конечных социальных результатов. При этом результаты должны определяться с помощью проведения проверок целевого и эффективного исполнения бюджета в совокупности с рядом контрольных мероприятий.

К объектам аудита эффективности следует относить широкий спектр органов сектора государственного управления, таких как: органы государственной власти Российской Федерации, являющиеся главными распорядителями бюджетных средств; феде-

ральные органы, которые используют средства государственных внебюджетных фондов или распоряжаются государственной собственностью; казенные, бюджетные, автономные учреждения и др.

К основным элементам аудита эффективности использования государственных средств относятся:

1) проверка экономности использования государственных средств объектом аудита эффективности, которые затрачены на достижение конечных результатов;

2) проверка продуктивности использования различных ресурсов (трудовых, финансовых, материальных) в процессе производственной и иной деятельности, а также использования информационных систем и технологий;

3) проверка результативности деятельности объекта проверки по выполнению поставленных перед ней задач, достижению фактических результатов по сравнению с плановыми показателями с учетом объема выделенных для этого ресурсов.

Методы проведения финансового контроля различны на разных его стадиях. Однако, в Бюджетном кодексе ст. 267.1 закреплены следующие такие методы осуществления государственного (муниципального) финансового контроля, как: проверка, ревизия, обследование, санкционирование операций. Как видно, аудит эффективности не входит в общий перечень методов проведения государственного финансового контроля. Если рассматривать другие статьи законодательного акта, то статья 157 БК РФ закрепляет за Счетной палатой полномочия по проведению аудита эффективности с целью выявления экономности и результативности использования государственных средств организациями.[1]

В связи с чем Счетной палатой РФ был разработан Стандарт финансового контроля 104 «Проведение аудита эффективности использования государственных средств». Стандартом в п. 5.3.1 закреплены критерии оценки эффективности. Их содержание заключается в следующем: «...качественные и количественные характеристики организации, процессов и результатов использования государственных средств и (или) деятельности объектов проверки, которые показывают, какими должны быть организация и

процессы и какие результаты являются свидетельством эффективного использования государственных средств».

Как видно, четкие критерии и характеристики для конкретной отрасли не установлены. При этом критерии оценки эффективности выбираются для каждой установленной цели аудита эффективности (п. 5.3.1). Напрашивается вывод, что критерии аудита эффективности при проведении контрольных мероприятий определяются в каждой отдельно взятой ситуации, причем этот процесс начинается на самом начальном этапе проведения. [1]

В качестве примера рассмотрим сферу образования. Так, профессор Яшина Н.И. в своей статье подробно рассматривает аудит эффективности использования государственных средств в образовательной сфере, по ее мнению качество образовательной услуги необходимо измерять показателями двух видов: эффективностью использования бюджетных средств, направляемых в высшие учебные заведения, и их результативностью.

Показатели эффективности использования бюджетных средств оказывают влияние на получение конечного результата от их расходования, при чем, искомый результат определяется и измеряется показателями, присущими только данной отрасли.

В случае, если имеется способность высшего учебного заведения оказывать услуги с целью обеспечения потребностей населения в высокопрофессионального образования, то показатели эффективности использования бюджетных средств можно рассматривать как промежуточные. По-сути, для ВУЗа эти показатели являются исключительно внутренними, и характеризуют качество подготовки будущего специалиста.

Как было отмечено выше, качество использования государственных средств, направляемых в высшее учебное заведение, оценивается также и конечной результативностью использования бюджетных средств.

В числе показателей, определяющих результативность бюджетных расходов на образовательную сферу следует рассматривать и такой показатель, который позволит выявить конечный результат, выходящий за рамки учебного процесс. При этом, утверждать, что внешний социально-экономический эффект от государственных затрат получен, можно тогда, когда выпускники

высшей школы будут востребованными на рынке труда и, как результат, станут участниками получения национального дохода.

Наличие профессионально подготовленных преподавателей, современное материально-техническое обеспечение и качественное управление учебным процессом свидетельствуют только о рациональном и эффективном использовании государственных финансовых ресурсов, которые влияют на результативность использования бюджетных средств, но не отражает конечной результативности бюджетных расходов. [4]

Еще одной чертой, которой должен обладать аудит эффективности государственных расходов должна быть конструктивность. При проведении анализа результатов проверок с использованием аудита эффективности не целесообразно концентрироваться только на конечных результатах. Наиболее важным в аудите эффективности использования государственных средств и анализе государственных расходов являются не только выводы по результатам проверок, но и рекомендации по повышению эффективности использования бюджетных средств организациями.

Резюмируя выше изложенное, отметим, что эффективная и отлаженная система финансового контроля должна быть направлена на обеспечение качественного управления бюджетом и способность повышения эффективности бюджетного управления. Искомые функции и полномочия могут быть реально реализованы с участием финансовых органов, которые имеют полный спектр полномочий по предварительному, текущему и последующему государственному финансовому контролю.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 26.12.2014, с изм. от 08.03.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015).

2. СФК 104. Проведение аудита эффективности использования государственных средств» (вместе с «Порядком действий в процессе организации и проведения аудита эффективности») (утв. Решением Коллегии Счетной палаты РФ, протокол от 09.06.2009 N 31К (668)).

3. Дроботова Е. В. Аудит эффективности бюджетных средств [Текст] / Е. В. Дроботова // Молодой ученый. — 2014. — №19. — С. 390-392.

4. Карепина О.И. Развитие аудита эффективности государственных расходов / О. И. Карепина // Международный бухгалтерский учет. – 2014. - N 30.

5. Яшина, Н. И. Определение результативности расходов на образование для обоснования эффективности использования бюджетных средств / Н. И. Яшина // Финансы и кредит. - 2006. - N 21. - С. 2-8.

УДК 338.436 (470)

А.А. Шевцова, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

НАПРАВЛЕНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ УЧАСТИЯ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ

Россия, ставшая преемницей некогда могучего СССР, столкнулась с рядом сложностей на пути к статусу потенциальной сверхдержавы. Чтобы облегчить непростую ситуацию, связанную с положением на международной арене, России пришлось стать частью множества интеграционных группировок. На сегодня она состоит в ООН, ШОС, АТЭС, БРИКС, ОЧЭС и др. Именно о непростом, но несомненно выгодном для России пути интеграции пойдет речь в этой статье.

Интеграция России в мировую экономику - является одной из главных целей новой России, декларированных при принятии акта о суверенитете в 1990 году. Многие в то время искренне верили, что, покончив с КПСС и централизованным планированием, расставшись с союзными республиками, граждане через три-четыре года будут жить так же, как западные европейцы.

Однако ожидания не оправдались. Первоначальные условия интеграции России в мировое сообщество объективно ухудшились по сравнению с СССР. Географически Россия оказалась удалена от своего крупнейшего партнера - Западной Европы. Были утрачены крупнейшие торговые порты на Черном море и Прибалтике. А на суше Россия граничит теперь в «дальнем зарубежье» только с Норвегией, Финляндией, Польшей, Монголией, Северной Кореей и Китаем. Новую таможенную границу не смогли до сих пор должным образом обустроить. Транзитные пути основных экспортных ресурсов теперь находятся в «ближнем зарубежье». Развитая внешнеторговая инфраструктура осталась лишь на малонаселенном Дальнем Востоке. К тому же России досталась основная часть союзного ВПК, в принципе не приспособленного к работе в рыночных условиях.

Открытая экономика и поспешный уход государства из внешнеэкономической сферы, где оно прежде было непосредственным и монопольным участником, породили немало острых проблем. Либеральная политика сопровождалась ухудшением структуры внешней торговли, обострением проблемы внешнего долга и криминализацией всей этой сферы, что создало вокруг российского бизнеса атмосферу недоверия и подозрительности.

В свете всех этих событий наша страна, безусловно, была вынуждена вступать в различные международные организации. С 1997 по 2014 год Россия являлась участником «Большой восьмерки»- неформального объединения экономически развитых государств. Наша страна является участником и других организаций таких как «Совет Европы» и «ОБСЕ». Что касается «Совета Европы», то Россия намерена выйти из этой организации в связи с давлением, оказываемым различными странами Европы. Россию лишили права голоса в данной организации сроком на 1 год, за попытку отстаивать свои интересы в восточной Европе.

Особое место занимают организации, созданные на пространстве бывшего СССР: СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС.

В 2014 году совместно с Белоруссией и Казахстаном Россия стала одной из стран-учредителей Евразийского экономического союза (ЕАЭС) — международного интеграционного экономического объединения (союза), созданного на базе Таможен-

ного союза ЕврАзЭС. ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 года.

Евразийский союз — это интеграционный проект на евразийском пространстве, основной задачей которого является экономическое и политическое сближение стран после развала СССР, одним из преимуществ данного проекта является открытость для других стран Евразии. К настоящему моменту интеграция евразийских стран реализуется в виде целого ряда союзов разного уровня, наиважнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз.

Подписанный 29 мая договор о формировании единого экономического союза зачастую воспринимается через призму неких планов России по восстановлению своего влияния на бывшей союзной республике, утраченной в начале 90-х. Дело в том, что мотивом создания как таможенного союза, так и более глубокого интеграционного проекта евразийского экономического союза имеют объективные основания и направлены в первую очередь на выживание во все более конкурентном, а зачастую даже враждебном мире в котором все нагляднее выступают признаки системного кризиса. Ратифицированный 26 сентября государственной думой договор о создании ЕврАзЭС создает принципиально новую экономическую реальность на пост советском пространстве.

По предварительным данным это объединение будет занимать первое место в мире по добыче газа, первое место по добыче нефти, четвертое место в мире по объемам извлекаемого угля и пятое по добыче железной руды.

Значительно упростится порядок передвижения и регулирования рабочей силы. Теперь граждане России, Казахстана и Белоруссии получают равные права с местными работниками и соответствующие права в пенсионной сфере и области социального страхования. Это крайне важная мера, если вспомнить что тот же европейский союз начинался как зона свободного перемещения товаров и рабочей силы. Стремление многих стран в ЕЭС обуславливается в немалой степени желанием включиться в этот общий рынок и получить возможность работать там, где нравится и где есть соответствующие вакансии. По мере развития ЕврА-

зЭС оставшиеся барьеры будут сняты, и в экономику России планируется существенный приток рабочей силы.

После объединения суммарный ВВП стран, участвующих в проекте интеграции, по предварительным прогнозам составит более 1.8 трлн долларов, что составит порядка 4 % мирового ВВП. Население ЕврАзЭС приближается к 173 млн. человек, что, по мнению множества авторитетных экономистов, находится в районе крайне важной отметки в 200 млн человек. Именно рынок порядка 2 трлн долларов и населением от 200 млн человек является минимальной нижней планкой для формирования собственного регионального экономического кластера. Это тот порог, с которого с чисто экономической точки зрения становится выгодно строить сложные кооперационные сети и выпускать высокотехнологичную продукцию в конкурентно способных товарных количествах. Приняты и работают конкретные меры по снижению и отмене таможенных пошлин, по введению общего фитосанитарного и ветеринарного контроля, гармонизации финансового законодательства.

Странам - членам таможенного союза удалось достичь во взаимной торговле более высокой степени диверсификации товарной структуры, чем во внешней торговле с внешними странами. Большую долю занимает продукция с высокой степенью переработки. Если во внешней торговле 72.6 % экспорта пришлось на минеральные продукты, то во взаимной торговле только 41.1%. Машины, оборудование и транспортные средства занимают 19 % объема, в то время как доля продаж этих товаров за пределами таможенного союза составляет лишь 2.4% совокупного экспорта. Еще 12.7% приходится на металлы и изделия из них, 9.3% на продовольственные товары и сельхоз сырье, 9.1% приходится на продукцию химической промышленности, 8.8% - прочие готовые товары. Все эти цифры говорят о том, что внутренний товарооборот способствует росту реального сектора обрабатывающей промышленности, влекущему за собой дополнительные налоги в местные бюджеты, стабильные рабочие места и толчок развития социальной инфраструктуры, образования и медицины.

Россия не стоит на месте и развивает свою экономику довольно быстрыми темпами что безусловно поспособствовало созданию одного из крупнейшего объединения БРИКС.

БРИКС— это альянс в который входит пятерка наиболее развивающихся стран таких как: Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР.

Территория стран БРИКС составляет 26% территории земли. В странах БРИКС живет 40 % населения мира, а именно 2,9 млрд. человек. Страны БРИКС располагают 32 % пахотных земель планеты и производят более 40 % всей пшеницы.

Исходя из этих данных, стоит отметить, что БРИКС является одной из мощнейших мировых организаций способных оказывать влияние на всю мировую экономику. История создания данной организации начинается с 2003 года, когда крупные мировые экономисты обратили внимание на 4 развивающиеся быстрыми темпами страны, тогда была заявлена Бразилия, Россия, Индия и Китай, которые в обозримом будущем могут по экономическим показателям обойти Японию и некоторые наиболее экономически развитые страны запада. Именно тогда и появилась аббревиатура БРИК, которая сложилась из первых букв названия этих четырех государств на латинице. Немного позже к альянсу присоединилась и ЮАР, тогда к названию присоединилась еще одна буква, и альянс стал называться БРИКС.

В июне 2006 года были предприняты первые шаги на пути создания объединения. В рамках Петербургского экономического форума прошел круглый стол с участием министров экономики четырех стран, а в сентябре в Нью-Йорке в рамках сессии генеральной ассамблеи ООН встретились министры иностранных дел. Первый саммит БРИКС состоялся в Екатеринбурге. Со временем оформляется международная организация, цель которой сообща противостоять любым вызовам времени, от экономического кризиса до наркоторговли. На саммите было подписано соглашение о финансовом сотрудничестве в рамках межбанковского механизма БРИКС, предполагающего ведение взаимных расчетов в национальных валютах. Обсуждали и вопрос об использовании в будущем «наднациональной» валюты. Глава «Внеш. Эконом банка» предложил назвать будущую единицу 5 R по первым буквам английских названий национальных валют стран БРИКС. Средние темпы роста экономики стран БРИКС в 2011-2013г составили 4.11% , для сравнения в развитых странах 1.37%.

На сегодняшний день доля стран БРИКС в мировом ВВП превышает 21%, а объем торговли 16% от общемирового.

На сегодняшний день Россия является далеко не самой мощной экономической державой: её доля в мировом ВВП равна 2,6%. Наша страна вынуждена развивать экономическое сотрудничество с другими странами, опираясь на устаревшую структуру материального производства, гипертрофия тяжелой промышленности сочетается с плохой развитостью сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

Произошло сокращение производства и потребление произведенной в России продукции. Экономика нашей страны по большей части держалась за счет экспорта, что способствовало удержанию на плаву других отраслей экономики. На протяжении многих лет более четверти ВВП страны реализуется за счет экспорта. Следует заметить, что в СССР этот показатель не превышал 10%. На данный момент за рубеж вывозится от 20 до 80 % сырьевых товаров и различных полуфабрикатов.

Удельный вес механизированного оборудования и автотранспорта в структуре экспорта не превышает 10% (преимущественно страны СНГ), в объеме мирового экспорта автомобильно-технической продукции составляет всего 0.3%. Если не брать в расчет военную технику а так же поставку различных видов оборудования в государства СНГ объем поставок отечественной автомобильно-технической продукции конкурентоспособной на мировых рынках, оценивается в 0.1% от суммарного экспорта аналогов такого же оборудования. На мировом рынке вооружений наша страна занимает второе место, но примечательно то, что вклад от экспорта военной техники в общие валютные поступления страны не так велик, как можно себе представить: всего 5.2% в 2007 году.

Увеличение потребности России в импорте товаров усилило заинтересованность Запада в организации таких поставок. У западных предпринимателей и банков существуют обширные возможности в сфере страхования своих предприятий и вложений. К примеру можно отнести то, что западные инвесторы во время августовского кризиса уйти с рынка ГКО не понеся крупных потерь. Произошло это потому, что были использованы деньги из кредита МВФ, которые в свою очередь были взяты Россией в июле 1998-го года. Инвесторы сохранили громадные проценты, ко-

торые получали прежде (около 100-150 % годовых в валюте). Другое дело застраховаться от рисков в России по прямым инвестициям, это довольно тяжело, именно поэтому крупные иностранные инвесторы довольно осторожны когда дело касается России. Наша страна занимает лидирующие позиции в вывозе экологически вредной продукции и капиталоемких отраслей. Россия занимает лидирующее место по экспорту никеля и природного газа, что составляет половину мирового рынка, 3 место по экспорту нефти и нефтепродуктов, а так же алюминию, железной руде и т.д. Стоит отметить что Россия является мощнейшим поставщиком полезных ископаемых в мире.

Основные поступления в бюджет нашей страны производится за счет экспорта нефти и газа. Экспортные квоты достигли критических величин, существует проблема изношенности основных фондов в нефтедобыче и нефтепереработке, огромная часть трубопроводов нуждается в ремонте или замене. На современном этапе России требуются инвестиционные ресурсы и потребность таких ресурсов исчисляется сотнями миллиардов долларов. Приток прямых вложений занимает небольшую величину по сравнению с нелегальным оттоком капиталов. Довольно сильная ограниченность прямых иностранных инвестиций является показателем неудовлетворительного вливания нашей страны в мировое хозяйство.

Согласно объему конкретных иностранных вложений в экономику Россия находится в третьем десятке государств общества – из количества стран «с развивающимися рынками», уступая далеко не только лишь Китаю, где капиталовложения рассчитываются сотнями миллиардов долларов, но и Чехии, Польше, Венгрии. Значительный интерес у заграничных трейдеров вызывают фирмы, которые на основе западных технологий, импортного использованного материала или комплектующих такие товары, производят товары такие, как кондитерские продукты, пиво, соки, моющие средства, домашнюю технику, сотовые телефонные аппараты. Инвестиционная совместная работа в наукоемких секторах экономики (к примеру, в машино- и самолетостроении) остается за незначительными исключениями только заявлениями о планах. В последнее время обстановка с привлечением зарубежного предпринимательского капитала существенно не изменяется. Для

того чтобы приобрести специальную федеральную лицензию, приходится преодолевать много бюрократических рогадок.

Россия унаследовала от Советского Союза излишнюю политизацию внешнеэкономических взаимосвязей. Данная традиция очевидно никак не сходилась с ленинской формулой «политика есть продолжение экономики». Наоборот, в советские времена финансовые интересы полностью подчинялись общественно-политическим целям, что принесло мало хорошего, к примеру условие поддержания на высоком уровне товарооборот с государствами-членами СЭВ, привело к завышению стоимости (согласно сопоставлению с всемирными) на ввоз с данного региона. Доля же приобретенных у нас нефти, металлов и иного сырья страны Содружества реэкспортировали за денежную единицу. Поддержка развивающимся государствам «социалистической ориентации» также в значительной мере выступала в ущерб экономическим интересам Советского Союза. Путем внешней торговли КПСС помогала другим компартиям, в том числе в развитых государствах. Мировая интеграция в современном мире набирает обороты, но существуют и объективные проблемы связанные с экономической и политической ситуацией в мире. Страны, вступающие в тот или иной политический экономический или военный альянс, должны понимать, что теряют часть своего суверенитета. Зачастую происходит так, что интегрирование идет во вред экономики государства и этому есть множество примеров таких как: Испания, Греция, Португалия и т.д.

Если же говорить о России, то в целом, Россия уже сейчас является полноценным членом мирового сообщества. РФ является членом большинства наиболее влиятельных международных организаций, что позволяет её отстаивать свою внешнеполитическую позицию и лоббировать свои экономические интересы. Дальнейшая интеграция России в мировую экономику могла бы позволить ей укрепить свои экономические связи с иностранными государствами и усилить товарообмен с ними, что, безусловно, не может не сказаться положительно на российской экономике в целом.

Список литературы

1. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика: учебник – 3-е изд. / под общей редакцией д.э.н., проф. А.В. Сидоровича – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, издательство «Дело и Сервис», 2010. – 416 с.
2. Антиглобализм: теория и практика «антиглобалистского» движения / Под ред. А.В. Бузгалина. М.: Едиториял УРСС, 2013. С. 57-67
3. Аттали Ж. Карл Маркс: Мировой дух /пер. с фр. Е.В. Колодочкиной, вступ. ст. С. Г. Кара-Мурзы. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 406 с.
4. Барлыбаев Х.А. Общая теория глобализации и устойчивое развитие. – М.: издание Гос. думы, 2010. – 336 с.
5. Богомолов, О. Т. Мировая экономика в век глобализации: учебник / О. Т. Богомолов. – Москва: Экономика, 2014. – 360 с. Глобальное экономическое регулирование: учебник / В. Н. Зуев [и др.]. – Москва: Магистр, 2011. – 573 с.
6. Борзых С. В. Понятие глобализации: новое прочтение // Век глобализации, 2011. –№2.–С.18–31.
7. Бузгалин А.В. Альтерглобализм как феномен современного мира // Полис. 2010. № 2. С. 71 – 85.

УДК 336.742.(470)

И.Ю. Шевцова, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ЗОЛОВОАЛЮТНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

Анализ посвящен проблемам и перспективам, связанными с управлением золотовалютными запасами, с целью предоставления устойчивости всемирного денежного и экономического формирования государства, повышения производительности от

рассматриваемых ограничений и течений согласно управлению золотовалютными запасами в Российской Федерации

Золотовалютные резервы (ЗВР) выступают в роли официальных стратегических резервов в виде: золота, бриллиантов, ценных металлов и зарубежной денежной единицей валюты Центральных банков и Казначейств государств, используемые ими с целью исполнения интернациональных платежей и расчетов, стабилизации ориентированности денежных единиц на международных рынках, возмещения нехватки платежного равновесия, и т. д. По-другому золотовалютные резервы можно называть международными резервами.

Объем золотовалютных резервов государства должен значительно превышать размер денежной массы в обращении, гарантировать как независимость, так и частные платежи согласно внешнему долгу и обеспечивать трехмесячный импорт. При достижении такой степени золотовалютных резервов Нац. банк РК обретает возможность продуктивно регулировать перемещение направления государственной денежной единицы и процентных ставок в экономике.

Многочисленные государства мира, в том количестве и Российская федерация, в последнее время накопили большие золотовалютные запасы. Однако в прошлые года доли государств в запасах международной ликвидности существенно поменялись, то что повергло к изменению в структуре самих резервов. Золотовалютные запасы стран нужно анализировать как страховой резерв, устраняющий государственные экономики с различного рода макроэкономических рисков, согласно данному обстоятельству их благосостояние расценивается посредством отношения с иными макроэкономическими параметрами: ВВП, импортом, внешним долгом, денежной массой.

В то же время золотовалютные запасы сами находятся под опасностью воздействия рисков всемирного масштаба, что корректирует постановку проблемы управления ими. В управлении денежными запасами в нынешнее период в большей степени наблюдается бездейственное приспособление множества государств к сформировавшейся международной конъюнктуре, чем

присутствие тот или иной-в таком случае разумной стратегии действия, и это скорее выручает всемирную денежную концепцию с приближающегося упадка, чем стимулирует его.

Посредством абсорбирования международной ликвидности подобные государства, как Китай, Япония, Российская федерация, оказывать содействие искусственному поддержанию курсов резервных денежных единиц, что может расцениваться и равно как стремление выиграть время, отсрочив либо растянув девальвация скопленной ликвидности, и как некое антиципируемое поведение, основанное на ожидании перемен в мировой конъюнктуре.

Из рисунка 1 видно, что объем золотовалютных запасов России является неустойчивым. Начиная с 2000 г., в России каждый год отмечается рост золотовалютных резервов страны. Исключением явился только кризисный 2008 г. Более подходящим считается запас, который может гарантировать абсолютное закрытие интернациональных платежей и обязанностей. [1]



Рисунок 1. Динамика изменения золотовалютных резервов России (в млрд. долларов)

На настоящее время золотовалютные запасы Банка России выполняют несколько макроэкономических функций:

- 1) формальное предоставление государственной денежной единицы;
- 2) сохранение устойчивости внешней торговли;

3) предоставление выплат согласно муниципальному и частному внешнему долгу.

Незначительный запас повышает шанс снижения экономической привлекательности страны, а таким образом говорит о плохом валютном состоянии экономики. Правительство характеризуется устойчивым экономическим расположением, в случае если размер золотого запаса станет компенсировать размер валютной массы, пребывающей в обращении. В настоящий момент золотовалютные резервы Российской Федерации более чем в сотни раз превосходят размеры доступного валютного обращения.

Особо важную значимость в изменении величины золотовалютного резерва показывает динамика денежных курсов. В прошлые годы сокращение доллара на торге Forex, поспособствовало укреплению рубля, что стало никак не выгодным для отечественных экспортеров, что и заставило Центральный банк исправлять обстановку через исполнение миллиардных денежных интервенций и скупки денежной единицы на внутреннем рынке, которая оседает в международных резервах России. Это оказало влияние на динамику ЗВР и понять, что в основе её пребывает непостоянство экономической валютной единицы.

Но с середины 2014 года происходит мощное давление экономических санкций на экономику РФ, и для того чтобы рубль совсем не обесценился, власть ускоренными темпами избавляется от ЗВР. Из-за падения курса рубля ЗВР Российской Федерации упали до самого низкого уровня - 2008 года и продолжают уменьшаться неприемлемыми темпами. Размер интернациональных запасов РФ по состоянию на 1 января 2015 года составил \$385,46 миллиардов против \$418,88 миллиардов на 1 декабря 2014 года (данные с сайта ЦБ), что означает уменьшение на \$33,42 миллиардов или на 8%. [3]

В нынешних условиях, по моему мнению, допустимо применение значительной части ЗВР с целью финансирования экономики и социальной сферы. Хотя, существуют и иные точки зрения, а собственно: чем ЗВР крупнее, тем лучше, а использовать их необходимо только в форс-мажорных ситуациях, чтобы не подвергать риску непосредственно учреждение резервирования.

На международной арене все интенсивнее увеличивается значимость золота. Ведь для правительства всех без исключения государств металл — валюта, общепризнанная во всем мире, а также хорошая страховка против возможного денежного кризиса, стагнации экономики. Вследствие этому в банках имеется тенденция: они запасают металл, для того чтобы разнообразить собственные финансовые запасы.

При формировании ЗВР Центральный банк недооценил значимость золота в сегодняшнем обществе. По этой причине в золотовалютных запасах доминирующая часть приходится на инвестиции в зарубежную денежную единицу, часть каковой составляет более 89% всех запасов. Резервы золота составили 11%. В экономически развитых государствах доля золота в запасах в 10-ки раз превосходит часть золота в запасах Российской Федерации.

Запасы золота в Российской Федерации по физическому объему длительный промежуток остаются на низком уровне и в том числе сокращаются, невзирая увеличение стоимости на металл, формирует видимость увеличения золотых резервов. Доллар теряет функцию дополнительных общедоступных наличных средств и доверие населения, данные функции переходят к золоту, что активизирует увеличение стоимости на него. Так как доллар вступил в полосу стабильного падения, то цены на дорогие металлы станут регулярно увеличиваться.

Специалисты вычислили, что при изменении стоимости нефти на десять долларов за барель в годовом исчислении проводит к сокращению размеров прибыли в 30 млрд долларов, и оправдывает изменения курса национальной денежной единицы в пределах 2 рублей за доллар. По сути же спекулятивная ситуация привела к серьезным изменениям, которые стали итогом панической ситуации на рынке и привели к значительному проседанию рубля.



Рисунок 2. Динамика ЗВР и цен на нефть.

Анализируя рисунок 2 следует отметить, что до 2008 года наблюдался стабильный рост ЗВР и нефти, но в ноябре происходит резкое снижение, которое связано с экономическим кризисом в России. [2]

В золотовалютных резервах РФ большая доля приходилась на иностранную валюту, а именно доллар, но в связи с последними новостями о падении его курса и внешнеторговой ориентацией Российской Федерации в европейских странах остро стал вопрос об изменении структуры денежных резервов в сторону повышения евро и снижения запасов в долларах.

Из вышесказанного очевидно то, что структура международных резервов состоит, в росте части золота и постепенном отходе от доллара и внесении в состав резервов ценных металлов и камней.

При управлении золотовалютными запасами нужно стараться к обеспечению большей производительности их использования. В данных целях органы валютного регулирования государства обязаны полностью изучить динамику золотовалютного запаса и реализовывать управленческие решения согласно нескольким тенденциям.

1. Необходимо определить доступный для этих обстоятельств объем золотовалютного резерва.

2. Существует сложность выбора между отдельными элементами резервов, установления их целесообразного соотношения.

3. Перед властями стоит задача диверсификации ЗВР - развития валютной корзины, то есть выбора точных валют и установления их удельного веса в ней.

4. Муниципальным органам необходимо осуществлять отбор финансовых инструментов с целью инвестирования ЗВР.

5. При установленных условиях власти могут применять ЗВР с целью финансирования затрат правительственного бюджета и заключения основных социально-экономических вопросов.

Политика отечественных властей по отношению к золотовалютным запасам отображает желание предотвратить панику среди жителей и, как результат, массовое изымание денег с банковских счетов. Помимо этого, Власть обеспокоено необходимостью обслуживать внешний задолженность. Снижение рубля привело к немалым трудностям у банков и фирм, которым нужно выплачивать по валютным обязательствам.

В нынешних обстоятельствах удерживать экономику при помощи золотовалютных запасов нереально. Международный экономический кризис поставил Российскую федерацию перед фактом: необходимо не просто бороться с трудностями, но и полностью изменять финансовую модель. В сформировавшихся условиях Российской федерации нужно находить свои средства и гарантировать устойчивую работу предприятий, а кроме того совершенствовать новейшие технологические процессы и инвестировать средства в инфраструктурные планы.

Золотовалютные запасы предполагают собою государственные высоколиквидные запасы, которые принадлежат к важнейшим инструментам правительственного регулирования сферы интернациональных платежей, концепции предоставления устойчивости государственной денежной единицы и говорят о стабильности экономического положения государства. Косвенно золотовалютные запасы могут быть основой погашения внешнего долга, а в опасных моментах - как источник возмещения недостатка торгового либо платежного равновесия.

Безусловно, золотовалютные запасы можно анализировать как страховой фонд страны, на случай дестабилизирующей условия на финансовом, в частности, денежном рынке (то что и существовало осуществлено с минувшие месяцы). Но нельзя забывать и о том, то что это кроме того возможный инвестиционный актив государства в целях экономического развития.

Список литературы

1. Центральный Банк РФ. Официальный сайт // <http://www.cbr.ru>
2. Министерство экономического развития Российской Федерации//
3. <http://economy.gov.ru/>
4. «Росбизнесконсалтинг» - информационное агентство <http://www.rbc.ru/>

УДК 669.713.7

И.Ю. Шевцова, студент

М.Е. Рябых, ассистент

ДОЛЛАР И ЕВРО БАЛАНСИРУЮТ НА МАКСИМУМЕ

В статье показаны причины резкого падение курса рубля по отношению к евро и доллару. Описаны факторы, влияющие на волатильность рубля, затронуты проблемы валютного рынка.

Деньги выполняют функции средства платежа, сбережений, мены. Таким образом, товар, располагающий максимальной ликвидностью становится деньгами. Деньги – это абсолютно быстро реализуемое средство. Нужно отметить, что деньги возникли как результат финансовых взаимоотношений в хозяйственной жизни людей. То есть возникновение наличных средств абсолютно объ-

ективно. Деньги считаются товаром, а продукт специализирован с целью размена. Никаких противоречий. Другими словами именно с их помощью мы можем оценить, сколько стоит тонна нефти относительно тонны пшеницы, тонны чугуна, тонны сахара и так далее. В условиях дестабилизации денежных систем меновые свойства денег пропадают. Субъекты ведения хозяйства теряют представление, сколько должен стоить и как оценить потребительские ценности, к примеру, этой же нефти, стоимость которой за прошедшие 4 месяца рухнула с практически 150 до 40 американских долларов за баррель. Как оценить тогда сколько должен стоить, скажем, чугун, зерновые или прочее?

Русские экономисты говорят, что увеличение стоимости это полностью психический феномен, люди скупают эту денежную единицу в огромном количестве и из-за этого приостановить рост цен доллара по отношению к общегосударственной денежной единице в данный период практически невозможно. [1]

Из-за этого банку РФ требуется осуществлять контроль за стоимостью денежной единицы и не позволить его падения ниже значения 30.4 рубля согласно валютной корзине. В случае, если он снизится ниже намеченного уровня, это приведет к неизбежной инфляции в государстве и платежному дефициту.

В случае если быть точным, это никак не евро и доллар поднимались в стоимости - это рубль сильно падал. Практически все без исключения ошибочно полагают оттоком денежных средств вывоз наличных денег с государства, однако, обыкновенный обмен рублей в доллары общественностью – это также убывание денежных средств с государства. Курс евро стремительно увеличивается по отношению к денежной единице - это результат экономической ситуации в нашем государстве.

В сегодняшнем мире ни для кого не секрет, что положение российской экономики находится в зависимости от цены нефти и газа. Таким образом, черное золото считается стратегическим запасом в нашем государстве. В случае если стоимость на нее никак не возрастает, то можно объяснить, по какой причине государственная денежная единица Российской Федерации сильно начинает снижаться.



Рисунок 1. Динамика курса доллара за год.

Специалисты вычислили, что при изменении стоимости нефти на десять долларов за баррель в годовом исчислении приводит к сокращению размеров прибыли в 30 млрд долларов, и оправдывает изменения курса национальной денежной единицы в пределах 2 рублей за доллар. По сути же спекулятивная ситуация привела к серьезным изменениям, которые стали итогом панической ситуации на рынке и привели к значительному проседанию рубля.

Подсчитано, то что сокращение стоимости на «черное золото» в целом на 1 доллар за баррель способен привести к уменьшению прибыли бюджета более чем на 2 млрд. долларов в год. [1]

В числе факторов падения цены нефти можно указать такие факторы как:

1. Повышение добычи углеводородов в США с 9,8 вплоть до 11,5 млн. баррелей в сутки;
2. Рецессия экономик государств ЕС, что сокращает потребление углеводородов и форсирует снижение их цены;
3. Стимуляция предложения со стороны Ирана, которая планирует повысить добычу нефти в 2 раза, а кроме того возобновление на рынок Ливии;

4. Негласные соглашения о стоимости на черное золото среди США и Саудовской Аравией;

5. Научно-технические обстоятельства, которые заключаются в совершенствовании технологические процессы добычи углеводородов и, как результат, уменьшении себестоимости.

6. Из числа ограничивающих факторов, поясняющих данное сокращение стоимости, можно назвать: низкую возможность перебоев с поставками нефти с Ирака, частичное возвращение на рынок ливийской нефти, укрепление позиций американского доллара по отношению к иным денежным единицам. Кроме того снижение спроса на черное золото в Европе и в Китае, в конечном счете, что ещё немаловажно, это снижение уверенного в будущем настроения инвесторов. Данные неблагоприятные условия, как пожары, недочеты нефтеперерабатывающих заводов и замедление выполнения планов по прокладке новейших трубопроводов также оказывают влияние на снижение стоимости.

2014 год стал не легким для Российской федерации как в общественно-политическом, так и в экономическом плане, из-за финансовых санкций наложенными Европой и НАТО, такие действия объясняют стремительное увеличение евро и доллара.

Если внимательно рассмотреть рост евро, то и он окажется падающим, просто в контрасте с рублём - это не так явно. Касательно цены нефти можно сказать, что не так давно американский экспериментальный центр раскрыл итоги своих трудов. Их итог такой: мировых ресурсов нефти достаточно, а именно, залежей нефти хватит не только нам, но и другим федерациям и причиной упадка это никак не будет. Цены на эту продукцию не возрастают, соответственно это никак не помогает тому, чтобы наш рубль дорожал.

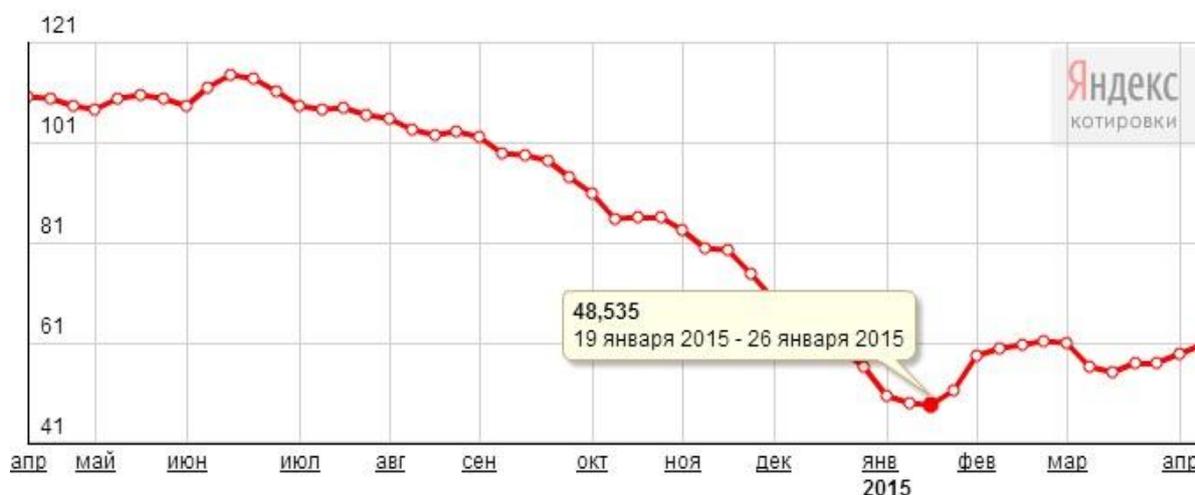


Рисунок 2. Динамика цен на нефть за год.

Вопрос на ответ: «Так почему же увеличивается евро?» предельно прост. Государства ЕС искусственно завышают курс на денежную единицу, для того чтобы собственная экономика не рухнула в период упадка. Название данному явлению – девальвация. Последние несколько лет цены на черное золото стабилизировались, в динамике не наблюдается неожиданных скачков – это является бесспорным плюсом. Хотя аналогичные колебания и скачки оказывают значимое влияние на рост курса евро.

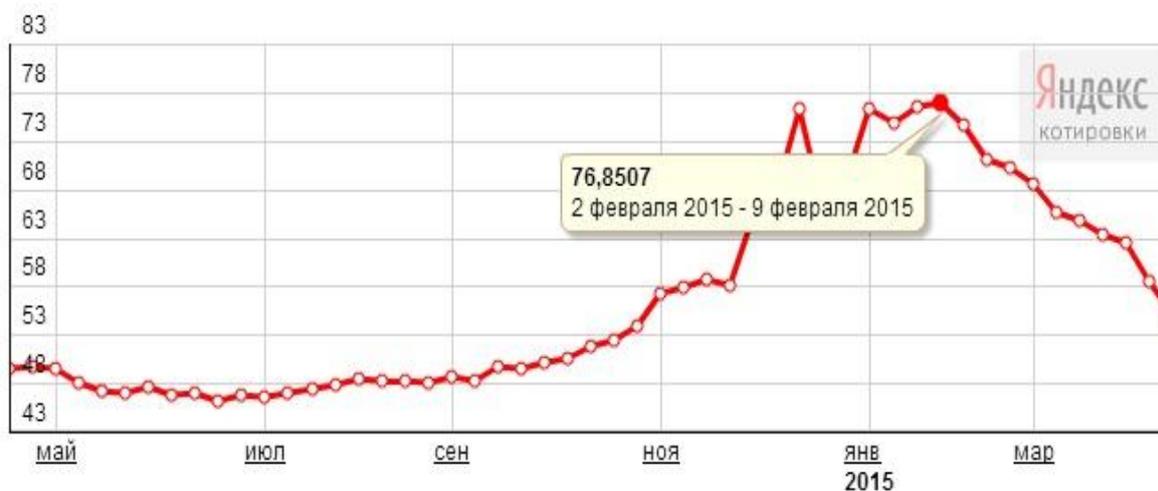


Рисунок 3. Динамика курса евро за год.

На конец 2014 начало 2015 года формируется такая ситуация: американская валюта очень быстро растет, не желая отставать от своего основного соперника – евро. Такой подъем может быть обусловлен 2 факторами:

- цены на нефть перешли в горизонтальный коридор;

- единая европейская валюта заняла позицию бессрочно-го падения.
- В России резко вырос спрос на доллары: отток инвестиций (рубли нужно менять на доллары), снижение экспортной выручки.
- доллар резервная валюта для многих стран.



Рисунок 4. Средневзвешенный курс рубля

Установленный ЦБ РФ на четверг 23.04.2015, равняется 53,66 руб./доллар и 57,72 руб./евро. [2]

Безусловно, необходимо отметить, что для нашей державы повышение курса евро ничто не означает и падение никак не представляет собой такой большой причиной российской экономики – у нашей державы огромные запасы, из-за которых нам не нужно волноваться за положение экономики в ближний время. Невзирая на всё данное, доллар увеличивается не только относительно к нашей денежной единице, но и к абсолютно всем другим. Вам зададитесь вопросом почему? – А все без исключения потому, что многочисленные государства во всем мире, так или

иначе находятся в зависимости от доллара, что собственно и ведёт к его увеличению.

Важно отметить тот факт, что на рынке валют денежный курс определяется исходя из того, сколько иностранной валюты можно приобрести либо реализовать за единицу национальной, или же наоборот. Колебания курсов валют обусловлены двумя основными факторами:

- Реальными стоимостными соотношениями покупательной способности валют на внутренних рынках стран мира;

- Спросом и предложением национальных валют на международном рынке; [1]

Спрос и предложение подвержены постоянным переменам из-за стихийных переливов капитала из одной страны в другую, а те, в свою очередь вызываются изменениями процентных кредитных ставок валютных рынков различных государств.

Рубль продолжает укрепляться, задавая позитивную динамику развития российской экономики, следовательно, заложенные параметры антикризисного бюджета на самом деле покажут наиболее оптимистичные итоги. При всем при этом правительство смогло извлечь выгоду от падения рубля стимулируя тем самым российских изготовителей, вслед за укреплением государственной валюты следует ждать снижение темпов стагнации экономики и смягчение кредитно-денежной политики Центрального Банка, как для представителей бизнеса, так и для рядовых граждан.

Одной из главных причин укрепления курса рубля в 2015 году стал рост доходности рублевых активов, важную роль в котором сыграло повышение Центробанком ключевой ставки.

Обращаясь к теме укрепления рубля, можно выделить несколько причин его укрепления:

1. Более-менее подросшие и временно укрепившиеся расценки на нефть.

2. Снижение импорта и рост экспорта (по итогам с начала 2015), с помощью чего и происходит приток валюты, а следовательно, и укрепление рубля.

3. Происходит постепенная нормализация и стабилизация в финансовых процессах с помощью регулирования и перераспределения ликвидности иностранной валюты.

Валютный курс выражает соответствие среди денежными организациями различных государств. В целом система денежных установок - данное набор законов, с помощью которых описывается значимость Центрального банка на валютном рынке. Частными случаями систем считаются жестко фиксированные денежные направления и гибкие валютные курсы, которые формируются на валютных рынках без участия вмешательства Центрального банка. Стратегия денежного направления считается необходимой сложной составляющей денежно-кредитной политики и обязана отвечать её основной миссии - уменьшению стагнации экономики.

Предпосылкой исполнения успешной макроэкономической политики представляет не только надёжное знание о прогнозируемых изменениях валютного курса, но и выбор оптимальной с точки зрения достижения полной занятости и стабильного уровня цен системы валютного курса.

Список литературы

1. Мовсесян А.Г., Огневцев С.Б. Международные валютно-кредитные отношения. – М.: Инфра-М, 2005.
2. Центральный Банк РФ. Официальный сайт // <http://www.cbr.ru>
3. Министерство экономического развития Российской Федерации// <http://economy.gov.ru/>
4. «Росбизнесконсалтинг» - информационное агентство <http://www.rbc.ru/>

А.А. Шевченко, студентка

И.В. Богданова, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

ФОРМИРОВАНИЕ НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ СТРУКТУР В МИРЕ И ИНДИКАТОРЫ ИХ РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены новые подходы к формированию геополитических структур в виде мегарегионов. Рассматриваются мегарегионы трёх уровней в зависимости от их роли в глобальном экономическом пространстве, показана роль ТНК в этом процессе, приводятся факторы изменения структуры мировой экономики в целом.

Процессы глобализации не только способствовали формированию единого мирового товарного и финансового рынков, рынка труда, информационного общества, но также привели к созданию принципиально новой экономической системы - мегарегиона (mega-regions). На протяжении более чем вековой истории основной экономической единицей мира считалось государство. В настоящее время всё большее значение в мировой экономике приобретают мегарегионы, ведущую роль в которых играют корпоративные структуры. Мегарегион – это принципиально новая форма организации жизни человечества, характерная для XXI века. Мегарегионы, как сложные образования, формируются на границах субъектов мирохозяйственного пространства, их можно рассматривать как группу смежных стран мирового хозяйства, связанных совместным выполнением глобальных функций. Изменения хозяйственной организации общества посредством повышения роли ТНК становятся актуальным объектом исследования для теории и практики мироустройства.

Критериями мегарегиона следует считать системную целостность взаимодействующих субъектов и объектов, обеспечивающую создание и продвижение товаров и услуг на мировом рынке. Мегарегион должен характеризоваться высокой концентрацией и многообразием видов капитала, соединенных по прин-

ципу дополнения в связанных процессах производства конечных продуктов. В основе формирования мегарегиона лежит непрерывность, устойчивость и интенсивность взаимосвязи индивидуальных кругооборотов капитала внутри бизнес-системы и через нее с мировой внешней средой, а также комплексность развития инфраструктуры, поддерживающей благоприятные условия и ресурсное обеспечение воспроизводства мегаэкономического объекта.

Единой системы измерения экономической активности мегарегионов не существует, однако её можно примерно оценить, используя метод Тима Гульдена (США, Университет штата Мэриленд), который изучал ночные снимки Земли из космоса и отмечал крупные освещенные зоны. По его мнению, где потребляется энергия, там идет и напряженная экономическая деятельность. При сопоставлении данных об освещенности и объемах производства в отдельных государствах и регионах, ему удалось перевести показатели годовой производительности каждого мегарегиона (общая стоимость всех созданных продуктов и услуг) в денежное выражение и вывести показатель продукта региона на карте освещенности (ПРКО) [2]. ПРКО, по нашему мнению, можно определить в качестве показателя валового регионального продукта (ВРП) – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг. Валовой региональный продукт (ВРП) - показатель, измеряющий валовую добавленную стоимость, исчисляемый путем исключения из суммарной валовой продукции объемов ее промежуточного потребления, определяется как сумма вновь созданных стоимостей отраслей экономики региона (мега-региона). Мегарегион должен отвечать двум критериям: во-первых, это неразрывно освещенная зона, охватывающая по крайней мере один крупный город с пригородами; во-вторых, стоимость ее ПРКО оценивается не менее чем в 100 млрд. долл. США. В мире этим условиям отвечают 40 мегарегионов, в них проживает 1,2 млрд. человек (18% населения Земли), приходится около 66% мирового производства и 86% запатентованных инновационных решений.

Мегарегионы могут выступать в виде образований различного уровня. Мегарегионы первого уровня рассматриваются как

группа смежных стран мирового хозяйства, связанных совместным выполнением глобальных функций. Такие образования характеризуют связи между мировым и национальным хозяйством, объединяют национальные макропространства, имеющие специфические качественные характеристики и формируются под влиянием условий, ресурсов и факторов глобального и национального характера. Мегарегионами первого уровня выступают крупные интеграционные объединения: Европейский Союз, НАФТА, ЕАЭС и др. Экономическое пространство расширенно воспроизводится и эволюционирует от обособленных национальных хозяйственных пространств к общему, а затем единому интегрированному, характеризующемуся высокой степенью однородности и непрерывности. Одним из крупнейших мегарегионов мира является Европейский Союз, объединяющих 28 стран географически близко расположенных друг к другу. Это уникальное международное образование, поскольку сочетает в себе черты как международной организации, так и государства. Страны, входящие в Евросоюз, подчиняются одинаковым правилам, принятым в объединении. Они обязаны теперь следовать общему курсу во всех сферах внутренней и внешней политики, имеют одинаковые правила в обучении и медицинском обслуживании, в судебной и пенсионной системах. Большинство стран Евросоюза являются членами Европейской валютной системы и используют единую валюту, проводят общую экономическую и валютную политику, а также общие институты управления [3]. Региональный продукт стран ЕС в 2013 году составил примерно 1580 млрд. долл. США (в 2012 г. - 15600 млрд. долл. США) [7]. В мегарегионах первого уровня могут образовываться мегарегионы второго и третьего уровня, которые имеют соответствующие характеристики и региональные продукты свыше 100 млрд. долл. США.

Мегарегионы второго уровня формируются на основе приграничных стран, совместно осуществляющих глобальные функции, причем интенсивное развитие соседних регионов становится стимулом для их экономической интеграции. Их можно охарактеризовать как объединение нескольких относительно обособленных административно-хозяйственных образований на основе пространственной близости, ресурсной общности, совместного выполнения хозяйственных функций в мировой экономике. К та-

ким мегарегионам можно отнести приграничные административные единицы Китая и Индии; Казахстана, Узбекистана и Киргизии. Макрорегионы второго уровня могут также быть очерчены границами федеральных округов (ФО) или нескольких крупных субъектов национального масштаба, выполняющих определенную роль в обеспечении взаимодействия с внешней глобальной средой. Формирование таких мегарегионов характерно для России, США, Европы и является отражением системы территориального регулирования и управления региональным развитием. Макрорегионы первого и второго уровней можно рассматривать по способу формирования «сверху» вследствие совместной политики участников интеграционного объединения для генерации новых и укрепления имеющихся эффективных связей их хозяйственных субъектов, а также «снизу», когда инициативной силой взаимодействия выступают корпоративные структуры. Европейская экономика — это экономика шести-семи мегарегионов. Самый крупный составляют голландские города Амстердам и Роттердам, немецкий Кёльн и Рурская область, бельгийские Брюссель и Антверпен, а также французский Лиль. Население этого мегарегиона — почти 60 млн. человек, ПРКО — 1,5 трлн. долл. США. Американскую экономику поддерживает примерно двенадцать мегарегионов. Крупнейшие расположены на побережье, некоторые заходят на территорию Канады или Мексики. Один лишь мегарегион Бостон — Нью-Йорк — Вашингтон с населением 54 млн. чел. по экономическим показателям превосходит Францию и Великобританию: его ПРКО достигает 2,2 трлн. долл. США. Высокой экономической активностью отличаются три мегарегиона на восточном побережье Китая, одним из которых является треугольник Шанхай — Наньцзин — Ханчжоу (в регионе проживает 66 млн человек, ПРКО - 130 млрд. долл. США) [4].

Россию можно рассматривать как совокупность мегарегионов разных уровней. Расстояние между Петербургом и Хельсинки (менее 400 км) является оптимальным для формирования своеобразного интернационального мегарегиона. При наличии нормального сообщения пространство от столицы России до столицы Финляндии (возможно, с включением Таллина, до которого от Хельсинки лишь 2 часа пути на пароме) могло бы представлять собой перспективную зону развития. На ее территории в

XXI веке могли бы осесть, нормально работать и жить миллионы российских граждан из глубинки, которые в своих удаленных городах с промышленной монокультурой обречены рано или поздно стать безработными. Что касается связей Петербурга и Хельсинки, то движение людей, товаров, капиталов, технологий тормозится визовым и таможенным режимом. В такой ситуации, естественно, коммерческая активность уходит из Финляндии по большей части в Прибалтику, которая давно уже находится в Евросоюзе. Война санкций, начавшаяся в 2014 году, еще больше усугубила проблему. Хельсинки с Таллином, Лондон с Парижем, Сиэтл с Ванкувером, Франкфурт со Страсбургом формально разделены границами, однако теснейшим образом связаны друг с другом. Тысячи туристов регулярно едут отдыхать в Таллин, а на обратном пути приобретают с собой дешевые эстонские товары. И это лишь малая часть той жизненной активности, которую представляет собой мегарегион «Хельсинки – Таллин». Последствиями развития приграничного сотрудничества можно выделить укрепление безопасности, усиление роли приграничных регионов как опорных при сотрудничестве наших стран с сопредельными государствами, создание на границе обстановки доверия и добрососедства, улучшение социально-экономической ситуации и повышение уровня жизни населения приграничных регионах [4]. В мегарегионе представлены самые разные отрасли деятельности. Когда одни приходят в упадок, появляется возможность для развития других. И, соответственно, креативному классу проще находить ниши для приложения сил, бизнесу — рынки для сбыта продукции, а простым людям — рабочие места. Кроме того, в мегарегионе удобно сочетать работу и отдых. Здесь обязательно есть и природа, и ночная жизнь, и театры с музеями. Удобная инфраструктура позволяет добраться в нужное время в нужное место. Система скоростного сообщения, развивающаяся в мегарегионах, постепенно трансформирует старый образ жизни. Обычные поезда, объединяющие систему метро с пригородными перевозками, позволяют без проблем добираться на короткие расстояния. Экспрессы дают возможность при необходимости быстро достигать других крупных городов. Подобную систему скоростного сообщения невозможно растянуть по всему пространству большой страны. Это будет слишком дорого. Поэтому

маленький городок, затерянный между мегарегионами, скорее всего, и в XXI веке будет владеть жалкое существование. Но такой же городок внутри мегарегиона окажется удобен для проживания, поскольку из него нетрудно будет добраться и до работы, и до мест отдыха. Формирование мегарегионов первого и второго уровней происходит в процессе разноскоростного развития интеграционных процессов. Это в большей степени можно отнести к хозяйственному пространству стран ЕАЭС (Россия, Беларусь, Казахстан, Армения) и ШОС (Китай, Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан, Узбекистан), через которые осуществляются основные международные потоки товаров и услуг евразийского континента. Интенсификация такого интеграционного взаимодействия может нарастать, в том числе, за счет вовлечения макрорегионов сопредельных стран в активное приграничное сотрудничество. Использование его различных форм становится важным фактором развития и повышения конкурентоспособности экономик контактных районов и экономик стран-участниц этого процесса в целом.

Мегарегионы третьего уровня формируются на базе глобальных городов в виде мощных городов-агломераций, объединяющихся друг с другом благодаря развитию производства, транспортной и информационной инфраструктуры. Они также могут создаваться за счет установления и расширения торговых, финансовых и других связей с регионами мирового хозяйства [1]. Формирование подобного рода мегарегионов связано с тем, что в современном мире экономически активные зоны и их региональный продукт могут заменять государства в качестве организующих и узловых единиц. Подобного рода экономические системы можно выделить в границах отдельных стран и квалифицировать их как макрорегионы с глобальным значением (Нью-Йорк, Москва, Шанхай, Франкфурт и др.). Города-регионы развиваются и расширяются вовне, пока не оказываются вынужденными соединиться с другими городами-регионами, и на этой стадии большие города сливаются с мегарегионами. Чем крупнее мегарегион, тем он более живуч, этот процесс можно сравнить с конкуренцией: чем крупнее производство, тем ему легче удержаться на рынке (таблица 1) [6].

Таблица 1– Динамика валового регионального продукта регионов России, млрд. руб.

макрорегион	2000	2005	2010	2012
Московская обл.	176694	708062	1832867	2440283
Москва	1159034	4135155	8375864	10377816
Санкт-Петербург	188243	666393	1699486	2291993
Тюмень	570790	2215584	3301573	4618711

Данные таблицы показывают, что отдельные мегарегионы России (Москва) имеют региональный продукт по стоимости в разы превышающий региональный продукт таких регионов как Тюмень, Санкт-Петербург, не говоря о других крупных городах России. Московский мегарегион отличается от любого американского, немецкого или итальянского тем, что в нем доминирует один ярко выраженный центр. Он не объединяет города с находящимся между ними пространством, а просто притягивает к себе все более отдаленные окраины. Примерно по такому же принципу развиваются, Лондон или Париж. Существует естественная тенденция к формированию мегарегиона «Москва – Петербург», который в совокупности по численности населения насчитывал бы более 30 млн. человек. Здесь сосредоточена основная часть российского креативного класса, имеются оптимальные возможности для развития туризма и разных видов отдыха. Скоростное железнодорожное сообщение потенциально создает возможность формирования мегарегиона [2]. По способу образования мегарегионы третьего уровня целесообразно рассматривать как сформировавшиеся по инициативе хозяйствующих субъектов «снизу» вследствие длительного устойчивого воспроизводства и перспективностью их сложившихся связей. Выделение глобальных городов в пространстве глобальной экономической системы должно осуществляться на основе соответствующих индикаторов. П. Тейлор и Дж. Бивербрук сформировали систему из 43 индикаторов и 74 субиндикаторов. Наиболее значимые из этих индикаторов приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Индикаторы глобальных городов в пространстве глобальной экономической системы

№	Направление измерения	Индикаторы		
		Наименование	Уд. вес	Города-лидеры
1.	Юридические и политические рамки	Рейтинги Moody's; рейтинги Экспортно-импортного банка США; свобода торговли лицензиями; свобода трансграничной торговли; свобода регистрации собственности.	10 %	Стокгольм, Сингапур, Копенгаген
2.	Экономическая стабильность	Волатильность роста ВВП; волатильность валютного курса; волатильность инфляции.	10 %	Вена, Барселона, Мадрид, Лиссабон
3.	Свобода ведения бизнеса	Открытие бизнеса; наем рабочей силы; получение кредита; закрытие бизнеса; съезды/ выставки/ собрания; банковские услуги; свобода входа на рынок / выхода с рынка; защита изобретений; корпоративные налоги; соблюдение контрактов.	20 %	Сингапур, Гонконг, Лондон
4.	Финансовый поток	Сеть финансовых услуг: банковское дело, страхование; обращение ценных бумаг, сделки с обыкновенными акциями, торгуемые контракты с деривативами; торгуемые товарные контракты.	22 %	Лондон, Нью-Йорк, Франкфурт
5.	Деловой центр	Воздушный пассажирский и грузовой транспорт; международный воздушный пассажирский транспорт; количество пятизвездочных отелей; строительство коммерческой недвижимости.	12 %	Гонконг, Лондон, Сингапур
6.	Генерация знаний и информационный поток	Количество университетов, медицинских институтов; количество магистерских программ; количество заявок на патенты на 1 млн. чел. населения; успешные исследовательские проекты; количество исследователей на 1 млн. чел.; статьи в научных и технических журналах на 1 млн. чел.	16 %	Лондон, Нью-Йорк, Токио
7.	Пригодность для жизни	Качество жизни; основные услуги; здоровье и безопасность; личная свобода.	10 %	Ванкувер, Дюссельдорф, Сан-Франциско

Выявленные изменения пространства хозяйственной системы общества под влиянием глобализации актуализируют исследования процессов и перспектив формирования мегарегионов всех трех типов. С формированием мегарегионов и усилением их конкурентоспособности, происходит ослабление значимости регионов, не входящих в состав мегарегионов, снижение их конкурентоспособности в долгосрочной перспективе. Мегарегионы зачастую резко выделяются на среднем фоне страны, в которой находятся, а соседние территории могут жить буквально в разных исторических эпохах как, например, в Индии или Китае. Это обусловлено тем, что мегарегионы аккумулируют ресурсы из других регионов, уменьшая их экономический потенциал. Формирование мегарегионов разного уровня предполагает формирование новых подходов к управлению на различных уровнях хозяйственной деятельности, а также разработку новых квалификаций структуры мировой экономики, где целесообразно выделять мегарегионы, имеющие наибольшее значение в глобальной мегаэкономике.

Список литературы

1. Иншакова Е.И., Международные экономические отношения: Учеб. Пособие/ Е.И. Иншакова, А.Ю. Волошина. 2010.
2. Иншакова Е.И. Региональное развитие: возникновение и роль мегарегионов и мегагородов / Иншакова Е.И., Волошина А.Ю. / Региональная экономика. Юг России. 2010
3. Литовский В.В. Мегарегионы в евразийском социально-экономическом пространстве: перспективы трансформации, интеграции и развития // Пространственная экономика. 2009.
4. Народная газета: Приграничное сотрудничество – рост связей.31.10.2013.
5. Евростат. <http://www.eurostat.ru>
6. Федеральная служба государственной статистики. http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/
7. EREPORT. Мировая экономика/ Статистика экономики Евразийского союза.2014г.

М.А. Шкварук, студент

В.Э. Юшкова, кандидат экон. наук, ассистент

ВЛИЯНИЕ ТОРГОВО-ПОЛИТИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ

В связи с текущей политической и экономической обстановкой в мире, темы, касающиеся сельского хозяйства и промышленности, как никогда актуальны, так как одной из наиболее зависимой от санкций отраслей является агропромышленный комплекс.

Агропромышленный комплекс России, безусловно, является многофункциональной составляющей макроэкономики, в которой тесно объединены промышленное и сельскохозяйственное производство.

Обеспечение продовольственной безопасности страны в условиях рыночных отношений – наиважнейшая политическая и экономическая задача. Обеспечение продовольственной безопасности предусматривает решение ряда задач: во-первых, это создание устойчивых экономических условий для формирования продовольственного рынка; во-вторых, проведение действенной агропромышленной, национальной, социальной политики, сокращение продовольственной зависимости от других стран.

В текущее время произошла интеграция отраслей агропромышленного комплекса России в мировой рынок – вступление во Всемирную торговую организацию (ВТО). Появление неизменного спроса при значительном сокращении импорта стимулирует формирование рыночных отношений, значимость которого для будущего сельского хозяйства и всей российской экономики еще ожидает оценить. Мировой опыт доказывает, что предельный вклад в обеспечение национальной и международной продовольственной безопасности вносят страны, которые являются не только производителями, но и крупными экспортерами продовольствия и сельхозпродукции. Увеличение поставок отечественных товаров на внешний рынок в сочетании с рационализацией

импорта ведет к организации принципиально иной ситуации. Наша страна в этом случае начнет вносить свой вклад в становление мировой продовольственной стабилизации.

Когда-то доля сельского хозяйства в ВВП ряда стран мира была не просто доминирующей, но и достигающей более 60-80%. На сегодняшний день доля сельскохозяйственной продукции развитых стран в ВВП колеблется около 2-10%, а уровень занятых достигает 2-5%. В США доля сельского хозяйства составляет 1% уровня ВВП, при этом страна производит колоссальный объем сельскохозяйственной продукции, который способен удовлетворить потребности не только 300 млн. американцев, но и еще 100 млн. чел. за рубежом, так как США являются крупным экспортером продукции. Доля сельского хозяйства России в ВВП составляет 5%, а доля занятых в отрасли – 14%.

Самые высокие урожаи среди основных стран-производителей сельскохозяйственной продукции в 2005-2014 годах демонстрировали Канада, Китай, США и страны ЕС. Согласно данным Министерства сельского хозяйства США, урожайность пшеницы в сезоне 2013/2014 в Канаде составила 2,96 т/га, в Китае – 4,84 т/га, в США 2,94 т/га и в ЕС – 5,35 т/га, а в среднем по миру – 3,14 т/га. За аналогичный период в России урожайность достигла лишь 2,27 т/га.

Вступление России в ВТО в 2012 году, бесспорно, повлияло на работу агропромышленного комплекса. Входящее в правовую основу ВТО, соглашение по сельскому хозяйству, предусматривает три важнейшие меры по либерализации отрасли:

- 1) Выход на рынок импортной сельхозпродукции. Предоставленная мера предусматривает связывание и уменьшение ставок импортных пошлин на большую часть сельскохозяйственных товаров.

- 2) Сокращение величины государственной поддержки сельского хозяйства (субсидий и прочих программ, направленных на повышение доходов фермерских хозяйств).

- 3) Снижение прямых экспортных субсидий, а также уменьшение субсидируемого экспорта.

В результате присоединения к ВТО общий объем средств, выделенных на прямое субсидирование отрасли, планомерно снижается. При вступлении в организацию российская сторона

согласовала размер государственной поддержки сельхозпроизводителей в размере 9 млрд. долларов с последующим его сокращением к 2018 году до 4,4 млрд. долларов.

Импорт сельхозпродукции сырья и продовольствия за 2014 г., увеличился на 3,7% (до 41,9 млрд. \$, в 2013 году импорт снизился на 5,1% и составил 40,4 млрд.\$), при этом на 12,4% уменьшился импорт мяса и мясной продукции.

Наблюдается снижение на 5,7% зарубежных поставок мяса птицы (без учета данных о торговле с республиками Беларусь и Казахстан), поставки бройлеров из США уменьшились на 2,5%.

Агропромышленный комплекс России обязан перейти на режим ускоренного импортозамещения, ведь на сегодняшний день АПК России не может обеспечить весь внутренний рынок продовольственной продукцией, т.к. государство не оказывает полноценной поддержки данной отрасли, а основные фонды значительно изношены. Вхождение России в ВТО открыло внутренний рынок для более мощных конкурентов. Следовательно, те предприятия, которым не оказывается должная государственная поддержка, пропадут. Таким образом, самый интенсивный удар будет нанесен по обессиленному АПК. Несмотря на то, что государство и субсидирует сельское хозяйство, этого недостаточно из-за изношенности основных фондов и небольшого притока инвестиций. Общая экономическая оценка АПК России сравнительно низкая и комплекс объективно не выносит конкуренции со сходными отраслями в развитых странах. Вместе с тем, эффективность АПК обеспечивает продовольственную безопасность страны, а значит и стимулирует и экономическую безопасность, поэтому отвернуться от данной отрасли просто невозможно.

Кризисное состояние в системе АПК во многом связано с несовершенством сформированного и функционирующего многоуровневого экономического механизма. Аграрии по-прежнему трудятся в условиях низко доходности отрасли. Так и не удалось современным Агро реформаторам сформировать эффективный экономический механизм функционирования сельского хозяйства.

Его базовые элементы (кредитование, субсидирование, ценовые отношения и другие составляющие) не позволяют прибыльно хозяйствовать большинству сельхоз товаропроизводите-

лей. Государственная бюджетная поддержка отечественных аграриев в сопоставимой оценке ниже в 15 раз, чем фермеров США (табл. 1).

Таблица 1 – Уровень государственной поддержки в США, странах ЕС и РФ

Страна	Уровень поддержки сельского хозяйства		Субсидии на 1 денеж. ед. произведенной продукции
	в % к ВВП	млрд. дол.	2010-2013 гг.
США	1,3	46,5	до 30-35 центов
ЕС	2,8	121,4	36 евроцентов
Россия		6,1	5,2 коп.

Составлено: <http://www.rbcdaily.ru/economy>

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» № 560 от 06 августа 2014 года Россия с 7 августа 2014 года ограничила ввоз отдельных видов продуктов питания из стран, поддержавших режим санкций по отношению к отдельным отраслям экономики и российским компаниям. Такой режим будет сохраняться в течение года. Объем импорта запрещенных к ввозу продуктов из США, ЕС, Австралии, Канады и Норвегии по мясу КРС, свинине, мясу птицы, рыбе и ракообразным, молоку и молокопродукции, овощам и фруктам составит более 8 млрд. долл. США. Только по мясу и субпродуктам, колбасам, поступавшим ранее из США, потребуется импортозамещение в объеме 276 тыс. тонн, а поступавшим из ЕС – 484 тыс. тонн (табл. 2,3).

Такой режим будет сохраняться в течение года. Исходя из интернет-источников, нами был проведен краткий анализ влияния данных санкций со стороны России на экономику стран Европы. Многие авторитетные эксперты утверждают, что ЕС не очень охотно идет на ужесточение санкций, так как регион по-прежнему полагается на поставки газа из России. Подобного рода

ограничения (продовольственные санкции), безусловно, негативно скажутся на экономике стран Европы.

Таблица 2 – Объем импорта запрещенных к ввозу продуктов из США и др. стран

Продукция	США		Канада		Австралия		ЕС		Доля от общего объема импорта, %
	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	
Мясо КРС свежее или охлажденное	33	424	8	218	2578	41869	13610	68057	26,2
Мясо КРС замороженное	23	274	36	226	24510	88535	18247	76525	6,8
Свинина свежая, охлажденная или замороженная	5937	19001	79360	26276			365488	1304580	73,5
Мясо субпродукты домашней птицы	266476	337604					72254	94786	51

Составлено: <http://www.rbcdaily.ru/economy>

Вводимые ограничения ухудшат ситуацию по молоку и молочной продукции и в первую очередь в Эстонии, так как доля от экспорта страны по молоку и молокопродуктам составляет 23,79%; осложнится положение и в Латвии – здесь доля от экспорта данного вида продовольствия составляет 10,3%; на третьем месте Финляндия – с показателем в 7,7% .

Какие же меры государственного регулирования должны быть приняты в первую очередь в условиях экономических санкций? Минсельхоз России считает, что необходима серьезная финансовая поддержка отечественных аграриев, и с этим нельзя не согласиться. По расчетам специалистов, до 2020 года Программа импортозамещения основных продовольственных товаров обойдется в 636 млрд. руб. Существенную поддержку должны получить животноводы, это более 250 млрд. руб. Произойдет увеличение программы поддержки растениеводства на 178 млрд. руб. (в т.ч. на 35 млрд. в 2015 году).

Таблица 3 - Объем импорта запрещенных к ввозу продуктов из США и др. стран

Продукция	США		Канада		Австралия		Норвегия		ЕС		Доля от общего объема импорта, %
	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	т	\$ тыс.	
Рыба и ракообразные	19217	76279	36948	119298	101	952	286224	1141513	114704	215726	54,3
Молоко и молочная продукция					11203	43758	670	4394	416914	1738220	42,8
Овощи и корнеплоды	7444	7828	3340	2689	97	80	30	113,6	903818	933943	32,8
Фрукты и орехи	58749	230966	1870	2081	3285	6906			1535661	1516330	27,4
Колбасы и продукты из мяса	3563	6028							14244	71483	40,2
Итого:	361442	678402	121562	370787	41774	182100	286924	1146021	3455497	6023252	38

Составлено: <http://www.rbcdaily.ru/economy>

По подсчетам специалистов министерства, если в российский АПК не вливать дополнительные средства, то замещение импортной продукции на полках российских магазинов будет идти непозволительно медленно. Дальнейшее конкурентное развитие отечественного агропромышленного комплекса возможно при условии устранения допущенных макроэкономических просчетов.

Одним из наиболее явных просчетов стало технико - технологическое обновление сельского хозяйства. Так, при парке в 500 тыс. тракторов ежегодно поступает лишь около 20 тыс., что в 2 раза меньше параметров нормативного обновления сельскохозяйственной техники. Следующий просчет связан с регулированием рынка зерна – главного стратегического ресурса системы продовольственной безопасности. Этот рынок серьезно влияет на другие сегменты агропродовольственного рынка. В настоящее время закупочные и товарные интервенции не решают проблему формирования эффективного механизма ценообразования, они не способны существенно влиять на динамику цен. Этот рыночный механизм в России до сих пор не работает. В прошлом сезоне аграрии реализовали 44 млн. тонн зерна, в то время как на интервенциях было продано всего около 3 млн. тонн или почти в 15 раз меньше. Что касается внешнего рынка, то российские производители и переработчики теряют на каждой тоне зерна при экспорте 1,5 тыс. рублей, но если бы они перешли к глубокой переработке, то могли бы дополнительно зарабатывать по 15 тыс. рублей на каждой тонне. США, например, чтобы не деформировать мировой рынок ежегодно стимулируют отправку 150 млн. тонн кукурузы на глубокую переработку. Канада сдерживает производство качественной пшеницы с этой же целью. У нас об этом еще только думают.

Еще один серьезный просчет – это социальное развитие села. В социальной сфере сохраняется низкий уровень оплаты труда – 52% к среднему по экономике страны. Так, настроение уехать из села, согласно данным социологических обследований Центра социальной политики и мониторинга сельского развития ВНИЭСХ, имеет более 25% селян, а среди молодежи – около 50%. Идет недофинансирование программы социального развития села. В сельских территориях по-прежнему наблюдаются де-

популяционные процессы. Сокращение сельского населения произошло во всех федеральных округах, за исключением Северокавказского и Южного, особенно значительное – в Центральном. Сегодня как никогда необходимо опираться на научно обоснованные стратегии инновационного развития в сочетании с внятной аграрной политикой.

Обеспечение продовольственной безопасности и доступность продовольствия являются важнейшими задачами для обеспечения устойчивого роста. Продолжающийся рост народонаселения, увеличение нагрузки на окружающую среду. Страны БРИКС, будучи крупнейшими аграрными державами и обладая определенным потенциалом для увеличения производства продовольственных товаров, в ближайшие годы будут играть важную роль на мировом продовольственном рынке. Основными направлениями сотрудничества стран БРИКС в сельскохозяйственной сфере могут стать:

1. Создание сельскохозяйственной информационной базы стран БРИКС. Информация о потреблении с/х продукции, позволит производить анализ продовольственной безопасности стран БРИКС.

2. Разработка общей стратегии обеспечения питанием наиболее уязвимых слоев населения 42 % мирового населения проживает в странах БРИК. Существенная его часть относится к уязвимым группам, которые нуждаются в государственной поддержке.

3. Сокращение негативного воздействия изменения климата на продовольственную безопасность и адаптация сельского хозяйства к климатическим изменениям. Из всех секторов экономики аграрный сектор наиболее уязвим к изменению климата. Для противодействия этому негативному фактору необходимо развивать сотрудничество с применением всеобъемлющего комплекса мер по адаптации, включая обмен опытом, лучшими практиками и государственной политикой.

4. Развитие сотрудничества в области сельскохозяйственных технологий и инноваций. Страны БРИКС отличаются друг от друга по проводимым сельскохозяйственным исследованиям и развитию. Мы будем предпринимать активные меры по созданию устойчивого, долговременного и эффективного сотрудничества, а

также по обмену результатами сельскохозяйственных исследований.

В настоящее время в АПК РФ существует ряд проблем, которые решаются по мере возможности. Развивается инфраструктура внутри страны, появляются новые надежные партнеры на мировой арене. РФ укрепляет свои позиции на рынке продовольствия.

Нами изучены прогнозные расчеты с использованием методов имитационного моделирования на период до 2030 г., которые свидетельствуют о том, что при инновационном варианте развития вполне возможно достичь уровня продовольственной безопасности, установленного российской Доктриной продовольственной безопасности. К сожалению, не все обозначенные в вышеприведенных таблицах показатели инновационного развития отраслей АПК при имеющемся ресурсном, производственном, кадровом, техническом, маркетинговом и других потенциалах будут отвечать требованиям. Доктрины продовольственной безопасности по насыщению внутреннего рынка отечественным агропродовольствием. Например, Свердловская область к 2020 году не обеспечит должного уровня насыщения внутреннего продовольственного рынка по зерну, молоку и молокопродуктам, соответствующего индикаторам Доктрины продовольственной безопасности. Прогнозные расчеты по России представлены в табл. 4.

Таблица 4 – Среднегодовые темпы роста продукции сельского хозяйства на долгосрочный период в % (инерционный и инновационный варианты, в сопоставимых ценах)

	2003- 2007 гг.	2008 - 2012 гг.	2013- 2015 гг.	2016- 2020 гг.	Рост в 2008- 2010 гг.	2021- 2025 гг.	2026- 2030 гг.	Рост в 2008- 2030 гг.
Инерционный вариант								
РФ	102,7	102,6	101,9	101,2	124,2	101,1	101,1	136
Инновационный вариант								
РФ	102,7	104,6	104,5	104,3	160	120,9	102,6	1,9 раза

Составлено: <http://www.rbcdaily.ru/economy>

Только при взвешенной, внятной, целенаправленной аграрной государственной политике, по нашему мнению, возможно, построить рациональную систему государственного регулирования, которая обеспечит координацию отечественного агропродовольственного рынка, его эффективность, а также достойную поддержку, защиту и конкурентоспособность российских аграриев на международных рынках.

В ближайшее время Россия может заявить о себе не только как крупный покупатель, но и как перспективный экспортер некоторых видов продовольствия. В сложившихся условиях российские производители в состоянии существенно расширить поставки мясных и рыбных продуктов, алкогольных и безалкогольных напитков, кондитерских изделий, круп, молочных консервов и йогуртов, подсолнечного масла, мороженого и др., а в перспективе и экологически чистой продукции.

Использование экспортного потенциала АПК позволит нашей стране укрепить национальную продовольственную безопасность и усилить свое значение в обеспечении мировой стабильности. Тем не менее, роль России в мировом хозяйстве в ближайшие годы будет зависеть от результативности государственной поддержки национальных производителей сельхозпродукции, а также принятия предлагаемых Минсельхозом России проектов федеральных законов, стимулирующих развитие сельского хозяйства.

В заключение, следует отметить, что, обладая уникальным ресурсным потенциалом развития национального АПК и сельского хозяйства, Россия становится платформой дальнейшей интеграции в мировую хозяйственную среду, что в перспективе должно создать не только дополнительные инструменты преодоления социально-экономических проблем внутрихозяйственной дифференциации, повышения конкурентоспособности регионов, что способствует повышению суверенитета страны в глобализирующейся экономике, и предоставит альтернативные возможности ее хозяйственного прогресса, повышению темпов экономического роста.

Список литературы

1. Ершов М. Какая экономическая политика нужна России в условиях санкций? / М. Ершов // Вопросы экономики. – 2014. – № 12. – С.37-53.
2. Экономические санкции в современном международном праве: монография / М.В. Кешнер – М.: Проспект, 2015 – 184с.
3. Можаяев Е.Е. К вопросу об экономических санкциях против России / Е.Е. Можаяев, Н.С. Сафонов. – 2014. – № 9 – С.11-16.

УДК 669.713.7

В.В. Шмакова, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Одной из самых актуальных проблем современной экономики России являются санкции, введенные западными странами. В статье анализируются основные показатели экономического состояния страны, нанесенный ущерб от имеющихся ограничений, предпосылки снижения экономического роста и вступления отечественной экономики в рецессию. Кроме того представлены основные прогнозы Центрального Банка и Министерства экономического развития Российской Федерации, конкретные расчетные показатели будущих периодов и их анализ.

Первые антироссийские санкции были введены 6 марта 2014 года. Сначала они имели скорее смысл символического недружественного жеста со стороны западных стран. Дальнейшие этапы увеличения и развития ограничений России оказались значительно более существенными и способными нанести по экономике РФ серьезные «удары» уже в среднесрочной перспективе. Под действием санкций оказались государственные чиновники, крупнейшие банки, энергетические и оборонные предприятия. Кроме того, со стороны крупных европейских, американских, японских,

канадских и австралийских предприятий было принято решение об ограничении поставок технологий, вооружения, полезных ископаемых и прочих товаров на российский рынок.

Вероятно, 2015 год станет испытанием для глобальной экономики, так как рост мирового ВВП замедляется, инструменты стимулирования экономики показали свою неэффективность, ЕС не в силах устранить структурные проблемы в экономике. В связи с этим 2015 год может стать повторением 2008 года.

По оценкам многих аналитиков из-за санкций наша страна может потерять в этом году около 5% ВВП. Важно, что в данных условиях значительно уменьшится приток иностранных инвестиций в Россию, 75% которых приходятся на страны Европейского Союза.

Однако, несмотря на санкции, индекс промышленного производства в Российской Федерации в прошлом году превысил аналогичные показатели относительно предыдущего года. В целом в экономике наблюдается фронтальный рост показателей выпуска почти по всем видам промышленной продукции. Статистику портит лишь производство и распределение газа, воды и электроэнергии. Причиной этого является сокращение добычи газа вследствие снижения экспортных поставок «Газпрома».

Таблица 1. Индекс промышленного производства в России

Индекс промышленного производства в России									
2013г					2014г				
I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	год - все- го	I квар- тал	II квар- тал	III квар- тал	IV квар- тал	год - все- го
98,8	100,8	100,6	101,4	100,4	101,1	101,8	101,5	102,1	101,7
98,8	99,8	100,1	100,4		101,1	101,5	101,5	101,7	

Экономисты выделяют внешние и внутренние факторы, влияющие на экономическое развитие и финансовые рынки РФ, вследствие которых в экономике могут начаться кризисные явления.

К внешним относят курс доллара США, цены на газ и нефть, темпы роста экономики США, а также самый непредсказуемый фактор – динамика фондового рынка США.

Внутренними факторами являются такие, как внешняя политика России (особенно отношения с ЕС), снижение инвестиционной привлекательности России и, следовательно, развитие потенциального кризиса рынка кредитования в 2015 году.

Эксперты не прекращают споры о перспективах развития экономики России в условиях увеличивающегося давления санкций со стороны запада.

Полностью исключить Россию из международной системы экономических отношений (как Северную Корею) невозможно, учитывая масштаб экономики и мощь сырьевой базы страны. Однако, полагаться на спрос на полезные ископаемые, в качестве основы всей экономики является абсолютной ошибкой. В настоящее время сырьевая экономика признана наиболее примитивной. Как показывает практика, наибольшего успеха в развитии достигли те страны, где собственные ресурсы ограничены или же практически отсутствуют.

Имея самую мощную сырьевую базу в мире, Россия обладает огромным потенциалом для развития самой сильной экономики, процесс построения которой может быть сильно затруднен из-за санкций. Для успешного развития важны не только рынки сбыта, но и новейшие технологии, доступ к которым может быть в разной степени перекрыт из-за ограничений.

Центральный Банк представил 3 сценария развития отечественной экономики.

Согласно базовому сценарию в этом году ожидается стабилизация цен на нефть, уменьшение геополитической напряженности, тарифная и налоговая политика государства не будут форсировать инфляцию. Базовый сценарий не предполагает введение новых санкций, но просчитывает потери от уже имеющихся: экономический рост будет тормозиться из-за резкого сокращения доступа к внешним финансовым рынкам. Внутренний спрос, как и раньше, будет ограничен низкими темпами роста заработной платы и розничного кредитования. Инвестиционная среда будет укрепляться, благодаря проекту по строительству газопровода в Китай. Темпы роста спроса на деньги и кредиты окажутся значи-

тельно ниже, чем в предыдущие годы. Задолженность коммерческих банков перед Банком России будет расти вследствие того, что предложение денег будет формироваться в основном за счет операций Центрального Банка по рефинансированию.

Второй (неблагоприятный) сценарий возможен при условии сохранения геополитической напряженности на протяжении всего прогнозного периода. Новые санкции и усиление налоговой нагрузки могут в таком случае лишь усугубить ситуацию. Данный сценарий способен вызвать отток капитала из российской экономики. Введение налога с продаж приведет к разовому скачку инфляции на 1-1,5%, рубль ослабнет. Даже увеличение экспорта не способно компенсировать подобные скачки курса национальной валюты, инфляционное давление повысится. В таком случае Центральному Банку необходимо будет работать над снижением инфляции постепенно и равномерно, лишь в крайних случаях прибегая к радикальным инструментам спасения экономики – валютным интервенциям, валютному рефинансированию и беззалоговым кредитам.

Согласно третьему (наихудшему) сценарию, продленное действие санкций и снижение цен на нефть (ориентировочно на \$20 за баррель к 2017 году) способны привести к самым удручающим последствиям для экономики России. Цены на нефть могут снизиться, если экспорт нефти из США и стран Ближнего Востока увеличится, а экономика Китая ослабнет. В этом случае для стабилизации ситуации могут быть использованы средства Резервного фонда РФ. Рубль ослабнет, что приведет к стимулированию экспорта и активизации импортозамещения, однако вместе с ними оживится и инфляция. Банк России ожидает, что в условиях сохранения ключевых ставок центральных банков развитых стран на низком уровне краткосрочные процентные ставки на мировом рынке также останутся низкими, поддерживая в целом благоприятные условия внешнего финансирования для большинства стран с формирующимися рынками. В то же время сохранение действия санкций и возможность усиления внешнеэкономической неопределенности, вследствие введения новых ограничений указывает на отсутствие потенциала значимого улучшения финансовых условий для России.

Таблица 2. Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2013 – 2017 годы

Варианты	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Цены на нефть Urals (мировые), долл./барр.					
1,2	107,9	104	100	100	100
А		99	91	90	90
Валовой внутренний продукт, темп роста %					
1	101,3	100,5	102,0	102,5	103,3
2		101,1	103,2	103,8	104,2
А		99,8	100,6	101,6	102,7
Инвестиции в основной капитал, %					
1	99,8	97,6	102,4	101,6	104,7
2		99,9	106,1	107,3	108,1
А		96,5	99,1	100,9	105,5
Оборот розничной торговли, %					
1	103,9	101,9	102,1	103,0	103,6
2		102,4	103,3	104,1	104,2
А		100,8	100,3	102,2	104,2
Экспорт - всего, млрд. долл. США					
1	523	518	501	507	516
2		518	508	521	537
А		496	459	459	468
Импорт - всего, млрд. долл. США					
1	343	332	338	345	359
2		336	351	367	388
А		315	304	304	318

Стоит отметить, что замедление экономики России способно привести к автономной рецессии (экономическому спаду, обусловленному внутренними проблемами).

Под рецессией в данном случае следует понимать сокращение сезонно сглаженного ВВП в течение нескольких кварталов подряд. При этом квартальный темп в годовом сопоставлении (к тому же кварталу предыдущего года) может показывать рост, поэтому подобные рецессии имеют названия формальных или технических. Именно этот вариант заложен в консервативном прогнозе Министерства экономического развития Российской Федерации (Вариант А), согласно которому рост экономики России составит лишь 1,7% (базовый прогноз (Варианты 1,2) – 2,4%).

Вероятнее всего рецессия российской экономики начнется осенью.

Таблица 3. Основные факторы роста экономики в 2014 – 2017 годах (прирост к 2013 году, %)

	Прогноз			
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Прирост ВВП (к 2013 году, вариант 2)	1,1	4,3	8,2	12,8
Разница в приросте ВВП (вар. 2-1)	0,6	1,8	3,2	4,3
Прирост инвестиций (вариант 2)	-0,1	6,0	13,8	23,0
Разница в приросте инвестиций (вар.2-1)	2,3	6,1	12,2	16,7
Прирост нетопливного экспорта	3,2	11,9	17,9	26,9
Разница в темпах прироста нетопливного (вар. 2-1)	0,0	2,7	5,2	8,4
Прирост оборота розничной торговли (вариант 2)	2,4	5,7	10,1	14,8
Разница в темпах прироста розничного товарооборота (вар. 2-1)	0,5	1,7	3,0	3,8

Таблица 4. Макроэкономические показатели варианта А (прирост, %, если не указано иное)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Цена на нефть марки Юралс, долл. США за баррель	108	99	91	90	90
ВВП	1,3	-0,2	0,6	1,6	2,7
Инвестиции	-0,2	-3,5	-0,9	0,9	5,5
Оборот розничной торговли	3,9	0,8	0,3	2,2	4,2
ИПЦ, в среднем за год	6,8	6,9	6,0	5,1	4,2
Курс доллара среднегодовой, рублей за доллар США	31,8	37,0	41,9	43,6	43,8
Реальный эффективный курс рубля	1,2	-8,7	-4,8	-2,2	0,3

Данные прогнозы были составлены Министерством экономического развития РФ в 2013 году без учета санкций и возможных сильных падений цен на нефть. Вследствие можно увидеть, на сколько различаются прогнозные и реальные макроэкономические показатели. В настоящее время Минэкономразвития ведет работу по составлению новых планов и прогнозов с учетом санкционного давления, падения цен на нефть, а также геополитической нестабильности.

Проведя анализ статистик по странам ОЭСР и БРИКС, исследователи выяснили, что за 2000 – 2012 гг. в 24 странах произошло 47 технических рецессий (без учета глобального спада 2008-2009 годов). В Венгрии и Португалии рецессия случалась 4 раза. Не будет странным, если автономная рецессия случится и в России.

Главной причиной подобных спадов является потеря конкурентоспособности (рост издержек и цен). За последние 13 лет у стран, попавших в рецессию в 2010-2012 годах, относительные удельные трудовые издержки выросли в среднем на 11,3%, а у стран избежавших ее - на 6,8%. Другим индикатором конкурентоспособности является рост относительных цен. Он зашкаливал только в двух странах – Венгрии и Чехии.

В России удельные трудовые издержки растут примерно в 3-4 раза быстрее, чем в европейских странах (8-12% против 2-3%), внутренние цены – вдвое быстрее. Из этого можно сделать вывод, что причины для входа в техническую рецессию есть. Кроме того, причинами являются отток капитала, гибель слоя мелких предпринимателей. Конкуренция сжимается. Все это и есть внутренние факторы, накопление которых делает рецессию в России вероятной даже без снижения цен на нефть. Худшее, что может сделать государство – пытаться бороться с угрозой подобной рецессии путем закачки денег в экономику через бюджет и монетарный рычаг. Как показал опыт других стран – главной задачей должно стать сохранение достаточно низкой инфляции. Вторая задача – создание благоприятных условий для роста производительности труда быстрее, чем в странах-партнерах. Только в этом случае можно будет бороться за более высокие темпы экономического роста.

Но экономическая политика основывается на противоположных принципах. Попытки ускорить рост могут привести лишь к разрушению макроэкономической устойчивости и усугубить спад.

Не нужно бояться автономной рецессии. За 2000-е годы в нее попадали многие благополучные страны, Россия не попала ни разу. Не стоит накачивать спрос. Нужны структурные меры по повышению конкурентоспособности производств.

Старая модель экономики закончилась. Идеология, считающая главным источником роста государство, а не частную инициативу, работает тогда, когда у государства есть ресурсы. Так было до кризиса, когда рост государственных расходов поддерживал высокие темпы экономики. Но когда заканчиваются ресурсы, заканчивается и рост. Вместе с ним заканчивается и модель стабильности, предполагающая незыблемость централизованных неэффективных экономических структур, управляемых государством и отказ от реформ из-за страха утраты политической поддержки. Правительству Российской Федерации нужно понять, что борьба за стабильность стала главным препятствием на пути к росту и процветанию экономики России.

Замедление экономического роста в России вызвано кроме того и такими структурными реформами, как ужесточение монетарной политики для снижения инфляции, введение жесткого бюджетного правила, мерами по борьбе с коррупцией и повышению прозрачности. Структурные реформы обычно отрицательно сказываются в краткосрочном периоде, однако обеспечивают устойчивость роста в долгосрочном. Риск состоит не в замедлении роста экономики, а в отказе от проведения трудных и болезненных, но необходимых реформ.

Стоит заметить, что в целом западные санкции не грозят крахом экономике России и не могут оказать сильное влияние на дальнейшее развитие страны и экономического роста. Но все же, во многом их действие несет негативное влияние на будущие перспективы. Правительству следует либо искать компромисс со странами, которые ввели и поддержали санкции, либо пересматривать экономическую модель всей страны, иначе, при сохранении сегодняшних тенденций, они могут очень сильно ударить как по экономике России, так и по россиянам.

Список литературы

1. Мингалимова, А.В. Влияние внешних условий на экономику России / А.В. Мингалимова. – 2014. – [Электронный ресурс]. – URL: [www. elibrary. ru](http://www.elibrary.ru)
2. Михайлов, А.Ю. Факторы развития экономики России в 2015 году / А.Ю. Михайлов // Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики). – 2014. – Том №5, 4.
3. Сидоренко, Е.Е. Влияние западных санкций на экономику России / Е.Е. Сидоренко [и др.] – 2014 - [Электронный ресурс]. – URL: [www. elibrary. ru](http://www.elibrary.ru)
4. Министерство экономического развития Российской Федерации - <http://economy.gov.ru/mines/main>
5. Центральный Банк Российской Федерации – <http://www.cbr.ru>

УДК: 517.9:33

В.Э. Косякова, студентка

И.В. Гриднева, кандидат ф.-м. наук, доцент

ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ В ЭКОНОМИКЕ

В работе рассмотрены экономические задачи, решения которых сводятся к решению дифференциальных уравнений. Изучено построение моделей роста выпуска продукции и модели равновесного рынка с прогнозируемыми ценами.

Дифференциальные уравнения имеют многочисленные приложения в экономике. Исследование ряда экономических процессов приводит к построению математических моделей, основой которых являются дифференциальные уравнения.

Рассмотрим применение дифференциальных уравнений первого порядка на примере построения модели естественного роста выпуска продукции [1].

Предположим, что некоторая продукция продается по фиксированной цене p . Обозначим через $y(t)$ количество продукции, реализованной на момент времени t , тогда доход к моменту времени t будет равен $Y(t) = py(t)$.

Пусть часть указанного дохода расходуется на *инвестиции* в производство реализуемой продукции, величина которых равна $I(t) = mY(t) = mpy(t)$, где m — норма инвестиции: $0 < m < 1$.

В модели естественного роста выпуска продукции полагают, что скорость выпуска продукции (*акселерация*) пропорциональна величине инвестиций, т.е.:

$$y'(t) = I(t) = lmpy(t) \quad \text{или} \quad y' = ky, \quad \text{где} \quad k = mpl.$$

Полученное дифференциальное уравнение первого порядка является уравнением с разделяющимися переменными.

В общем случае зависимость цены p реализованной продукции от ее объема y является убывающей функцией (при увеличении объема произведенной продукции ее цена падает в результате насыщения рынка). Поэтому модель роста выпуска продукции в условиях конкурентного рынка примет вид

$$y' = lmp(y)y. \tag{1}$$

Это дифференциальное уравнение также является уравнением с разделяющимися переменными.

Пример 1. Известно, что кривая спроса имеет вид $p(y) = 3 - 2y$, норма акселерации $1/l = 1,5$, норма инвестиций $m = 0,6$, $y(0) = 1$. Найдём объем реализованной продукции и его значение при $t = 3$.

Подставляя данные задачи в уравнение (1), получим

$$y' = \frac{0,6}{1,5}(3 - 2y)y. \tag{2}$$

После деления переменных и интегрирования уравнение примет вид

$$\int \frac{dy}{(3 - 2y)y} = \int 0,4dt + C_1.$$

Применяя к интегралу, стоящему в левой части, метод выделения полного квадрата получим

$$\frac{1}{3} \ln \left| \frac{y}{1,5 - y} \right| = 0,4t + C_1 \Rightarrow \frac{y}{1,5 - y} = Ce^{1,2t}, \text{ где } C = e^{C_1}.$$

Следовательно, общее решение дифференциального уравнения (2) будет равно

$$y = \frac{1,5Ce^{1,2t}}{1 + Ce^{1,2t}}.$$

Используя начальное условие $y(0) = 1$, найдем константу $C = 2$. Тогда выражение для объема реализованной продукции примет вид $y = \frac{3e^{1,2t}}{1 + 2e^{1,2t}}$, откуда $y(3) = 1,48$.

Широкое применение в прикладных задачах экономики получило, так называемое *уравнение снабжения (логистики)* [2]:

$$\frac{dy}{dt} = py(m - y), \quad (3)$$

где p, m – постоянные.

Решением этого дифференциального уравнения с разделяющимися переменными является функция $y = \frac{m}{1 + Ce^{-mpt}}$.

Рассмотрим использование этого уравнения на примере описания процесса распространения рекламы.

Пример 2. Торговая фирма реализует продукцию, о которой в момент времени $t=0$ из рекламы получили информацию 2% людей из общего числа m потенциальных покупателей. Известно, что скорость роста числа знающих о продукции покупателей удовлетворяет уравнению логистики с постоянной $k=pm=0,1$. Определим за какое время число людей, осведомленных о продукции фирмы, достигнет 70% от общего числа m потенциальных покупателей.

Запишем уравнение снабжения (3) в виде

$$\frac{dy}{dt} = py(m - y) = \frac{0,1}{m}(m - y) \Rightarrow \frac{m dy}{y(m - y)} = 0,1 dt.$$

После интегрирования оно примет вид

$$\ln \frac{m-y}{y} = -0,1t - C,$$

откуда получим общее решение $y = \frac{m}{1 + Ce^{-0,1t}}$.

Используя начальное условие $y = 0,02m$ при $t=0$, найдем константу $C = \frac{0,92}{0,02} = 49,5$. Тогда $y = \frac{m}{1 + 49,5e^{-0,1t}}$. Осталось определить значение t , при котором $y = 0,7m$:

$$0,7m = \frac{m}{1 + 49,5e^{-0,1t}} \Rightarrow t = -\frac{\ln 0,0108}{0,1} \approx 45,28 \text{ (у.е. времени)}.$$

Исследуем применение дифференциальных уравнений второго порядка на примере построения модели равновесного рынка с прогнозируемыми ценами [3].

Рассмотрим равновесный рынок в предположении, что спрос s и предложение q определяется только ценой $p(t)$. Так как предложение зависит от скорости изменения цены $p'(t)$ и темпа роста $p''(t)$, то уравнение предложения можно записать в виде

$$q(t) = \alpha p'' + \beta p' + \gamma p + q_0,$$

где α, β, γ – положительные постоянные (коэффициенты пропорциональности), q_0 – начальное предложение (постоянная величина).

В свою очередь, увеличение цены отрицательно влияет на спрос, скорость роста цены также уменьшает спрос. Однако если при этом скорость роста цены увеличивается, т.е. темп роста положителен, то это увеличивает интерес к товару. Поэтому уравнение спроса будет иметь вид

$$s(t) = \delta p'' - \mu p' - \nu p + s_0,$$

где δ, μ, ν – положительные постоянные (коэффициенты пропорциональности), s_0 – начальный спрос (постоянная величина).

Из условия равновесия рынка получаем равенство $q(t) = s(t)$, что равносильно уравнению

$$\alpha p'' + \beta p' + \gamma p + q_0 = \delta p'' - \mu p' - \nu p + s_0 \quad \text{или}$$

$$(\alpha - \delta)p'' + (\beta + \mu)p' + (\gamma + \nu)p = s_0 - q_0.$$

Полученное линейное дифференциальное уравнение второго порядка с постоянными коэффициентами представляет собой математическую модель рынка с прогнозируемыми ценами.

Пример 3. Пусть предложение и спрос на товар удовлетворяют уравнениям

$$q(t) = 2p'' + 3p' + 5p + 2, \quad s(t) = p'' - p' - 3p + 18$$

и в начальный момент времени $t_0 = 0$ известна цена $p(0) = p_0 = 1$ и предложение $q(0) = q_0 = 23$. Тогда модель равновесного рынка описывается дифференциальным уравнением

$$p'' + 4p' + 8p = 16.$$

Решение полученного линейного неоднородного дифференциального уравнения второго порядка с постоянными коэффициентами следует искать в виде суммы общего решения соответствующего однородного уравнения и любого частного решения исходного неоднородного уравнения. Характеристическое уравнение соответствующего однородного уравнения имеет вид

$$k^2 + 4k + 8 = 0,$$

корни которого – комплексные числа $k_{1,2} = -2 \pm 2i$. Поэтому общее решение однородного уравнения запишется следующим образом

$$p(t) = e^{-2t} (C_1 \cos 2t + C_2 \sin 2t).$$

Частное решение неоднородного уравнения имеет вид многочлена нулевой степени, т.е. $p^*(t) = A$. Подставляя его в уравнение, получим $A = 2$. Следовательно, общее решение заданного неоднородного уравнения будет равно

$$p(t) = e^{-2t} (C_1 \cos 2t + C_2 \sin 2t) + 2.$$

Используя первое начальное условие, найдем константу C_1 :

$$1 = p(0) = C_1 + 2 \Rightarrow C_1 = -1.$$

Далее вычислим $p'(0)$ и $p''(0)$. После ряда преобразований получим

$$p'(t) = e^{-2t} ((2 + 2C_2) \cos 2t + (2 - 2C_2) \sin 2t) \Rightarrow p'(0) = 2 + 2C_2;$$

$$p''(t) = e^{-2t} (-8C_2 \cos 2t - 8 \sin 2t) \Rightarrow p''(0) = -8C_2.$$

Используя второе начальное условие, найдем константу C_2 :

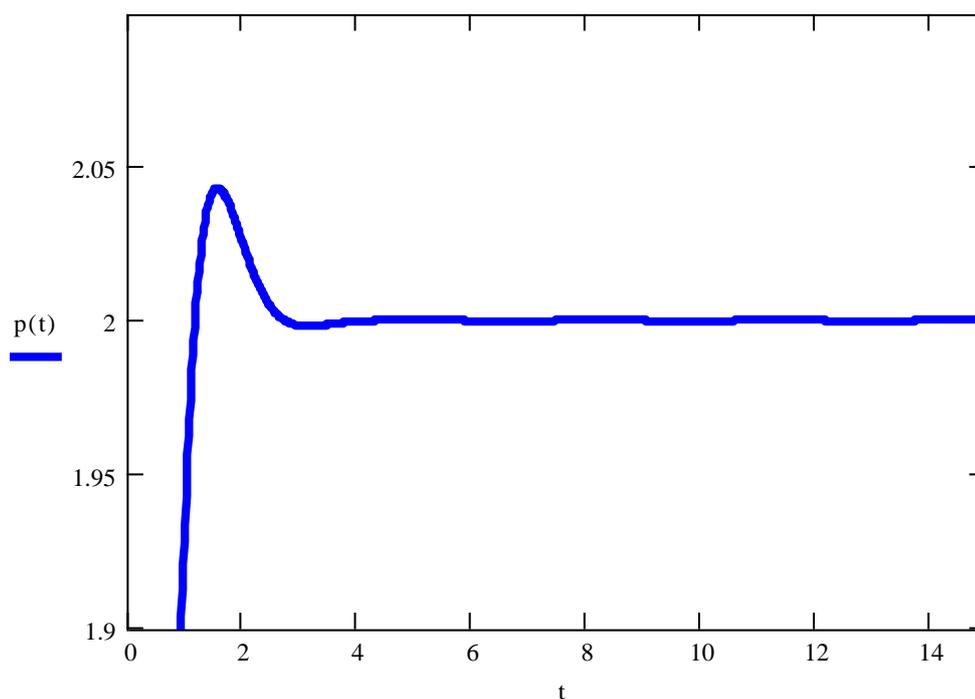
$$q(0) = 2p''(0) + 3p'(0) + 5p(0) + 2 = -10C_2 + 13 = 23 \Rightarrow C_2 = -1.$$

Таким образом, закон изменения цены примет окончательный вид

$$p(t) = 2 - e^{-2t} (\cos 2t + \sin 2t).$$

Заметим, что $p(t) \rightarrow 2$ при $t \rightarrow \infty$, т.е. цена стремится к устойчивому значению $p_{уст} = 2$. Это свойство выполняется как для общего решения, так и для любого другого частного решения рассмотренного дифференциального уравнения.

Построенный ниже график наглядно демонстрирует свойство устойчивости.



Результаты работы демонстрируют практическую реализацию математических методов и междисциплинарную связь. Рассмотренные вопросы и задачи могут быть использованы в учебной программе, поскольку они учат студентов компетентно использовать полученные математические знания в профессиональных областях.

Список литературы

1. Кремер Н.Ш. Высшая математика для экономистов / Н.Ш.Кремер, Б.А. Путко, М.Н. Фридман. – М: ЮНИТИ, 2003.
2. Попов А.М. Экономико-математические методы и модели / А.М.Попов, В.Н. Сотников. – М: Изд-во Юрайт, 2012.
3. Кастрица О.А. Высшая математика для экономистов. – Мн.: Новое знание, 2006

УДК 519:866:33:512.644

В.О.Печерская, студентка

А.М. Слиденко, доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ЭКОНОМИКИ НА ОСНОВЕ РАЗНОСТНЫХ УРАВНЕНИЙ

Предлагаются алгоритмы и программы в Mathcad для практического изучения моделей экономики на основе разностных уравнений первого и второго порядков. Исследование уравнений проводится численными и аналитическими методами на примере модели динамики цены («паутина») и модели делового цикла.

Изучение и аналитическое исследование свойств разностных уравнений представляется сложной задачей. Эффективные компьютерные системы (совмещающие наглядность алгоритма и широкие вычислительные, символьные и графические возможности) позволяют активизировать учебный процесс, а также исследовать математические модели экономики в направлении их практического использования [1] - [3]. Цель представленной работы состоит в совершенствовании методики изучения математических моделей экономики, основой которых являются разностные уравнения.

Рассмотрены две модели: 1) паутинообразная модель динамики цены (разностные уравнения первого порядка); 2) модель

делового цикла (разностные уравнения второго порядка). Разработаны программы в системе Mathcad для изучения свойств этих моделей и наглядного представления результатов (например, анимация построения паутины, изменение цены во времени и т.п.).

1. Паутинообразная модель динамики цены

Основой модели можно считать предположение о зависимости скорости изменения цены на продукцию от разности спроса и предложения

$$\frac{dP(t)}{dt} = C(D(P) - S(P)),$$

где P - цена, $C > 0$ - постоянная, D - величина спроса, S - предложение, t - время.

Предполагается, что $S = S(P)$ – возрастающая функция, $D = D(P)$ – убывающая функция (рис.1).

Колебание цены около равновесного значения P^* вызваны запаздыванием спроса или предложения. Можно предположить, что в реальной ситуации наблюдается и то и другое.

Рассмотрим три основных варианта моделей.

а) Модель с запаздыванием спроса

Цена в последовательные моменты времени t_1, t_2, \dots, t_N определяется из уравнений

$$D(P_i) = S(P_{i-1}), \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (1)$$

(паутина строится против часовой стрелки).

б) Модель с запаздыванием предложения

Цена в последовательные моменты времени t_1, t_2, \dots, t_N определяется из уравнений

$$S(P_i) = D(P_{i-1}), \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (2)$$

(паутина строится по часовой стрелке).

Полученные уравнения являются разностными уравнениями первого порядка.

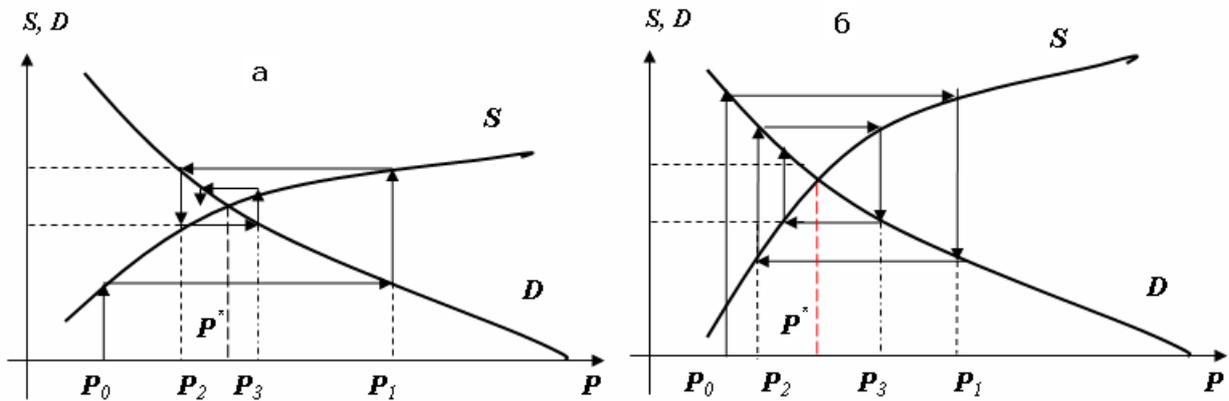


Рисунок 1. а) запаздывание спроса; б) запаздывание предложения

в) Комбинированная модель

Из уравнений

$D(\bar{P}_i) = S(\bar{P}_{i-1})$, $S(\bar{P}_i) = D(\bar{P}_{i-1})$ находятся \bar{P}_i и $\bar{\bar{P}}_i$, и их линейная комбинация $P_i = \omega_1 \bar{P}_i + \omega_2 \bar{\bar{P}}_i$, где ω_1, ω_2 - весовые коэффициенты.

2. Исследование паутинообразной модели при линейной зависимости спроса и предложения от цены.

Предполагаемые зависимости имеют вид [1]:

$$D(P) = \alpha + A \cdot P, \quad (3)$$

$$S(P) = \beta + B \cdot P, \quad (4)$$

где α, β, A, B - некоторые постоянные.

Следует отметить, что представление паутинообразной модели только в форме графика (паутины) не раскрывает в полной мере механизм возникновения колебаний цены около ее равновесного значения. В такой интерпретации практическое использование и развитие модели кажется проблематичным. Более рациональным представляется подход, когда записывается разностное уравнение, строится кривая зависимости цены от времени (масштаб времени можно выбирать в соответствии с эмпирическими данными). Кроме того, определяется аналитическое решение, которое упрощает анализ возникающих ситуаций. Заметим, компьютерная программа позволяет сравнивать полученные различными способами результаты, осуществлять динамику графиков, обнаруживать погрешности и логические ошибки.

Рассмотрим основные варианты модели при условиях (3)-
(4).

a) *Запаздывание спроса*

Из уравнения $D(P_i) = S(P_{i-1})$ следует

$$P_i = \frac{\beta - \alpha}{A} + \frac{B}{A} \cdot P_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, N. \quad (5)$$

Решения разностного уравнения и паутина при различных значениях параметров представлены на рис.2, 3.

Аналитическое решение уравнения (5) при известном значении P_1 имеет вид

$$P_i = C \left(\frac{B}{A} \right)^i + \frac{\beta - \alpha}{A - B}, \quad (6)$$

где $C = \frac{A}{B} \left(P_1 - \frac{\beta - \alpha}{A - B} \right)$.

Из полученного аналитического решения становятся очевидными условия возникновения цикла $\left(\frac{B}{A} = -1 \right)$, сходимость к равновесному значению $\left(\left| \frac{B}{A} \right| < 1 \right)$ (закручивание паутины), удаление от равновесного значения $\left(\left| \frac{B}{A} \right| > 1 \right)$ (раскручивание паутины).

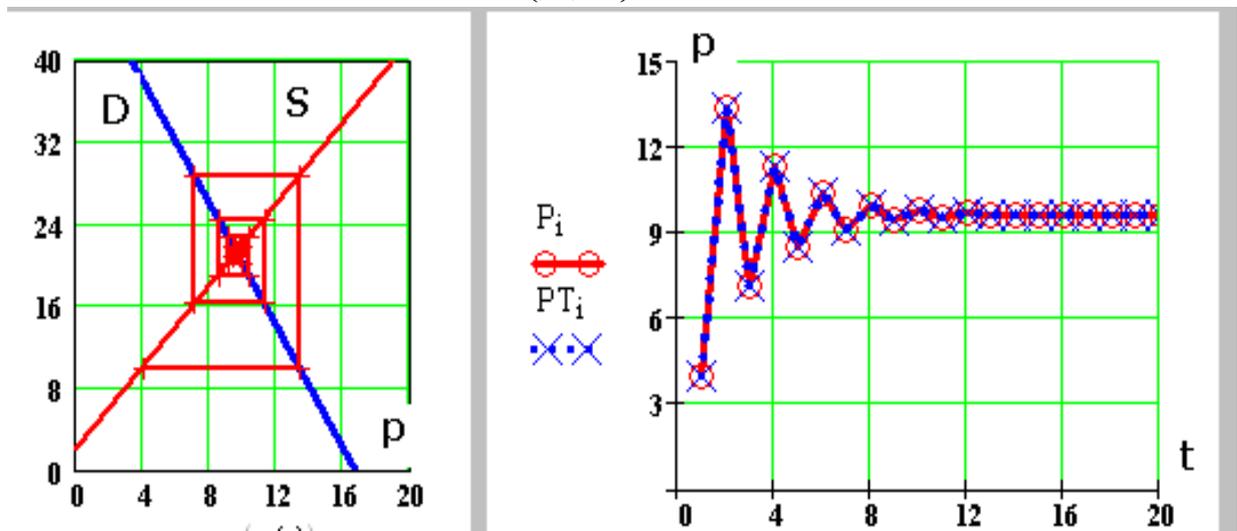


Рисунок 2. Цена сходится к равновесному значению (P_i - численное решение; PT_i - аналитическое решение)

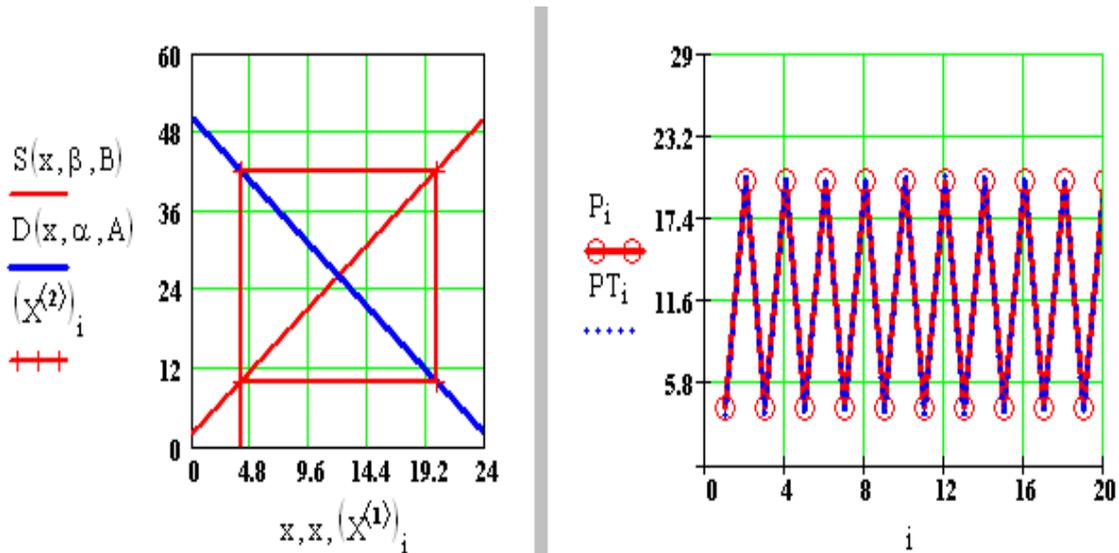


Рисунок 3. Замкнутый цикл

б) Запозывание предложения

На рис.4. приведена программа для построения паутины.

```

Запозывание предложения
PAUT1(N0,K,α,β,A,B) :=
  N1 ← N0
  for i ∈ 1..K
    (M4.i-3 ← S(N4.i-3,β,B)) · (N4.i-2 ← N4.i-3) · (M4.i-2 ← D(N4.i-2,α,A))
    (M4.i-1 ← M4.i-2) · (N4.i-1 ← (M4.i-2 - β) / B) · (N4.i ← N4.i-1)
    M4.i ← D(N4.i,α,A) · (N4.i+1 ← (M4.i - β) / B)
  Z(2) ← M
  Z(1) ← N
  Z
```

Рисунок 4. Программа построения паутины

Из уравнения $S(P_i) = D(P_{i-1})$ следует

$$P_i = \frac{\alpha - \beta}{B} + \frac{A}{B} \cdot P_{i-1}, \quad i = 1, 2, \dots, N.$$

Решения разностного уравнения и паутина представлены на рис.5.

Аналитическое решение имеет вид

$$C = \frac{B}{A} \left(P_1 - \frac{\alpha - \beta}{B - A} \right), \quad P_i = C \left(\frac{A}{B} \right)^i + \frac{\alpha - \beta}{B - A}.$$

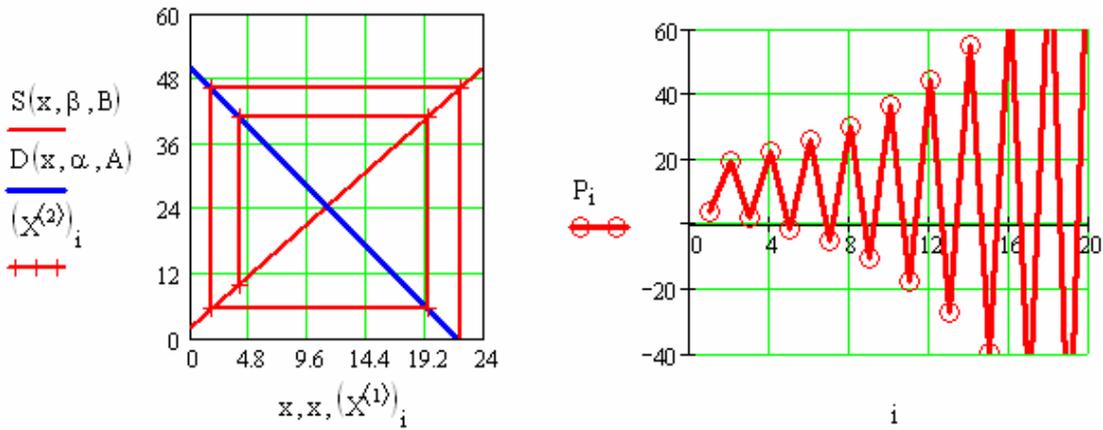


Рисунок.5. Расходимость цены

в) Комбинированная модель

$$\bar{P}_i = \frac{\beta - \alpha}{A} + \frac{B}{A} \cdot \bar{P}_{i-1}, \quad \bar{\bar{P}}_i = \frac{\alpha - \beta}{B} + \frac{A}{B} \cdot \bar{\bar{P}}_{i-1},$$

$$P_i = \omega_1 \bar{P}_i + \omega_2 \bar{\bar{P}}_i.$$

Решение разностного уравнения представлено на рис.6. Аналитическое решение записывается в виде

$$C_1 = \frac{P_1 - \left(\omega_1 \frac{\beta - \alpha}{A - B} + \omega_2 \frac{\alpha - \beta}{B - A} \right)}{\omega_1 \frac{B}{A} + \omega_2 \frac{A}{B}},$$

$$\bar{\bar{P}}_i = C_1 \left(\frac{A}{B} \right)^i + \frac{\alpha - \beta}{B - A}, \quad \bar{P}_i = C_1 \left(\frac{B}{A} \right)^i + \frac{\beta - \alpha}{A - B}, \quad P_i = \omega_1 \bar{P}_i + \omega_2 \bar{\bar{P}}_i.$$

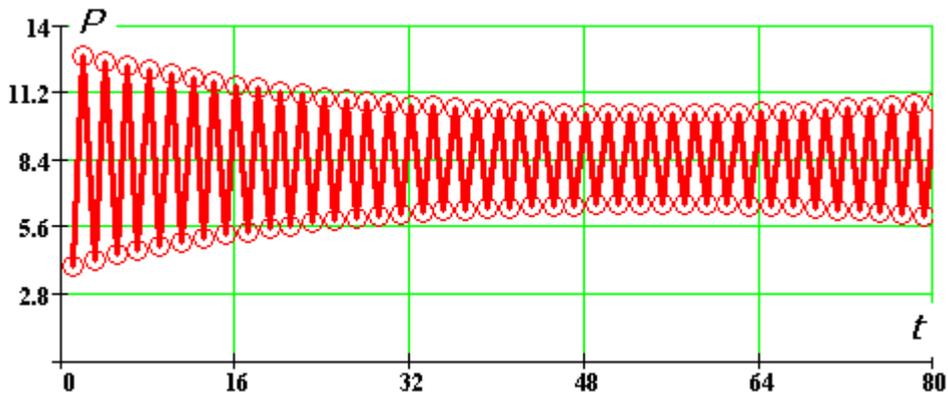


Рисунок 6. Комбинированная модель

3. Модель делового цикла

Вызывают интерес волнообразные процессы в экономике. Представителем разностного уравнения второго порядка может служить модель делового цикла (модель Самуэльсона – Хикса) [1]. В модели делового цикла предполагается равенство спроса и предложения и принимается гипотеза, согласно которой величина инвестиций в данный момент времени пропорциональна приросту объема производства за предыдущие два периода.

Результатом таких предположений является модель Самуэльсона – Хикса

$$Y_{i+1} = (a + v) \cdot Y_i - vY_{i-1} + b.$$

Здесь a, v, b - положительные постоянные.

Представленное уравнение является линейным разностным уравнением второго порядка с постоянными коэффициентами. Условия возникновения колебаний можно получить аналитически, они имеют вид

$$\frac{(a+v)^2}{4} - v < 0.$$

Представляет интерес зависимость решений этого уравнения от начальных и краевых условий. Компьютерная программа позволяет исследовать зависимости такого типа.

```

Модель делового цикла
Исходные данные
v := 1      a := 0.1      Y0 := 2      Y1 := 1      T := 5      b := 10

CY(v, a, Y0, Y1, N) :=
  (t0 ← 0) · (τ ← T/N) · (t1 ← t0 + τ)
  (Y0 ← Y0) · (Y1 ← Y1)
  for i ∈ 2..N
    | t_i ← t_{i-1} + τ
    | Y_i ← (a + v) · Y_{i-1} - v · Y_{i-2} + b
  (Z<0> ← t) · (Z<1> ← Y)
  Z
  
```

Рисунок.7. Алгоритм поиска решения начальной задачи

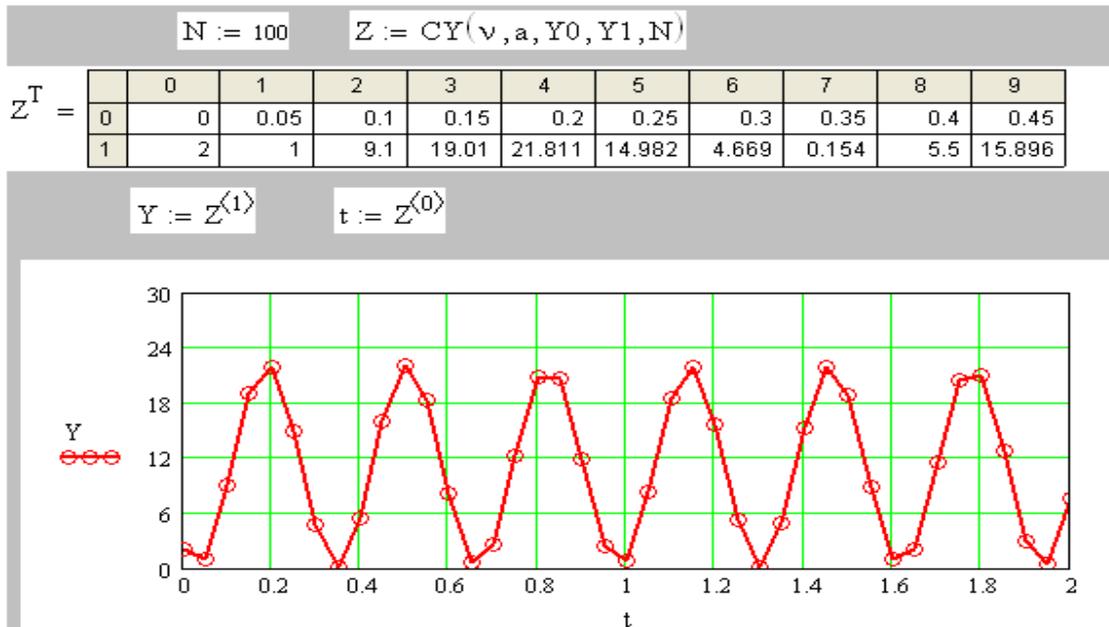


Рисунок 8. Решение начальной задачи

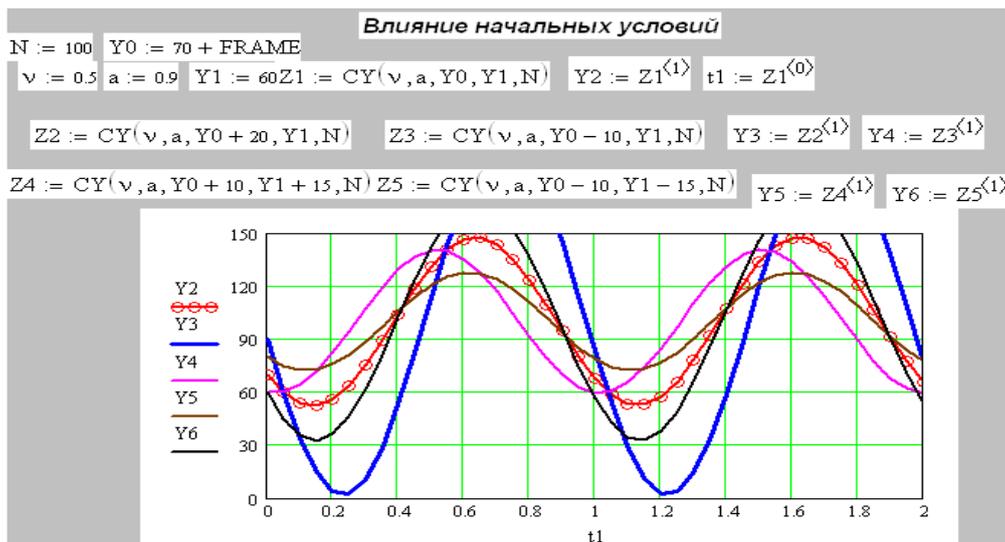


Рисунок 9. Влияние начальных условий

Выделим основные результаты работы:

1. Предложено компьютерное представление паутинообразной модели динамики цены для ее изучения. При этом можно считать полезным представление зависимости цены от времени. Масштаб времени можно сопоставлять с данными наблюдений.

2. Рассмотрена комбинированная модель (запаздывание спроса и предложения), которая позволяет получить разнонаправленную динамику изменения цены. Можно считать такое представление полезным для решения практических задач.

3. Разработаны программы в Mathcad, позволяющие демонстрировать с помощью анимации графиков различные варианты изменения цены в зависимости от основных параметров.

4. Для исследования модели делового цикла разработана программа в системе Mathcad. Программа позволяет исследовать решение при различных начальных и краевых условиях.

Список литературы

1. Математическая экономика на персональном компьютере: Пер. с яп.

/М. Кубонива, М. Табата, С. Табата, Ю. Хасебэ; Под ред. М. Кубонива; Под ред. и с предисл. Е.З. Демиденко. - М.: Финансы и статистика, 1991. - 304с.

2. Колемаев В.А. Математическая экономика: Учебник для вузов/ В.А. Колемаев. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 399с.

3. Данилов Н.Н. Курс математической экономики: Учебное пособие/ Н.Н. Данилов. - М.: Высшая школа, 2005. - 407с.

УДК 519.866:33

Е. Э. Тараскина, А.С. Кондаурова, студенты
А.М. Слиденко, доцент

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕТОДА МОНТЕ-КАРЛО В СИСТЕМЕ MATHCAD

Рассмотрены возможности применения метода Монте-Карло в системе Mathcad. Работа функциональных блоков проверяется на примерах приближенного вычисления площадей плоских фигур и определенных интегралов. Делается попытка моделирования вероятностных процессов на основе схемы урн.

Ряд реальных задач, в основном связанных со случайными процессами, сложно рассчитывать аналитическими методами, единственным эффективным является метод Монте-Карло [1]. Представляет интерес возможность реализации алгоритмов мето-

да в системе Mathcad. Создание автономных специализированных функциональных блоков и организация обмена вычислительной информацией между ними является основой надежно работающего алгоритма метода Монте-Карло. В представленной работе такие алгоритмы проверяются на задачах приближенного вычисления площадей плоских фигур, определенных интегралов, а также вероятностных схемах.

Следует обратить внимание на особенность вызова функций-генераторов случайных чисел *rexp* и *rnorm* в Mathcad (рис. 1).

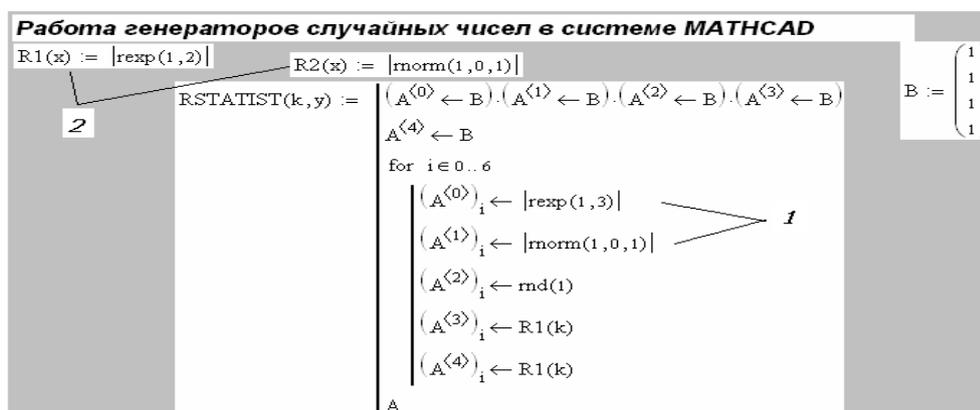


Рисунок 1. Вызов генераторов случайных чисел

При непосредственном многократном обращении из функционального блока (1) результатом является одинаковые значения. Вызов следует производить через дополнительную функцию (2).

1. Вычисление площадей плоских фигур

При решении этой задачи используется геометрический подход определения вероятности события и теорема Бернулли (закон больших чисел).

С помощью функционального блока *Punkt2()* (рис.2) имитируется однократное бросание точки на прямоугольник и вычисляется результат этого испытания (попадание или непопадание точки на плоскую фигуру, площадь которой необходимо вычислить). При повторении этого испытания вычисляется относительная частота попаданий точки на плоскую фигуру. Из приближенного равенства относительной частоты и вероятности вычисляется площадь плоской фигуры.

```

Вычисление площадей плоских фигур
a := 0  b := 2  c := 6
F1(x) := |sin(4π · x / b)|
F1(0) = 0  S(x) := 4x - x2
PUNKT2(k, F) := (x ← rnd(1)) · [ X ← a + (b - a) · x ]
                y ← rnd(1) · [ Y ← a + (c - a) · y ]
                Yk ← F(X)
                R ← 1 if Y < Yk
                R ← 0 if Y ≥ Yk
                (Z0 ← X) · (Z1 ← Y) · (Z2 ← R)
                Z

```

Рисунок 2. Имитация единичного испытания: бросание точки на прямоугольник

На рис.3. показаны графические результаты повторных испытаний для конкретного примера.

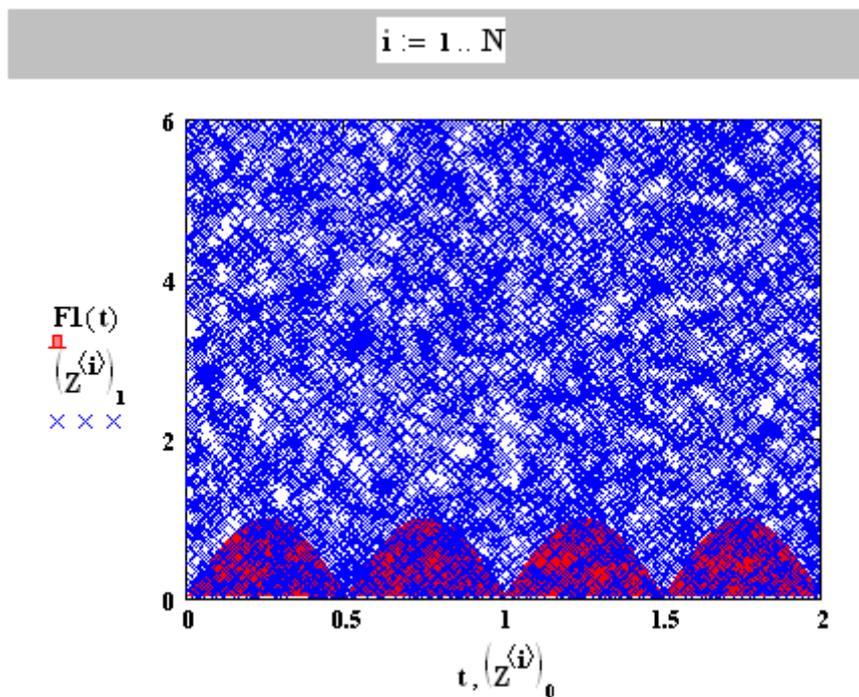


Рисунок 3. Результат повторных испытаний

2. Вычисление определенных интегралов

Более общим является алгоритм приближенного вычисления определенных интегралов. Основой является теорема Чебышева.

Рассмотрим подробно алгоритм приближенного вычисления интеграла $\int_a^b f(x)dx$.

а) Случайная величина $X = a + (b - a)Z$ имеет равномерное распределение на отрезке $[a, b]$, если $Z \sim R(0,1)$;

б) Определяется случайная величина $Y = (b - a)f(X)$;

в) Математическое ожидание случайной величины Y вычисляется по формуле

$$M(Y) = \int_a^b (b - a)f(x) \frac{1}{b - a} dx = \int_a^b f(x) dx$$

г) Создается выборка значений случайной величины Y . Вычисляется выборочная средняя

$$\bar{Y} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N Y_i. \quad \text{В силу состоятельности оценки} \quad \bar{Y} \approx \int_a^b f(x) dx.$$

Реализация метода представлена на рис.4.

3. Вероятностная схема

Рассмотрим вероятностную схему.

В двух урнах расположены белые и черные шары: в первой M_1 черных и $N_1 - M_1$ белых, во второй M_2 черных и $N_2 - M_2$ белых. Испытание заключается в следующем: наудачу выбирается урна и из нее извлекается шар. Если извлечен белый шар, то он возвращается обратно, черный шар перемещается в другую урну, замещая там белый шар (рис.5).

Определяем подынтегральную функцию и пределы интегрирования

$$f(x) := 4 \sin(x^2)$$

$$a := 0$$

$$b := 6$$

Контроль в Mathcad

$$\int_a^b f(x) dx = 2.554$$

Определяем случайную величину

$$Y(k, f, a, b) := \begin{cases} x \leftarrow \text{rnd}(1) \cdot [X \leftarrow a + (b - a) \cdot x] \\ Y \leftarrow (b - a) \cdot f(X) \\ Y \end{cases}$$

Повторные испытания

$$N := 800$$

$$i := 1..N$$

$$Z_i := Y(i, f, a, b)$$

$$Z^T = \begin{array}{c|cccccccccc} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ \hline 0 & 0 & -23.209 & -23.965 & 24 & -6.839 & -11.888 & 18.63 & -23.999 & -5.045 \end{array}$$

$$ZS_i := \frac{\sum_{k=1}^i Z_k}{i}$$

Выборочная средняя

$$ZS_N = 2.233$$

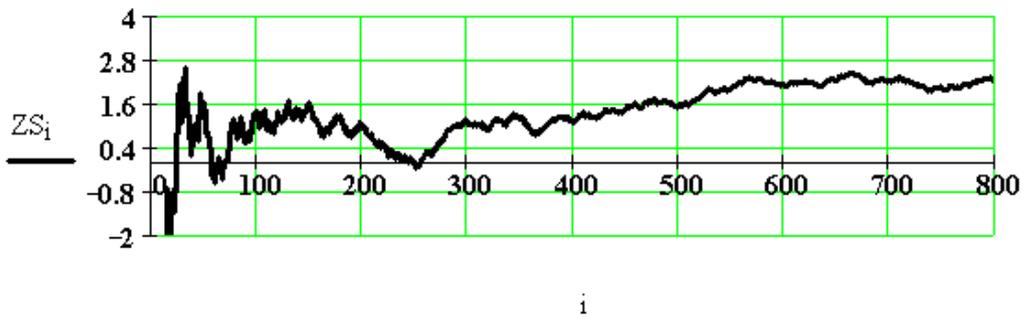
$$ZS^T = \begin{array}{c|cccccccccc} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ \hline 0 & 0 & -23.209 & -23.587 & -7.725 & -7.503 & -8.38 & -3.879 & -6.753 & -6.539 \end{array}$$


Рисунок 4. Выборочная средняя в повторных испытаниях

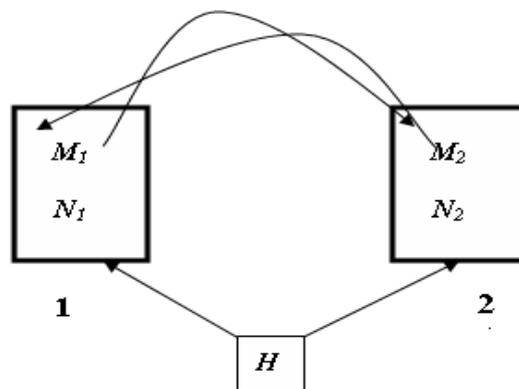


Рисунок 5. Вероятностная схема

Рассмотрим отрезок времени $[0, T]$. Разобьем этот отрезок на n равных частей длины $\tau = \frac{T}{n}$ точками t_0, t_1, \dots, t_n . Считаем, что данное испытание повторяется на каждом промежутке времени $[t_i, t_{i+1}]$.

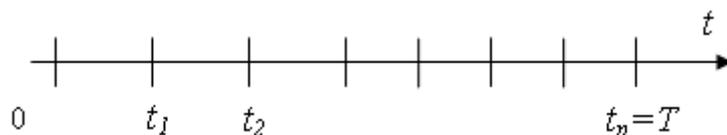


Рисунок 6. Выбор масштаба времени

Рассмотрим единичное испытание на промежутке $[t_i, t_{i+1}]$. Пусть X_i - число черных шаров в первой урне в момент времени t_i , Y_i - число черных шаров во второй урне в момент времени t_i , ΔX_i - приращение числа черных шаров в первой урне на промежутке $[t_i, t_{i+1}]$, ΔY_i - приращение числа черных шаров во второй урне. Составим законы распределения случайных величин ΔX_i и ΔY_i .

ΔX_i	0	1	-1
P	P_0	P_1	P_2

Для вычисления вероятностей возможных значений воспользуемся формулой полной вероятности.

Пусть $H_1 = \{\text{выбрана первая урна}\}$,

$H_2 = \{\text{выбрана вторая урна}\}$,

$A = \{\text{извлечен черный шар}\}$, $B = \{\text{извлечен белый шар}\}$.

Тогда $P_0 = P(H_1)P(B/H_1) + P(H_2)P(B/H_2)$, $P_1 = P(H_2)P(A/H_2)$,

$P_2 = P(H_1)P(A/H_1)$.

С учетом равновозможного выбора получим

$$P_0 = \frac{1}{2} \cdot \frac{N_1 - X_i}{N_1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{N_2 - Y_i}{N_2}, \quad P_1 = \frac{1}{2} \cdot \frac{Y_i}{N_2}, \quad P_2 = \frac{1}{2} \cdot \frac{X_i}{N_1}.$$

Закон распределения будет иметь вид

ΔX_i	0	1	-1
P	$\frac{1}{2} \cdot \frac{N_1 - X_i}{N_1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{N_2 - Y_i}{N_2}$	$\frac{1}{2} \cdot \frac{Y_i}{N_2}$	$\frac{1}{2} \cdot \frac{X_i}{N_1}$

Алогично получим закон распределения случайной величины ΔY_i

ΔY_i	0	1	-1
P	$\frac{1}{2} \cdot \frac{N_1 - X_i}{N_1} + \frac{1}{2} \cdot \frac{N_2 - Y_i}{N_2}$	$\frac{1}{2} \cdot \frac{X_i}{N_1}$	$\frac{1}{2} \cdot \frac{Y_i}{N_2}$

Вычислим математические ожидания этих случайных величин

$$M(\Delta X_i) = \frac{Y_i}{2N_2} - \frac{X_i}{2N_1}, \quad M(\Delta Y_i) = \frac{X_i}{2N_1} - \frac{Y_i}{2N_2}.$$

Заметим, если ввести случайную величину ΔZ_i - приращение числа белых шаров в первой урне, то получим равенство $\Delta Z_i = \Delta X_i$.

Оценками математических ожиданий являются выборочные средние $\Delta \bar{X}_i$ и $\Delta \bar{Y}_i$.

Установим связь полученных уравнений с дифференциальными уравнениями.

Для одноканальной системы массового обслуживания система дифференциальных уравнений Колмогорова имеет вид

$$\begin{aligned} \frac{dP_0(t)}{dt} &= \mu P_1(t) - \lambda P_0(t), \\ \frac{dP_1(t)}{dt} &= -\mu P_1(t) + \lambda P_0(t), \\ P_0(t) + P_1(t) &= 1. \end{aligned}$$

С учетом замены математических ожиданий выборочными средними можно записать приближенные равенства

$$\begin{aligned} \frac{\Delta \bar{X}_i}{N_1 \tau} &= \frac{Y_i}{\tau 2N_2 N_1} - \frac{X_i}{\tau 2N_1 N_1}, \\ \frac{\Delta \bar{Y}_i}{N_2 \tau} &= \frac{X_i}{\tau 2N_1 N_2} - \frac{Y_i}{\tau 2N_2 N_2}. \end{aligned}$$

Если ввести обозначения $\mu = \frac{1}{2\tau N_1}$, $\lambda = \frac{1}{2\tau N_2}$, то приходим к разностному аналогу уравнений Колмогорова при условии $\lambda = \mu$.

Решения уравнений Колмогорова при заданных начальных условиях имеют вид [1]

$$P_0 = \frac{\mu}{\lambda + \mu} + \frac{\lambda}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)t}, \quad P_1 = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} - \frac{\lambda}{\lambda + \mu} e^{-(\lambda + \mu)t}$$

4. Реализация вероятностной схемы в Mathcad

Алгоритм метода составляют функциональные блоки (рис.7).

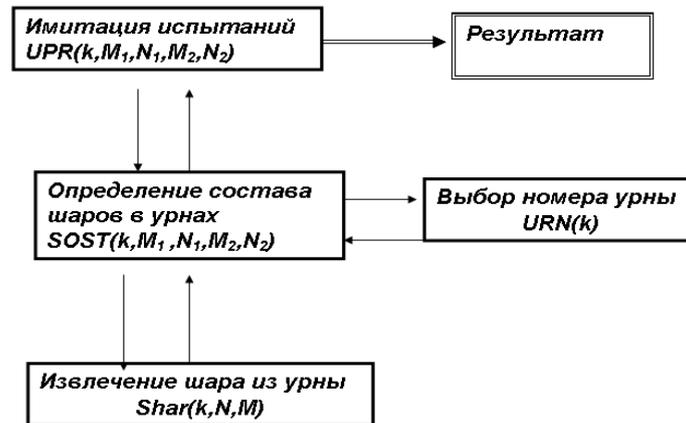


Рисунок 7. Основные функциональные блоки

Рассмотрим коротко назначение функциональных блоков.

С помощью функции URN(k) выбирается наудачу номер урны. Результат извлечения шара из урны определяет функция SHAR(k, N, M). Функция SOST(k, M1, N1, M2, N2) вычисляет новый состав шаров в урнах. Повторение испытаний и формирование расчетных данных осуществляется с помощью управляющей функции UPR(k, M1, N1, M2, N2).

Результат моделирования представлен на рис.8.

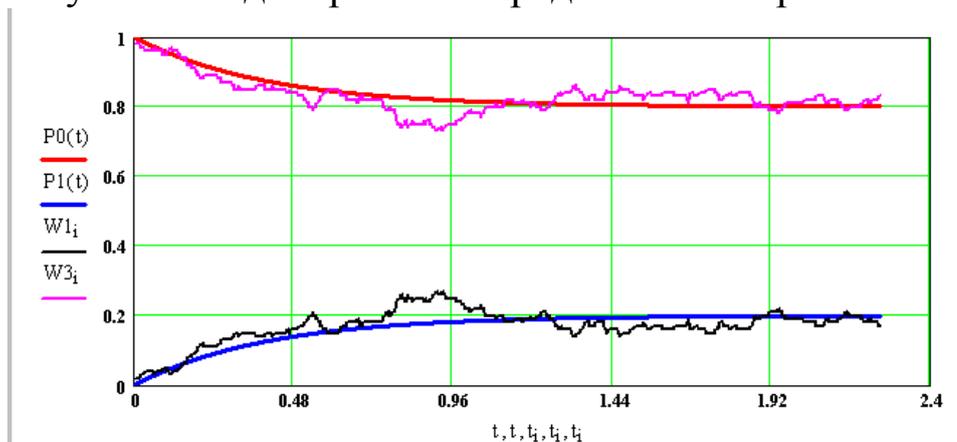


Рисунок 8. Сравнение вероятностей состояний и относительных составов шаров в урне

Отметим основные результаты работы.

1. Показана на примерах возможность реализации метода Монте-Карло с помощью специализированных функциональных блоков. Эти блоки имитируют единичное испытание. При использовании встроенных функций системы Mathcad необходимо учитывать особенности их вызова.

2. Разработана программа имитации вероятностной схемы с двумя урнами. Показана возможность моделирования работы СМО с помощью такой схемы. Проведено сравнение с решениями уравнений Колмогорова для одноканальной СМО.

Список литературы

1. Вентцель Е.С. - Исследование операций. Задачи, принципы, методология. – М., 2001.

2. Гмурман В.Е. – Руководство к решению задач по теории вероятности и математической статистике. – М., 1998.

3. Соболев И.М. – Метод Монте-Карло. – М.: Наука, 1978.

4. Охорзин В.А. Прикладная математика в системе Mathcad: учебное пособие. -СПб: издат. Лань, 2008.

УДК 519.852:004:33

С.Ю.Моляков, М.А.Шкварук, студенты

А.М.Слиденко, доцент

О ПРИБЛИЖЕННОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ ЛИНЕЙНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ

Приведены результаты исследования алгоритма поиска приближенного решения задачи линейного программирования. Задача сводится к матричной игре, решение которой находится итеративным методом. Алгоритм реализован в системе Mathcad и проверен на тестовых примерах.

Эффективное изучение теории игр требует новых методических и научных подходов в учебном процессе. Важно установить

$$AS^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} - \text{начальное значение переменной стратегии игрока}$$

$$A, BS^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} - \text{начальное значение переменной стратегии игрока } B.$$

Далее определяются переменные стратегии игроков А и В в итерационном процессе

$AS^{(i)} = AS^{(i-1)} + (P^T)^{n_{i-1}}$, n_{i-1} - номер стратегии игрока А на предыдущем шаге, $C_i = NMIN(AS^{(i)})$, m_i - номер наименьшего элемента в стратегии А на i -м шаге, $m_i = (C_i)_2$, $(P^T)^{n_{i-1}}$ - стратегия игрока А, учитывающая ответ игрока В.

$\alpha_i = (C_i)_1$ - среднее значение нижней цены игры на i -м шаге.

$BS^{(i)} = BS^{(i-1)} + P^{m_i}$ - переменная стратегия игрока В, P^{m_i} - стратегия игрока В, с учетом ответа игрока А. $D_i = NMAX(BS^{(i)})$, $\beta_i = (D_i)_1$ - среднее значение верхней цены игры, $n_i = (D_i)_2$ - номер наибольшего элемента матрицы D_i , $v_i = \frac{\alpha_i + \beta_i}{2}$ - средняя цена игры. С помощью функций $NMAX$ и $NMIN$ выбирается наибольший и наименьший элемент вектора и его номер.

В качестве примера рассмотрим матричную игру 5 x 5 с платежной матрицей

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 4 & 5 & 9 \\ 4 & 2 & 9 & 6 & 7 \\ 6 & 8 & 7 & 6 & 6 \\ 8 & 6 & 2 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 2 & 3 & 8 \end{pmatrix}. \text{ Оптимальное решение } (A_3, B_4), \alpha = \beta = 6.$$

Таким образом, есть седловая точка и решение получено в чистых стратегиях. Результат применения итеративного метода и сравнение его с решением игры представлен на рисунке 1.

ПОЛИГОНЫ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ЧАСТОТ

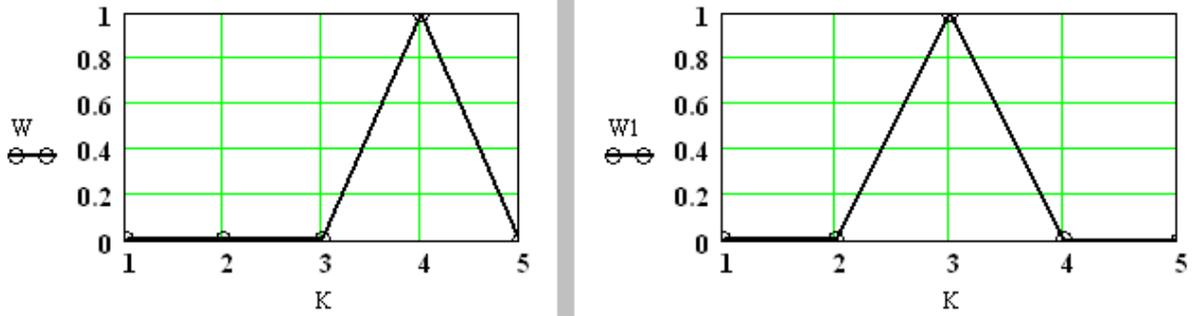


Рисунок 1. Относительные частоты стратегий: W1- относительная частота применения стратегий игрока A, W-относительная частота применения стратегий игрока B

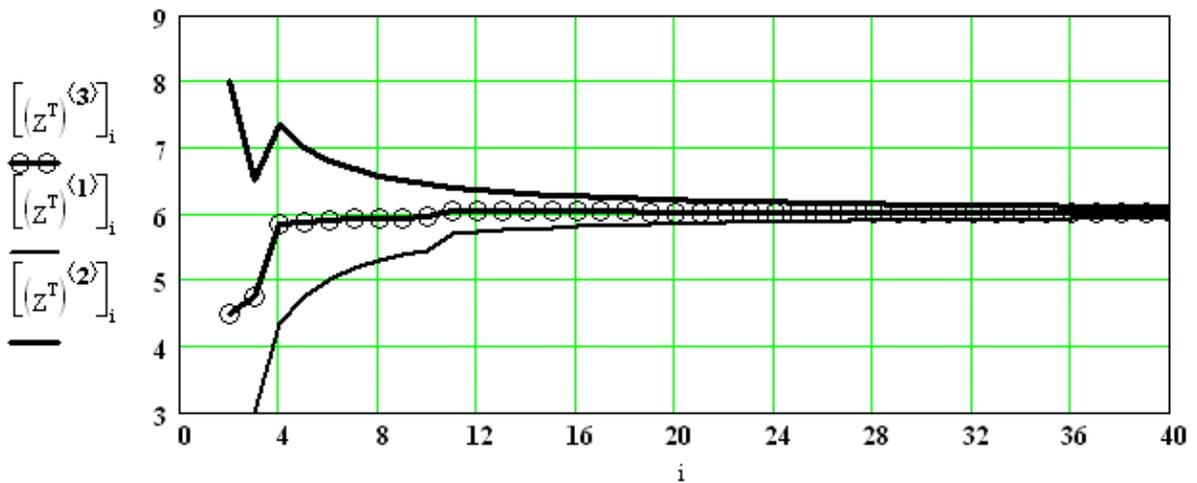


Рисунок 2. Цена игры в итерационном процессе

Представляет интерес переход к задаче линейного программирования с дальнейшим поиском решения задачи.

Сведем матричную игру к задаче линейного программирования. Система ограничений будет иметь вид

$$\begin{aligned}
 x_1 + 4x_2 + 6x_3 + 8x_4 + 4x_5 &\geq 1, \\
 3x_1 + 2x_2 + 8x_3 + 6x_4 + 5x_5 &\geq 1, \\
 4x_1 + 9x_2 + 7x_3 + 2x_4 + 2x_5 &\geq 1, \\
 5x_1 + 6x_2 + 6x_3 + 5x_4 + 3x_5 &\geq 1, \\
 9x_1 + 7x_2 + 6x_3 + 6x_4 + 8x_5 &\geq 1 \\
 x_i &\geq 0. \quad i=1,2,3,4,5.
 \end{aligned}
 \tag{7}$$

Требуется минимизировать линейную функцию

$$Z = x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + x_5.
 \tag{8}$$

Решение в системе Mathcad представлено на рисунке 3.

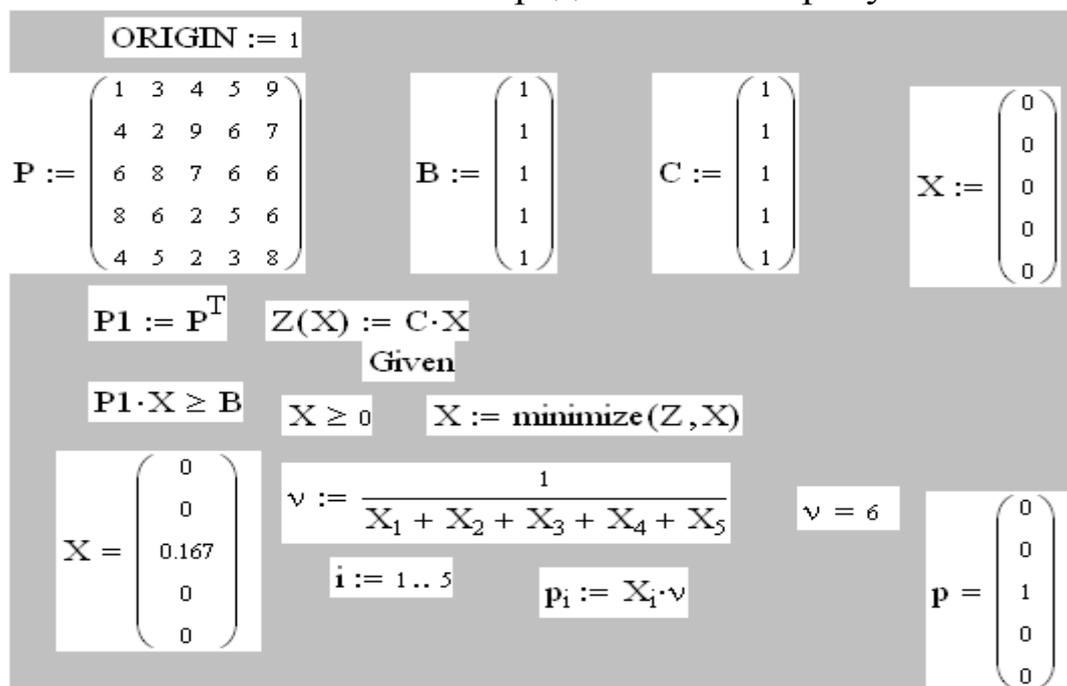


Рисунок 3. Решение в системе Mathcad

4. Алгоритм метода и основные результаты

Рассмотрим решение обратной задачи: задача линейного программирования сводится к матричной игре, приближенное решение которой находится итеративным методом.

Сформулируем задачу линейного программирования.

Найти наименьшее значение функции

$$F = 5x_1 + 2x_2$$

при ограничениях

$$2x_1 + x_2 \geq 6,$$

$$x_1 + x_2 \geq 4,$$

$$12x_1 + x_2 \geq 12,$$

$$x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0.$$

Геометрический метод решения задачи представлен на рисунке 4. Наименьшее значение функция принимает в точке C(0,6; 4,8).

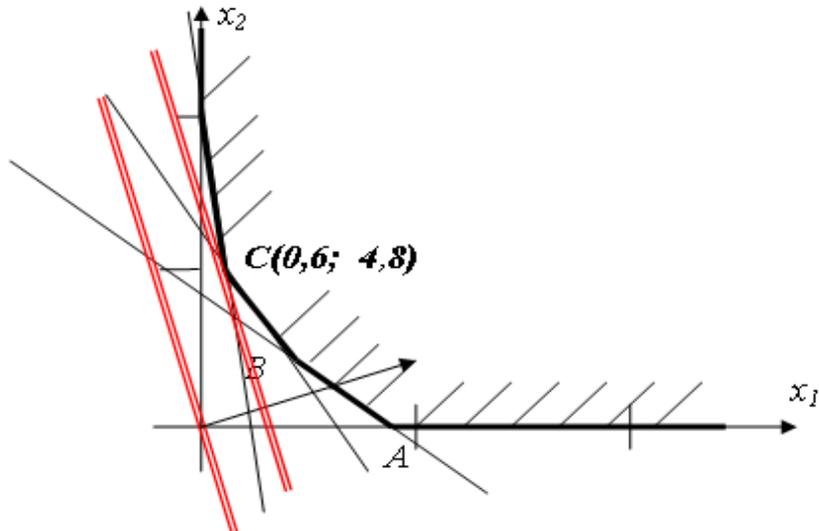


Рисунок 4. Оптимальная точка найдена геометрическим методом

Рассмотрим алгоритм метода.

1. Вводим матрицы A , B и C ; В нашем примере

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \\ 12 & 1 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 6 \\ 4 \\ 12 \end{pmatrix}, \quad C = \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \end{pmatrix}.$$

2. Строим платежную матрицу P : $P_1 = \begin{pmatrix} \frac{a_{11}}{b_1 c_1} & \frac{a_{12}}{b_1 c_2} \\ \frac{a_{21}}{b_2 c_1} & \frac{a_{22}}{b_2 c_2} \\ \frac{a_{31}}{b_3 c_1} & \frac{a_{32}}{b_3 c_2} \end{pmatrix}, \quad P = P_1^T.$

Задача линейного программирования

$$A1 := \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 1 \\ 12 & 1 \end{pmatrix} \quad B1 := \begin{pmatrix} 6 \\ 4 \\ 12 \end{pmatrix} \quad C1 := \begin{pmatrix} 5 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Строится платежная матрица

$$P1 := \begin{pmatrix} \frac{A1_{1,1}}{B1_1 \cdot C1_1} & \frac{A1_{1,2}}{B1_1 \cdot C1_2} \\ \frac{A1_{2,1}}{B1_2 \cdot C1_1} & \frac{A1_{2,2}}{B1_2 \cdot C1_2} \\ \frac{A1_{3,1}}{B1_3 \cdot C1_1} & \frac{A1_{3,2}}{B1_3 \cdot C1_2} \end{pmatrix} \quad P := P1^T \quad P = \begin{pmatrix} 0.067 & 0.05 & 0.2 \\ 0.083 & 0.125 & 0.042 \end{pmatrix}$$

Рисунок 5. Определение платежной матрицы

3. Задаем начальные значения применяемых стратегий, размерность матриц и применяем итеративный метод (рис. 6);
4. Строим полигоны относительных частот применяемых стратегий с помощью встроенных функций системы Mathcad;
5. Определяем цену игры и вычисляем координаты оптимальной точки

$$AS := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad BS := \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad P = \begin{pmatrix} 0.067 & 0.05 & 0.2 \\ 0.083 & 0.125 & 0.042 \end{pmatrix}$$

$$Z := MET2(8000, AS^{(1)}, BS^{(1)}, P, 3, 2) \quad N := 8000$$

	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310
1	0.078	0.078	0.078	0.078	0.078	0.078	0.078	0.079	0.079	0.079
2	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08	0.08
3	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079	0.079
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Рисунок 6. Итеративный метод

Строятся относительные частоты стратегий - оценки вероятностей стратегий

$X := \text{sort}[(Z^T)^{\langle 4 \rangle}]$ $PB := \text{histogram}(3, X)$ $W := \frac{PB^{\langle 2 \rangle}}{N}$ $K := \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ $X1 := \text{sort}[(Z^T)^{\langle 5 \rangle}]$
 $W^T = (0.905 \quad 0 \quad 0.095)$ $PB^{\langle 3 \rangle} := W$ $PA := \text{histogram}(2, X1)$
 $W1 := \frac{PA^{\langle 2 \rangle}}{N}$ $W1^T = (0.23912 \quad 0.76087)$
 $PA^{\langle 3 \rangle} := W1$

$PB^T =$		1	2	3
1		1.5	2.5	3.5
2		$7.24 \cdot 10^3$	1	759
3		0.905	$1.25 \cdot 10^{-4}$	0.095

$PA^T =$		1	2
1		1.5	2.5
2		$1.913 \cdot 10^3$	$6.087 \cdot 10^3$
3		0.239	0.761

ПОЛИГОНЫ ОТНОСИТЕЛЬНЫХ ЧАСТОТ

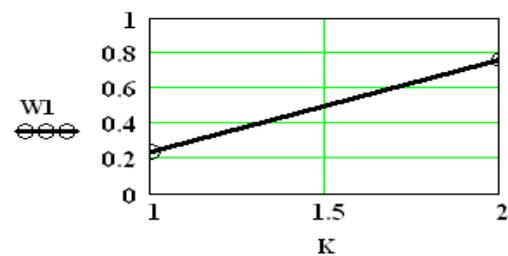
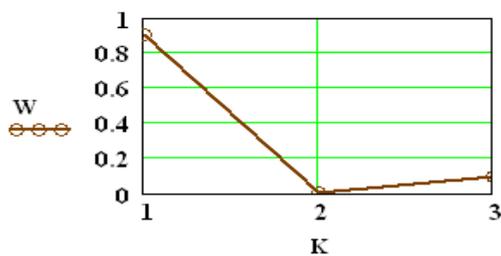


Рисунок 7. Полигоны относительных частот

Координаты оптимальной точки

$v := \left[(Z^T)^{\langle 3 \rangle} \right]_{8000}$ $v = 0.07937$ цена игры

$x1 := \frac{W1_1}{C1_1 v}$ $x1 = 0.603$ $x2 := \frac{W1_2}{C1_2 v}$ $x2 = 4.793$

Рисунок 8. Цена игры в итерационном процессе и координаты оптимальной точки

Выделим основные результаты работы:

1. Реализована компьютерная программа для исследования алгоритма приближенного решения задач линейного программирования итеративным методом.

2. Проверен на примерах алгоритм перехода от матричной игры к задаче линейного программирования с последующим решением ее средствами Mathcad.

3. Показана на примерах эффективность метода приближенного решения задач линейного программирования.

Список литературы

1. Просветов Г. И. Математические методы в экономике: Учебно-методическое пособие. – М.: Издательство РДЛ, 2004. – 160 с.

2. Косоруков О. А., Мищенко А. В. Исследование операций: Учебник / Косоруков О. А., Мищенко А. В. // Под общ. ред. д. э. н., проф. Н. П. Тихомирова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 448 с.

3. Исследование операций в экономике: Учебн. пособие для вузов/ Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко, И. М. Тришин, М. Н. Фридман; Под ред. проф. Н. Ш. Кремера. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 407 с.

4. Дьяконов В. Mathcad 8/2000: специальный справочник – СПб: Питер, 2001. – 592 с.

УДК: 512.644

А.А. Евдокимова, студентка

Н.А. Воробьева, студентка

Т.Е. Хоршева, старший преподаватель

МЕТОД ХИ-КВАДРАТ ПРИ РЕШЕНИИ ВЕТЕРИНАРНЫХ ЗАДАЧ

В работе показано применение метода хи-квадрат к решению задач ветеринарной и зоотехнической направленности с использованием компьютерных программ

Критерий хи-квадрат (χ^2) используют при сравнении частот двух эмпирических рядов или сравнении эмпирических рядов с теоретическими при проверке различных гипотез, при оценке эффективности применения лекарственных средств, закономерности распределения частот в популяциях, и др. Критерий хи-квадрат применим для выборок численностью 20 особей и более.

Критерий хи-квадрат вычисляется по формулам:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E} \quad (\text{при } n > 200) \quad (1)$$

$$\chi^2 = \sum \frac{[(O-E) - \frac{1}{2}]^2}{E} \quad (\text{при } 20 < n < 200) \quad (2),$$

где O (*observed*) – наблюдаемая частота; E (*expected*) – теоретическая частота; член $1/2$ в формуле (2) – поправка Йетса.

Сравнение двух вариационных рядов основаны на нулевой гипотезе (H_0), которая предполагает, что между сравниваемыми выборками нет достоверных различий. Нулевая гипотеза отвергается или остается в силе. Критерием оценки этих суждений является уровень значимости α .

1. Рассмотрим применение критерия хи-квадрат при изучении наследования качественных признаков.

При спаривании особей, отличающихся друг от друга одной парой признаков, в потомстве происходит расщепление в отношениях 1:1 или 3:1. Эти отношения берутся в качестве нулевой

гипотезы, после чего проверяется соответствие наблюдаемого в опыте расщепления с данными нулевой гипотезы. Результаты позволяют либо принять ее, признав пригодной для объяснения результатов опыта, либо отвергнуть. Например, спарены между собой помеси первого поколения от черных гемпширских свиней и красного дюрокджерсейского хряка. Среди помесного потомства был 81 поросенок черной масти и 26 – красной. При нулевой гипотезе ожидается расщепление по масти в отношении 3:1 (3 черных:1 красный). Соотношение ожидаемых частот 3:1 составит для особей с доминантным признаком $3/4 \cdot 107 = 80,25$, для особей с рецессивным признаком $1/4 \cdot 107 = 26,75$. Если, это зависит от случайных причин, то нет основания считать, что наблюдаемые данные не согласуются с нулевой гипотезой. При вычислении критерия хи-квадрат расположим данные в таблице программы Microsoft Excel.

	1	2	3	4	5	6
1	Класс	O	E	(O-E)	$((O-E)-0,5)^2$	$((O-E)-0,5)^2/E$
2	Черная масть	81	80,25	0,75	0,0625	0,000778816
3	Красная масть	26	26,75	-0,75	1,5625	0,058411215
4						
5	Сумма	107	107			0,059190031
6						

Полученный результат критерия $\chi^2 = 0,05919$. При оценке согласия воспользуемся уровнем значимости $\alpha = 0,05$ и найдем в таблице стандартное значение $\chi^2(0,05; 1) = 3,8$. В рассматриваемом примере число степеней свободы (**df**) на единицу меньше числа классов. В опыте имеется два класса, тогда $df = 1$. Вычисленная величина хи-квадрат меньше табличной, а поэтому нулевая гипотеза, т.е. **расщепление в соотношении 3:1, остается в силе.**

2. Применим критерий хи-квадрат для сравнения двух эмпирических рядов.

В таблице программы Microsoft Excel приведен вариационный ряд середины классов по живому весу кур первой породы, а в качестве теоретических частот взят вариационный ряд кур второй породы (выведенной из первой путем специальной системы скрещиваний и отбора). Определим, достоверны ли различия по живому весу между курами первой и второй породы.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1	Середины классов по живому весу, кг	O1	E1	O	E	O-E	(O-E)^2	(O-E)^2/E	
2		1,2	1	3					
3		1,5	3	4					
4		1,8	6	8	10	15	-5	25	1,6666667
5		2,1	10	11	10	11	-1	1	0,0909091
6		2,4	21	20	21	20	1	1	0,05
7		2,7	28	26	28	26	2	4	0,1538462
8		3	24	23	24	23	1	1	0,0434783
9		3,3	10	8	12	10	2	4	0,4
10		3,6	2	2					
11	Сумма		105	105	105	105	0		2,4049002

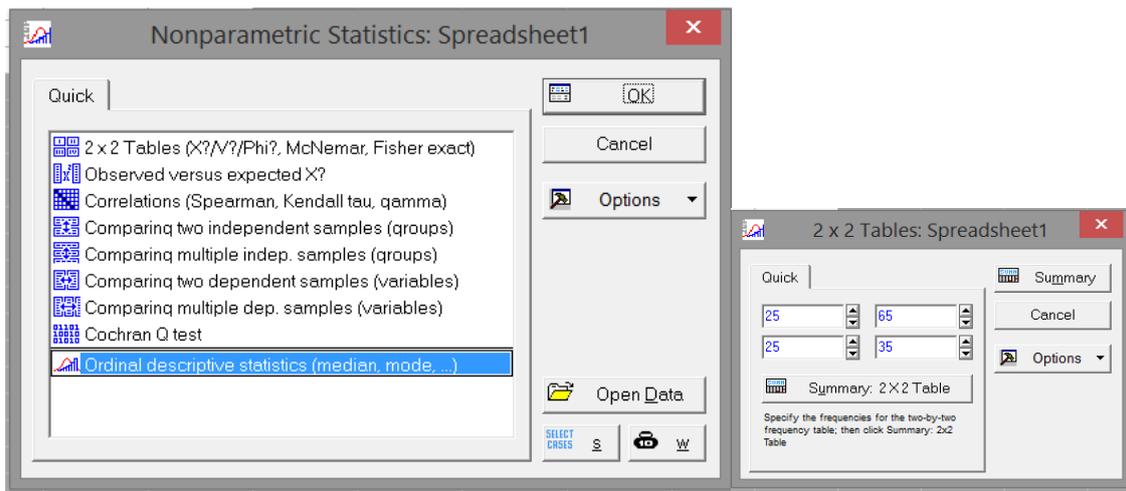
В качестве нулевой гипотезы примем предположение о том, что между первой и второй группами различий не имеется. Если число наблюдений в классах меньше 5, то такие частоты смежных классов объединяют. Таким образом, получено 6 классов(**k**), при этом критерий $\chi^2 = 2,4$. Находим число степеней свободы: $df=k-2=6-2=4$, тогда стандартное $\chi^2(0,05;4)=9,5$, что меньше наблюдаемого критерия. Следовательно, нулевая гипотеза, т. е. предположение о том, что различий между первой и второй группой кур нет, не отвергается. Очевидно, что **вторая группа не имеет более высокого или низкого класса по живому весу.**

3. Метод хи-квадрат при определении достоверности различий между двумя группами животных.

При испытании нового антибиотика на кроликах, больных пневмонией, получены результаты: из больных, принимавших антибиотик, выжило 65, пало 25. Из не получавших антибиотик выжило 35, пало 25. Доказывают ли результаты опыта лечебное действие препарата или различие в числе погибших кроликов зависит не от введения препарата, а от случайных причин.

Выдвинем нулевую гипотезу о недостоверности различий между группами и проверим ее на уровне значимости $\alpha=0,05$. Составим четырехпольную таблицу сопряженности и получим решение, применяя программу Непараметрическая (Nonparametric) статистика/2x2 Tables в пакете программ **STATISTICA**.

Группа животных	Пало	Выжило	Всего
Получали антибиотик	25	65	90
Не получали антибиотик	25	35	60
Итого	50	100	150



Workbook1* - 2 x 2 Table (Spreadsheet1)			
	2 x 2 Table (Spreadsheet1)		
	Column 1	Column 2	Row Totals
Frequencies, row 1	25	65	90
Percent of total	16,667%	43,333%	60,000%
Frequencies, row 2	25	35	60
Percent of total	16,667%	23,333%	40,000%
Column totals	50	100	150
Percent of total	33,333%	66,667%	
Chi-square (df=1)	3,13	p= ,0771	
V-square (df=1)	3,10	p= ,0781	
Yates corrected Chi-square	2,53	p= ,1116	
Phi-square	,02083		
Fisher exact p, one-tailed		p= ,0562	
two-tailed		p= ,1111	
McNemar Chi-square (A/D)	1,35	p= ,2453	
Chi-square (B/C)	16,90	p= ,0000	

Из таблицы результатов выбираем критерий хи-квадрат (Chi-square) с поправкой Йетса (Yates corrected), т.к. ее необходимо учитывать, когда $20 < n < 200$. Сравнивая полученное значение критерия $\chi^2=2,53$ со стандартным, находим, что вычисленная величина меньше стандартного значения $\chi^2(0,05;1)=3,8$ (при расчетах по четырехпольным таблицам число степеней свободы равно $df=k-2-1=4-2-1=1$). Кроме того, и уровень значимости критерия $p=0,1116 > \alpha=0,05$. Следовательно, нулевая гипотеза не отвергается, т.е. **лечебное действие препарата не может считаться доказанным.**

Литература

1. Ларцева С.Х., Муксинов М.К. Практикум по генетике. - М.: АГРОПРОМИЗДАТ, 1995. – 288 с.

Молодежный вектор развития аграрной науки

Материалы 66-й научной студенческой конференции

Часть IV



Научное издание

Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 16.06.2014 г. Формат 60x84¹/₁₆
Бумага кн.-журн. П.л. 43,6. Гарнитура Таймс.
Тираж 200 экз. Заказ № 7940.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»
Типография ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ.
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1