

**Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической
политики и образования**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»**

МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ

**МАТЕРИАЛЫ
67-Й НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

ЧАСТЬ IV

Воронеж 2016

Издается по решению научно-технического совета Воронежского государственного аграрного университета

УДК 631+632+633
ББК 40.3+41+44
М 754

М 754 Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 67-й студенческой научной конференции. – Ч. IV. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2016. – 411 с.

С марта по июнь 2016 г. в Воронежском госагроуниверситете прошла 67-я студенческая научная конференция по актуальным проблемам АПК в области экономики, агрономии, экологии, землеустройства, механизации, зооинженерии, ветеринарии, технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

В сборнике материалов конференции опубликованы результаты студенческих научно-исследовательских работ по вопросам выращивания основных продовольственных полевых и плодовых сельскохозяйственных культур. Исследованы направления стабилизации аграрного производства на основе повышения эффективности управления и финансовой устойчивости предприятий, снижения себестоимости производства различных сельскохозяйственных культур с использованием современных моделей и статистических методов на основе прогноза урожая и динамики развития предприятий АПК, изучены процессы интеграции кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей, предложены меры по обеспечению продовольственной безопасности страны.

ISBN 978-5-7267-0856-0
ISBN 978-5-7267-0860-7

Редакционная коллегия:

Н.И. Бухтояров, Н.М. Дерканосова, В.А. Гулевский, В.Н. Образцов,
Закшевская Е.В., Широбоков В.Г., Загвозкин М.В., Волкова Н.Н.

Под общей редакцией:

кандидата экономических наук, доцента Н.И. Бухтоярова,
кандидата технических наук, доцента В.А. Гулевского

© Коллектив авторов, 2016

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ФАКУЛЬТЕТ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ФИНАНСОВ

А.А. Арнаутова, Н.В. Шишкина САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ	8
М.А. Афанасьева, Е.Б. Панина АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ СНИЖЕНИЯ	13
А.А. Батракова, Т.Б. Ивашина МЕСТО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГНА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ	18
А.А. Беленова, Е.А. Мамистова РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ	24
А.В. Благовещенская, Т.Б. Ивашина ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	29
А.А. Бурцева, Г.В. Кандакова РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АПК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ	34
К.А. Васильева, Е.Б. Фалькович ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ	38
Т.М. Гулидова, Н.В. Шишкина КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	43
А.С. Гулищьян, Т.Б. Ивашина ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ	48
Н.А. Дядина, О.В. Фетисова, Е.Б. Фалькович АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ СО СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА	52
А.А. Золототрубов, О.Ю. Агеева ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ СФЕРЫ СТРАНЫ, ЗАМЕДЛЯЮЩИЕ РОСТ ЭКОНОМИКИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ	58
И.А. Золототрубов, О.Ю. Агеева ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМОЙ РФ	62
Е.Е. Золотухина, О.М. Алещенко ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЦЕНА КАПИТАЛА ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	66
В.А. Карасёва, Е.А. Агапова АНАЛИЗ, МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ТРЕНДА КУРСА ДОЛЛАРА США В АВГУСТЕ 2015 г.	70
В.А. Карасева, Л.Н. Сотникова ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	74
Ю.В. Кисина ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ) ...	80

В.Н. Кондратенко, С.В. Спахов РЫНОК ГРУЗОПЕРЕВОЗОК: СТАТИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ	85
Н.Е. Копылова, С.В. Спахов МЕСТО РОССИИ В МИРОВОМ РЫНКЕ ИНВЕСТИЦИЙ	90
В.О.Косякова, А.М.Слиденко ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ НА ПРИМЕРЕ ОДНОСЕКТОРНОЙ МОДЕЛИ	96
А.О. Кот, А. М. Слиденко О ПРОБЛЕМАХ ТРЕХСЕКТОРНОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ	101
Е.А. Кравченко, Н.В. Шишкина ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В РОССИИ	108
М.А. Легейда, Г.С. Монид, Г.В. Кандакова АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ	112
А.С. Летуновская, Г.В. Кандакова КОНЦЕНТРАЦИЯ И ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КАПИТАЛА В МЯСОМОЛОЧНОМ СЕКТОРЕ РФ	117
В.В. Лещенко, Т.Н. Павлюченко ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ	122
А.А. Мирошниченко СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ	126
Е.И.Михайлова, О.М.Фокина ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НОРМЫ ДОХОДНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ	132
С.Ю. Моляков, М.А. Шкварук О ПРИБЛИЖЕННОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ МАТРИЧНОЙ ИГРЫ	137
Е.В. Подгорная, А.Р. Леденева, Л.С. Шохина ФИНАНСОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	143
В.А. Ревина, Н.В. Шишкина ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	147
А.Ю. Русакова, Г.В. Кандакова МИРОВОЙ РЫНОК ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	153
С.И. Семенихина ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВЫХ «ПУЗЫРЕЙ» НА РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ	158
У. А. Сидорова, А.М. Слиденко ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ ЭКСТРЕМУМА ФУНКЦИОНАЛА В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ МОНОПОЛИИ	163
Ю.П. Соболева ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	168
М.А. Сычева, В.Г. Ширококов СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ	173
Е.В. Тесленко, О.Ю. Агеева ПРОБЛЕМЫ ОФФШОРНОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	178
А.В. Федюнина, Г.Н. Павельева, С.Н. Салова, Т.А. Голенская МНОГОСТАДИЙНЫЙ АНАЛИЗ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЦИОН	183

Е.В. Филимонова, Г.В. Кандакова РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ С КИТАЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	190
Е.С. Шереметова, О.М. Фокина СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ПУБЛИЧНЫМ ОРГАНОМ ВЛАСТИ	195
М.А. Шкварук О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В РОССИИ БЮДЖЕТА ДЛЯ ГРАЖДАН	200
Я.С. Щеглов, Н.В. Шишкина НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И УСЛОВИЯ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ	204
В.И. Щетилова, М.Н. Деревенских ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПО НАЛОГУ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	209
Е.А. Юрканова, Г.В. Кандакова МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА	213
В.О. Яицкий, О.Ю. Агеева ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	219

СЕКЦИЯ

Первой региональной научной конференции школьников

«МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА»

(при кафедре экономической теории и мировой экономики)

И.А. Михайлов ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИИ	225
А.С. Фофонова, Н.И. Мамистова МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ...	228
К.С. Броян, А.Е. Малышев, И.А. Воронова БРИКС В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	232
И.А. Черноусова, Е.Ф. Кудрявцева АСЕАН: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	236
А.В. Сидельникова, А.П. Беззубцев МЕСТО КНР В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	238
Д.А. Завгородний, З.Н. Греченева МИРОВЫЕ СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	241
Д.С. Серегин, В.А. Коноплёва, Т.П. Антипова СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	244
В.Р. Карагеоргиев, З.Н. Греченева РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИЗМА	248
М.А. Кремлева, И.В. Щербатых МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ	251
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА	
И. В. Акимов КОНКУРЕНТНАЯ СТРАТЕГИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	255
Ю.В. Байдикова ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА В УПРАВЛЕНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ	258

М.С. Беляева ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ И ДИС-ПЕРСИОННОГО МЕТОДА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	262
А.Е. Барбашина ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЗЕРНА – ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ	269
А.С. Бобко ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	275
Е.С. Борисова ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ СФЕРЫ	278
В.А. Горяйнова ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ	282
В.О. Емец МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА ПРОМЫШЛЕННО-АГРАРНОГО РЕГИОНА ЧЕРЕЗ МИНИМИЗАЦИЮ РИСКОВ	287
С.Е. Захарова ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИКОМАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	293
А. С. Княжевский УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ	297
И. С. Коротина АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВАЛОВОГО СБОРА И УРОЖАЙНОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	300
Н.В. Калугина АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЮ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО НПКФ «АГРОТЕХ-ГАРАНТ БЕРЕЗОВСКИЙ» РАМОНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ...	304
Н.В. Калугина ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА	311
В.В. Кудренко АУТСОРСИНГ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВАРИАНТ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ	316
Ю.Н. Лукина ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА – ОСНОВА РОСТА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ	320
В.А. Маслова СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	325
А.Ю. Мирзоян ФАЛЬСИФИКАЦИЯ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ НА РЫНКЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	330
А. В. Овчинникова ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ - ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА	333
Е.В. Полковников МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	339
В. В. Пашков ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОИ	344
Д.Г. Переверзев АНАЛИЗ ЦЕНОВОЙ АКТИВНОСТИ РЫНКА МАС-	

ЛИЧНОГО СЫРЬЯ И ПРОДУКТОВ ПЕРЕРАБОТКИ	352
Д.Ю. Попов ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ БОГУЧАРСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	356
Н.В. Пронина СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА	362
Ю.С. Рощупкина ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НА АГРАРНОМ РЫНКЕ	365
О.В. Скрипченкова РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА ПО СОЕ В ООО СП «РЕЗОН»	370
Н.В. Соломина МАКСИМИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ООО «ЧЕРНОЗЕМЬЕ» КАЛАЧЕЕВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	374
Д.А. Тертычный МАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ РЫНКА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ	380
В. В. Успенская ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА ПЛЕМЗАВОД «ДРУЖБА» ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	384
А.А. Хижкина ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕКЛАМЫ	389
А.Г. Чернышова ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЗАО ИМ. ЛЕНИНА АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	392
Л. В. Шебуняева СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	398
Ю.Н. Лукина МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ...	402
О.Г. Зедина МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА НА ЛИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	405

ФАКУЛЬТЕТ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ФИНАНСОВ

УДК 339.5

А.А. Арнаутова, бакалавр

Н.В. Шишкина, доктор экон. наук, профессор

САНКЦИИ ПРОТИВ РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ

В статье рассматриваются санкции наложенные США и Европейским Союзом против Российской Федерации. Их положительное и отрицательное влияние на процессы экономики страны, а также влияние на показатели развития внешнеторгового оборота, экспорта и импорта.

Особо важным инструментом внешней политики и международной дипломатии являются экономические санкции. Они принимаются на определенное время, которые могут оказывать длительное воздействие, и впоследствии экономика ощущает их эффект не сразу, а спустя определенный период времени.

Так в связи с украинским кризисом США и Европа ввели в отношении России санкции, которые предусматривают ограничение доступа крупнейших банков, а также компаний энергетического и оборонного секторов к долгосрочным западным кредитам. Введен запрет на сотрудничество американских и европейских компаний с Россией в проектах по добыче нефти, а также эмбарго на экспорт в Россию технологий.

Американские и западные санкции направлены на болевые точки российской экономики, а именно, на многочисленные структурные искажения, непропорциональности и неуравновешенности, которые накопились в результате ошибок в экономической политике и сильно ослабили устойчивость отечественной экономики перед внешними угрозами. Все санкции сыграли также отрицательную роль во внешнем товарообороте России.

В январе 2016 года внешнеторговый оборот России по методологии платежного баланса составил 27,4 млрд. долларов США (2086,3 млрд. рублей), в том числе экспорт – 17,6 млрд. долларов (1344,1 млрд. рублей), импорт - 9,7 млрд. долларов (742,2 млрд. рублей). Сальдо торгового баланса в январе 2016 года сложилось положительное, 7,9 млрд. долларов (в январе 2015г. - положительное, 15,4 млрд. долларов) [7, 6].

Таблица 1 – Динамика внешнеторгового оборота России за 2015-2016гг. [5]

Месяц, квартал, полугодие, год	Внешнеторговый оборот			В том числе						Сальдо, млн. \$ США
	млн. \$ США	в % к		экспорт			импорт			
		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	млн. \$ США	в % к		млн. долларов США	в % к		
					соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду		соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду	
2015г.										
Янв.	40023	66,0	63,7	27712	70,0	72,2	12311	58,6	50,3	15401
Февр.	44710	73,9	111,7	29225	80,3	105,5	15485	64,2	125,8	13740
Март	49833	67,0	111,5	32663	69,5	111,8	17170	62,7	110,9	15493
<i>I кв.</i>	<i>134567</i>	<i>68,8</i>	<i>70,4</i>	<i>89600</i>	<i>72,8</i>	<i>76,8</i>	<i>44967</i>	<i>62,0</i>	<i>60,4</i>	<i>44633</i>
Апр.	46860	62,2	94,0	30585	64,3	93,6	16275	58,6	94,8	14310
Май	45962	65,5	98,1	30564	69,4	99,9	15398	59,0	94,6	15166
Июнь	46293	68,6	100,7	29970	73,6	98,1	16323	61,0	106,0	13647
<i>II кв.</i>	<i>139115</i>	<i>65,3</i>	<i>103,4</i>	<i>91119</i>	<i>68,9</i>	<i>101,7</i>	<i>47996</i>	<i>59,5</i>	<i>106,7</i>	<i>43123</i>
<i>I п/год.</i>	<i>273682</i>	<i>67,0</i>		<i>180719</i>	<i>70,8</i>		<i>92963</i>	<i>60,7</i>		<i>87756</i>
Июль	44029	58,4	95,1	27167	58,8	90,6	16862	57,7	103,3	10305
Авг.	41324	61,9	93,9	24972	60,2	91,9	16352	64,7	97,0	8620
Сент.	43192	67,4	104,5	26307	69,1	105,3	16885	65,0	103,3	9422
<i>III кв.</i>	<i>128545</i>	<i>62,3</i>	<i>92,4</i>	<i>78446</i>	<i>62,4</i>	<i>86,1</i>	<i>50099</i>	<i>62,3</i>	<i>104,4</i>	<i>28348</i>
<i>Янв.-сент.</i>	<i>402227</i>	<i>65,4</i>		<i>259165</i>	<i>68,0</i>		<i>143062</i>	<i>61,2</i>		<i>116104</i>
Окт.	44406	64,9	102,8	27235	65,6	103,5	17171	64,0	101,7	10064
Нояб.	41954	70,1	94,5	25534	69,5	93,8	16420	71,1	95,6	9114
Декаб.	45850	72,9	109,3	28415	74,0	111,3	17435	71,2	106,2	10980
<i>IV кв.</i>	<i>132210</i>	<i>69,2</i>	<i>102,9</i>	<i>81184</i>	<i>69,6</i>	<i>103,5</i>	<i>51026</i>	<i>68,6</i>	<i>101,9</i>	<i>30158</i>
Год	534435	66,3		340349	68,4		194086	63,0		146263
2016г.										
Янв.	27361	68,4	59,7	17627	63,6	62,0	9734	79,1	55,8	7893

По данным таблицы 1 мы видим что, произошло сильное сокращение вкладов в основной капитал, в строительство, сократились годовые темпы обрабатывающих производств. Прежде всего это повлияло на объемы производства, объемы импорта и экспорта. С 2014-2015 гг. мы наблюдаем снижение торговли товаров практически по всем странам Содружества Независимых Государств и дальнего зарубежья. Немаловажно понизились закупки машин и оборудования, продукции химической и металлургической

промышленности. Согласно показателям мы видим что, сокращение происходило в течение всего 2014 года и усилилось с осени 2015 года, когда в отношении России был введен список дополнительных санкций, который коснулся запрет на ввоз и вывоз товаров из некоторых стран. Защищая свою экономику, введенное Россией продуктовое эмбарго также повлияло на снижение показателей по импорту [1].

Что касается стран дальнего зарубежья, то их доля во внешнеторговом обороте занимает 88 %, а это 34 млрд. долл. США. Несмотря на введенные санкции со стороны США, Канады, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Великобритании, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Испании, Италии, Латвии, Кипра, Люксембурга, Мальты, Молдавии, Нидерландов, Лихтенштейна, Польши, Словакии, Норвегии, Португалии, Румынии, Украины, Финляндии, Хорватии, Словении, Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Австралии, Новой Зеландии и Японии, Россия не стала полностью менять сложившиеся экономические связи. А наоборот тесно начала сотрудничать с членами государств-участниками СНГ, Китаем и другими странами Азии и Востока.

Что касается стран Содружества Независимых Государств, то на их страны приходится всего 12% объема внешнеторгового оборота, что, к сожалению, очень мало, учитывая возможности данных стран. С формированием ЕАЭС будем надеяться, что показатели изменяться в лучшую сторону к 2020 году. С января 2016 года показатели по экспорту мяса, молока, овощей, фруктов и рынка зерна значительно изменились в лучшую сторону в России, Казахстане и Белоруссии. Это связано с тем, что страны-участники СНГ тесно сотрудничают в данной интеграции и кооперации, их цель направлена на улучшение продовольственной безопасности и продовольственной независимости своих государств.

В январе 2016 года согласно ФТС России, товарооборот со странами СНГ составил 2,2 млрд. долл. США (170,2 млрд. рублей), экспорт – 1,6 млрд. долл. США (119,6 млрд. рублей), импорт – 0,7 млрд. долл. США (50,6 млрд. рублей). Сальдо торгового баланса сложилось положительное на 0,9 млрд. долл. США [6,7].

Анализируя статистику экспорта России со странами дальнего зарубежья, основу составили топливно-энергетические товары, удельный вес которых в товарной структуре экспорта в эти страны упал до 62% сравнительно годом ранее. Физический объем экспорта топливно-энергетических товаров уменьшился на 2,5%, а стоимостный – на 42% за январь – февраль 2016 года по сравнению с прошлым периодом 2015 года.

Доля топливно-энергетических товаров снизилась с 49,2% до 45% в январе – феврале 2015 года, что ярко выражено было в товарной структуре экспорта России со странами СНГ. Стоимостный и физический объем экспорта уменьшился на 39,6% и 3,4% соответственно [1].

Что касается импорта, то в товарной структуре из стран дальнего зарубежья на долю машин и оборудования приходится 44,3%. Стоимостный объем импорта этой продукции сократился на 21,6%. Физические объемы ввоза легковых автомобилей уменьшились на 47,4%, грузовых – на 64,1%.

В товарной структуре импорта России со странами СНГ основными статьями являются продовольственные товары, удельный вес которых повысился с 18,5% до 23,9%, физические объемы поставок за год выросли на 26,5%. Согласно ст.4 договора « О Создании Единого Экономического Пространства» политика России ориентирована на создание единого экономического пространства ЕАЭС, также развитие торговых, экономических и политических отношений. Реализация реального импортозамещения связана с углублением интеграционного сотрудничества на микро и макроуровнях стран ЕАЭС [8]. Главными торговыми партнерами России являются Белоруссия и Казахстан [3].

Таблица 2. – Импорт России товаров из стран СНГ, млн. долларов США [5]

	Февраль 2016 г.	В % к		Справочно, февраль 2015 г. в % к	
		февралю 2015 г.	январю 2016 г.	февралю 2014 г.	январю 2015 г.
Всего	10964,1	83,2	134,6	66,6	133,3
из них: продовольственные товары и сырье для их производства	1694,2	98,4	133,9	56,8	113,8
из них: мясо и субпродукты	116,1	98,0	167,1	43,4	в 2,0р.
из них: говядина	51,1	101,4	190,8	41,7	в 2,8р.
свинина	36,4	91,4	144,2	45,7	в 4,0р.
мясо птицы	9,7	103,1	в 2,0р.	27,2	74,0
рыба и водные беспозво- ночные	94,9	118,0	121,6	33,5	95,4
из них: рыба мороженая	51,1	118,9	119,6	41,1	123,6
филе рыбное	11,5	105,3	115,4	37,0	48,7
молочные продукты	38,2	91,1	125,2	18,0	103,7
овощи	106,1	65,7	102,3	59,0	121,8
фрукты и орехи	315,4	111,6	117,5	55,2	100,7
зерновые культуры	33,1	65,1	171,4	71,0	в 2,5р.
масло растительное	94,8	122,6	168,8	92,9	104,6
сахар	64,7	в 3,9р.	в 4,0р.	34,2	23,9
алкогольные и безалкоголь- ные напитки	82,2	87,0	135,1	49,3	120,6
табак	109,5	130,2	131,0	89,8	105,4

Что касается стран дальнего зарубежья, то основными торговыми партнерами России среди стран дальнего зарубежья были: Германия, Ни-

дерланды, Италия, США, Япония, Республика Корея, Турция, Франция и Польша.

После введения санкций произошло снижения качества и надежности поставок импортной продукции и товаров. Произошло удорожание продовольственного импорта [2]. Это, прежде всего, связано с увеличением логистических расходов, повышение импортных цен составило примерно 10-15%. На внутрироссийском рынке не ощущается возникновения временного дефицита. С помощью импорта обеспечивается около 24% российских рыночных ресурсов мяса и мясопродуктов и почти 20% молока и молокопродуктов. Запрет импорта подсанкционных продуктов составляет до 30% поставок отдельных товаров в розничных сетях. Наблюдается повышение оптовых и розничных цен на продовольствие, раскручивание инфляционной спирали. За 2015 год потребительские цены на мясо и мясопродукты выросли на 13%, молоко и молочные продукты на 9,5%. В годовом выражении продовольственная инфляция составляет 10-11%. Это заметно подстегивает и общую инфляцию. Но, несмотря на все происходящее, Россия старается обеспечить внутренний рынок отечественной продукцией наши прилавки. Отечественные производители стараются на максимальном уровне обеспечить продовольственные рынки всем необходимым. Например, в Воронежской области центральное положение в мясном кластере занимает группа компании «Заречное», которая активно работает над производством высококачественной говядины.

В длительной перспективе последствия эмбарго для развития и международного позиционирования российского агропромышленного комплекса определены. Продление срока санкций на 2-4 года при соответствующей государственной поддержке помогает нарастить отечественное сельскохозяйственное производство и усилить импортозамещение продовольствия.

Россия придает огромную роль политике импортозамещения продовольственных товаров. По словам нашего президента, на импортозамещение продовольственных товаров правительство выделило свыше 250 млрд. рублей. В этом году увеличилось производство молока и молочной продукции на 26%, мясной на 5%, рыбной на 6%. В работе по импортозамещению российская сторона тесно сотрудничает с партнерами из Казахстана, Белоруссии и другими членами-государств СНГ.

Наблюдая за положением дел в стране хочется надеяться, что все предпринятые попытки активизации работы во многих отраслях и сферах российской экономики по реализации политики импортозамещения, создания ЕАЭС будут иметь положительные результаты и наилучшим образом отразится на балансе внешнеторгового оборота. Наше правительство не остановится и в рамках реализации данной политики в сельском хозяйстве, у каждого жителя России будет возможность употреблять отечественную мраморную говядину, козы сыры, моцареллу и прочую продукцию наших

отечественных производителей. Тем самым повышая конкурентоспособность на внутреннем и внешнем рынке нашего государства.

Список литературы

1. Ассоциация «Центр исследований экономического и социокультурного развития стран СНГ, центральной и восточной Европы» – <http://rescue.org.ru/>

2. Иващенко Ю. Влияние санкций на развитие малого бизнеса и обеспечение продовольственной безопасности страны / Ю. Иващенко, А. Лябина, Г.В. Кандакова. // Материалы 66 научной студенческой конференции «Молодежный вектор развития аграрной науки». Воронеж.: Изд.-во: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – 2015. С. 114-122.

3. Кандакова, Г.В. Формирование единого экономического пространства СНГ (монография) / Г.В. Кандакова. – Воронеж.: Изд.-во: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – 2012. – 185 с.

4. Министерство финансов Российской Федерации – <http://minfin.ru/ru/>

5. Федеральная таможенная служба – <http://www.customs.ru/>

6. Федотова О.А. Анализ экспорта и импорта Российской Федерации / О.А. Федотова // Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции «Образование и наука: современное состояние и перспективы развития». – Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком». – 2015. – С. 143-147.

7. Финмаркет. Новости экономики – <http://www.finmarket.ru>

8. Шишкина Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова // Современная экономика: проблемы и решения. Воронеж.: Воронежский государственный университет. – 2015. – № 7 (67). – С. 89-99.

УДК 338.512:636

М.А. Афанасьева, студентка

Е.Б. Панина, кандидат экон. наук, доцент

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА И ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЗЕРВОВ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Данная статья посвящена проблеме анализа себестоимости продукции животноводства и выявлению внутрихозяйственных резервов ее снижения на примере типичного сельскохозяйственного предприятия региона. Проведен анализ выполнения плана по затратам на производство

и себестоимости 1 ц продукции животноводства.

Главная отрасль животноводства в России – разведение крупного рогатого скота. Основной продукцией данной отрасли являются молоко и мясо. Животноводство в России еще недавно считалось нерентабельным, но в настоящее время ситуация меняется к лучшему благодаря особому вниманию государства к этой отрасли.

Снижение себестоимости продукции отрасли животноводства имеет важное значение, так как себестоимость является важнейшим экономическим показателем, который дает возможность определить, во что обходится предприятию производство той или иной продукции. Поэтому одним из актуальных вопросов, стоящих перед руководством организации, наряду с увеличением прибыли, является сокращение затрат на производство и реализацию продукции. Особую актуальность проблема снижения себестоимости приобретает на современном этапе в связи с тем, что выявление резервов ее снижения помогает многим хозяйствам повысить свою конкурентоспособность и избежать банкротства [2, с. 39-41].

В настоящем исследовании нами был проведен анализ себестоимости продукции животноводства на примере Федерального государственного унитарного предприятия им. А.Л. Мазлумова Рамонского района Воронежской области. Данное предприятие было выбрано в качестве объекта исследования, так как оно является типичным предприятием региона, имеет средний размер и молочно-зерновую специализацию.

Результаты сопоставления фактической себестоимости с плановой за 2014 год представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Себестоимость 1 ц основных видов продукции, руб.

Виды продукции	В среднем за 2012 – 2014 гг.	2014 год		В среднем по области	Отклонение (+,-)		
		план	факт		от средней за 2012–2014гг.	от плана	от средней по области
1. Молоко	1650,36	1956,24	2089,64	1715,47	439,28	133,40	347,17
2. Прирост ж.м. КРС	34681,52	26852,14	27053,49	25390,43	-7628,03	201,35	1663,06

Данные таблицы свидетельствуют, что себестоимость 1ц молока и прироста живой массы КРС в отчетном году повысилась по сравнению с планом на 133,4 руб. и 201,35 руб. соответственно. Себестоимость 1ц молока превышала среднюю за предшествующие 3 года, а себестоимость

1ц прироста живой массы КРС была ниже средней за предыдущее трехлетие.

На себестоимость продукции животноводства влияют два крупных фактора: затраты на 1 голову и продуктивность 1 головы. Для измерения их влияния был использован метод цепной подстановки [1, с. 85]. Результаты представлены в таблице 2.

Таким образом, по молоку наблюдается увеличение себестоимости 1ц по сравнению с планом на 133,40 руб., в т.ч. за счет уменьшения затрат на 1 голову наблюдается снижение себестоимости 1ц на 106,95 руб., а за счет снижения продуктивности на 1 головы – увеличение на 240,35 руб.

Таблица 2 – Влияние продуктивности и затрат на 1 голову животного на себестоимость 1ц продукции животноводства

Продукция	Затраты на 1 гол., руб.		Продуктивность 1 гол., ц		Себестоимость 1ц, руб.			Отклонение себестоимости от плана, руб.		
	план	факт	план	факт	план	при факт.продуктивности и плановых затратах	факт	всего	в т.ч. за счет	
									затрат	продуктивности
1. Молоко	67358	64079	34,43	30,66	1956,24	2196,59	2089,64	133,40	-106,95	240,35
2. Прирост ж. м. КРС	41557	43247	1,55	1,60	26852,14	25996,21	27053,49	201,35	1057,28	-855,93

Также по сравнению с планом в 2014 году увеличилась себестоимость 1ц прироста живой массы КРС на 201,35 руб., в т.ч. за счет увеличения затрат на 1 голову себестоимость увеличилась на 1057,28 руб., а за счет повышения продуктивности – снизилась на 855,93 руб.

Так как наибольший удельный вес в себестоимости продукции животноводства занимают статьи «Затраты на оплату труда с отчислениями на социальное страхование» и «Корма», то нами был проведен факторный анализ этих статей затрат [3, с. 83].

Факторный анализ затрат на оплату труда позволил сделать вывод о том, что в анализируемом хозяйстве перерасход получен по затратам на оплату труда при производстве обоих видов продукции животноводства.

Факторный анализ затрат на корма представлен в таблице 3.

Так как 88,9% кормов являются кормами собственного производства, то перерасход за счет любого из факторов следует зачислить в резерв снижения себестоимости. Исходя из данных таблицы можно сделать вывод, что по молоку резерв составляет 74,36 руб., по приросту живой массы КРС - 97,14 руб.

Таблица 3 – Факторный анализ затрат на корма

Виды продукции	Расход кормов на 1ц продукции в ц.к.е.		Себестоимость 1ц к. е., руб.		Затраты на корма, руб.			Отклонение от плана, руб.		
	план	факт	план	факт	план	факт	при факт.кол-ве кормов в план.себестоимости	всего	в т.ч. за счет	
									кол-ва кормов	себестоимости
1. Молоко	1,22	1,24	817,78	864,56	997,69	1072,05	1014,04	74,36	16,36	58,01
2. Прирост ж. м. КРС	7,74	7,81	1387,73	1372,52	10741,02	10719,39	10838,16	-21,63	97,14	-118,78

Также нами был проведен анализ общепроизводственных затрат и общехозяйственных расходов. Резервом по общепроизводственным расходам считается любой перерасход сметы за исключением статьи «Охрана труда и техника безопасности» [3, с. 84]. В нашем случае он составил 201 тыс. руб.

Резервом снижения себестоимости по общехозяйственным расходам является перерасход средств по всем статьям, кроме статей «Подготовка кадров массовых профессий» и «Начислено премий и вознаграждений за рационализацию и изобретения» [3, с. 85]. Следовательно, резерв по общехозяйственным расходам в отрасли животноводства составил 87,2 тыс. руб.

Расчеты сводного резерва снижения себестоимости продукции животноводства (таблица 4) показали, что в отчетном году резерв снижения затрат на производства молока составил 4092,8 тыс. руб., на

прирост живой массы КРС – 505,54 тыс. руб. Общий резерв снижения себестоимости всей продукции животноводства равен 4598,34 тыс. руб.

Для реализации выявленных резервов в ФГУП им. А.Л. Мазлумова необходимо:

— повышать производительность труда путем комплексной механизации и автоматизации всех процессов;

— внедрять ресурсосберегающие технологии для повышения эффективности производства продукции животноводства;

— ликвидировать перерасход кормов путем составления сбалансированных рационов кормления и соблюдения их полноценности по набору аминокислот, протеина и витаминов;

— вводить меры по сокращению затрат на управление производством;

— принять меры по борьбе с порчей и потерями продукции животноводства при производстве, хранении, транспортировке и реализации;

— рассмотреть вопросы, связанные с материальным стимулированием по результатам производственной деятельности работников хозяйства.

Таблица 4 – Сводный расчет резервов снижения себестоимости продукции животноводства

Виды продукции	Валовой сбор или выход продукции	Перерасход по статьям затрат на 1 ц продукции за счет фактора, зависящего от хозяйства, руб.			Перерасход на всю продукцию, тыс. руб.	Перерасход затрат за счет продуктивности, тыс. руб.	Сумма перерасхода по накладным расходам, тыс. руб.	Резерв всего, тыс. руб.
		зарплата	корма	итого				
1) молоко	11346	31,65	74,36	106,01	1202,79	2727,0	163,01	4092,8
2) прирост ж. м. КРС	673	468,01	97,14	565,15	380,35	-	125,19	505,54
Итого по животноводству	х	х	х	х	1583,14	2727,0	288,2	4598,34

В этих условиях выявленные резервы снижения себестоимости могут быть использованы в хозяйстве для дальнейшего совершенствования и развития производства.

Список литературы

1. Зимин Н.Е. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебник / Н.Е. Зимин, В.Н. Солопова. - М.: КолосС, 2007. - 384с.
2. Панина Е.Б. Факторный анализ себестоимости и затрат на производство молока на примере СХА им. Ленина и других хозяйств Аннинского, Калачеевского и Павловского районов Воронежской области / Е.Б. Панина, Т.А. Степанова, Н.Г. Хованцева // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2013. - № 12 (90). – С. 39-41.
3. Сурков И.М. Резервы повышения эффективности сельскохозяйственного производства (методика расчета и мероприятия по их освоению): учебное пособие / И. М. Сурков, В.П. Коротеев. – Воронеж: ВГАУ, 2009.- 227 с.

УДК 330.5(470+571)(075.8)

А.А. Батракова, студентка

Т.Б. Ивашина, кандидат экон. наук, доцент

МЕСТО ОБЩЕСТВЕННЫХ БЛАГ НА СОВРЕМЕННОМ РЫНКЕ

В статье раскрываются сущность и особенности общественных благ в условиях рыночной экономики на основе теории общественного выбора, определяется роль государства и особенно органов местного самоуправления в обеспечении их воспроизводства

Социальная инфраструктура с точки зрения экономического подхода может быть выражена в форме общественных благ, которые предоставляются уполномоченными государственными и муниципальными организациями населению на паритетных началах. Общественными они называются потому, что являются общедоступными для всех. Они представляют собой определенную систему, которая состоит из жилищных, образовательных, медицинских, культурных, бытовых и иных благ. Несмотря на то, что каждое из этих благ выполняет свою функцию на рынке, между ними существует определенная внутренняя взаимосвязь и взаимообусловленность, так как отсутствует ограничение доступа потребителей к любому из них. Иначе, они бы так не назывались,

не входили бы в эту систему и поэтому не могли подвергаться упорядоченному определению с точки зрения выполняемых ими функций [2,5].

Это обязательное условие заставляет задумываться и заранее просчитывать возможность производства и потребления, подобных благ, поскольку они по своей сути являются обязательными, но в условиях рынка не обладают конкурентоспособностью. Поэтому необходим поиск таких направлений развития, которые удовлетворяли бы потребности в общественных благах всех экономических субъектов.

Однако, это сопряжено с возникновением так называемой проблемы «безбилетника». Сущность этой теории заключается в том, что оплата таких благ или услуг может привести к неоплате по каким-либо причинам за них отдельными субъектами. Как только такая возможность появляется, то другие экономические субъекты будут стремиться сделать тоже самое, то есть избежать оплаты, так как не видят для себя никаких преимуществ перед теми, кто не осуществил оплату за такие блага.

Получается, что рыночные экономические законы в данном случае не действуют, и требуется решение по крайней мере двух задач: первая – за счет каких средств и ресурсов получить необходимый объем производства общественных благ; вторая – как обеспечить их воспроизводство в условиях действия эффекта «безбилетника».

Решение первой задачи требует учета ряда обстоятельств:

- индивидуальные потребления данных благ количественно равны, так как любой потребитель использует их полностью, а не частично;
- польза от потребления общественных благ для всех потребителей является одновременной и общей.

В таком случае можно допустить, что для выполнения задачи экономии и эффективного использования ресурсов, производство общественных благ должно происходить в количестве, при котором предельная польза от их потребления равна предельным издержкам их выпуска.

Другими словами, производство общественных благ должно быть доведено до такого объема, когда «общественная (суммарная) готовность» оплатить его станет равной предельным издержкам его производства.

Для исполнения второй задачи с учетом теории общественного выбора, следует подключить к удовлетворению потребностей в этих благах потенциальные возможности органы местного самоуправления. Они лучше знают нужды и потребности на местном уровне и, руководствуясь выше названной теорией, играют основополагающую роль в создании и направлении индивидуальных интересов с учетом в общественного развития. Рациональное поведение экономических субъектов и есть целевая функция муниципальных образований [1].

В экономической и не только теории можно встретить множество подходов к пониманию сущности и роли местного самоуправления. Его рассматривают как возможность и способность обеспечить оптимальное распределение и потребление общественных благ в рамках определенной территории. В некоторых научных источниках повторяется мысль о том, что оно предполагает уменьшение роли федеральных органов власти в ряде вопросов и передачу больших полномочий на местах, и предоставление им большей свободы.

Следовательно, можно предположить, что местное самоуправление представляет собой определенную форму власти народа, связанную с принятием и реализацией решений по вопросам местного значения, самостоятельно осуществляемую членами территориального сообщества через выборные органы – представительные и исполнительно-распорядительные, либо непосредственно через население с помощью собраний, референдумов, выборов [4].

Отсюда следует, что главной целью этих органов является достижение высокого уровня жизни граждан данной территории посредством принятия решений по вопросам обеспечения жизнедеятельности населения.

Законодательно, к основным функциям органов местной власти относят: предоставление муниципальных услуг населению; управление комплексным социально-экономическим развитием территории; управление муниципальным хозяйством.

Можно заключить, что местное самоуправление относится к определенной ветви власти, которая, на своем местном уровне способствует внедрению и исполнению основных задач государства, обладает независимостью во взятии на себя инициативы, определенных обязательств и ответственности, работает над решением вопросов местного территориального уровня, связанных с улучшением качества жизни населения.

Экономически развитые страны уже имеют богатый опыт организации в данной области [3]. Так, во Франции и Соединенных Штатах Америки действуют основные принципы местного самоуправления, разработанные более двухсот лет назад. Не вдаваясь в подробности их внутреннего устройства и административного и территориального деления, можно различить три уровня: первичный, промежуточный и федеральный. Первый уровень соответствует организации управления на уровне сельской или районной администрации в России. Органы местного самоуправления представлены, как правило, одноступенчатой структурой, но обладают большими полномочиями относительно заметного объема социальных и экономических задач данной территории. Причем вышестоящие инстанции, прежде чем утвердить какие-либо свои решения относительно данной местности обязательно

получают разрешение, поддержку и одобрение органов местного самоуправления. Поэтому здесь можно наблюдать четкое разделение функций и обязанностей, поддерживать высокий статус и доверие к органам местного самоуправления, уважение ко всей системе власти.

Органы местного власти заинтересованы рационально использовать средства местного бюджета на благоустройство территории, поддержание дорог и строений в исправном состоянии, образование, здравоохранение, дошкольные учреждения, помощь детям, престарелым и инвалидам, развитие рыночной инфраструктуры.

Органы местного самоуправления выбираются в среднем на срок от трех до шести лет в зависимости от страны. Структура коллегиальных органов самоуправления и форма организации их работы носит парламентский характер. Ключевая обязанность законодательного органа: совета уполномоченных, коммунального совета и других органов – принятие местных законов, рассмотрение и утверждение бюджета, а также контроль над его исполнением. Иногда, к примеру, во Франции разрешается совмещение руководством территории законодательных и исполнительных функций. Получается, что руководитель местной администрации одновременно может участвовать в местном самоуправлении и в органах государственного управления. Отзыв выборных лиц, в том числе из исполнительного органа (правления коммуны и др.), законодательством не предусмотрен. Отстранение их от работы может быть осуществлено только решением суда за совершение уголовно наказуемого поступка.

Финансовый капитал таких органов самоуправления на 75-80% формируется за счет собственных доходов. Все поступления в бюджет остаются в распоряжении местного руководства и направляются на решение острых местных проблем. Примерно 20-25% бюджета приходится на дотации, которые в некоторых случаях имеют целевое назначение (финансирование образования, здравоохранения и др.).

Интересным является и подход к объектам местного налогообложения, вернее единого нет. Многие опираются на традиции, национальные, географические региона, страны, целей и прочее. В ряде стран федеральные органы власти, уполномочены самостоятельно определять лимит предельной величины, в других – всё отдано на усмотрение органов местного самоуправления. Расходы на содержание аппарата управления стараются свести к минимуму, то есть сделать их не превышающими 10-ти % размера всех средств бюджета.

В любом случае деятельность органов самоуправления отличается гласностью и открытостью. Это достигается постоянным уведомлением избирателей в виде рассылок планов, подробных отчетов о своей деятельности. При необходимости любому желающему по первому требованию предоставляется вся необходимая информация.

Органы местного власти обязательно взаимодействуют с компаниями и организациями, находящимися на их территории. В основном, это сотрудничество связано с экономическими вопросами или обсуждениями финансовых инструментов воздействия на практику, например, налогов. В отдельных случаях, например, по вопросам экологической безопасности, применяются стимулы или наоборот санкционные меры или даже запрет видов некоторых видов деятельности, наносящих вред общепринятым нормам и правилам.

Практически во всех странах поддерживается высокий авторитет членов местных парламентов и правительств. Поэтому наблюдается очень большой конкурс на руководящие должности в органах местного самоуправления. Это позволяет подходить со всей тщательностью к самому отбору кандидатов. Приход к власти людей на местах не является случайным. Получается, что к руководству приходят люди, обладающие отменной репутацией и действительно знающие дело, которому они собираются себя посвятить.

Зарубежный опыт показывает, что такое отношение или точнее сказать требование к местным органам самоуправления стимулирует деятельность самих местных граждан. Они с большим интересом вовлекаются в процесс управления, усиливается их контроль над властью, быстрее и эффективнее решаются многие насущные социальные и экономические проблемы территорий.

Кроме того, развитие местного самоуправления высвобождает органы государственного управления от рассмотрения текущих вопросов местного характера, позволяя им сосредоточиться на решении стратегических задач.

Развитие местного самоуправления способствует сокращению излишнего государственного аппарата, более рациональному использованию денежных средств федерального бюджета.

Однако в нашей стране нельзя с полной уверенностью утверждать, что органы местной власти способны самостоятельно собственными силами создать условия и обеспечить эффективный объем воспроизводства общественных благ, достойный уровень жизни местного населения и одновременно решить так называемую проблему «безбилетника».

Деятельность органов местного самоуправления можно назвать эффективной тогда, когда она эффективна на всех этапах управления социально-экономическим развитием муниципального образования, начиная от выбора целей и определения задач, заканчивая получением результатов их реализации. Грамотное управление местным хозяйством и развитие основных составляющих данной сферы также является показателем эффективности местной власти. Кроме этого, качество оказываемых населению муниципальных услуг лежит в основе эффективной деятельности органов местного самоуправления. Этому будет

способствовать, на наш взгляд, более активная позиция самих муниципальных образований, широкое привлечение их к экономической деятельности, управлению и контролю со стороны самого местного населения, следование принципу кластеризации, повышение ответственности и честности на местах с опорой на устойчивую социально ориентированную государственную политику.

Важным вспомогательным процессом модели управления эффективностью деятельности органов местного самоуправления, уполномоченных удовлетворять в полной мере потребности в общественных благах, можно считать мотивацию муниципальных служащих. Для этого нужна справедливо выстроенная система вознаграждения по результатам работы в зависимости от достигнутых показателей развития объекта управления. Система стимулирования муниципальных служащих должна быть адресной и поощрять каждого участника, задействованного в процессе управления по мере его вклада в общее дело. Премия муниципального служащего должна зависеть от: должностного оклада; вклада сотрудника в общее дело; значения показателя оценки эффективности в общей системе показателей; достижения запланированного значения показателя оценки эффективности.

Список литературы

1. Камаев В. Экономическая теория: учебник / В.Камаев, М. Ильчиков, Т. Борисовская. – М.: КноРус, 2014. – 384 с.
2. Чакаев А. Рыночный механизм и элементы его функционирования / А.Р. Чакаев, Е.А. Мамистова // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 63-й научной студенческой конференции. – Воронеж: ВГАУ, 2012. – С. 157-160.
3. Мурадян А. Государство и местное самоуправление в зарубежных странах / А.И. Мурадян // Современное общество: проблемы, идеи, инновации. – 2015. – № 4. – С. 172-176.
4. Сунцов Д. Местное самоуправление в системе государственного устройства РФ / Д.С. Сунцов // Теоретические и практические аспекты развития научной мысли в современном мире: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: «Аэтерна», 2015. – С. 222-225.
5. Фалькович Е. Экономическая теория в схемах и таблицах: учебное пособие / Е.Б. Фалькович, М.Н. Гринева, Т.Б. Ивашина и др. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – 232 с.

УДК 338.48 (470)

А.А. Беленова, студент

Е.А. Мамистова кандидат экон. наук, доцент

РАЗВИТИЕ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ

Агротуризм – новый тренд в индустрии туризма. Он имеет свои положительные и отрицательные стороны. Так же выделяют положительное и отрицательное влияние агротуризма на экономику природопользования. Не во всех странах развитие агротуризма получило широкое распространение. В данной статье будет рассматриваться агротуризм на территории Российской Федерации.

Одно из перспективных направлений туризма – агротуризм. Он является одним из видов отдыха в сельской местности, который связан с экологическим и оздоровительным туризмом. Отличительная черта сельскохозяйственного туризма – положительное воздействие на развитие АПК страны и важное социально-экономическое значение.

В мировой практике существует множество моделей агротуризма в зависимости от наличия и специфики ресурсов страны или территории. Моделям сельскохозяйственного туризма присущи различные аспекты: экономические, социальные, культурные. Агротуризм – одна из форм устойчивого природно-ориентированного туризма, явление многогранное, многофункциональное с разнообразными формами [1].

Наша страна имеет огромные природные ресурсы, которые могут быть направлены на его развитие. Однако огромная проблема состоит в том, что не все сельские жители могут пустить к себе туристов. Причиной зачастую является боязнь и недоверие к людям. К тому же в российском законодательстве отсутствуют нормативно-правовые акты, регулирующие данный вид туризма.

Мировая практика говорит о том, что агротуризм изначально был предназначен для соотечественников и направлен на стимулирование внутренних турпотоков. Только на определенном этапе развития агротуризма стали привлекательными для иностранных граждан. Сельскохозяйственный туризм в большинстве стран является сектором туристической индустрии, который направлен на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и иную её специфику для создания комплексного туристического продукта.

Важное условие развития сельского туризма – средства размещения туристов должны находиться в сельской местности. Анализируя мировой

опыт можно заключить, что аграрный туризм оказывает положительное влияние на развитие экономики и социальной сферы. В регионах, развивающих агротуризм, значительно увеличились доходы, были созданы новые рабочие места, расширился ассортимент сельхозпродукции, началось развитие инфраструктурной сети, активизировался внутренний турпоток [2, 3, 5, 6, 7].

На территории бывшего Советского Союза агротуризм получил наибольшее распространение в Белоруссии, Молдове и бывших прибалтийских республиках, которые достигли в этом направлении значительных успехов.

В России же аграрный туризм – сравнительно новый, современный туристический вид отдыха. Сегодня в нашей стране данное направление не обладает высокой популярностью среди соотечественников, как, скажем, в странах Западной Европы, однако ежегодно приобретает всё большую известность и популярность.

Мировая практика показывает, что при эффективном государственном управлении туризм (и, в том числе, агротуризм) способен давать весомые результаты не только в отдельных регионах, но и в государстве в целом. Поскольку в российских регионах сфера туризма находится только на этапе формирования, то развитие агротуризма будет иметь определенные положительные стороны:

- увеличится приток инвестиций в село;
- будут создаваться новые рабочие места для аграрного населения;
- увеличится благосостояние сельского населения;
- сформируется современная социально-бытовая инфраструктура на селе;
- будет развиваться образование, направленное на приобретение новых сервисных профессий;
- будет развиваться ремесленный промысел;
- повысится роль и значимость местного самоуправления;
- будут сформированы планы развития села с учетом интересов местных жителей.

Известно, что агротуризм имеет своей целью использование сельскохозяйственных, природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности, а также ее уникальности для создания комплексного туристического продукта. А поскольку наша страна обладает большой протяженностью и обширностью, имеет огромное количество народностей со своим бытом и сельскохозяйственным укладом, то каждый регион будет уникален по характеристикам агротуризма. Данный фактор необходимо использовать для усиления конкурентных преимуществ развития анализируемого туристического направления.

Приведем некоторые примеры успешного функционирования сельскохозяйственного туризма в регионах Российской Федерации.

В *Воронежской области* известна агроферма Ханспитера Рикли. Швейцарский фермер более 5 лет занимается сельским хозяйством и развивает агротуристическое направление в Воронежской области. Ферму Ханспитера Рикли в основном посещают его соотечественники и приезжие американцы.

В *Ивановской области* весьма ответственно относятся к привлечению денежных средств на развитие туризма. Региональными и муниципальными властями разработана «Концепция развития туризма и рекреации в Лежневском муниципальном районе Ивановской области и посёлке Лежнево». Согласно данному документу в Ивановской области планируется развитие коллективных хозяйств на базе деревень, не имеющих производственной деятельности. Здесь активно развивается экологический, религиозный, культурный, спортивный туризм, а также охота и рыбалка. Для привлечения туристов проводятся ежегодные фестивали плотницкого мастерства, традиционные русские народные игры и хороводы. В Лежневе планируется возродить Троицкие ярмарки, которые проводились в XVIII–в начале XX в. [6].

Липецкая область богата памятниками археологии, архитектуры и искусства, обладает природными ресурсами, привлекательными для развития сельскохозяйственного туризма. Природа этих мест богата реками, озерами, прудами, лесами, пещерами и живописными холмами. Весьма известна и популярна усадьба «Старая мельница». Гости имения живут в деревенских домиках недалеко от реки Сосна, где могут заниматься рыболовством, охотой, сбором ягод и грибов.

Орловская область славится разнообразием природных достопримечательностей, имеет огромный историко-культурный потенциал и находится в комфортных климатических условиях. Еще одним конкурентным преимуществом для развития агротуризма является экономико-географическое положение данной области, поскольку она находится по соседству с Московским регионом. Территорию региона пересекают крупные транспортные магистрали, связывающие южные области и центр России. Например, в селе Вяжи есть семейная гостиница Аллы Акимовой. Для туристов предоставляются: гостевой дом, баня, комната отдыха. Имеется возможность посетить Святой источник в Свято-Духов монастыре.

Тульская область имеет весьма значительные туристско-рекреационные ресурсы, которые при умелой организации смогут соединить в себе познавательный, образовательный экологический и этнографический туризм. Агротуризм предполагает работы в саду, в лесу, на пасеке и множество других направлений. Огромное количество программ для экскурсий по Тульской области, известным музеям (которых

здесь более 30) позволяет составить множество экскурсионных маршрутов. В деревне Ясная Поляна есть гостиничный комплекс с конюшней. Здесь обучают гончарному делу, ткачеству и изготовлению традиционных кукол. В Парк-отель «Премьера» туристы могут покататься на лодке, сходить в лес за грибами и ягодами, а также заняться рыбалкой. В селе Монастырщина есть четыре гостевых дома, в которых туристы могут поработать в саду, на скотном дворе, с птицей, в огороде и порыбачить.

Ярославская область знаменита в рамках Российско-Германского проекта «Содействие региональной экономики в Ярославской области». Дополнительный источник дохода местному населению обеспечивают мощные агротуристические направления на территории трех главных муниципальных округов Ярославской области – Переславском, Ростовском и Угличском. К тому же это мощный фактор, стимулирующий развитие села и сельской местности в целом. В рамках Российско-Германского проекта «Содействие региональной экономики в Ярославской области» реализуется множество подходов к развитию сельского туризма, заимствованных из немецкого опыта [4]:

- самоидентификация и самопомощь;
- кооперация между всеми участниками процесса развития;
- поддержка развития туризма посредством реализации программ развития территории и межрегиональное и межотраслевое сотрудничество.

Наиболее успешно внедрение и развитие получил подход самоидентификации и самопомощи местного населения. Например, местным населением было инициировано создание некоммерческого партнерства «Смоленское» с целью сохранения дворянской усадьбы Свиных-Колзовских и развития села Смоленское [4]. В рамках агротуризма люди могут ощутить себя настоящими деревенскими жителями старой эпохи – необходимо топить печку, носить воду из колодца, мыться в бане, собирать грибы и ягоды в лесу, купаться в речке.

Таким образом, развитие сельскохозяйственного туризма позволяет диверсифицировать экономику агрорегионов, повысить занятость населения, сохранить народные ремесла и промыслы.

Агротуризм оказывает непосредственное влияние на экономику природопользования. Выделяют положительные и отрицательные направления этого воздействия.

К положительным сторонам можно отнести:

- прямое финансирование сельских территорий, заповедников, природных парков и другие направления, такие как оплата проживания в сельской местности;
- косвенное финансирование сельских территорий, природных зон (например, спонсорство и налоговые поступления);
- альтернативные возможности получения доходов местным населением;

- получение доходов на региональном, национальном, международном уровне (эффект мультипликатора [7], эффекты фильтрации).

Однако необходимо отметить и отрицательные стороны развития агротуризма:

- относительно невысокая плата за пользование природными ресурсами;
- использование денежных поступлений не для природоохранных целей.

Важно отметить, что без государственной поддержки развитие агротуризма на данный момент невозможно. Отсутствие правовой базы, единой системы маркетинга и продвижения туристического продукта сдерживают развитие сельскохозяйственного туризма в России, несмотря на высокий экономический потенциал и серьезные конкурентные преимущества по сравнению с другими странами.

В заключении можно сделать следующий вывод: агротуризм представляет собой относительно новое, но динамично развивающееся направление в индустрии туризма. Является весьма перспективным и конкурентоспособным направлением развития сферы услуг. Однако на данный момент в российском и международном праве отсутствует единая концепция и терминология, параметры и система учета доходов в СНС, а также имеются проблемы по организации и предоставлению арготуров в российских регионах, имеется опасность неиспользования денежных поступлений на поддержание природоохранных мероприятий и восстановления рекреационных ресурсов. Все это требует серьезных контролируемых действий со стороны государства.

Список литературы

1. Агротуризм: терминология и сущностные характеристики [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.swsu.ru/izvestiya/journal/55_4_2014.pdf. (дата обращения 02.04.2016)
2. Гринева М.Н. Агротуризм как инновационная модель устойчивого развития сельских территорий / М.Н. Гринева // Финансовый вестник. Воронеж: ВГАУ. – 2013. – № 1. – С. 60-67.
3. Здоров А.Б. Организационно-экономические основы развития аграрного туризма /А.Б. Здоров // Автореф. дисс. д. с.-х. наук. – Москва, 2011. – 48 с.
4. Применение немецкого опыта развития агротуризма в Ярославской области РФ [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://tourlib.net/statti_tourism/platonova.htm (дата обращения 25.03.2016).

5. Цыбуля О.С. Международный туризм как наиболее развивающаяся форма / О.С. Цыбуля, Т.Б. Ивашина // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 63-й научной студенческой конференции. – Воронеж, 2012. – Ч. 2 – С. 155-156.
6. Шилова С.Г. Зеленый дом: методическое пособие по организации сельского туризма. // С.Г. Шилова, Н.Я. Терехова, О.Ю. Образцова, М.И. Буйлова, Н.А. Васильева. – Красноярск, 2010. – 104 с.
7. Шишкина Н.В. Эффекты мультипликации в туризме / Н.В. Шишкина, Е.А. Мамистова, Е.Б. Фалькович // Экономика и предпринимательство. М.: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство». – 2015. – № 9-1 (62-1). – С. 977-980.

УДК 330.35

А.В. Благовещенская, студент

Т.Б. Ивашина, кандидат экон. наук, доцент

ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Статья посвящена исследованию проблемы нестабильного экономического роста, на который влияет, в том числе, недобросовестная конкуренция со стороны монополистических объединений. В этой связи обсуждается вопрос расширения государственного антимонопольного надзора и контроля.

Как известно, существует множество факторов, способствующих экономическому росту. При этом не только не исключается, а наоборот – всячески приветствуется государственное участие. Среди направлений, в которых необходимо вмешиваться государству, можно особо выделить предупреждение и пресечение недобросовестной конкуренции со стороны монополистических объединений.

Эффективная антимонопольная политика, трудности, реализации которой вполне объяснимы из-за отсутствия должной теоретической базы, достаточности ее применения на практике, безусловно, содействует экономическому росту. Эта политика подразумевает контроль экономической концентрации, моменты по обеспечению единого экономического пространства, свободы экономической деятельности, беспрепятственному перемещению товаров и услуг, ограничению конкуренции со стороны органов власти федерального и уровней субъектов РФ, органов местного самоуправления, организаций, наделенных соответствующими функциями и полномочиями и т.д. [3].

Несомненно, перечень проблем данного рода столь велик, что одно их перечисление займет ни одну страницу, однако наша задача несколько в другом. Сегодня наиболее острыми, по нашему мнению, являются вопросы, связанные с ценовой стабилизацией, с более справедливой организацией деятельности крупных (олигархических) компаний, работающих на высококонцентрированных рынках и т. п. Их результаты в значительной степени определяют вектор экономического роста, а эффективное решение возможно лишь в действительно конкурентных условиях.

Однако сегодня под давлением обстоятельств ситуация часто склоняется к необходимости усиления роли административных методов. Следует отметить, что призывы расширить сферу государственного регулирования цен, ввести нормативы рентабельности и прочее из этого ряда, плохи не сами по себе, а в силу того, что в большинстве своем «мы это уже проходили», причем, неоднократно и часто без особого существенного положительного результата.

Подобные предложения по расширению, ужесточению административного регулирования часто звучат и в отношении крупных компаний, действия которых видятся лишь как негативные, образующие корень всех социально-экономических бед.

Безусловно, деятельность многих подобных организаций далека от совершенства, однако видеть в этом единственную причину не столь высоких экономических результатов и неудовлетворительной социальной ситуации, на наш взгляд, не совсем верно. Тем более что действительный экономический прорыв невозможен без также наличия в стране, по крайней мере, нескольких десятков транснациональных компаний, которые могли бы реализовывать серьезные инвестиционные программы, быть конкурентоспособными на мировом уровне [5]. По экспертным оценкам сейчас таких компаний у нас не более пяти-шести, преимущественно в сырьевом секторе.

Изменить ситуацию к лучшему невозможно без совершенствования антимонопольного контроля над состоянием экономической концентрации. Очевидно, необходимо и формирование более четкой государственной политики по развитию крупных корпораций в различных секторах экономики [2].

Процессы экономической концентрации в России сегодня активизируются, что объясняется, в том числе продолжением формирования крупных финансовых и промышленных конгломератов, упорядочением инвестиционных портфелей, продажей крупных пакетов акций и пр.

Юридические и физические лица, как участники процессов экономической концентрации, подконтрольны государственным органам, а потому должны соблюдать правила, установленные как антимонопольным

законодательством, так и иными правовыми актами и распорядительными документами.

Одно из них - обращение в строго определенные законом сроки в антимонопольный орган либо с ходатайством о разрешении на проведение, либо с уведомлением об осуществлении соответствующих действий. Важно подчеркнуть, что их обязательность установлена законом. Между тем немало случаев нарушения этих требований.

Степень обустройства рынка ценных бумаг, как и любого другого, его качество зависит от квалифицированности действий участников рынка, правового уровня принимаемых ими решений [1].

Наиболее часто встречающаяся типовая ошибка, попускаемая агентами рынка - нарушение сроков подачи документов, либо игнорирование необходимости обращения в антимонопольный орган с ходатайством, или уведомлением об осуществлении соответствующих действий, влияющих на уровень экономической концентрации и изменение ситуации на рынке ценных бумаг (ст. 17, 18 Закона «О конкуренции...»).

Такие нарушения объясняются, как правило,

- незнанием соответствующих норм закона, так называемым правовым нигилизмом;
- игнорированием, изложенных в соответствующих нормативных правовых документах требований;
- нежеланием участников рынка предоставлять в контролирующий орган установленную законом информацию о целях сделки, инвестиционных намерениях, технологических (вертикальных и горизонтальных) взаимосвязях, поставках и собственно потребителях продукции, потенциальных конкурентах, составах группы лиц и аффилированных лицах, имеющих отношение к осуществляемым сделкам и т.д.

Все это ведет к непрозрачности сделок, повышению теневого сектора в экономике, другим негативным моментам [6]. В качестве другой причины можно назвать и другую ошибку - неквалифицированное, а порой заведомо вводящее в заблуждение, недобросовестное толкование норм и целей законов о конкуренции и монополиях.

Так, в литературе и разного рода средствах массовой информации нормы Закона «О конкуренции...», регламентирующие покупку акций, либо (в более широком плане) изменение состава собственников, трактуются как запрещающие. Это не соответствует действительности и провоцирует другие нарушения. На самом деле указанные нормы имеют отнюдь не запретительный характер, а направлены, прежде всего, на формирование целостной картины состояния рынка, позволяющей принимать наиболее рациональные решения, как государственным контролирующим органам, так и рыночным агентам. В готовящейся в настоящее время новой

редакции Закона «О конкуренции...» требования к сделкам и их участникам еще более либерализуются.

В числе серьезных ошибок недопонимание и тех контрольных и регулирующих возможностей, которые должны и могут быть реализованы разными контролирующими органами при применении норм, имеющих в иных правовых актах. Агентами рынка упускается из виду то обстоятельство, что ряд других специальных законов (например, Закон «Об акционерных обществах» и др.) регулируют непосредственные отношения на рынке ценных бумаг и направлены на защиту интересов акционеров, инвесторов. Требованиями этих документов так же необходимо руководствоваться в полной мере в практической деятельности. Следует помнить при этом, что ответственность за несоблюдение требований и норм законов лежит на акционерном обществе и приобретателе ценных бумаг. Восстановление же нарушенных прав осуществляется в судебном порядке по общим нормам гражданского законодательства.

Распространенной ошибкой является определение покупателем собственного положения на рынке. В результате принимается самостоятельное решение о том, что он не является объектом антимонопольного контроля (поскольку не доминирует на рынке, согласно собственной оценке), и потому его обращение в антимонопольный орган не обязательно. Такая ситуация недопустима, поскольку влечет за собою дальнейшую цепь ошибок и неверных толкований закона, а следовательно, неправильных действий.

Следует подчеркнуть, что указанные нормы закона распространяются не только на предприятия, которые по оценки антимонопольных органов занимают доминирующее положение и (или) включены в Реестр предприятий, имеющих долю на рынке определенного товара свыше 35%. Критерием для антимонопольного контроля, которым в данной ситуации необходимо, прежде всего, руководствоваться хозяйствующему субъекту, служат активы предприятий по бухгалтерскому балансу.

В системе антимонопольного контроля важная роль отводится административному преследованию нарушителей антимонопольного законодательства. Учитывая длительное существование данного свода правил, а также достаточные по времени возможности хозяйствующих субъектов по освоению его требований, антимонопольные органы более масштабно применяют меры административной ответственности. Новая же редакция Закона, существенно сокращая количество объектов контроля, в то же время еще на порядок ужесточает санкции за нарушение указанных норм.

Отдельного обсуждения и исследования требует проблема стабилизации ценовых ситуаций. На сегодняшний момент отсутствие необходимых теоретических разработок и эффективной

правоприменительной практики в данной сфере деятельности не позволяют решать связанные с этим вопросы на должном уровне. Следование же призывам о расширении поля государственного регулирования цен, введении нормативов рентабельности и т.п., на наш взгляд, не обеспечит эффективного решения проблемы как из-за громоздкости и отсутствия механизмов их реализации, так и из-за невозможности определения оптимальности уровней подлежащих административному регулированию показателей.

Опыт экономического развития, теоретические исследования свидетельствуют о действенных результатах, которые достигаются лишь на основе совершенствования конкурентных отношений и механизмов, в том числе и ценовой политики.

Существенное улучшение ситуации в деле решения вышеозначенных проблем возможно только при условии строгого следования требованиям действующих нормативных правовых документов, проведения объемной и сложной работы по совершенствованию организации антимонопольного надзора и контроля.

Список литературы

1. Ивашинина Т.Б. Экономические основы биржевой деятельности: учебное пособие / Т.Б. Ивашинина, С.В. Спахов. – Воронеж.: Изд.-во: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I (Воронеж). – 2013. – 187 с.
2. Микроэкономика: учебник / под ред. Тарасевича Л.С. – М.: Юрайт, 2013. – С. 190-196.
3. Серегина Е. Антимонопольная политика в российской экономике / Е. Серегина // Актуальные проблемы и перспективы институциональных изменений в современной экономике: материалы Международной заочной научно-практической конференции, 2015. – С. 356-361.
4. Спахов С.В. Перспективы экономического роста в России / С.В. Спахов // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции «Динамика макроэкономических показателей РФ и их влияние на экономический рост». Под редакцией: Т.Н. Гоголевой, В.Г. Ключищевой; Кафедра экономической теории и мировой экономики. – Воронеж: Воронежский государственный университет. – 2011. – С. 154-156.
5. Фокина О. Принципы ответственного инвестирования в формировании и реализации региональной инвестиционной политики / О.М. Фокина // Регион: системы, экономика, управление. – 2015. – № 3 (30). – С. 62-66.
6. Шиткина И. Корпоративное право: учебно-методическое пособие / И.С. Шиткина. – М.: КНОРУС, 2012. – 193 с.

А.А. Бурцева, студент

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

РАЗВИТИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО И ИННОВАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В АПК КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Глобализация способствует быстрому и активному внедрению новых технологий во все сектора экономики, в том числе в отрасли АПК. В статье рассматриваются основные направления научно-технического сотрудничества в аграрной сфере как одного из факторов повышения его конкурентоспособности.

Глобализация и усиление конкуренции на мировых рынках стимулирует правительства различных стран инвестировать большие средства в науку и инновационную деятельность. Развитые страны на эти цели выделяют до 3% своего ВВП (Германия - 2,7 % ВВП, США - 2,8 %, Япония - 3,5 %). Страны с развивающимися рынками тратят значительно меньше: Белоруссия - 0,74% ВВП, Россия - 1,04%. Израиль ежегодно тратит на научные исследования 5% ВВП (самая высокая доля затрат на НИОКР в мире) [4].

После введения рядом стран в 2014 г. санкций против России, создание собственной инновационной инфраструктуры, поддержка инновационной деятельности на всех этапах инновационного процесса стали приоритетными направлениями инновационной политики РФ. Одной из главных проблем развития науки в России является то, что на современном этапе в большей степени развивается инновационная деятельность, направленная на внедрение заимствованных (зарубежных) инноваций (технологий).

Политика «импортозамещения» показала, что российская экономика выявила проблемы мешающие развитию российской науки, в том числе в аграрной сфере:

- низкая информированность о рынке, его участниках, возможностях и статистике;
- дефицит квалифицированных кадров;
- нецелевое и неоправданное расходование и растрата государственных средств;
- недостаточный объем льгот на региональном и федеральном уровнях для бизнеса, технопарков, не позволяющий им стать заметными центрами инновационного развития;

- неразвитая система грантов, материальных поощрений и социальной поддержки ученых и специалистов;
- недостаточная эффективность инновационной деятельности вузов, направленная на наиболее полное использование имеющегося у них потенциала в области коммерциализации знаний;
- катастрофическое технологическое отставание ряда отраслей промышленности, фармацевтики и сельского хозяйства и др. [2, 3].

Стратегия импортозамещения в странах с развивающимися рынками может выступать как процесс модернизации и достижение уровня развитых стран. На начальном этапе это может рассматриваться как процесс увеличения производства потребительских (продовольственных) товаров, а затем номенклатура может расширяться за счёт промежуточных товаров и освоения новых технологий. В международной практике стратегия импортозамещения проводится в два этапа. На первом этапе страна резко ограничивает импорт. В частности, Россия в ответ на санкции ввела анти-санкции и практически «закрыла» свой продовольственный рынок от стран ЕС, которые были основными поставщиками продовольственных товаров на российский рынок. В течение полутора лет российские производители продовольствия освоили новые виды производства продукции, модернизировали производство за счёт отечественных разработок и обеспечили поступательные темпы роста аграрного сектора, несмотря на сложности в экономике.

Опыт развитых стран показывает, что государство обязано активно поддерживать процессы модернизации и инновационную деятельность, финансируя фундаментальные НИОКР, привлекая к инновационной индустрии частный бизнес и создавая привлекательные условия для активизации инновационных разработок в стране (таблица 1).

В начале 2016г. с целью стимулирования инновационной деятельности и модернизации в сфере АПК было рассмотрено 85 инвестиционных проектов на сумму 40, 87 млрд. руб. В частности, проект ООО «ЭконоНиваАгро» Воронежской области на сумму 130,08 млн. руб., получил одобрение Комиссии по отбору инвестиционных проектов строительства и модернизации объектов АПК. Фонд «Сколково» в рамках развития кластера биомедицинских технологий с целью привлечения инвесторов, в том числе иностранных с середины 2015г. реализует направление деятельности «Биотехнологии в сельском хозяйстве и промышленности». В рамках направления подписаны партнерские соглашения Фонда «Сколково» в области сельского хозяйства с РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, что расширяет возможности и перспективы участия университетской науки в реализации инновационных проектов в аграрной сфере. При реализации основных направлений государственной политики импортозамещения на основе ускоренной индустриализации необходимо учитывать временный характер

государственных субсидий на поддержку новых отраслей, нацеливать производителей на снижение издержек и обеспечение конкурентного уровня цен.

Таблица 1- Инструменты государственного регулирования инновационной деятельности

инструменты	характеристика
государственные закупки и заказы инновационной продукции	способствуют формированию рынка инноваций
формирование положительного имиджа инвестирования	определение инновационной политики как национального приоритета
методы бюджетной и налоговой политики	создание организационных, инфраструктурных и информационных условий ускоренной модернизации, поддержка инновационной предпринимательской деятельности, привлечение отечественных и зарубежных инвестиций
разработка системообразующих инновационных проектов	оказывают стимулирующее влияние на развитие национальных отраслей
гранты, конкурсы проектов	привлечение специалистов и талантливых ученых
патриотизм	стремление помочь стране преодолеть технологическое отставание и стать передовой державой в сфере новых технологий

На втором этапе модернизации экономики и реализации политики импортозамещения решается задача наращивания экспортного потенциала по отдельным направлениям [6]. Правительственные структуры защищают несколько отраслей экспортной ориентации, обеспечивающих рост отдельного сектора экономики или страны в целом, что способствует отходу от «закрытой» экономики и способствует её активной интеграции в мировую экономику. В АПК России ряд предприятий увеличивают поставки мяса бройлеров в арабские страны, так как технология выращивания мяса птицы соответствует их традициям. Российские производители стали активно заниматься селекцией с привлечением иностранных компаний. Например, в Липецкой области работают селекционно-семеноводческие станции и центры компетенций компаний KWS, BASF, Германского семеноводческого альянса. В области открыт филиал компании «Пионер» - дочка американского концерна DuPont, однако следует учитывать, что это вторая после Monsanto компания в мире по производству гербицидов и генномодифицированных семян. Целесообразно к партнерам подходить избирательно, придерживаться стратегии, что главное конкурентное преимущество России - возможность

производства экологически чистой и безопасной продукции на основе «зеленых» технологий.

Реализация политики импортозамещения сделала привлекательной инвестиции зарубежных компаний в сборочное производство сельскохозяйственной техники на территории России, что способствует созданию новых рабочих мест, повышению квалификации рабочей силы и, в конечном счете, налаживанию производства комплектующих на месте. В особой экономической зоне «Раненбург» (Липецкая область) собираются свеклоуборочные комбайны немецкой компании Rora, почвообрабатывающая техника немецкой компании Horsch. Несмотря на то, что удельный вес российской техники в денежном выражении увеличился с 29% в 2014г. до 43% в 2015г., общий объем рынка сельхозтехники оценивается в 130 млрд. руб., что открывает большие возможности для развития и характеризует высокую емкость рынка.

В недалекой перспективе при поддержке сельхозмашиностроения со стороны государства, поддержки НИОКР, субсидирования производства сельхозтехники (на 2016г. в бюджете заложена сумма в 1,9 млрд. руб.) Россия сможет максимально обеспечивать себя отечественной техникой соответствующей последним достижениям НТП и нарастить её экспорт. Это позволит увеличить индикаторы эффективности экспорта, которые выражаются в повышении доли экспорта в ВВП, повышении темпов прироста экспорта, увеличение товаров с добавленной стоимостью, что так актуально в условиях падения российского экспорта на более чем на 30%.

Таким образом, перед АПК России стоят задачи постоянного повышения уровня технологии производства, увеличения выпуска продукции с добавленной стоимостью, снижения зависимости производства от колебаний на внешних рынках. Решение поставленных задач позволит России быть активным участником мирового аграрного рынка.

Список литературы

1. Постановление Правительства Воронежской области от 26 марта 2014 г. № 245 «Об утверждении Прогноза научно-технологического развития Воронежской области до 2030 года».
2. Постановление Правительства Воронежской области от 31 декабря 2013 г. № 1190 «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Экономическое развитие и инновационная экономика».
3. Поручения Правительства по итогам встречи с членами Экспертного совета при Правительстве и представителями экспертного сообщества по вопросу развития инноваций [Электронный ресурс] // Режим доступа: URL: <<http://economy.gov.ru/minec/press/news/20140813/>>.
4. Удальцова, Н.Л. Инвестиции в инновации [Текст] / Н.Л. Удальцова // Экономические науки. – 2014. - №7. – С. 69-72.

5. Фалькович Е.Б. Теоретические аспекты кластеризации аграрной сферы / Е.Б. Фалькович // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина – 2014. – № 5 (133). – С. 73-79.

6. Шишкина Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова // Современная экономика: проблемы и решения. Воронеж.: Воронежский государственный университет. – 2015. – № 7 (67). – С. 89-99.

УДК 338.48 (470)

К.А. Васильева, студент

Е.Б. Фалькович, кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА В РОССИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ

В статье рассматриваются возможности и перспективы развития агротуризма в России и в Центрально-Черноземном регионе, определены проблемы развития агротуристической деятельности и направления их решения.

Россия характеризуется как страна, обладающая уникальными природными ландшафтами, разнообразным климатом, самобытной культурой, населяющих её народов и народностей, огромным культурным и историческим наследием. Это свидетельствует о её огромном туристическом и рекреационном потенциале. В большом количестве регионов имеется широкий спектр потенциально привлекательных объектов и комплексов, что позволяет развивать практически все виды туризма, в том числе оздоровительный, культурно-познавательный, деловой и экологический туризм, а так же морские и речные круизы и т.д. Большой неиспользованный туристический потенциал страны имеется в аграрной сфере России. Агротуризм - это сектор туристической отрасли, ориентированный на непроеизводственное потребление природных, культурно-исторических, хозяйственных ресурсов сельской местности. Агротуризм отличается спецификой туристского продукта и предполагает не только созерцание объекта, но и вовлечение непосредственно в активное действие по отношению к нему[3]. Он предполагает проживание туристов в сельской местности, где они ведут образ жизни традиционный для ферм и хуторов, знакомятся с народными промыслами и национальной кухней, с песнями и танцами, местными традициями, прикладным искусством. Агротуристы могут поучаствовать в сельском труде, традиционных

праздниках и фестивалях. За последние несколько лет во многих регионах Российской Федерации сельский туризм стал одним из направлений альтернативной занятости.

Повышение уровня жизни населения и обеспечение устойчивого развития сельских территорий - основная задача развития агротуризма. Он призван стимулировать рост местной экономики путем формирования малых экономических оборотов местных ресурсов. По данным международной статистики, более половины жителей Старого света предпочитают отдых в сельской местности. Например, в Австрии агротуристы составляют 16% от общего числа сельских туристов в Европейском Союзе, Италии – 13, Франции – 15 и Испании – 8 %. В последнее время данный вид туризма становится популярным в Украине, Белоруссии, России, странах Балтии [1].

Проблемами развития агротуризма в России являются:

- отток деятельного, трудоспособного населения из деревень;
- отсутствие рабочих мест;
- низкий уровень доходов в сельхозпроизводстве;
- искоренение «деревенской философии»;
- изменение внешнего облика деревень;
- нравственная и культурная деградация сельского населения во многих регионах страны;
- слабое развитие социальной, транспортной инфраструктуры;
- неразвитый гостиничный сервис и др.

По данным Минсельхоза РФ развитием сельского туризма в нашей стране занимаются всего 11 регионов. Вместе с тем развитие агротуризма позволяет решать некоторые проблемы развития сельской местности, пополнять местные бюджеты за счет дополнительных источников. Плюсы и минусы развития агротуризма в России представлены в таблице 1.

В настоящее время объекты сельского туризма имеются в 61 субъекте Российской Федерации. Отслеживать динамику агротуризма сложно из-за отсутствия специализированных сборников и сайтов, количество таких предприятий значительно возросло по сравнению с 2010г. Большая их часть сосредоточена в следующих регионах: Иркутская область (210 объектов), Калужская область (115), Алтайский край (110), Воронежская область (около 100), Пермский край (93), Псковская область (68), Ярославская область (67), Краснодарский край (60), Белгородская область (42), Ленинградская область (37), Республика Алтай (37). В отдельных регионах реализуются достаточно интересные проекты по развитию сельского туризма, например, в Ленинградской области – проект «Дорога к дому», в Горном Алтае – «Зеленый дом», в Прибайкалье – работает сеть «В&В», в Ярославских деревнях практикуются мастер-классы по различным народным промыслам [6]. По оценкам экспертов российский

потенциал имеет огромнейшие перспективы, которые впоследствии могут вылиться в 60-70млн. руб. ежегодно [2].

Таблица 1 – Положительные и отрицательные факторы развития агротуризма в России

№	Положительные стороны	Отрицательные стороны
1	обеспечение занятости сельского населения (в первую очередь для молодёжи)	загрязнение территории отходами от агротуристической деятельности
2	повышение уровня доходов сельского населения	уничтожение местной и дикой фауны туристами
3	развитие социальной и транспортной инфраструктуры сельской территории	влияет на рост цен на местные товары и услуги, на земельные и другие природные ресурсы и недвижимость
4	диверсификация сельской экономики	разрушение исторических памятников вандалами
5	возрождение русской деревни и народных промыслов	вызывает социальные проблемы
6	сбыт продукции личных подсобных хозяйств и организация новых торговых площадок	слабый приток прямых доходов в бюджеты всех уровней в первые годы развития сельского туризма
7	сокращение, а в дальнейшем и остановка миграции сельского населения в города	возможно причинение как прямого так и косвенного ущерба другим отраслям
8	снижение антропогенной нагрузки на окружающую среду (в прибрежных районах, путём переключения туристских потоков с прибрежных на сельские районы) и т.д.	необходимость постоянной поддержки работников сельского туризма в связи с высокими затратами, связанными с продвижением турпродукта и т.д.

Говоря о слабых сторонах рынка агротуристических услуг, можно сделать следующие выводы: у российского сельского туризма существуют факторы, не позволяющие в полной мере реализовать его возможности. Среди таких факторов: несформировавшаяся законодательная база, неэффективная система управления, слабый кадровый состав и маркетинговая система продвижения продукта, а также инвестиционный потенциал и неразвитая инфраструктура на селе. Создание благоприятных условий для развития данной отрасли, позволит РФ реализовать все имеющиеся возможности агротуризма. К таким условиям мы относим:

- формирование и развитие законодательной базы;

- предпринимателям, заинтересованным в агротуристической деятельности целесообразно оказывать господдержку в виде целевого финансирования, так данная сфера деятельности предполагает длительный срок окупаемости и больше содержит социальную составляющую, а не коммерческую;

- использование инструментов для стимулирования малого бизнеса посредством предоставления налоговых каникул до 5-ти лет;

- позиционировать Россию как страну привлекательную для сельского туризма, имеющую много сельских укладов и специализирующуюся на выпуске экологически чистой продукции;

- активное привлечение национальных и иностранных инвестиций в развитие агротуризма на основе реализации региональных программ;

- создание методологических и учебных программ для подготовки квалифицированных кадров для агротуризма и сопутствующих ему отраслей;

- развитие туристской инфраструктуры сельских территорий;

- проведение дифференцированной политики на внутреннем туристском рынке в отношении социальных групп;

- в рамках целевых программ поддерживать охрану памятников культуры, истории и природы.

В Центральном Черноземье необходимо поддерживать сельский туризм, так как он является перспективным направлением развития сельских территорий, а регион имеет необходимые ресурсы для развития агротуризма. В ЦЧР успешно действуют более десяти агротуристических предприятий среди которых: Агроусадьба «Жемчужина Придонья», которая предлагает комфортный отдых в усадьбе на берегу живописного Дона, куда входит сауна, возделанный огород, конный и птичий двор. Музей под открытым небом «Деревенька 17-19 веков». Абсолютно «живой» музей, который позволяет окунуться в старину и родную историю. Со всеми интересными экспонатами былых лет можно соприкоснуться, попробовать, сфотографироваться! Уже больше пяти лет активно конкурируют на рынке данной отрасли агротуры на агроферму обрусевшего швейцарского фермера – Ханспитера Рикли, приехавшего в Воронежскую область заниматься сельским хозяйством. В основном ферму посещают соотечественники Рикли, однако достаточно много также и приезжих американцев. Большой популярностью пользуется агропроект организованный на ООО «ЭкоНива-Агро» - «Академия молочных Наук», в рамках которого предприятие осуществляет экскурсии на молочный комплекс с большим поголовьем КРС, оснащённый по последнему слову техники. Проект наглядно демонстрирует всю «молочную» цепочку от условий содержания поголовья и кормления до приема новорожденных телят и упаковки молока. Гости узнают особенности животноводческой

отрасли, дегустируют молоко и знакомятся с молочным музеем, а по окончании экскурсионной программы имеют возможность отдохнуть на роднике Святителя Митрофана Воронежского. Все туры отличаются нестандартностью, экологичностью и относительной дешевизной.

Для более динамичного и устойчивого развития агротуризма возможно применение кластерного подхода. Сущность кластерного подхода применительно к развитию туризма в регионе можно определить как:

- выделение основных туристских достоинств и преимуществ региона на фоне других в России (мире) и определение территории, где выделенные преимущества проявляются наиболее ярко;

- с учетом принципа завершенности туристских маршрутов, провести туристское районирование с дальнейшим выделением конкурентных туристских преимуществ;

- выделение объекта, способного своим появлением и развитием структурировать пространство вокруг себя, что позволит сформировать туристские маршруты и потоки, бизнескомпоненты (туристские предприятия).

Разработка и внедрение стратегии управления являются основополагающими условиями создания агротуристического кластера. Данная концепция должна учитывать адаптированный зарубежный опыт, специфические черты деятельности организации туризма, включать результаты анализа основных элементов кластера и входить в стратегию социально-экономического развития региона в целом.

Основные условия для формирования агротуристического кластера:

- создание благоприятной базы для финансирования и привлечения инвестиций в аграрную сферу;

- стимулирование развития всех возможных видов экономической деятельности с учётом агротуристического потребления, удовлетворение социально-экономических потребностей местного населения;

- законодательное обеспечение с целью содействия развития агротуристической индустрии;

- повышение качества существующего агропродукта и расширение ассортимента для укрепления позиций на рынке;

- предотвращение загрязнения окружающей среды и сохранение природного и культурного ландшафта;

- улучшение коммунальной, транспортной, информационной инфраструктуры, развитие гостиничного бизнеса с учетом агротуристической специфики.

Сельский туризм является перспективным направлением внутреннего и международного въездного туризма Российской Федерации. Он имеет большой потенциал в повышении благосостояния сельских поселений, в сохранении культурных традиций и народных ремёсел,

решает ряд социально-экономических проблем сельской местности и в целом повышает престиж страны.

Список литературы

1. Гринева М.Н. Агротуризм как инновационная модель устойчивого развития сельских территорий / М.Н. Гринева // Финансовый вестник. Воронеж: ВГАУ. – 2013. – № 1. – С. 60-67.

1. Мешечко Е.Н. Агротуризм: сущность и основные направления развития / Е.Н. Мешечко, А.Я. Шелюк // С. 210

2. Мировая экономика: новости, статистика – www.ereport.ru

3. Обеспечение конкурентоспособности предприятия туризма: Учебник / Ю.Н. Абабков, И.Г. Филиппова; Под ред. проф. Е.И. Богданова. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 144 с.

4. Цыбуля О.С. Международный туризм как наиболее развивающаяся форма / О.С. Цыбуля, Т.Б. Ивашина // Молодежный вектор развития аграрной науки : материалы 63-й научной студенческой конференции. – Воронеж, 2012. – Ч. 2 – С. 155-156.

5. Шилова С.Г. Зеленый дом: методическое пособие по организации сельского туризма. // С.Г. Шилова, Н.Я. Терехова, О.Ю. Образцова, М.И. Буйлова, Н.А. Васильева. – Красноярск, 2010. – 104 с.

6. Шишкина Н.В. Эффекты мультипликации в туризме / Н.В. Шишкина, Е.А. Мамистова, Е.Б. Фалькович // Экономика и предпринимательство. М.: Редакция журнала «Экономика и предпринимательство». – 2015. – № 9-1 (62-1). – С. 977-980.

УДК 339.137.2+338.439.6

Т.М. Гулидова, магистрант

Н.В. Шишкина, доктор экон. наук, профессор

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье сформулирована необходимость повышения конкурентоспособности российских товаропроизводителей для обеспечения продовольственной безопасности страны в современных условиях, а также авторами приведены меры по их достижению.

Сельское хозяйство является важнейшей частью национальной экономики. Политическое и экономическое влияние, возникшее вокруг России в последнее время, повлекло за собой снижение импорта, что в последствии послужило толчком для развития национального

производства. В отчетах министерства сельского хозяйства указано, что отечественные производители мяса и мясных продуктов уже заняли 70% высвободившегося внутреннего рынка [2]. Исходя из этого, можно сделать вывод, что перспектива и потребность в развитии сельского хозяйства является существенной. При качественном исполнении всех имеющихся задач возможно достигнуть не только импортозамещения, но и выхода российской продукции на новые рынки.

Наращивание конкурентных возможностей продукции сельского хозяйства для России имеет важнейшую значимость, поскольку в настоящее время существует необходимость обеспечения населения собственным качественным продовольствием и импортозамещения иностранных товаров за счет производства пользующейся спросом на внутреннем рынке продукции.

Повышение конкурентоспособности отечественной продукции является одной из особенно сложных и актуальных задач. Она должна находить решение на уровне российских регионов, т.к. именно здесь происходит непосредственная реализация намечаемых проектов.

Вступление России в 2012 году в ВТО сразу же повысило требования к национальной конкурентоспособности, вместе с тем, далеко не все предприятия оказались к этому готовы, поэтому введение санкций для многих повлекло серьезный урон.

В то же время, именно подобный шок и подталкивает государство и бизнес сообща искать новые точки роста. На заседании Государственного совета В. Путин обозначил главной целью использование внутреннего рынка, как одного из важных конкурентных преимуществ России. Также он отметил необходимость заполнения этого рынка качественными товарами, которые производят реальные сектора национальной экономики, сохраняя стабильность и сбалансированность экономики в целом [1].

В России активно принимаются меры для поддержки промышленности: вводятся в действие механизмы государственно-частного партнерства, создаются налоговые стимулы для открытия новых производств, осуществляется широкий спектр методов по поддержке малого и среднего бизнеса, подготавливаются новые инструменты развития, совершенствуется нормативная база. Таким образом, базовые институты развития созданы, хоть и не в полной мере.

Для выполнения требований по ориентированию на национальные интересы, государство располагает инструментами механизмами налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики аккумуляции и распределения ресурсов, распоряжения своей собственностью и регулирования пользования частной собственностью. Чтобы достичь стратегических параметров развития, необходимо провести глубокую модернизацию экономического сектора на основе нового технологического уклада, становление которого является фундаментом функционирования

мировой экономики на обозримые десятки лет. Его основу составляют кластеры нано-, био-, а также информационно-коммуникационных технологий, которые устойчиво растут и уже к 2018–2020 годам наберут необходимый вес, чтобы стать ведущим звеном мирового экономического роста. Основываясь на быстроте внедрения этих технологий и усовершенствования экономики на их базе, будут складываться стратегические преимущества государственных экономик, а также потенциалы их становления в условиях глобальной конкуренции.

Укрепление конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции поможет усилить позиции российских производителей товаров как на внутреннем, так и на внешнем рынках, будет способствовать наращиванию их производственного потенциала, что послужит причиной насыщения товарного и потребительского рынков качественной национальной продукцией.

Гарантия продовольственной безопасности стала первоочередным вектором государственной политики, так как охватывает весьма большое разнообразие факторов: национальных, экономических, социально-демографических и экологических.

Продовольственная безопасность - гарант независимости страны от внешних конкурентов в сфере оборота продуктов питания. Она является доказательством престижа страны в мировом сообществе. К сожалению, Россия оказалась по факту не готовой к такому роду событий, связанных с обеспечением граждан страны отечественной продукцией. Кроме того, внешние санкции довольно четко дали понять, что государству необходимо поддерживать сельское хозяйство постоянно, а не только при возникновении разного рода обстоятельств. Россия сильно зависима от импортных поставок сырья, продукции агропромышленного комплекса и продовольствия, даже несмотря на то, что является одним из крупнейших мировых производителей и экспортеров.

Обеспечение национальной безопасности продовольственной сферы требует, чтобы государственная политика поставила в приоритет гарантированное предоставление населению качественной продукции, создание условий для нормальной продолжительности жизни. Вследствие этого, решение продовольственной проблемы является важным условием создания устойчивого климата и благосостояния в стране, гарантией эффективности ее экономики. Стоит также заметить, что эта проблема, как составная часть проблемы социально-экономической, тесно связана с ростом численности населения, обострением экологических проблем и других негативных процессов. Чтобы обезопасить и улучшить здоровье народонаселения страны, необходимо обеспечить его полноценным питанием.

Разработка современной и действенной законодательной базы, регулирующей обеспечение продовольственной безопасности, призвана

сыграть определяющую роль в защите национальных интересов страны и ее сельскохозяйственного сектора экономики. Признавая интегрированный характер решения этой проблемы путем осуществления национальной агропродовольственной политики, продовольственную безопасность следует обеспечить нормативными и правовыми актами [4].

В качестве действенных инструментов государственного управления рынка сельскохозяйственного продовольствия можно использовать следующие:

- тарифное и нетарифное регулирование импорта сырья и сельхозпродукции, материально-технических источников;
- антимонопольные меры, включая техническое регламентирование, сертификацию и лицензирование;
- закупочные и товарные интервенции (при этом изменив порядок и механизм их проведения), а также залоговые операции, закупка продукции для нужд государства;
- поддержку операций по кредитованию и лизингу для формирования необходимых элементов инфраструктуры агропродовольственного рынка [3].

Стоит обратить внимание на увеличение размеров пособий, улучшение инвестиционного климата, снижение процентных ставок по предоставляемым кредитам с целью повышения конкурентоспособности национального производителя продовольственных товаров и сырья. Кроме того, необходимо создание государством одинаковых условий для производителей и продавцов продовольствия в целях совершенствования конкуренции. При этом, крайне актуальным является внедрение инновационных и изменение уже используемых технологий производства, переработки и хранения продукции сельского хозяйства. Все это сделает возможным существенное снижение удельного веса импорта сельскохозяйственного сырья и продукции и позволит достичь продовольственной безопасности и независимости страны, наиболее полно обеспечит население качественным продовольствием.

Россия обладает огромными возможностями по развитию своего реального сектора экономики, так как отличается очевидными конкурентными достоинствами: обеспеченность полезными ископаемыми, широкий внутренний рынок, наличие уникальных прогрессивных разработок. В то же время, импортозамещение не должно становиться самоцелью: национальная экономика не должна отгораживаться от мировой экономики и производить все существующие в мире товары и услуги; необходимо создавать свои конкурентоспособные предприятия, ориентированные на производство качественной продукции и всецелое удовлетворение потребностей народоселения своей страны и стран зарубежья, формировать инвестиционные площадки, доступные не только отечественным инвесторам.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/2010/02/03/prod-dok.html>
2. Владимир Путин провёл заседание Государственного совета [Электронный ресурс] // Администрация Президента РФ. URL: <http://expert.ru/2014/10/6/instrument-proryiva/>
3. Гушер А.И. Вызовы и угрозы безопасности России / А.И. Гушер // *Вестник Международные отношения*. – 2014. – № 1. – С. 64-75. DOI: 10.7256/2306-4226.2014.1.10748. Режим доступа: URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10748.html
4. Ефимов А.Б. Государственная поддержка аграрного сектора как важнейшая составляющая обеспечения продовольственной безопасности страны / А.Б. Ефимов, В.Ю. Камышенков, В.О. Донских, А.В. Попов // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. Воронеж: ВГАУ. – 2011. – № 1. – С. 89-93.
5. Информационное телеграфное агентство России. [Электронный ресурс]. URL: <http://tass.ru/ekonomika/668919>
6. Кандакова Г.В. Проблема конкурентоспособности продукции аграрного сектора России в условиях экономической либерализации / Г.В. Кандакова, А.Н. Квочкин, И.А. Коншина // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. – 2014. – № 9. – С. 20-23.
7. Шишкина Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова // *Современная экономика: проблемы и решения*. - №7. - С. 89- 99.
8. Шишкина Н.В. Кластерный подход в определении продовольственной безопасности Центрально-Черноземного региона / Н.В. Шишкина, Н.М. Бородкина // *Финансы. Экономика. Стратегия*. – 2012. - №7 (57). – С. 17 – 21.
9. Шишкина Н.В. Развитие потребительской кооперации как условие обеспечения продовольственной безопасности региона / Н.В. Шишкина, Н.М. Бородкина. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – 289 с.

А.С. Гулищьян, студентка

Т.Б. Ивашина, кандидат экон. наук, доцент

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

В статье рассмотрены роль и значение социальной защиты на современном этапе, проблемы ее организации на государственном и муниципальном уровнях, динамика объема и структуры государственных источников финансирования социальной защиты, возможности использования зарубежного опыта в организации социального страхования и обеспечения населения, перспективы развития социальной защиты в Российской Федерации

Социальная защита и поддержка населения – важнейшая, фундаментальная функция государства. Гарантии социальной защиты и социальной поддержки граждан в различных формах закреплены в Конституции РФ (ст. ст. 7 и 39) [1]. С другой стороны, статус социального государства, также закрепленный Конституцией, определяет необходимость ориентации всего комплекса мероприятий, проводимых государством, на обеспечение достойного уровня жизни гражданам страны.

На реализацию социальной политики в бюджете страны закладываются довольно значимые суммы, которые в относительном выражении варьируются в последние годы от 27,7% (в 2008 г.) до 30,9 % (в 2014 г.)

Между тем данный абсолютный и относительный рост затрат государства на реализацию своих социальных функций, не обеспечивает решения характерных для нынешнего этапа определенных негативных процессов, а именно:

– общее несоответствие отдельных количественных показателей – системы социального обеспечения установленным конституционно гарантиям и уровню развитых стран;

– значительную степень межрегиональной дифференциации в уровне социально-экономического развития и социальной обеспеченности в стране.

Прежде чем увеличивать расходы государства на реализацию социальной политики, что требуют от властей профсоюзные организации, само население, необходимо, на наш взгляд, провести реформирование законодательной, экономико-финансовой, организационной, институциональной и прочих сфер. Проводимые вместе с увеличением

затрат на социальную защиту и поддержку граждан, изменения в различных сферах осложняются нестабильностью внешнеэкономической и внешнеполитической ситуации, особенно обострившейся в связи с политическим кризисом соседних государств, значительной волатильностью курсов валют и прочими негативными экономическими процессами.

Опыт наиболее эффективных в сфере развития системы социального обеспечения государств показывает, что гарантированное благополучие всех граждан не может быть достигнуто сугубо на основах принципов рыночного регулирования социально-экономических процессов. На сегодняшний день России до сих пор не удалось преодолеть всех последствий резкого перехода государства на рыночные принципы социально-экономического развития, что проявляется, в наличии в стране значительной части граждан, в большей степени ограниченных в ресурсах, товарах и услугах, в сравнении с другими гражданами.

Особенно остро данные проблемы проявляются в регионах с более низким, в сравнении с общероссийским, «средним» уровнем социально-экономического развития. С учетом выделенных особенностей, возникает необходимость совершенствования экономических механизмов социальной защиты и обеспечения, действующих как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Из анализа данных по расходованию средств государственного бюджета на социальную политику (по данным Министерства финансов Российской Федерации) можно сделать вывод о том, что государство в последние годы существенно «диверсифицировало» направления социальной поддержки и защиты граждан. Так если совокупные расходы государства за рассматриваемый период увеличились на 69,6 % (среднегодовые темпы роста 11,2 %), то расходы на социальную политику в период с 2009 г. по 2014 г. выросли на 78,2 % (среднегодовые темпы роста 12,8 %).

Сложившаяся система социальной защиты и поддержки в России направлена на сопровождение граждан в течение всей жизни. Содержание системы социальной защиты и поддержки населения следует рассматривать, на наш взгляд, исходя из следующих составляющих: цели осуществления, нормативное обеспечение, виды и формы реализации, финансовые механизмы реализации и направленность [2]. Специфика каждого элемента системы социальной защиты и поддержки населения проявляется в зависимости от его целевой и субъектной направленности, финансовых механизмов реализации, правовых основ обеспечения.

На современном этапе основные направления модернизации экономических основ социальной поддержки населения на национальном уровне, по мнению экономистов, следует направить на:

- разработку Стратегии противодействия бедности в России;

– развитие институтов противодействия бедности, в том числе стимулирование использования механизмов государственно-частного партнерства в борьбе с бедностью;

– совершенствование механизмов взаимодействия традиционных государственных форм социальной защиты и поддержки и добровольно-частных форм (на периодической или системной основе) на основе поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Проблема противодействия бедности является одной из ключевых проблем, особенно в связи со значительным ухудшением внешнеэкономической ситуации, снижением доходов государственного бюджета и необходимостью реализации государством социальных обязательств в ближайшие годы.

Несмотря на значительные меры, принимаемые государством по снижению бедности в России, на нынешнем этапе остаётся множество нерешенных проблем, что, в частности, приводит к более низким параметрам уровня жизни населения в стране, в сравнении с зарубежными странами.

Вся совокупность проблем противодействия бедности в России может быть структурирована и охарактеризована в рамках следующих групп: политические, институционально-правовые, организационные, экономические, социально-культурные.

Использование опыта борьбы с бедностью в других странах, а также с учетом имеющихся в России проблем, может быть разработан и предложен определенный организационно-экономический механизм борьбы с бедностью. Он включает порядок взаимодействия субъектов и объектов системы социальной защиты населения на основе принципов и с использованием специальных функций:

- периодического изучения и анализа ситуации с бедностью в регионе;

- контроля реализации отдельных социальных проектов, в том числе с участием коммерческих и некоммерческих организаций;

- организации взаимодействия с коммерческими и некоммерческими организациями.

Для поддержки населения в регионах с учетом специфики каждого из них может быть предложена своя структура организационно-экономического механизма для решения данной задачи.

К экономическим методам борьбы с бедностью на федеральном уровне можно отнести:

- предоставление коммерческим организациям налоговых стимулов и прочих экономических преференций при участии в решении социальных задач;

- совершенствование механизмов распределения бюджетных средств на решение проблем с бедностью, в том числе путем уточнения нуждающихся групп граждан.

На региональном уровне:

- выделение ресурсов для активизации использования механизма социальных контрактов и повышение уровня занятости населения;
- оптимизация и повышение эффективности расходов на борьбу с бедностью путем уточнения нуждающихся групп граждан в региональном законодательстве.

Муниципальном уровне:

- введение и контроль реализации нормативных показателей функционирования для муниципальных служб занятости как средство адресного распределения вакансий для наиболее нуждающихся групп граждан.

Организационные меры на федеральном уровне включают:

- использование ресурса некоммерческих организаций для решения задач борьбы с бедностью;
- адаптация механизмов государственно-частного партнерства к проблемам борьбы с бедностью [3].

На региональном уровне:

- вовлечение ресурса некоммерческих организаций путем совершенствования законодательства и принятия организационных мер органами региональной власти;
- организация и проведение конкурсов на реализацию социально значимых проектов [4];
- государственно-частное партнерство в образовании и медицине;
- привлечение механизма социальных контрактов.

Муниципальном уровне:

- инициация и внедрение системы мониторинга для вовлечения в систему обслуживания дополнительных групп нуждающихся граждан;
- организация взаимодействия муниципальных властей с некоммерческими организациями при реализации конкретных проектов в сфере преодоления бедности.

Предлагаемые методы и инструменты в рамках организационно-экономического механизма в случае их практической реализации должны позволить увеличить результативность функционирования региональной системы защиты и поддержки населения без существенных затрат и дополнительных ресурсов, что особенно важно в условиях снижения бюджетных расходов.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. – СПб: Питер, 2015. – 64 с.

2. Агеева О.Ю. Проблемы социальной защиты населения в рыночной экономике / И.А. Славская, О.Ю. Агеева // В сборнике: Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 64-й научной студенческой конференции. – Воронеж: ВГАУ. – 2013. С. 325-330.
3. Воронкова Ж.В. Оценка качества жизни населения и пути его повышения / Ж.В. Воронкова, Т.Б. Ивашина // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 65-й научной студенческой конференции. Ч.IV. – Воронеж: ВГАУ, 2014. – С. 26-29.
4. Гринева М.Н. Жилищная обеспеченность как показатель уровня и качества жизни населения / М.Н. Гринева // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе». В 2-х частях. Редколлегия: А. Н. Плотников, А. В. Постюшков, Л. А. Тягунова. Саратов: ООО «Центр профессионального менеджмента «Академия Бизнеса». – 2013. – С. 70-74.
5. Ивашина Т. Государственно-частное взаимодействие – путь к эффективному развитию АПК России / Т.Б. Ивашина // Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы 8-й Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Изд-во РАНХ и ГС, 2015. – С. 71-75.
6. Фокина О.М. Экологические, социальные и корпоративно-управленческие факторы в системе принципов ООН по ответственному инвестированию / О.М. Фокина, Е.А. Серебрякова // ФЭС: Финансы, Экономика. – 2015. – №6. – С.25-26.

УДК 339.543.62

Н.А. Дядина, студентка

О.В. Фетисова, студентка

Е.Б. Фалькович, кандидат экон. наук, доцент

АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ СО СТРАНАМИ-УЧАСТНИЦАМИ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

В статье проанализирована динамика объёмов экспорта и импорта России со странами, ныне входящими в состав ЕАЭС, изучена товарная структура российских поставок на рынок Евразийского союза, роль Российской Федерации в общем объёме взаимной торговли стран-участниц ЕАЭС.

Идея о формировании нового интеграционного объединения на постсоветском пространстве впервые была выдвинута в 1994 г., а в 2014 г. лидерами Республики Казахстан, Республики Беларусь и Российской Федерации был подписан договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), который вступил в силу 1 января 2015 г. Немного позже к ЕАЭС присоединились Республика Армения (2 января 2015 г.) и Республика Кыргызстан (12 августа 2015 г.).

Евразийский союз строится на принципах добровольности, обоюдной выгоды государств, превосходства экономического начала интеграции над политическим, равноправии и коллективной защиты интересов. Основная задача Евразийской интеграции – повышение уровня жизни населения государств-членов посредством укрепления национальных экономик и их конкурентоспособности на мировом рынке. Основа ЕАЭС – единое экономическое пространство, что обеспечивает свободу движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы и, как следствие, способствует развитию взаимной торговли.

Для граждан ЕАЭС действует безвизовый режим, на границах отсутствует таможенный контроль. Что касается взаимной торговли, то она снизилась. Однако здесь цифры меньше сократились, по сравнению с показателями сокращения торговли с третьими государствами.

По данным Федеральной таможенной службы Российской Федерации объём взаимной торговли России со странами-участницами ЕАЭС за 2015г. достиг 39,4 млрд. долл. США, что составляет 7,9 % внешнеторгового оборота страны. Сравнивая эти данные с аналогичным периодом 2014 г., можно сказать, что объём экспорта и импорта сократились на 24,1 % и 32,3 % соответственно.

Тенденция общего сокращения внешнеторгового оборота России со странами Евразийского союза наблюдалась и до подписания Договора о создании ЕАЭС (рис. 1).

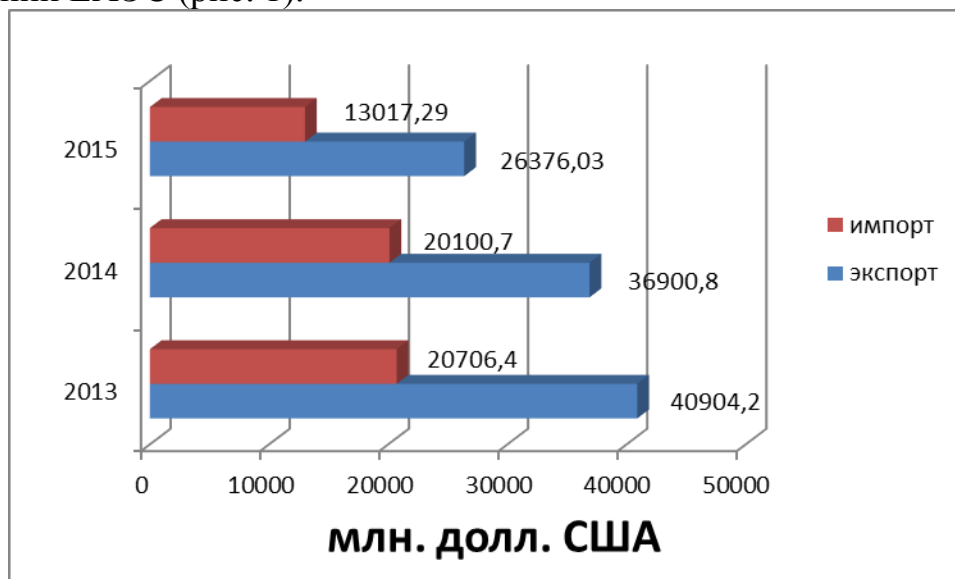


Рис. 1. Динамика экспорта и импорта России со странами ЕАЭС

Если сравнивать с 2013 г., объем внешней торговли России со странами-участницами ЕАЭС в 2014 г. сократился на 4,6 млрд. долл. США (на 15,1 %). Внешнеторговый оборот Российской Федерации с Республикой Беларусь в 2015г. уменьшился на 7,8 %, в том числе экспорт – на 2,5 %, импорт – на 15,6 %.

Изменение взаимной торговли с Казахстаном так же отрицательно и составляет 10,5 % за счет значительного сокращения экспорта на 21,1 %. На 14,1 % сократился российский экспорт в Республику Кыргызстан, а импорт – на 33 %, что привело к общему сокращению внешнеторгового оборота на 15 %. Для внешней торговли России с Арменией также характерна отрицательная динамика – уменьшение внешнеторгового оборота составил 3,8 % (см. табл. 1).

Республика Беларусь занимает лидирующее место по объемам российского импорта и экспорта среди стран-участниц Евразийского союза (согласно данным Евразийской экономической комиссии, в 2015 г.). Объем взаимной торговли России и Белоруссии составил 5880,6 млн. долл. США в 2015г., что составило 58,22 % от общего объема товарооборота в рамках ЕАЭС. Республика Казахстан занимает второе место: объем взаимной торговли – 3486,8 млн. долл. США, удельный вес которого в общем объеме – 34,52 %. Для Республик Армения и Кыргызстан характерны более низкие показатели во взаимной торговле с Россией – 3,71 % и 3,53 % от общего объема взаимной торговли между странами ЕАЭС, соответственно (рис. 2) Это объясняется более поздним вступлением Армении и Кыргызстана в Евразийский союз.

Таблица 1- Внешняя торговля России с государствами-членами ЕАЭС (тыс. долл. США)

Страна	2014 г.			2015 г.		
	Внешнеторговый оборот, тыс. долл. США	Экспорт, тыс. долл. США	Импорт, тыс. долл. США	Внешнеторговый оборот, тыс. долл. США	Экспорт, тыс. долл. США	Импорт, тыс. долл. США
Армения	449 608	348 229	101379	375 622	301391	74 231
Беларусь	7 353 256	4643959	2709297	5 880 636	3811978	2068658
Казахстан	5 238 607	3501581	1737026	3 486 804	2536648	950156
Киргизия	513 487	487849	25638	356 763	336642	20121

Удельный вес экспорта и импорта во взаимной торговле со странами-участницами ЕАЭС в общем объеме российского экспорта и импорта в 2015 г. составил 8,3 % и 8,1 %, соответственно.

В 2015 г. в товарной структуре взаимной торговли России со странами ЕАЭС по данным Федеральной таможенной службы РФ наибольший удельный вес занимают минеральные продукты – 77,9 % объема поставок (23,8 % объема взаимной торговли). Существенен российский экспорт машин, оборудования и транспортных средств – 59,9 % (13,1 % объема взаимной торговли). Российская Федерация поставляет на рынок ЕАЭС более 50 % объемов продукции химической промышленности, металлов и металлических изделий.



Рис. 2. Удельный вес взаимной торговли РФ со странами-членами ЕАЭС в 2015г.

По доле экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья Россия уступает Республике Беларусь (35,5 % объемов поставок по товарной группе) (рис. 3).

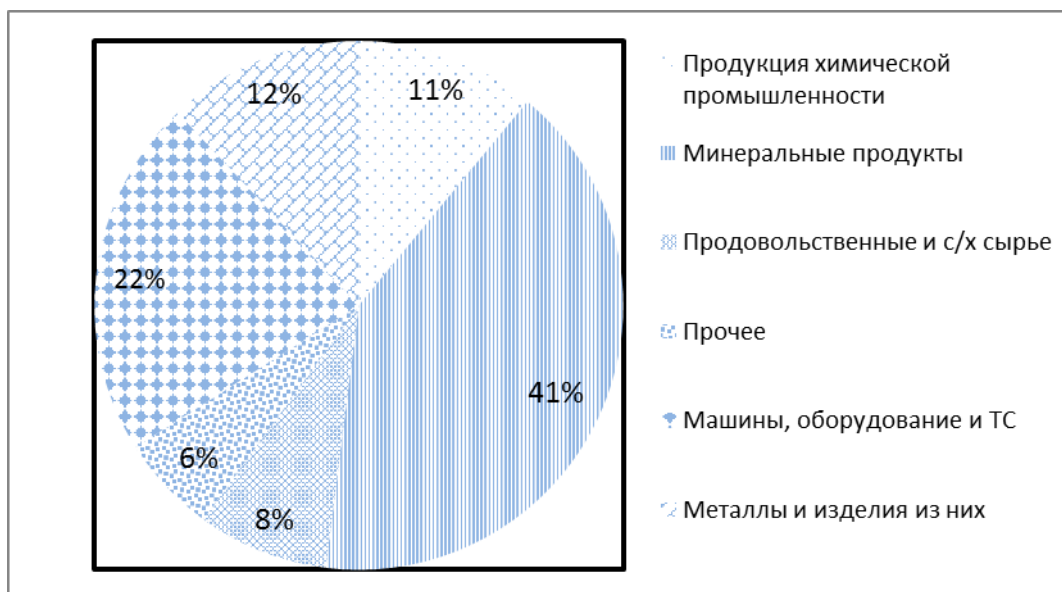


Рис. 3. Структура внешней торговли России с государствами-членами ЕАЭС в 2015 г.

В 2015 г. объем экспорта минеральных продуктов на внутреннем рынке Евразийского союза составил 17,6 млрд. долл. США, что на 3,6 млрд. долл. США (на 16,9 %) меньше объема предыдущего года. Поставки металлов и изделий из них по сравнению с 2014 г. тоже значительно сократились: на 1,9 млрд. долл. США (на 22,6 %). Отрицательная динамика наблюдается и по другим группам товаров: объемы машин, оборудования и транспортных средств уменьшился на 6,8 %, продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья – на 2,4 %, продукции химической промышленности – на 9,4 %.

Общее сокращение объемов взаимной торговли в 2015 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составило 3,45 млрд. долларов, или 25,49 %.

Вклад Российской Федерации во взаимную торговлю между странами-участницами ЕАЭС нельзя переоценить – объем экспорта России составляет более 50 % от общего объема экспорта всех государств Евразийского союза.

Несмотря на противоречивость процесса становления ЕАЭС, очевидно, что изменение курса внешнеторговой политики России в сторону стран Евразийского союза является необходимым и перспективным в нынешней как экономической, так и политической ситуации России и всего мира.

Модернизация и повышение конкуренции экономик государств-членов ЕАЭС, расширение и укрепление взаимных торговых связей остаются главными направлениями деятельности союза, реализация которых будет способствовать социально-экономическому развитию всех стран объединения.

Список литературы

1. Внешняя торговля ЕАЭС по странам [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/radestat/tables/extra/Documents/2015/11/E201511_2_1.pdf
2. Кандакова Г.В. Особенности формирования и развития инфраструктуры аграрного рынка в странах ЕАЭС / Г.В. Кандакова, М.Б. Чиркова, С.М. Кусмагамбетов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 3 (46). – С. 148-157.
3. Кандакова Г.В. Проблемы формирования общего аграрного рынка стран ЕАЭС / Г.В. Кандакова // Сборник: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. – Воронеж: ВГАУ. – 2014. – С. 285-289.
4. Кандакова Г.В. Формирование общего аграрного рынка стран Евразийского экономического союза (ЕАЭС) в условиях санкций / Г.В. Кандакова, М.Н. Шахова // Международный научный вестник (Вестник Объединения православных ученых). – 2014. – № 3. – С. 34-38.
5. Объемы, темпы и пропорции развития взаимной торговли государств-членов ЕАЭС [Электронный ресурс]. – http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/radestat/tables/intra/Documents/2015/11/
6. Чиркова М.Б. Проблемы и направления реализации аграрной политики стран Евразийского союза / М.Б. Чиркова, Г.В. Кандакова, А.Н. Квочкин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 2 (45). – С. 76-83.
7. Шишкина Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова // Современная экономика: проблемы и решения. Воронеж.: Воронежский государственный университет. – 2015. – № 7 (67). – С. 89-99
8. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>
9. Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>
10. Федеральная таможенная служба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru>

А.А. Золототрубов, бакалавр

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ СФЕРЫ СТРАНЫ, ЗАМЕДЛЯЮЩИЕ РОСТ ЭКОНОМИКИ И ПУТИ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ.

В статье представлены факторы, влияющие на рост экономики страны в аграрной сфере, обозначена роль государства в регулировании и стимулировании сельскохозяйственной отрасли, предложены пути решения проблем аграрного сектора страны.

Сельское хозяйство по большей части является примером совершенно конкурентной отрасли, то есть на рынке действует много фирм, предлагающих однородную продукцию, и каждая фирма-продавец, сама по себе, не может повлиять на рыночную цену этой продукции в силу своей финансовой неустойчивости.

Аграрная сфера имеет очень большое значение для страны, поскольку здесь заключены 13% основного производственного фонда, 14% трудовых ресурсов и производится 6% ВВП [1].

Рассмотрим динамику производства сельскохозяйственной продукции за 6 лет, на примере таблицы 1 [10].

Таблица 1 – Объем производства продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных предприятиях в 2006-2013гг

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	121,3	117,5	126,7	106,2	94,3	135,3	101,7	115,3
Центральный Федеральный округ	119,5	124,5	136,3	109,1	93,3	140,8	119,6	114,7

Из таблицы 1 видно, что темпы роста производства в аграрной сфере неуклонно снижаются. Особенно резкий спад отмечался в 2009-2010 годах. Причиной этому послужил финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 году. В последующие годы Россия преодолевала его последствия. Также спад объемов производства мы можем наблюдать и в 2010 году. На это оказали влияние пожары, охватившие большую часть нашего государства. Огонь уничтожил поля площадью не менее 5 млн. га, засеянные зерновыми, озимыми и яровыми культурами [5]. Но уже в 2011 году отмечается довольно высокий рост объемов производства. Это

связано с тем, что государство вложило денежные инвестиции в данный сектор экономики.

На сегодняшний день существует множество факторов, снижающих основные показатели производства. Рассмотрим их детально:

Невозможно представить рентабельное сельхозпредприятие без достаточного объема оборотных средств. Принимая во внимание сезонность производства, а также продолжительный по времени классический севооборот (который составляет несколько лет), производителям сельхозпродукции необходимо предоставить возможность привлекать заемные средства на льготных и выгодных для них условиях. Введение субсидированной процентной ставки и упрощение процедуры залоговых обязательств со стороны государства - поможет предприятиям решить проблему кассовых разрывов.

Второй проблемой является доступ товаропроизводителей на рынок. Вновь созданным компаниям тяжело бороться с натиском монополий и другими предприятиями, давно присутствующими на рынке сельскохозяйственной продукции, что ограничивает увеличение объема предложения и ассортимента товаров. В связи с тем, что на текущий момент удельный вес сетевого ритейла является высоким, то с/х предприятиям, имеющим недостаточное финансирование, тяжело выполнить условия для «входа» в сеть. Оборот российского рынка ритейла к 2016 году достиг \$ 932 млрд, а к 2022-му увеличится еще в 1,6 раза. Несмотря на бурный рост объема торговли, считается, что требования сетей к поставщикам только ужесточаются. Жесткие требования со стороны ритейлеров о поставке сразу во все магазины компании, затрудняют вопрос осуществления доставки продуктов, что может привести к неконкурентной цене. Одновременно с этим, у мелких производителей для работы в сетевом сегменте отсутствуют упаковочные линии для соответствия требованиям реализации продукции в определенном формате. Ведь надо понимать, что мало произвести товар, его нужно еще суметь представить должным образом и продать. Для решения этой проблемы предлагается усовершенствовать принципы закона о торговле и, тем самым, предоставить возможность мелким производителям реализовывать товар не только на ярмарках и рынках, но еще и в крупных торговых сетях.

В качестве третьей проблемы можно выделить устаревшие основные фонды. Современное сельскохозяйственное производство немислимо без техники. В большинстве случаев на предприятиях используется устаревшая техника, так из 264 тракторов 254 используются намного дольше срока их амортизации, их ресурс уже выработан, и большую часть времени они находятся на ремонте. Соответственно ни о какой эффективности труда не может быть и речи. Решить эту проблему поможет создание особой системы целевого финансирования сельскохозяйственных

предприятий по лизинговым схемам. Для АПК процентная ставка должна быть фиксированной и по возможности минимальной [9].

Четвертая проблема – диспаритет цен. Ценовой диспаритет – это нарушение равного соотношения цены на различные товары, не соответствующего затратам общественно-необходимого труда. За 1990-2000 годы цены на сельхозпродукцию выросли в 2.5 тыс. раз, в то время как на промышленную продукцию и услуги сельских товаропроизводителей – в 13 тыс. раз. Диспаритет цен в АПК явился основной причиной снижения рентабельности и роста убыточности большинства предприятий, многие из которых стали банкротами [7]. К ее решению этой задачи, на мой взгляд, необходимо подходить путем совершенствования систем сбыта и поставок.

Совершенствовать систему сбыта можно путем:

- интеграции предприятий АПК с целью создания замкнутого технологически-сбытового цикла: «производство-хранение-переработка-сбыт», что позволит снизить количество посредников, удешевить продукцию, снизить зависимость от локальных монополий и в итоге обеспечить более справедливое распределение доходов в цепи [2];

- развития форм оптовой торговли продовольствием и с/х сырьем, что позволит снизить ценовой диктат локальных монополий и расширить свободу выбора для аграрных предприятий;

- совершенствования методов и расширения практики применения государственных интервенций, как важного механизма регулирования внутреннего рынка.

Также, необходимо решить вопрос миграционных процессов из деревни в город. Государство должно взять на себя развитие инфраструктуры деревни и ввести обязательный срок отработки на с/х предприятиях молодых специалистов, получивших профильное образование. Ведь по статистике, 90% жителей деревень, переехавших в город, уже больше никогда туда не вернуться.

Для устойчивого роста экономики страны в аграрной сфере, необходимо в перспективе:

- 1) Повысить рентабельность производства сельскохозяйственной продукции [6] (особенно производства поголовья КРС на мясо);

- 2) Обеспечить конкурентоспособность производителей сельхозпродукции на внутреннем рынке страны [4];

- 3) Повысить удельный вес отечественной продукции минимум до 75-80%;

- 4) Решить проблему диспаритета цен в этой отрасли;

- 5) Обновить устаревшие основные фонды в аграрных хозяйствах.

Это является целесообразным, особенно в свете последних событий на международном рынке товаров. Так, введение недавних санкций против России должно подтолкнуть развитие с/х и вызвать экономический рост в

этой отрасли, вследствие чего увеличится объем отечественных продуктов на рынке, произойдет снижение товарной цены (так как перестанут иметь смысл расходы на транспортировку из-за границы). К тому же это послужит отправной точкой для развития малого и среднего бизнеса, ведь начнут создаваться новые предприятия по производству аграрной продукции, обеспечивающие продовольственную безопасность страны [8]. Данные мероприятия помогут снизить безработицу и улучшить качество жизни населения.

Также распространение новых технологий в с/х, а именно внедрение высокопроизводительного и экологически безопасного оборудования поможет снизить себестоимость продукции данной отрасли, сделать ее менее зависимой от природных условий (засуха, морозы и т.д.) и выведет сельскохозяйственное производство на новый, более совершенный уровень развития.

Таким образом, рост экономики страны в аграрной сфере будет являться предпосылкой для формирования устойчивой продовольственной базы государства, снижения зависимости от иностранных партнеров, и возрастет количество отечественных предприятий на территории страны, а также численность рабочих мест, повысится уровень жизни на селе [3]. Все это позволит увеличить ВВП нашей страны и выведет ее на лидирующие позиции в сельском хозяйстве.

Список литературы

1. Агеева О.Ю. Моделирование параметров обеспечения экономического роста в аграрной сфере / О.Ю. Агеева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1. – С. 305-310.
2. Григорьева В.В. Агропромышленная интеграция и ее роль в управлении затратообразующими факторами / В.В. Григорьева, О.А. Федотова, Н.В. Кондрашова // Международные научные исследования. – 2013. – № 4 (17). – С. 29-32.
3. Гринева М.Н. Развитие предпринимательской деятельности в аграрной сфере как фактор повышения уровня жизни / М.Н. Гринева // Финансовый вестник. – 2012. – № 1. – С. 81-87.
4. Рыночные отношения в АПК: учебное пособие / О.А. Федотова, А.Б. Ефимов, В.Ю. Камышенков, [и др.]. – Воронеж: ВГАУ. – 2013. – 331 с.
5. Улезько А.В. Земельные ресурсы сельского хозяйства: управление воспроизводством и экономическая оценка потенциала (монография) / А.В. Улезько, В.Э. Юшкова, А.А. Тютюников. – Воронеж, ВГАУ. – 2014. – 176 с.
6. Федотова О.А. Теоретические основы рентабельности сельскохозяйственного производства / О.А. Федотова, А.Н. Коротеев //

Сборнике: Наука, образование, общество: проблемы и перспективы развития сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 140-145.

7. Шишкин А.Ф. Регулирование инфляционных процессов в АПК: монография // А.Ф. Шишкин, Н.В. Шишкина, Е.А. Мамистова. Воронеж: изд.-во «ИСТОКИ», 2010. – 216 с.

8. Шишкин А.Ф. Теоретические и практические аспекты достижения продовольственной безопасности России: монография / А. Ф. Шишкин, А. Б. Ефимов. Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский гос. аграрный ун-т им. императора Петра I». – 2012. – 165 с.

9. Шишкина Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России / Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 7 (67). – С. 89-99.

10. Статистическая база данных ЕМИСС – <https://www.fedstat.ru/>

УДК 336.12 : 338.2 (470)

И.А Золототрубов, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМОЙ РФ.

В статье раскрывается понятие и аспекты функционирования бюджетной системы как основного звена финансовой системы страны. Проанализированы характерные методы снижения дефицита бюджета РФ на современном этапе. Выявлены и обоснованы направления эффективного управления бюджетной системой, необходимые для экономического роста РФ.

Всеобщей экономической системе, а также всем ее элементам, присуще циклическое развитие. Кризисы, оказывающие влияние на экономики стран мирового сообщества, являются неотъемлемой фазой промышленного цикла. В настоящее время РФ претерпевает кризисные изменения в экономике. Сокращение рынков сбыта, уменьшение объема производства предприятий, безработица, девальвация рубля являются в том числе результатом санкций Евросоюза. Кризис обусловил необходимость совершенствования всей финансовой системы России, а также ее основного звена – бюджетной системы.

Бюджетная система - это основанная на экономических отношениях и юридических нормах совокупность федерального бюджета, бюджетов

субъектов Российской Федерации и местных бюджетов. В своем функционировании бюджетная система РФ руководствуется следующими принципами: (ст.28 БК РФ)

- 1) единства бюджетной системы РФ;
- 2) разграничения расходов и доходов между уровнями бюджетной системы РФ;
- 3) самостоятельности бюджетов;
- 4) равенства бюджетных прав субъектов Российской Федерации, муниципальных образований;
- 5) полноты отражения расходов и доходов бюджетов, бюджетов государственных внебюджетных фондов;
- 6) сбалансированности бюджета;
- 7) экономности и эффективности использования бюджетных средств;
- 8) совокупного покрытия расходов бюджетов;
- 9) гласности;
- 10) достоверности бюджета;
- 11) целевого характера и адресности бюджетных средств;

Соблюдение всех принципов является основой эффективно функционирующей бюджетной системы. Особое значение здесь имеет принцип сбалансированности бюджета. Однако, сегодня есть основания утверждать, что он соблюдается отчасти. Структуру доходов Федерального бюджета и его расходы рассмотрим в таблице 1 и таблице 2.

Анализируя данные таблицы 1, следует отметить, что доходная часть бюджета РФ в основном формируется за счет страховых взносов, таможенных пошлин и налогов на добычу полезных ископаемых. Так, к примеру, по всем позициям произошло заметное снижение поступлений. Доход от налога на прибыль организаций в 2015 году снизился в 13 раз относительно 2014 года. Это явилось следствием сокращения числа предприятий и их убыточность.

На основе анализа статей расходов можно констатировать, что их большая часть направлена на укрепление обороны страны, обеспечение безопасности, а также на социальную политику. Только 10-15% расходной части отводится на развитие экономики страны. Таким образом, дефицит федерального бюджета в 2014 году составил 333 млрд. рублей.

Дефицит федерального бюджета в 2015 году составил уже 680 млрд. рублей, что на 347 млрд. больше, чем в 2014. Увеличение дефицита нарушает его сбалансированность и, если Правительство РФ не выработает определенную модель, позволяющую эффективно управлять бюджетной системой страны, это приведет к усугублению кризиса. Структура и продолжительность которого во многом будут зависеть от результативных антикризисных мер, проводимых правительством, продолжительности санкций, а также внешнеполитической обстановки. Модель должна быть направлена на достижение сбалансированности бюджета с помощью про-

грессивного экономического роста, путем увеличения доходной базы без сокращения социальных расходов, основываясь, в том числе, и на привлечении иностранных инвестиций.

Таблица 1 - Структура доходов бюджета РФ по состоянию на 01.03.2014 и 01.03.2015

Виды доходов	Консолидированный бюджет России и бюджет ГВБФ России, млрд. руб.		Федеральный бюджет России, млрд. руб.	
	2014 год	2015 год	2014 год	2015 год
Доходов всего	26371	3 403,00	14497	2 278,94
Налог на прибыль организаций	2375	116,4	411,3	30,5
НДФЛ	2701	346,8	9,19	
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	4755	659,7		
НДС на товары, реализуемые на территории России	2188	351,3	2181	351,3
Акцизы по товарам, производимым на территории России	1000	171,6	520,8	110,5
НДС на товары, ввозимые на территорию России	1751	249,3	1750	249,1
Налоги на совокупный доход	315,1	37,14		
Имущественные налоги	957,5	68,32		
Налог на добычу полезных ископаемых	2905	468,4	2858	460,7
Таможенные пошлины	4638	596,7	4,637,4	596,7
Прочие	2786	337,4	2092	401,8

Основными факторами, оказывающими влияние на формирование доходов государственного бюджета, являются: оптимизация налоговой политики, уровень интеграции государства в мировую финансовую систему, состояние реального сектора экономики.

Таблица 2 - Расходы федерального бюджета за 2014, 2015 год

Разделы	2014 год	2015 год
	млрд. руб.	млрд. руб.
Всего расходов	14 830,6	2 958,7
Национальная оборона	2 479,1	1 26,0
Социальная политика	3 452,4	615,9
Правоохранительная деятельность	2 086,2	251,7
Экономика государства	3 062,9	348,9
Общегосударственные вопросы	934,7	138,
Другие расходы	2 815,3	342,3

По нашему мнению, для пополнения бюджета страны в ближайшие 5 лет необходимо принять адресные меры:

- разработать систему льгот для рентабельных предприятий, представляющих перспективные отрасли российской экономики, включающую:

- 1) Снижение процентной ставки кредитования предприятиям до 3-5%;
- 2) Увеличение сроков кредитования;
- 3) Введение льгот по налогам на прибыль организаций;
- 4) Формирование устойчивого спроса за счет государственных заказов для этих отраслей;

Принятые меры обеспечат благоприятную среду для развития целевой, а также смежных с ней отраслей экономики.

- ликвидировать административные барьеры. Эффективная работа различных структур, осуществляющих выдачу лицензий, оформление земельной собственности, подключение сетей, организацию коммунальных услуг к объекту, обеспечит начало работы предприятий в кратчайшие сроки, что позволит сформировать конкурентную среду и избежать простоя промышленных объектов.

- создать благоприятный инвестиционный климат на основе разработки структурированной правовой базы, которая должна обеспечить четкое соблюдение законов со стороны населения и контроль за их исполнением;

- организовать эффективную работу Счетной палаты, обеспечивающей контроль и анализ за директивными государственными вложениями в различные отрасли экономики;

- осуществлять поиск новых рынков сбыта товаров для увеличения экспорта. Помимо ВПК России необходимо развивать сельскохозяйственный экспорт преимущественно в Бразилию, Австралию, Сингапур. Так, уже в июле-ноябре 2015 года РФ экспортировала в сингапурскую Daxin 54 000 тонн зерна. Бразильский сырьевой трейдер BTG Pactual экспортирует 98 000 тонн зерна. Закупками российского зерна занялся и австралийский кооператив СВН Group, который закупил в 2015 году 48 000 тонн пшени-

цы и это является примером развития аграрного направления в экономике РФ;

- государству необходимо поддерживать социальную сферу. Независимо от дефицита бюджета, сюда следует привлекать резервный фонд и государственные заимствования у мирового сообщества;

Таким образом, развитие национальной экономики является основой сбалансированности бюджета РФ в ближайшей перспективе. В настоящее время, государственные органы стремятся реализовать отдельные черты предложенной модели на практике. Использование модели эффективного управления бюджетной системой страны позволит добиться сбалансированности бюджета страны, увеличить показатель ВВП на душу населения, вывести РФ из кризиса в течение ближайших 10 лет.

Список литературы

1. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016)
2. «Государственные и муниципальные финансы»: Учебник / И.Н. Мысляева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 393 с.
3. «Финансы»: Учебник для бакалавров / П. Н. Шуляк, Н. П. Белотелова, Ж. С. Белотелова; под ред. проф. П. Н. Шуляка. - М.: Дашков и К, 2013. - 384 с
4. <https://www.fedstat.ru/>
5. <http://www.gks.ru/>
6. <http://rg.ru/>
7. <http://minfin.ru/ru/>

УДК 336.66:631.11

Е.Е. Золотухина, студентка

О.М. Алещенко, кандидат экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЯ ЦЕНА КАПИТАЛА ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В статье обоснована необходимость использования в финансовых решениях показателя цена (стоимость) капитала сельскохозяйственными предприятиями, дано ее определение и предложен алгоритм реализации, особенности расчета для сельскохозяйственных предприятий.

Любая финансово-экономическая деятельность требует постоянного использования источников финансирования.

Расходы предприятия, связанные с привлечением и функционированием капитала, выраженные в процентах к сумме привлекаемого капитала называются ценой (стоимостью) капитала.

При расчёте средней стоимости капитала сельскохозяйственных предприятий необходимо учитывать ряд особенностей:

1. Чаще всего сельскохозяйственные предприятия не производят выплат за собственный капитал, исходя из этого цена собственного капитала, как правило, равняется нулю.

2. Особенности расчета налогового корректора.

Так как выплаты по обслуживанию долга, т.е. проценты за кредит, относятся на себестоимость продукции, они уменьшают размер налогооблагаемой базы по налогу на прибыль предприятия, а соответственно снижают размер стоимости заёмного капитала на ставку налога на прибыль.

Для сельскохозяйственных организаций надо учитывать следующие особенности при расчете ставки налога на прибыль:

1) федеральный закон №110-ФЗ от 06.08.2001г. [1] ст. 2.1. предусмотрел возможность применять нулевую налоговую ставку по налогу на прибыль организаций для сельскохозяйственных товаропроизводителей, не перешедших на систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), по деятельности, связанной с реализацией произведенной ими сельскохозяйственной продукции, а также с реализацией произведенной и переработанной данными организациями собственной сельскохозяйственной продукции. В этом случае налоговый корректор будет равен 1.

В случае если сельскохозяйственный товаропроизводитель занимается и другой деятельностью кроме вышеперечисленной, то следует определять расчетную ставку налога на прибыль.

2) сельскохозяйственные товаропроизводители вправе добровольно перейти на уплату единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) в порядке, предусмотренном НК РФ. Налоговая ставка устанавливается в размере 6 процентов с разницы между полученными доходами и произведенными расходами. Так как проценты за кредит входят в состав вычитаемых из доходов расходов при определении базы ЕСХН, то предлагаем использовать ставку ЕСХН (6%) при расчете налогового корректора для сельхозтоваропроизводителей использующих данный специальный режим налогообложения.

3. На сегодняшний день сельское хозяйство как никогда нуждается в государственной поддержке. Развитие сельских территорий угасает, престиж сельскохозяйственного труда сходит на нет, получить прибыль от

работы на земле все сложнее. Государство осознает все эти проблемы и стремится создать условия для исправления ситуации. На развитие сельского хозяйства выделяются гранты, субсидии для разных целей.

Среди них, сельхозпроизводители получают субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на развитие, переработку и развитие инфраструктуры и логистического обеспечения рынков продукции; субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования; субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие, переработку и реализацию продукции.

Поэтому мы считаем целесообразным учитывать субсидии по возмещению части процентной ставки по кредитам при расчете расчетной ставки процента, уменьшая величину процентов за кредит на величину субсидий.

В таблице 1 представлен расчет цены капитала ООО «ЭкоНиваАгро» за 2014 г. в двух вариантах: с учетом субсидий по возмещению части процентной ставки по кредитам и без их учета.

Как видно из данных представленных в таблице 1, цена капитала определенная с учётом субсидии по возмещению части процентной ставки по кредитам значительно ниже цены капитала без учёта субсидий по возмещению части процентной ставки по кредитам.

Для определения эффективности использования капитала важным является сравнение рентабельности активов (капитала) и цены капитала. Рентабельность активов (капитала) ООО «ЭкоНиваАгро» в 2014 году составила 4%. Если использовать для сравнения с рентабельностью активов (капитала) значение показателя цена капитала, рассчитанного без учёта субсидий по возмещению части процентной ставки по кредитам, то можно сделать вывод о неэффективном использовании капитала, так как цена капитала (8,19%) оказывается больше рентабельности активов (капитала) (4%). А если использовать для сравнения с рентабельностью активов (капитала) значение показателя цена капитала, рассчитанного с учётом субсидий по возмещению части процентной ставки по кредитам, то вывод противоположный - использование капитала было эффективным.

Таблица 1. Расчёт средней стоимости капитала ООО «ЭкоНиваАгро»
2014г.

Показатели	Расчет цены капитала без учёта субсидий по возмещению части процентной ставки по кредитам	Расчет цены капитала с учётом субсидии по возмещению части процентной ставки по кредитам
1. Собственный капитал, тыс. руб.	2257373	2257373
2. Выплаты на собственный капитал, тыс. руб.	0	0
3. Цена собственного капитала, %	0	0
4. Заёмный капитал, тыс. руб.	5623658,5	5623658,5
5. Налоговый корректор	0,995	0,995
6. Расчётная ставка процента, %	11,8	1,9
8. Цена заёмного капитала, %	11,7	1,8
9. Средняя цена капитала, %	8,19	1,26

Таким образом, исходя из всего вышперечисленного, представляется необходимым учитывать особенности финансовой деятельности сельскохозяйственного предприятия при расчете показателя цена капитала, так как его значение является важным критерием в управлении капиталом и его структурой.

Список литературы

1. О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах: федеральный закон от 06.08.2001 N 110-ФЗ (ред. от 24.11.2014) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справочно-правовая система. – Свободный доступ из интрасети ВГАУ.

УДК 519.86

В.А. Карасёва, студент

Е.А. Агапова, кандидат экон. наук, ст. преподаватель

АНАЛИЗ, МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ВРЕМЕННЫХ РЯДОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НА ПРИМЕРЕ МОДЕЛИРОВАНИЯ ТРЕНДА КУРСА ДОЛЛАРА США В АВГУСТЕ 2015 г.

В статье описаны способы анализа и моделирования тенденции временных рядов экономических показателей. Рассмотрен пример моделирования динамики курса доллара США в августе 2015 г., построены различные тренды, уравнения прогнозирования тенденции, а также рассчитаны показатели, позволяющие выбрать наилучшее уравнение тренда для прогнозирования динамики временного ряда курса доллара США в рассмотренный период времени.

Почти в каждой области встречаются явления, которые интересно и важно изучать в их развитии и изменении во времени. В условиях современной экономической нестабильности представляет интерес динамика курсов валют, ценных бумаг, биржевых индексов, цен на тот или иной товар и т. д. Все эти экономические показатели изменяются во времени. Принятие эффективных инвестиционных решений в таких условиях является актуальной проблемой для многих инвесторов. Анализ и моделирование тенденции экономического показателя позволяют спрогнозировать динамику изучаемого финансового инструмента и принять рациональное инвестиционное решение.

Один из наиболее распространенных способов моделирования тенденции временного ряда экономического показателя является аналитическое выравнивание временного ряда, то есть построение аналитической функции, характеризующей зависимость уровней ряда от времени, или тренда. Аналитическое выравнивание является удобным способом описания эмпирических данных.

Зависимость от времени может принимать разные формы, поэтому для ее формализации можно использовать различные виды функций. Для построения трендов применяются следующие уравнения:

- линейный тренд: $y_t = at+b$;
- гиперболический тренд: $y_t = a/t+b$;
- экспоненциальный тренд: $y_t = ae^{bt}$;
- тренд в форме степенной функции: $y_t = at^b$;

Неизвестные параметры a и b каждого из перечисленных выше трендов можно определить МНК (методом наименьших квадратов), используя в качестве независимой переменной время $t=1,2,\dots,n$, а в

качестве зависимой переменной – фактические уровни временного ряда экономического показателя y_t . Для нелинейных трендов предварительно проводят стандартную процедуру их линеаризации.

Для определения типа тенденции используют качественный анализ изучаемого процесса, построение и визуальный анализ графика зависимости значений экономического показателя от времени. Выбор наилучшего уравнения осуществляется путем перебора основных форм тренда, расчёта по каждому уравнению коэффициента детерминации и выбора уравнения тренда с максимальным значением коэффициента детерминации [1].

Пример. Взяты данные о курсе доллара США за август 2015г. [3]. Исходные данные приведены в таблице 1. Требуется провести анализ временного ряда, построить различные модели прогнозирования тенденции ряда, рассчитать показатели, позволяющие выбрать наилучший тип тренда.

Таблица 1. Динамика курса доллара США к рублю за август 2015

Дата, t	Курс доллара США, y_t	Дата, t	Курс доллара США, y_t	Дата, t	Курс доллара США, y_t
01.08.2015	60,3458	11.08.2015	64,4977	21.08.2015	66,9608
02.08.2015	60,3458	12.08.2015	63,2098	22.08.2015	68,1216
03.08.2015	60,3458	13.08.2015	65,0169	23.08.2015	68,1216
04.08.2015	62,4677	14.08.2015	63,9988	24.08.2015	68,1216
05.08.2015	62,9182	15.08.2015	64,9363	25.08.2015	70,7465
06.08.2015	62,7184	16.08.2015	64,9363	26.08.2015	69,9461
07.08.2015	63,8644	17.08.2015	64,9363	27.08.2015	69,3142
08.08.2015	63,8399	18.08.2015	65,5034	28.08.2015	67,4473
09.08.2015	63,8399	19.08.2015	65,8289	29.08.2015	66,4779
10.08.2015	63,8399	20.08.2015	65,7222		

На рис. 1 наглядно видно наличие возрастающей тенденции.

Используя исходные данные, построены линейная, гиперболическая, экспоненциальная, степенная модели прогнозирования тенденции временного ряда.

Для выявления наилучшего уравнения тренда были рассчитаны параметры для каждой модели и построены графики основных видов трендов.

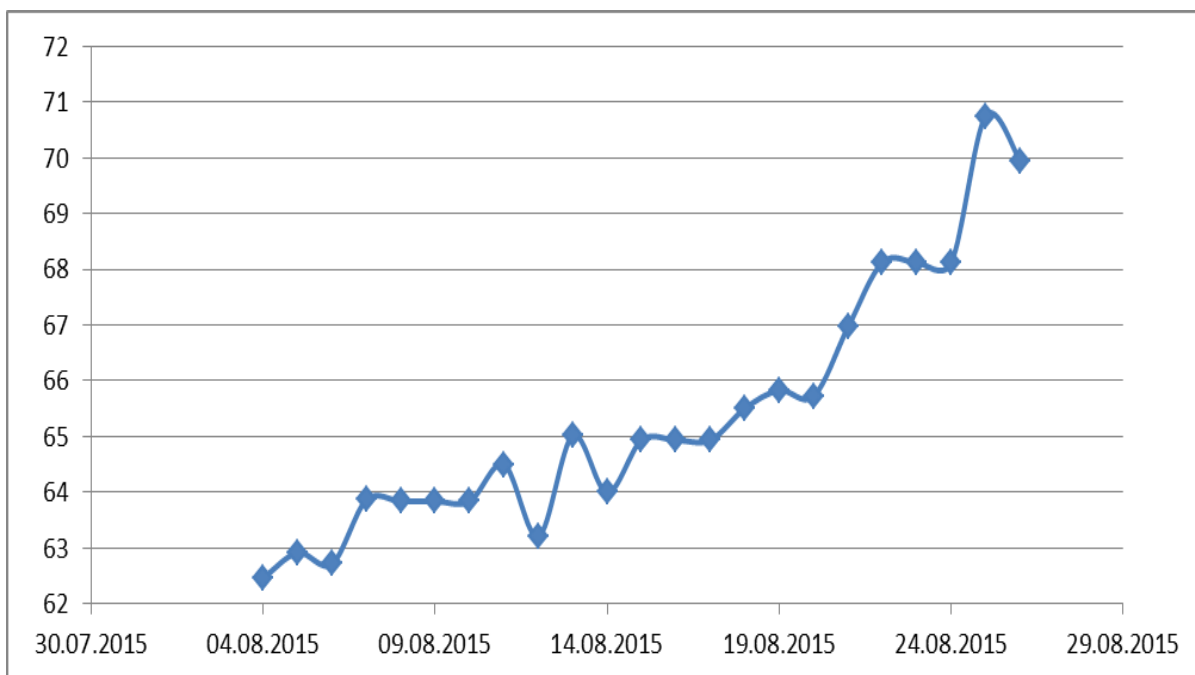


Рис.1. Динамика курса доллара США за август 2015

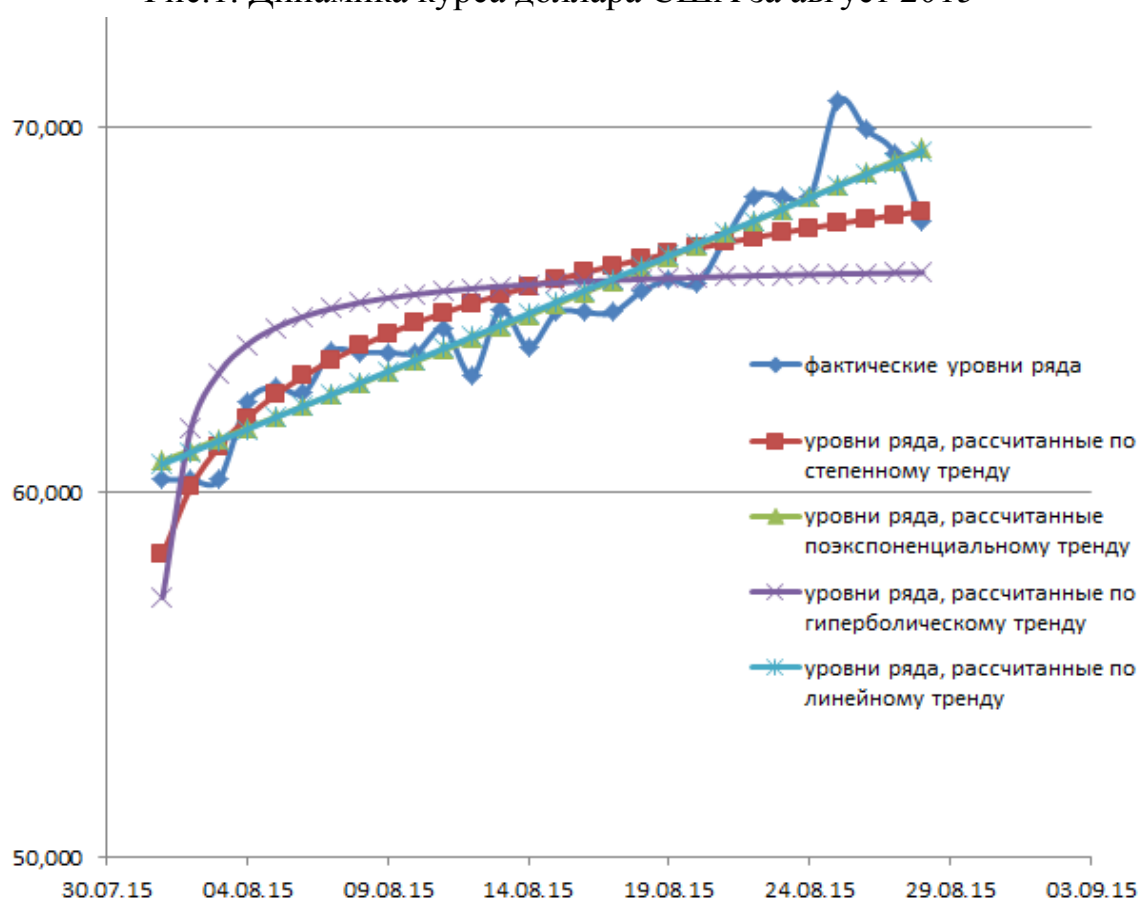


Рис.2 . Динамика и прогнозные значения курса доллара США за август 2015 г.

На рис. 2 представлены фактические уровни ряда, уровни ряда, рассчитанные по линейному, гиперболическому, экспоненциальному, степенному трендам.

Обработка данных и экономико-математические расчёты проводились в прикладной компьютерной программе MSExcel. Результаты расчётов представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уравнения трендов и значения коэффициентов детерминации для временного ряда курса доллара США за август 2015г.

Тип тренда	Уравнение	Коэффициент детерминации, R
Линейный	$y=0,318t+60,461$	0,89
Гиперболический	$y=-9,236/t+66,363$	0,436
Экспоненциальный	$y=60,57*e^{0,005t}$	0,893
Степенной	$y=58,297*t^{0,045}$	0,799

Сравниваем коэффициенты детерминации для каждой модели. Наибольшие коэффициенты у линейной и экспоненциальной модели, поэтому данные модели наилучшим образом описывают динамику курса доллара США в рассматриваемый период времени.

Построенные модели, линейное и экспоненциальное уравнения тренда, могли быть использованы для прогнозирования динамики курса доллара США на следующий день в августе 2015 г.

Полученные результаты имеют важное практическое значение, так как моделирование временных рядов экономических показателей позволяет спрогнозировать величину и тенденцию курсов валют, котировок акций, биржевых индексов, цен на тот или иной товар для принятия рационального инвестиционного решения в условиях экономической нестабильности.

Список литературы

1. Афанасьев В.Н. Анализ временных рядов и прогнозирование: учебник / В.Н. Афанасьев, М.М. Юзбашев - М.: Финансы и статистика, 2010.
2. Бабайцев В.А. Математические основы финансового анализа: учебное пособие / В.А. Бабайцев, В.Б. Гисин.-М.; ФА, 2005.
3. Елисеева И.И. Эконометрика: Учебник / Под ред. И.И. Елисеевой - М.: Финансы и статистика, 2005.
4. Елисеева И.И. Практикум по эконометрике: учебное пособие / И.И. Елисеева, С.В. Курышева и др.; Под ред. И.И. Елисеевой. - М.: Финансы и статистика, 2001.

5. Кремер Н.Ш., Путко Б.А. Эконометрика, ЮНИТИ, 2002.
6. <http://cbrf.magazinfo.ru/history/2015-08/rur/USD>

УДК 336.71

В.А. Карасева, студентка

Л.Н. Сотникова, кандидат экон. наук, доцент

ОСОБЕННОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассмотрены современные тенденции развития банковской системы Российской Федерации, проанализирована динамика численности банков, структура банковской системы по размеру уставного капитала. Изучены объем и структура привлеченных ресурсов банками РФ и объем и структура размещенных средств банков. Авторами выявлены основные проблемы банковской системы РФ и предложены мероприятия по ее развитию на перспективу.

Банковская система является важнейшим атрибутом рыночной экономики. Развитие банковской системы следует рассматривать находится во взаимосвязи с воспроизводством. Банковская система является одним из ключевых элементов экономического регулирования, банки как финансовые посредники выступают связующим звеном между домашними хозяйствами, коммерческими и некоммерческими организациями и финансовым рынком [3].

Банковская система как экономическая категория представляет собой совокупность финансово-кредитных организаций, которые взаимодействуют в рамках общего денежно-кредитного механизма [1].

На рисунке 1 представлена структура банковской системы РФ. Эту структуру называют двухуровневой, так как основными уровнями являются Центральный Банк и коммерческие банки.

Центральный (эмиссионный) банк принадлежит государству и выполняет функции государственного органа. Центробанк является эмитентом национальной денежной единицы и осуществляет валютные интервенции, осуществляет надзор банковской деятельности.

Коммерческий банк – кредитное учреждение, осуществляющее банковские операции для юридических и физических лиц. Коммерческие банки включают в себя универсальные и специализированные банки [2].

Универсальный банк – кредитная организация, проводящая весь спектр банковских операций в соответствии с Генеральной лицензией ЦБ РФ.

Специализированный банк – кредитное учреждение, выполняющее отдельные виды банковских услуг. Выделяют следующие виды специализированных банков: инвестиционные, ипотечные и сберегательные.

Инвестиционный банк – кредитная организация, специализирующаяся на фондовых операциях.

Ипотечный банк – кредитная организация, занимающаяся предоставлением кредита под залог недвижимого имущества, купле-продажей ипотечных ценных бумаг и оказанием прочих связанных с данной деятельностью услуг.

Сберегательный банк – это банк, привлекающий денежные сбережения и временно свободные средства населения в виде депозитов с последующей выплатой процентов [1].



Рисунок 1. Структура банковской системы РФ

За последние годы в РФ количество банков постоянно снижается. Рассмотрим динамику количества банков по размеру уставного фонда.

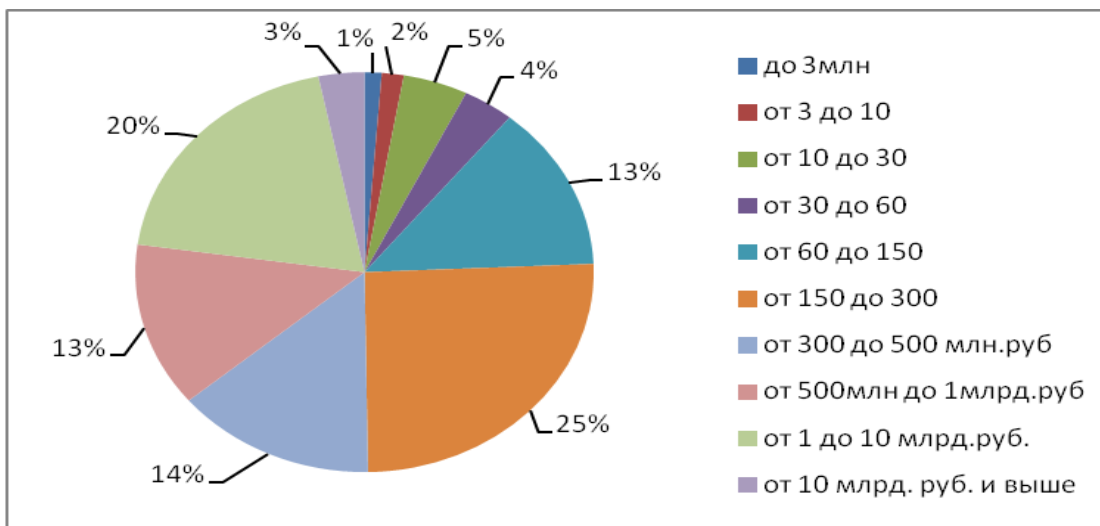


Рисунок 2. Распределение банков РФ по размеру уставного капитала в 2015 г.

По состоянию на 01 января 2015 года количество коммерческих банков и небанковских организаций в России составляет – 733 учреждения [3].

Исходя из рисунка 2 на 1 января 2015г. года 419 коммерческих банков России имеют размер уставного капитала, соответствующий требованиям Банка России. На данный период 212 банковских учреждений с уставным капиталом находятся близко к заданному критерию, что соответственно составляет 50% и 25% от общего числа банков. В свою очередь, 203 банка находятся в зоне риска их закрытия (25%).

Осуществляя свою деятельность, банки проводят пассивные операции по привлечению капитала с целью формированию банковских ресурсов [4].

На рисунке 3 представим объем и структуру привлеченных банками РФ ресурсов.



Рисунок 3. Объем привлеченных ресурсов банками РФ

Таким образом, объем привлеченных ресурсов коммерческими банками РФ за 2011-2015г увеличивается в 2,15 раза, что свидетельствует об увеличении стоимости активов банков.



Рисунок 4. Структура привлеченных банками РФ ресурсов в 2015г.

Из диаграммы следует, что наибольший удельный вес в источниках финансирования деятельности кредитных организаций занимают средства, привлеченные во вклады (депозиты) у физических лиц (69% от общей суммы привлеченных ресурсов в 2015г.).

Цена привлеченных банками ресурсов зависит от размера ключевой ставки ЦБ РФ, то есть процента, по которому Банк России привлекает средства коммерческих банков в депозиты или предоставляет им кредиты на одну неделю, ее изменение представим на рисунке 5.



Рисунок 5. Изменение ключевой ставки ЦБ РФ

Очень резкий скачок ставки в сторону повышения с 10,5% до 17% произошел 16.12.2014г., с целью сдержать инфляционные риски, 2 февраля 2015 года ЦБ РФ снизил ставку до 15%. 16 марта Банк России уменьшил данный показатель ещё на 1%, до 14% годовых, 5 мая он понизил ставку с

14% до 12,5%, а 16 июня – с 12,5% до 11,5%. 31 июля 2015 года Центральным Банком Российской Федерации было принято решение снизить ключевую ставку ЦБ и сегодня она составляет 11% [5].

После привлечения капитала коммерческие банки начинают осуществлять активные операции, размещая собственные и привлеченные ресурсы с целью получения дохода, и обеспечения своей платежеспособности и ликвидности своих активов[1].

Динамика объема размещенных средств банков России представим на рисунке 6.



Рисунок 6. Объем средств, размещенных коммерческими банками РФ

Данные рисунка показывают, что в период 2011-2015г. средства, размещенные коммерческими банками РФ, увеличились на 77,22%.

На основании данных 2015г. по структуре размещения средств банками РФ наибольший удельный вес имеют кредиты, предоставленные организациям, они занимают 63% от общей суммы.

За 2011-2015г. общий объем кредитования увеличился в 2,28 раза.



Рисунок 7. Структура размещенных средств банками РФ в 2015г.

Таким образом, можно сделать вывод, что в России достаточно надежная и стабильная банковская система. Правительство старается поддерживать такую стабильность особенно в условиях кризиса.

Процесс становления банковской системы позволил нам выявить основные проблемы и недостатки ее структурных звеньев:

1) не регламентирован рынок специализированных небанковских институтов;

2) ипотечная система в России требует совершенствования из-за несоответствия цен на жилую недвижимость и среднего уровня доходов населения;

3) с потребностями клиентов не справляются все еще остающиеся на плаву мелкие коммерческие банки;

4) многие банковские услуги для большинства населения в регионах России не доступны [1].

С целью активизации работы банковской системы с предприятиями реального сектора экономики, восстановления деятельности и повышения ответственности руководителей и собственников банков за результаты своей деятельности нами предложена реализация этих мероприятий в России.

На наш взгляд, ожидаемые перспективы развития банковской системы РФ на 2017г. будут следующими:

1. Ожидается постепенное восстановление объемов сбережений населения на счетах в банках.

2. Введение новых санкций в отношении России по-прежнему будет носить персональный характер и не коснется кредитных учреждений.

3. Активный рост корпоративного кредитного портфеля продолжится и организации реального сектора экономики будут все в большей степени нуждаться в финансировании за счет банковских кредитов.

4. В совокупном кредитном портфеле банковского сектора России увеличится ипотечное жилищное кредитование, а роста портфеля розничного кредитования продолжит замедление.

Список литературы

1. Бичева Е.Е. Проблемы становления и перспективы развития кредитной системы РФ / Е.Е. Бичева, Л.Н. Сотникова // Наука и образование в современных условиях: материалы международной научной конференции. – Воронеж: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2016. – 463 -475.

2. Пшеничников В.В. Деньги, кредит, банк: учебное пособие / В.В. Пшеничников, Е.Е. Бичева. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2010. – 216 с.

3. Сотникова Л.Н. Банковская система РФ: состояние и перспективы развития / Л.Н. Сотникова, М.В. Ткачева // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2015. – № 3. – С. 260-266.

4. Сотникова Л.Н. Современное состояние и перспективы развития банковской системы Российской Федерации / Л.Н. Сотникова, Ю.В. Марышева, Е.Г. Курьянова // Актуальные проблемы аграрной науки, производства и образования: Матер. Междунар. Заоч. Науч.-практ. Конф. Молодых ученых и спец-тов на ин. Языках. – Воронеж: Воронеж. Гос. Аграр. Ун-т, 2015. - С. 186-190.

УДК 303.359

Ю.В. Кисина, магистрант ВФ РАНХиГС

ФОРМИРОВАНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

В статье определены понятия инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата, проведена краткая оценка инвестиционного риска, инвестиционного потенциала Воронежской области, уяснены направления формирования инвестиционной привлекательности для региона с учетом сложившихся проблем развития региона

По проблеме инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности региона опубликованы труды известных отечественных ученых И. Шахназарова, И. Ройзмана, И. Гришиной, Т. Рахимова, М. Мовсесова, Н. Климовой, А. Новиковой, А.Фатхиева, В. Лисина, Э. Крылова, Ю. Анискина, С. Валнуровой, А. Волкова. Тем не менее, практическая работа по формированию инвестиционной привлекательности имеет множество проблем для каждого региона РФ.

Инвестирование капитала определяет успешное развитие региона. Органы региональной власти в силах создать подходящие условия, которые бы обеспечивали привлекательность региона для различных инвесторов.

Основными задачами, которые стоят перед региональной властью Воронежа, являются [2,3,1]:

1. Совершенствование нормативно-законодательной базы для деятельности инвесторов в регионе.
2. Развитие инвестиционного климата в Воронежском регионе.
3. Стимулирование активности инвестиционной деятельности.

Потенциальный инвестор, принимая решение об инвестициях, руководствуется информацией об инвестиционной среде конкретного региона. Таким образом, важными для потенциального инвестора ключевыми индикаторами привлекательности региона являются особенности региональной инвестиционной политики и механизмы ее реализации, емкость рынка, платежеспособный спрос потребителей, уровень развития инфраструктуры, квалификация рабочей силы, специфика налогообложения, доступность финансов и не только.

Инвестиционная привлекательность региона, как совокупность действующих факторов и критериев, влияющих на решение потенциальных инвесторов, является компонентом инвестиционного климата [1,5,6]. Сочетание действующих показателей, возможностей и ограничений определяют инвестиционную активность в регионе различных групп инвесторов [2].

Инвестиционный климат региона рассматриваем как исторически сложившийся комплекс факторов, формирующих инвестиционную привлекательность региона и её результат – масштаб привлечения инвестиций, активность инвесторов. Таким образом, инвестиционная активность региона – это результат инвестиционной привлекательности. Инвестиционная активность региона оценивается, как правило, как одним показателем – объемом привлеченных инвестиций в основной капитал.

Развитие инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в регионе всегда определяет действующая инвестиционная стратегия, которая выделяет приоритетные направления инвестиционной деятельности.

Инвестиционная привлекательность Воронежской области, предопределена удачным географическим положением, в зоне так называемого экономически эффективного транспортного «плеча», имеет непосредственную близость к столице, развитую транспортную инфраструктуру (Юго-Восточная железная дорога, и крупные автомобильные трассы федерального значения, и международный аэропорт, и речное судоходство, обеспечивающее связь с Черным, Азовским и Каспийским морями).

Одним из ключевых факторов инвестиционной привлекательности Воронежской области называют её высокий кадровый и научный потенциал. 28,6 % занятого населения имеют высшее образование, это почти 1/3 населения. По количеству высших образовательных учреждений в Центральном федеральном округе Воронежская область занимает второе место, после Московской области [4,5].

С 2007 года работает государственное учреждение «Агентство по привлечению инвестиций Воронежской области», которое оказывает содействие не только российским, но и иностранным компаниям в

развитии бизнеса на территории Воронежской области, активно использует механизм получения преференций.

Ежегодно для стимулирования инвестиционной активности в регионе создаются новые и развиваются действующие инфраструктурно-обеспеченные площадки, так в существующих индустриальных парках области, таких как Масловский, Лискинский, Бобровский, «Перспектива». По состоянию на начало 2015 года на территориях, которых размещено 73 резидента[4]. Суммарный объем вложенных инвестиций составил более 25 млрд. рублей.

Привлекательным условием для различных групп инвесторов так же является наличие реализованных масштабных инвестиционных проектов в регионе. Среди основных инвестиционных площадок 2014 года можно отметить такие масштабные проекты как [3]: строительство 6-го и 7-го энергоблоков Нововоронежской АЭС; реконструкция федеральной автомагистрали М-4 «Дон»; на базе индустриального парка «Масловский» было запущено: завод по выпуску оптоволоконного кабеля ОФС «Связьстрой-1 ВОКК», завод по производству конструкций для объемно-блочного домостроения «Выбор ОБД» и производственно-строительная база металлических конструкций ООО УСК «Спецстальтехмонтаж»; создание животноводческого комплекса и расширение производственной базы ООО «ЭкоНиваАгро», племенного хозяйства ООО «Заречное», ООО «АПК Агроэко».

По итогам 2014 года рейтинговым агентством «Эксперт РА» Воронежской области было присвоено значение рейтинга инвестиционной привлекательности «3А1». Таким образом, область 3 года подряд обладает тем же статусом, региона с пониженным инвестиционным потенциалом, минимальным риском. По итогам 2014 года область заняла 3 место среди регионов с минимальными показателями инвестиционного риска, улучшив свои показатели, по сравнению с 2013 годом сразу на 3 пункта [6].

Таблица 1 – Показатели инвестиционного риска Воронежской области[5,6]

	2012	2013	2014
Инвестиционный потенциал	1,110	1,14	1,28
Инвестиционный риск	0,193	0,173	0,153
Группа	3А1	3А1	3А1

Воронежская область среди всех регионов РФ в рейтинге инвестиционной привлекательности Российской Федерации заняла 8-ое место. По рейтингу инвестиционного риска – имеет в своей группе наименьший, по РФ – третье место. По рейтингу инвестиционного потенциала повысила показатели с 21 места до 19 места в 2014 году. В 2014 году объем инвестиций в основной капитал Воронежской области составил 243,3 млрд рублей, что на 8% больше по сравнению с 2013 годом [5,6]. По объему инвестиционных вложений в расчете на одного человека в

2014 году по области отмечено опережение среднероссийского значения показателя (область – 105,7 тыс. рублей/чел., РФ – 92,6 тыс. рублей/чел.) [5].

Таким образом, можно сделать вывод, что реализация принятой инвестиционной стратегии приносит свои результаты.

Развитие инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности в регионе всегда определяет действующая инвестиционная стратегия, которая выделяет приоритетные направления инвестиционной деятельности [10]. Из основных направлений стратегического инвестиционного развития Воронежской области можно выделить [4,6,7]:

- усовершенствование регионального индустриального аграрно-производственного комплекса;
- создание единого научно-образовательного и инновационно-технологического центра, который был бы взаимосвязан с реальными секторами экономики;
- модернизация транспортно-логистического центра;
- создание финансово-управленческого центра;
- развитие туристического потенциала, позволяющее сохранить культурное наследие, природные ресурсы и потенциал социальной сферы области [1].

Обоснованная инвестиционная стратегия определяет успешное развитие региона. Органы региональной власти в силах создать подходящие условия, которые бы обеспечивали привлекательность региона для различных типов инвесторов. Прежде всего, инвестиционная стратегия должна быть направлена и на увеличение потенциала региона и его составляющих, и на снижение риска и его составляющих, а в целом на улучшение инвестиционного климата региона.

Для повышения трудового потенциала области требуется повысить качество труда и, как следствие, качество человеческого капитала [1,7]. С целью повышения потребительского потенциала требуется повысить доход населения, а соответственно и потребительский спрос. Рост производственного потенциала возможен за счет реструктуризации действующего промышленного производства. Инновационный потенциал возможен только через развитие инновационного и венчурного бизнеса. Нельзя обойтись без развития инфраструктурного потенциала. Финансовый потенциал региона можно увеличить путем роста налоговой базы, увеличения прибыльности предприятий региона [1]. Требуется последовательное снижение экономических рисков частных инвестиций и гарантий неприкосновенности частной собственности. Для снижения финансового риска области требуется сбалансированность регионального и муниципального бюджетов и сокращение количества кризисных предприятий. Логично, что риск социального напряжения напрямую зависит от качества жизни населения. Не стоит забывать об уровне

загрязнения окружающей среды, так как экологический риск имеет довольно весомое значение.

Таким образом, основными задачами, которые стоят перед региональной властью являются:

1. Совершенствование нормативно-законодательной базы для увеличения инвестиционной активности в регионе и обеспечения безопасности бизнеса.

2. Развитие инвестиционного климата в Воронежском регионе, в том числе на муниципальном уровне [8,9,10].

3. Стимулирование активности инвестиционной деятельности на региональном и муниципальном уровне.

4. Развитие методов и механизмов поддержки инвестиционной деятельности для различных категорий инвесторов, в том числе проектного финансирования, механизмов снижения рисков и повышения эффективности государственных программ [7,8,9].

Совершенствование действующей стратегии инвестиционного развития позволит превратить Воронежскую область в одну из наиболее привлекательных для инвесторов, что в дальнейшем позволит повысить уровень социально экономического развития региона.

Список литературы

1. Ивашинина Т. Экономические основы биржевой деятельности / Т.Б. Ивашинина, С.В. Спахов. – Воронеж: ВГАУ, 2013. – Глава 5.
2. Инвестиционная стратегия Воронежской области на период до 2020 года и основные направления до 2030 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://invest-in-voronezh.ru/> (Дата обращения 15.03.2016 г.)
3. Методика оценки потенциала предприятия, реализующего инвестиционный проект / О.П. Аксенова, О.М. Фокина и др. // Инновационный Вестник Регион. – 2008. – № 1. – С. 38-43.
4. Отчет о реализации инвестиционной Стратегии Воронежской области на период до 2020 года и основных направлений до 2030 [Электронный ресурс]. – http://invest-in-voronezh.ru/index.php?Itemid=234&id=53&option=com_content&view=category. (Дата обращения 15.03.2016г.)
5. Регионы России. Социально-экономические показатели Федеральная служба государственной статистики. М., – 2014.
6. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». – Режим доступа: <http://raexpert.ru/>
7. Фокина О. Формирование инвестиционной политики муниципального образования как фактор увеличения финансово-инвестиционного потенциала региона / О.М. Фокина, А.П. Демьянов // «ИнВестРегион» – 2015. – №1. – С.1-9.

8. Фокина О.М. Анализ динамики, структуры и источников инвестиций в регионе / О.М. Фокина // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – Воронеж. – 2015. – № 2. – С.43-51.
9. Фокина О.М. Развитие проектного финансирования с целью повышения привлекательности социально-значимых инвестиционных проектов / О.М. Фокина, Н.В. Ефремова // Регион: системы, экономика, управление. – 2010. –Т. 10. – № 3. – С. 120-132.
10. Фокина О.М. Снижение рисков проектного финансирования и федеральных целевых инвестиционных проектов и программ на основе имитационного моделирования / О.М. Фокина, В.В. Плаксина, М. Винограй // Регион: системы, экономика, управление. – 2008. – № 2. – С. 89-96.

УДК 33:656.073

В.Н. Кондратенко, бакалавр

С.В. Спахов, кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель

РЫНОК ГРУЗОПЕРЕВОЗОК: СТАТИСТИКА И ТЕНДЕНЦИИ

В данной статье предпринята попытка раскрыть основные тенденции рынка грузоперевозок; выявлено, что объем перевозок на автомобильном транспорте упал на 7%, на морском транспорте он возрос на 15%, при этом объем погрузки на железнодорожном, внутреннем водном, воздушном и трубопроводном транспорте остались без изменений; сокращение внешнеторговых потоков отрицательно сказалось на рынке грузоперевозок

На сегодняшний день международные перевозки являются наиболее перспективным направлением в бизнесе.

Для транспортной отрасли 2015 год выдался непростым – санкции, рост налогов, падение объемов внешней торговли и потребительского спроса привели к значительным изменениям на рынке – в новых экономических условиях компаниям приходилось выбирать не только новые маршруты, но и альтернативные виды транспорта. Сегодня большинство экспертов отмечает, что в отрасли уже начался серьезный кризис и это подтверждает статистика.

По данным Росстата (рис. 1), на протяжении последних четырех лет грузооборот практически не менялся, несмотря на положительную динамику внешней торговли. В январе-декабре 2015 года он даже подрос на 0,5% и составил 5089,6 млрд. тонно-километров. Однако за этими стабильными данными кроется весьма неприятное обстоятельство: на протяжении

того же периода наблюдалось ежегодное снижение объемов перевезенных грузов. Если в 2012 году было перевезено 8,5 млн. тонн, то в 2015 году менее 7,5 млн. тонн. При этом спад по сравнению с прошлым годом составил более 5% [6].

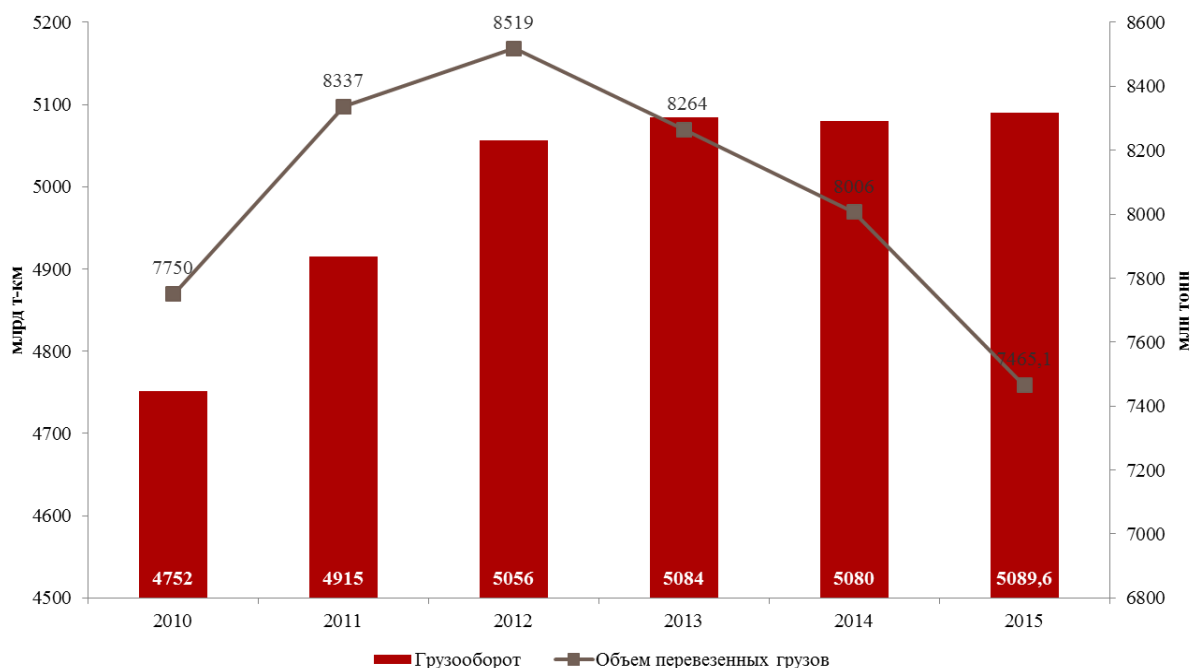


Рис. 1. Динамика грузооборота и объема перевезенных грузов в 2010-2015 гг. (млрд. т-км, млн. тонн)

Сегодня автомобильные грузоперевозчики, на которых приходится основная часть погрузки, теряют свою долю рынка, при этом сегменты морских и железнодорожных перевозок увеличиваются. Это связано с тем, что в натуральном выражении и импорт, и экспорт большинства потребительских товаров существенно сократился, а именно они и перевозились автомобильным транспортом. В несколько раз снизился импорт продуктов питания, техники, бытовой химии. В то же время из-за низкого курса рубля Россия увеличила поставки на экспорт многих сырьевых товаров – нефти, газа, зерна, металлов, которые поставляются за рубеж морем и другими видами транспорта. Санкции и продовольственное эмбарго также сыграли свою роль: при снижении торговли с Европой выросла доля стран Азиатско-тихоокеанского региона, которые с точки зрения логистики в большей степени завязаны на других способах доставки грузов [2].

В конечном итоге объем перевозок на автомобильном транспорте упал на 7% до 5 млрд. тонн, в то же время на морском транспорте он возрос на 15% до 18,3 млн. тонн. При этом объем погрузки на железнодорожном, внутреннем водном, воздушном и трубопроводном транспорте остались без изменений.

Объем автомобильных перевозок упал на 12 % уже в январе прошлого года, когда внешнеторговый оборот России рухнул на 34%. Девальвация рубля отчасти помогла российским автоперевозчикам – к

концу года отечественные экспортеры в разы нарастили объемы поставок отдельной продукции, но исправить положение в отрасли им не удалось – спрос на их услуги сократился, и снижение объемов перевезенных грузов наблюдалось ежемесячно.

Автоперевозчики столкнулись и с другими проблемами: выросли расходы на транспортное обслуживание, топливо и лизинговые платежи, а высокие ставки по кредитам продолжают душить бизнес. Не добавили оптимизма и возросшие тарифы на КАСКО и ОСАГО.

Однако экономические трудности меркнут в сравнении с той «заботой и поддержкой», которую оказало перевозчикам наше государство.

Ещё в начале 2015 года так и не была решена проблема с книжками МДП – таможенные органы ограничили её применение на территории России, в результате этого практически весь транзитный поток сосредоточился в один узкий коридор на территории Северо-Западного Федерального округа. В результате этого, транзит по территории России стал ещё менее привлекателен, чем раньше, а спад торговли со странами ЕС в конечном итоге больше всего ударил именно по компаниям этого региона. По итогам января-октября 2015 года объем автомобильных грузоперевозок из Европы в Россию упал на 34%.

К концу года государство решило окончательно добить отрасль и ввело плату за проезд большегрузов по дорогам федерального назначения – так называемую систему «Платон». Стоимость проезда была установлена в размере 1,53 рубля за 1 км пути. Для большинства перевозчиков это обернулось многократным ростом издержек – например, компания Danon отмечает, что её расходы на транспортировку выросли в два раза. Многие малые предприятия и вовсе теперь вынуждены уйти с рынка – выплаты превышают их месячный заработок.

Хотя аналитики и прогнозируют, что введение Платона в конечном итоге станет причиной роста, потребительских цен, автоперевозчики не могут переложить возросшие затраты полностью на плечи своих клиентов – из-за падения спроса компании просто не способны увеличить тарифы и вынуждены работать в убыток. По данным Росстата тарифы на автомобильные грузоперевозки показали самый незначительный рост по сравнению с другими видами транспорта – за год они выросли только на 6%, в то время как общий рост тарифов составил 11,5%.

Несмотря на то, что автомобильные перевозки гораздо удобнее с точки зрения логистики и сроков доставки, экономические факторы и административные барьеры привели к тому, что грузопоток стал к концу года все больше смещаться на железную дорогу. После того, как в ноябре была введена система Платон, объем железнодорожных перевозок в декабре вырос на 1%, в то время как на протяжении остальных месяцев он не превышал прошлогодние показатели.

Тем не менее, пересестись на железнодорожный транспорт сегодня готовы далеко не все. Для владельцев малых и средних грузов перевозки по железной дороге по-прежнему остаются невыгодными: не работает принцип доставки «от двери до двери», труднее осуществлять планирование поставок, необходимо нести дополнительные расходы, связанные с погрузкой и разгрузкой товара. Останавливают участников рынка и резко возросшие тарифы – в начале 2015 на все перевозки РЖД они выросли на 10%, а дополнительно к этому Федеральная служба по тарифам установила предельно допустимое отклонение от него. В результате РЖД ввела надбавку к тарифу в размере 13,4% на перевозку ряда экспортируемых грузов, в том числе таких ключевых товаров, как нефть и нефтепродукты, зерновые и металлопродукция [3]. После таких реформ востребованность железнодорожных перевозок снизилась – особенно наглядно это прослеживается по показателям первой половины года. Более того, отдельные предприятия, деятельность которых тесно сопряжена с транспортировкой, и вовсе предпочли сократить выпуск продукции, особенно на фоне снижения спроса на неё со стороны Китая. Так, не смотря на рост физических объемов экспорта, упал объем железнодорожных перевозок нефти и нефтепродуктов (-2%), строительных грузов (-7,3%), цемента (-20%), лома черных металлов (-11%).

В среднем, по данным Росстата, тарифы увеличились на 12,9%. При этом прибыль РЖД уже за первое полугодие выросла в восемь раз – до 18,26 млрд. рублей. В 2016 году планируется рост тарифов ещё на 9%, и в конечном итоге это также скажется на потребителях.

Немного лучше обстоит дело на морском транспорте, за 2015 год объем морских грузоперевозок составил 18,3 млн. тонн, увеличившись по сравнению с прошлым годом на 15%. Увеличение продиктовано в основном внешнеторговыми причинами – выросли физические объемы экспорта товаров, поставляемых в страны Азии, что особенно ярко прослеживается с осени 2015 года. В декабре объем перевозок и вовсе возрос на 62% по сравнению с аналогичным месяцем прошлого года.

Вместе с ростом объемов морских перевозок вырос и грузооборот портов – в январе-декабре он составил 676,7 млн. тонн, что на 5,7% выше аналогичного показателя прошлого года. При этом наибольший рост показали именно экспортные грузы - 539,1 млн. тонн (+7,7%). Возросли перевозки угля (+6%), зерна (+15,1%), черных металлов (+12,2%), лесных грузов (+10,7%).

При этом наилучшую динамику показали порты Азово-Черноморского бассейна (+10,2%), а также Дальнего востока (+5,2%). Именно на них сосредоточились ключевые экспортные потоки отечественных сырьевых товаров за рубеж.

Из-за высоких транспортных издержек на автомобильные и железнодорожные перевозки все больше компаний предпочитают новые способы

транспортировки грузов. Почти в два раза выросли перевозки грузов на пароммах, и на 15,6% увеличился грузооборот каботажных перевозок – до 56,1 млн. тонн. Несмотря на проекты по развитию портовой и железнодорожной инфраструктуры, создание подъездных путей и терминально-логистических центров, использование автомобильного транспорта и последующая перегрузка товаров на суда по-прежнему является приоритетной [4]. Доставка грузов в морские порты автомобильным транспортом выросла на 12,3% до 54,2 млн. тонн.

Речной транспорт пока не стал популярной альтернативой для перевозчиков, по рекам в России перевозятся в основном навалочные грузы и минеральное сырье, причем осуществляют перевозку компании, находящиеся в транспортной доступности от водной артерии. Однако и здесь наметились свои сдвиги – объемы отправок из портов по внутренним водным путям выросли в 2,5 раза до 346 тыс. тонн, при этом сухих грузов – почти в пять раз. Девальвация рубля сделала существенно дороже закупку импортных товаров, и экономия вынудила участников ВЭД выбирать более дешевый способ транспортировки на дальние расстояния.

Объем воздушных грузоперевозок в России невелик – по данным Росстата, в 2015 году было перевезено только 1,1 млн. тонн грузов. Авиа-транспортом в Россию поступают преимущественно товары, отправляемые в международных почтовых отправлениях: техника, одежда, печатная продукция, продовольствие и прочие товары народного потребления. Наибольшую долю рынка при этом занимают грузы, импортируемые из стран дальнего зарубежья. В первой половине года объемы перевозок стабильно увеличивались по сравнению с прошлым годом, однако дальнейшее ослабление рубля уже с августа повлекло спад закупок зарубежных товаров и, как следствие, объемов грузовых авиаперевозок [5].

По данным Росавиации, объем международных грузоперевозок упал на 8,7%, а внутренних – на 14,2%. Однако реальные масштабы снижения гораздо шире – наибольшую долю рынка грузоперевозок занимает компания «Эйрбриджкарго» – на неё приходится 58% всего объема перевезенных грузов. При этом фирма преимущественно осуществляет международный транзит, и большинство её грузов попадает в Россию только при промежуточной посадке. Похожая ситуация наблюдается у Аэрофлота и ряда других компаний. Транзитные перевозки, которые продемонстрировали рост в этом году, учитываются органами статистики как международные, но они не связаны с производством или ценами [1,2].

Тем временем в отрасли назревают и другие проблемы – международные санкции, рост цен на топливо и увеличение затрат на обслуживание парка самолетов также привели к росту издержек на фоне снижающегося спроса, а после ухода с рынка компании Трансаэро, многие направления до сих пор не закрыты другими перевозчиками.

Таким образом, сегодня сокращение внешнеторговых потоков отрицательно сказалось на рынке грузоперевозок, а девальвация рубля и падение цен на нефть привели к росту издержек не только отдельных компаний, но и целых отраслей. Сегодня повсеместно наблюдается сокращение инвестиций и приостановка строительства. Государство при этом продолжает сильнее «закручивать гайки» и увеличивать налоги, не оставляя рынку возможностей для развития.

Список литературы

1. Агеева, О.Ю. Влияние уровня развития транспорта на экономический рост в РФ /А.А. Клейменова, О.Ю. Агеева // Сборник: Молодежный вектор развития аграрной науки Материалы 65-й научной студенческой конференции. Воронеж: ВГАУ. – 2014. – С. 57-60.
2. Аксёнов, А.А.Технология перевозки грузов / А.А. Аксёнов. - Москва: Альтаир МГАВТ, 2014. - 228 с.
3. Ахрем, Т.Требования к безопасности перевозки опасных грузов железнодорожным транспортом [[Текст]] / Т. Ахрем // Хозяйство и право. - 2012. - № 5. - С. 124-128.
4. Петрова, А.М. Транспортная логистика: организация перевозки грузов [электронный ресурс]: Учебное пособие / А.М. Петрова и др. - Москва; Москва: Издательство «ФОРУМ»: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2014. - 368 с.
5. Щербанин, Ю.А. Транспортно-логистическое обеспечение и международные перевозки углеводородного сырья [электронный ресурс]: Учебное пособие / Ю.А. Щербанин. - 2, доп. - Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2012. - 288 с.
6. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. URL: [http:// www.gks.ru/](http://www.gks.ru/) (дата обращения: 12.03.2016).

УДК 339.13:330.332

Н.Е. Копылова, студент

С.В. Спахов, кандидат с.-х. наук, ст. преподаватель

МЕСТО РОССИИ В МИРОВОМ РЫНКЕ ИНВЕСТИЦИЙ

В данной статье показано, что общий объем поступивших в Россию инвестиций в 2015 году составил около 1,7 млрд. долларов против 20,95 млрд. в 2014 году. Причина этого - ухудшение политических условий и усиление административных барьеров для ведения бизнеса. Снизились такие составляющие рейтинга как уровень развития транспортной инфраструктуры и промышленного производства.

Инвестиционной политике в России уделяется не малое внимание. Однако понимание того, что привлечение инвесторов в страну, а так же инвестиционный отток даст огромный скачок в развитии экономики в целом, а так же отдельных отраслей. В последние лет пять Россия, активно расширяет свои инвестиционные потоки.

Отток иностранных инвестиций из России начался ещё в 2014 году, после введения санкций и ухода с отечественного рынка крупных зарубежных компаний. В 2015 году этот тренд только усилился, в условиях падения цен на нефть и низкого курса рубля, а также дальнейшего ухудшения международных отношений заметно поубавилось желающих вкладывать деньги в российскую экономику.

Как показало последнее исследование ЮНКТАД, посвященное глобальным инвестиционным тенденциям ушедшего года, Россия оказалась в аутсайдерах, и должен пройти ещё не один год, чтобы вернуть утраченные позиции [7].

Мировой объем инвестиций (рис. 1) в 2015 году увеличился на 36% до 1,7 трлн. долларов - самого высокого уровня после 2007 года. По мнению ЮНКТАД, всплеск инвестиционной активности, тем не менее, был обусловлен скорее трансграничными слияниями и поглощениями, т.е. подразумевал движение финансовых ресурсов, нежели производственных активов.

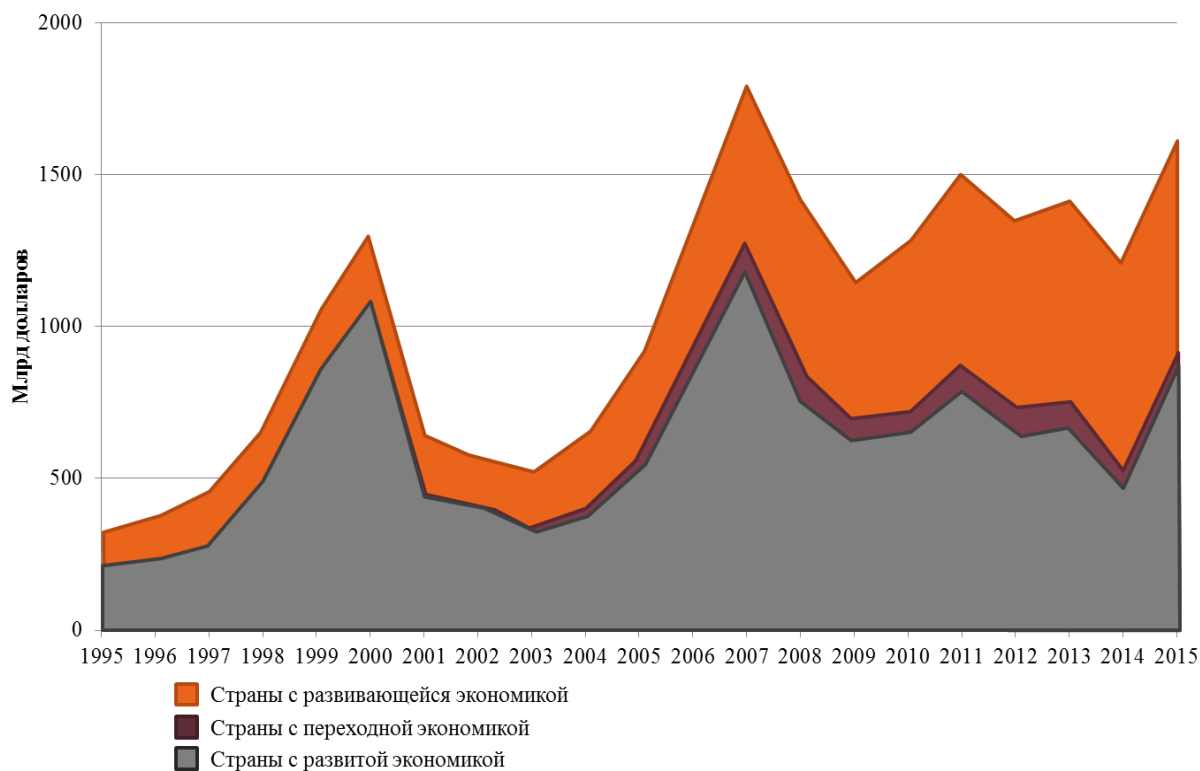


Рис. 1. Мировой объем инвестиций в 1995-2015 гг. по группам стран (млрд. долларов) [7]

При этом их структура значительно изменилась, теперь основными получателями иностранных инвестиций стали развитые страны [2]. Прирост за год составил свыше 90%. Инвестиции в Европейский союз и в США увеличились в 4 раза после исторически низкого уровня 2014 года. Решающую роль в этом сыграли активная внешняя политика, рост курса доллара к другим валютам на фоне снижения цен на нефть, что сделало их значительно привлекательнее для инвесторов, нежели развивающиеся страны. Кроме того, низкие процентные ставки и удобство ведения бизнеса уже давно стали их визитной карточкой.

В настоящее время на развитые страны приходится 55% от общего объема мировых инвестиций.

Объем инвестиций, поступивших в США за год составил 384 млрд. долларов, и это позволило им выйти на первое место в мире после резкого падения на третью строчку в 2014 году. Инвестиции в Гонконг и Китай составили 163 и 136 млрд. долларов соответственно. Именно для этих стран преимущественно была характерна реорганизация международных корпораций, связанная с перемещением финансовых средств, а также многомиллиардные сделки, практически не связанные с перемещением реальных ресурсов.

Общий объем инвестиций в страны Европейского союза возрос более чем на 60% после трех последовательных лет упадка и составил 426 млрд. долларов. Инвестиции в Нидерланды составили 90 млрд. долларов (+146%), в Бельгию +32,7 млрд. долларов, Великобританию 68 млрд. долларов (+29%). Наблюдался рост и в двух крупнейших экономиках региона - Германии (11 млрд. долларов) за счет погашения внутрифирменных займов и увеличения реинвестированных доходов и Франции до 44 млрд. долларов в том числе за счет приобретения швейцарской компании Lafarge SA by Holcim Ltd. В целом эксперты отмечают, что за год заметно улучшилась финансовая и макроэкономическая обстановка в регионе.

Прирост инвестиций в развивающиеся страны Азии составил 15% до 548 млрд. долларов. На регион сегодня приходится более трети от мирового объема инвестиций. Несмотря на то, что уже с начала прошлого года стало очевидно, что рост экономики Китая замедлится, и производство больше не сможет расти такими же темпами как раньше, потенциал в сфере услуг сохранился, и финансовые потоки вышли на новый уровень. Это свидетельствует о том, что экономика Китая уже скоро перейдет в новую фазу развития, смещая акцент с производства товаров на предоставление различных услуг.

Не менее благополучно обстоят дела в Индии, которой удалось увеличить приток инвестиций почти в два раза до 59 млрд. долларов за счет рациональных мер правительства страны по улучшению инвестиционного климата [3].

Однако далеко не все страны закончили этот год положительно. Из-за падения цен на «черное золото» и ряд других ресурсов, многие государства значительно потеряли инвестиционную привлекательность. К примеру, приток инвестиций в Африку упал на 31% до 38 млрд. долларов. Падение инвестиций в Нигерию составило 27%, а ЮАР - 74%. Аналогичная ситуация наблюдается и в Латинской Америке, где произошел спад на 19%.

Рекордно низкие показатели ЮНКТАД зафиксировал в странах с переходной экономикой, к которой он относит Россию, страны на постсоветском пространстве и ряд государств Восточной Европы. Общий объем инвестиций в регион сократился более чем в два раза (-26 млрд. долларов) и в конечном итоге составил только 22 млрд. долларов. Резкое снижение показали Казахстан и Россия, приток в которые снизился на 66% и 92% соответственно. Организация тактично отметила, что это связано с осложнением геополитической ситуации и снижением уровня доверия инвесторов [7].

Россия осталась далеко позади на мировом инвестиционном рынке. В конечном итоге, по оценкам ЮНКТАД общий объем поступивших в Россию инвестиций составил около 1,7 млрд. долларов против 20,95 млрд. годом ранее.

О нежелании зарубежных компаний вкладывать деньги в Российскую экономику свидетельствуют и данные рейтинга BDO International Business Compass, который ежегодно разрабатывается Гамбургским институтом мировой экономики. Среди 174 стран в 2015 году Россия занимает сотую строчку рейтинга - это ниже Никарагуа, Парагвая, Вьетнама и других развивающихся стран.

В частности, авторы рейтинга отмечают, что значительно ухудшились политические условия и заметно усилились административные барьеры для ведения бизнеса. Это связано с действием санкций, а также с заметным ростом административной нагрузки. Кроме того, ухудшились такие составляющие рейтинга как уровень развития транспортной инфраструктуры и промышленного производства.

Падение поступлений подтверждают и данные Центробанка России, которые свидетельствуют о том, что из зарубежных стран за первое полугодие объем прямых иностранных инвестиций в Россию составил около 4,34 млрд. долларов. Это самый низкий показатель за последние пять лет, а по сравнению с аналогичным показателем прошлого года они снизились более чем в 2,4 раза [6].

Резкое снижение началось после обвала курса рубля ещё в III и IV кварталах 2014 года, тогда сальдо операций по инвестициям впервые за долгие годы стало отрицательным. Это означало, что инвесторы стали изымать своих средств больше, чем вкладывали. В 2015 году ситуация продолжает оставаться негативной, страны продолжают забирать

вложенные средства, а после резкого обвала рубля в III и IV квартале, вероятно, также стоит ждать отрицательных оценок [5].

По данным Центробанка упало сальдо прямых иностранных инвестиций из Люксембурга (-3672 млн. долларов), на втором месте Швейцария (-979 млн. долларов). Многие производственные компании и финансовый сектор, опасаясь ещё большей девальвации, забирали вложенные средства и вкладывали их в зарубежные банки [6].

Но есть государства, приток инвестиций в Россию из которых, вырос, не так сильно в сравнении с аналогичным периодом прошлого года, но всё же. Однако считать это достижением вряд ли стоит, поскольку речь идёт об офшорах. В частности, сальдо прямых инвестиций из Багамских островов составило (+2328 млн. долларов), Кипра (+1156 млн. долларов). Именно там и зарегистрирована большая часть крупных компаний, осуществляющих деятельность на территории России. Вероятно, многие из них возвращали на родину валютную выручку, которая заметно увеличила свою стоимость в рублях.

Таким образом, новых инвесторов на российском рынке стало гораздо меньше, а старые спешат уходить - в конце года многие из них начали особенно активно избавляться от акций российских компаний.

Не хотят больше инвесторы связываться и с производственными активами, так как считают бизнес в России бесперспективным. Закрытие иностранных предприятий продолжилось и в 2015 году, как в промышленности, так и в сфере услуг, от сравнительно небольших организаций до крупнейших мировых корпораций. В 2015 году закрылось производство автомобилей Opel, а уже за первую половину года с российского рынка ушло 30 моделей авто. Представители General Motors объяснили это нежеланием вкладывать деньги в рынок с неясными перспективами.

В IT сфере закрылись офисы Google, Skype, Adobe Systems, значительно сократил своё присутствие Raiffeisen Bank. Из-за трудной экономической обстановки закрылось три завода Danone – в Смоленске, Новосибирске и Тольятти.

Уходят предприятия даже с нефтяного сектора, американская компания ConocoPhillips вышла из проектов на территории РФ, продав свои доли, поскольку больше не видит перспектив в Российском рынке [1]. К концу года с введением санкций против Турции ушли и некоторые строительные компании.

Среди отраслей промышленности большая часть инвестиций как и ранее приходится на оптовую и розничную торговлю, обрабатывающие производства, финансы и добычу полезных ископаемых [4].

Больше всего сократились вложения в металлургическое производство, машиностроение. Рухнули инвестиции в строительство, сферу информационных технологий. Практически перестали вкладываться зару-

бежные деньги в сферу здравоохранения, образование и научные исследования.

Также заметно увеличились объемы погашения инвестиций, в результате чего сальдо сокращается или вовсе становится отрицательным. Это означает, что инвесторы получают обратно вложенные средства, что в условиях девальвации ещё более невыгодно для российской экономики.

Большинство отечественных предприятий в кризисное время остаются практически без какой-либо поддержки, иностранные инвесторы уходят, а российские тем временем предпочитают финансировать другие государства. По данным Центробанка за первое полугодие объем инвестиций за рубеж составил 10,2 млрд. долларов, т.е. в два раза выше, чем в Россию. Большая часть средств также была направлена в страны-офшоры - Кипр, Виргинские острова, Бермуды и Нидерланды.

Прогнозы экономистов на 2016 год тоже не радуют. ЮНКТАД отмечает, что поток мировых инвестиций сократится, поскольку закончится волна слияний и поглощений крупных корпораций, а также из-за слишком высокой волатильности курсов валют и падения цен на ресурсы. Плохо повлияют на ситуацию и повышенные геополитические риски. В отношении России прогнозы также остаются негативные: исследователи ожидают, что до тех пор, пока экономическая ситуация не стабилизируется, страна не будет привлекательной для вложения средств. Однако более важен другой вопрос: смогут ли российские предприятия жить без иностранных инвестиций? Отметим, что аналитики НИУ ВШЭ тоже прогнозируют дальнейшее падение инвестиций и отток капитала, который по итогам 2014 года составил 153 млрд. долларов, а в 2015 году 56,9 млрд. долларов. Другими словами, из экономики будут и дальше вывозиться и свои деньги, и зарубежные. Естественно, что в таких условиях новых проектов практически не будет, а действующие компании будут перекладывать нагрузку на потребителей – повышать цены, экономить на ресурсах и заработной плате.

Список литературы

1. Костюнина, Г.М. Иностранные инвестиции (вопросы теории и практики зарубежных стран): Учебное пособие. - 1. - Москва: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2016. - 304 с.
2. Николаева, И.П. Инвестиции [электронный ресурс] / И.П. Николаева. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. - 256 с. - ISBN 978-5-394-01410-9. - <URL:<http://znanium.com/go.php?id=415112>>.
3. Пенюгалова, А.В. Рынок российских коллективных инвестиций в условиях снижения темпов развития национальной экономики / А.В. Пенюгалова, А.Н. Аипов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. - 2014. - № 24 (210). - С. 18-22.

4. Чернышева, С.В. Иностранные инвестиции в российской экономике / С.В. Чернышева, С.В. Спахов // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 63-й научной студенческой конференции. - Воронеж, 2012. - Ч. 2. - С. 166-170.

5. Министерство экономического развития Российской Федерации

<http://economy.gov.ru/>

6. Центральный банк Российской Федерации <http://www.cbr.ru>

7. ЮНКТАД <http://www.un.org/ru/ga/unctad/>

УДК 519.86:631.15

В.О. Косякова, студентка

А.М. Слиденко, кандидат ф.-м. наук, доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ НА ПРИМЕРЕ ОДНОСЕКТОРНОЙ МОДЕЛИ

Представлен алгоритм поиска решения задачи оптимального управления на примере односекторной модели экономики. Решение задачи находится комбинированным численно-аналитическим методом.

Введение

На основе уравнения Солоу строятся малосекторные модели экономики [1-3]. Если получены оценки основных параметров производственных функций на основе данных наблюдений, то можно формулировать задачи оптимального управления.

В [1] рассматривается пример задачи управления для односекторной модели экономики. Исследование задачи оптимального управления на простых примерах является основой применения таких методов и для более сложных задач.

Уравнение Солоу относительно объема основных фондов в абсолютных переменных записывается в виде

$$\frac{d}{dt}K(t) = \sigma \cdot A \cdot K(t)^\alpha L(t)^\beta - \mu \cdot K(t). \quad (1)$$

В этом уравнении основные функции от времени: $K = K(t)$ – объем основных фондов в момент времени t , $L = L(t)$ – количество занятых в производстве (трудовые ресурсы).

Параметрами уравнения являются: $\mu > 0$ – характеризует темп выбытия основных фондов, A – коэффициент, учитывающий уровень

технического прогресса, $0 \leq \sigma \leq 1$ – доля инвестиций на обновление основных фондов, α, β – известные параметры производственной функции (ПФ). Здесь ПФ имеет вид

$$F(K, L) = A \cdot K(t)^\alpha \cdot L(t)^\beta$$

(производственная функция Кобба-Дугласа).

Задача на условный экстремум функционала

В работе [1] сформулирована задача: найти такое управление $L = L(t)$, при котором за период времени $[0; T]$ капитал $K = K(t)$ вырастет от $K(0) = K_0$ до $K(T) = K_1$. При этом затраты на трудовые ресурсы будут минимальными, то есть интегральный функционал

$$V(L) = \int_0^T [L(t)]^2 dt \quad (2)$$

примет минимальное значение.

Для решения задачи такого типа в работе [1] применялась каноническая форма уравнений Эйлера. Для поиска решения краевой задачи использовались специальные функции системы Mathcad. Применение специальных функций всегда является ограниченным и требует дополнительной проверки. Решение задачи может быть получено с помощью стандартных уравнений Эйлера в сочетании с методом разностного градиентного спуска.

Рассмотрим расширенный функционал

$$V^*(L, K, \lambda) = \int_0^T \left\{ [L(t)]^2 + \lambda(t) \cdot \left[\frac{dK}{dt} - \sigma \cdot A \cdot K(t)^\alpha L(t)^\beta + \mu \cdot K(t) \right] \right\} dt,$$

где $\lambda(t)$ – неизвестная функция (множитель Лагранжа).

Уравнения Эйлера для подынтегральной функции

$$F^* \left(t, L, K, \lambda, \frac{dK}{dt} \right) = L(t)^2 + \lambda(t) \left[\frac{dK}{dt} - \sigma \cdot A \cdot K(t)^\alpha L(t)^\beta + \mu \cdot K(t) \right]$$

записываются в виде

$$\frac{\partial F^*}{\partial L} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F^*}{\partial \dot{L}} \right) = 0,$$

$$\frac{\partial F^*}{\partial \lambda} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F^*}{\partial \dot{\lambda}} \right) = 0,$$

$$\frac{\partial F^*}{\partial K} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F^*}{\partial \dot{K}} \right) = 0.$$

В этих уравнениях: $\dot{L} = \frac{dL}{dt}$, $\dot{\lambda} = \frac{d\lambda}{dt}$, $\dot{K} = \frac{dK}{dt}$.

Находим частные производные от подынтегральной функции

$$\frac{\partial F^*}{\partial L} = 2L - \lambda(t)(\sigma AK^\alpha \beta L^{\beta-1}), \quad \frac{\partial F^*}{\partial \dot{L}} = 0, \quad \frac{\partial F^*}{\partial K} = \lambda(t)(-\sigma A \alpha K^{\alpha-1} L^\beta + \mu),$$

$$\frac{\partial F^*}{\partial \dot{K}} = \lambda(t), \quad \frac{\partial F^*}{\partial \lambda} = \frac{dK}{dt} - \sigma \cdot A \cdot K(t)^\alpha L(t)^\beta + \mu \cdot K(t), \quad \frac{\partial F^*}{\partial \dot{\lambda}} = 0.$$

Уравнения Эйлера примут вид

$$2L - \lambda(t)(\sigma AK^\alpha \beta L^{\beta-1}) = 0, \quad (3)$$

$$\frac{dK}{dt} = \sigma \cdot A \cdot K(t)^\alpha L(t)^\beta - \mu \cdot K(t), \quad (4)$$

$$\frac{d}{dt} \lambda(t) = -\lambda(t)(\sigma A \alpha K^{\alpha-1} L^\beta - \mu). \quad (5)$$

Из уравнения (3) находим зависимость оптимального значения $L(t)$ от $K(t)$ и $\lambda(t)$

$$L(K(t), \lambda(t)) = \left(\frac{2}{\lambda(t) \sigma A K(t)^\alpha \beta} \right)^{\frac{1}{\beta-2}}.$$

Начальные и краевые условия запишем в виде

$$K(0) = K_0, \quad K(T) = K_1,$$

$$L(K(0), \lambda(0)) = \left(\frac{2}{\lambda(0) \sigma A (K(0))^\alpha \beta} \right)^{\frac{1}{\beta-2}}. \quad (6)$$

Задача (3)-(6) решается численным методом. Находится такое значение $\lambda(0) = \lambda_0$, при котором $K(T) = K_1$.

Введем функцию

$$S(\lambda_0, K(T), K_1) = \omega \sqrt{(K(T, \lambda_0) - K_1)^2}, \quad (7)$$

где ω - весовой коэффициент.

Теперь задача формулируется следующим образом: найти такое значение λ_0 , при котором функционал (7) принимает наименьшее значение.

Алгоритм решения задачи

Функциональная схема программы, реализованной в Mathcad, приведена на рис.1.

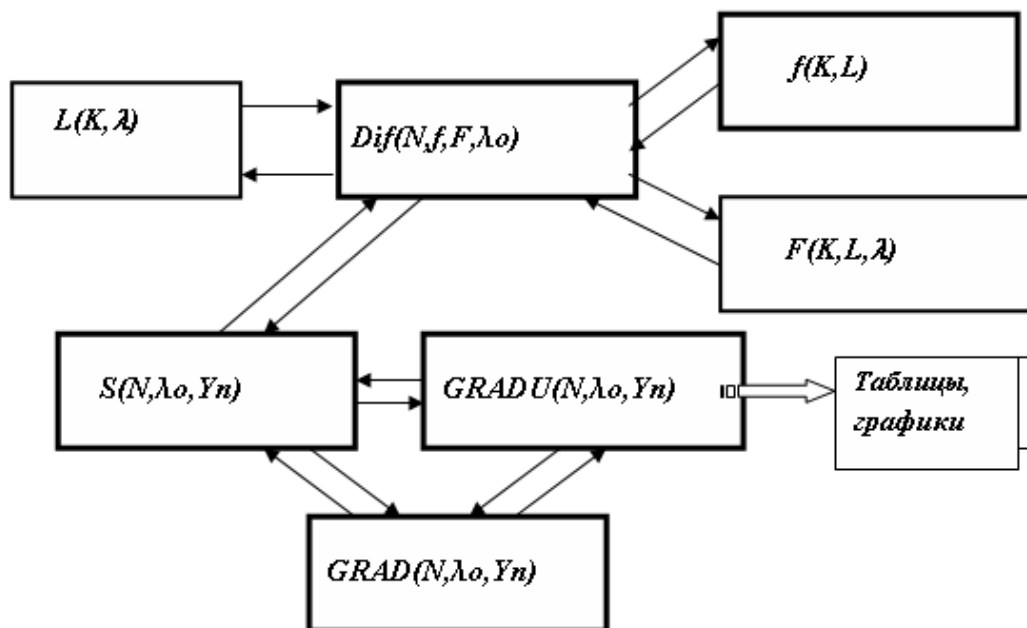


Рисунок 1 . Функциональная схема программы

Рассмотрим назначение основных функциональных блоков программы.

Функция $L(K, \lambda)$ задает оптимальное значение числа L при известных K и λ ;

Функциональный блок $Dif(N, f, F, \lambda_0)$ предназначен для численного решения системы дифференциальных уравнений. Используется, например, явная схема Эйлера. В качестве аргументов используются функции: $f(K, L)$ – правая часть дифференциального уравнения (4); $F(K, L, \lambda)$ – правая часть дифференциального уравнения (5);

Блок $S(N, \lambda_0, Yn)$ определяет отклонение второго краевого условия от заданного значения (функция (7));

Управление методом градиентного спуска реализовано в блоке $GRADU(N, \lambda_0, Yn)$;

В блоке $GRAD(N, \lambda_0, Yn)$ вычисляются разностные производные функции (7).

Результаты вычислений

График целевой функции в итерационном процессе представлена на рис.2.

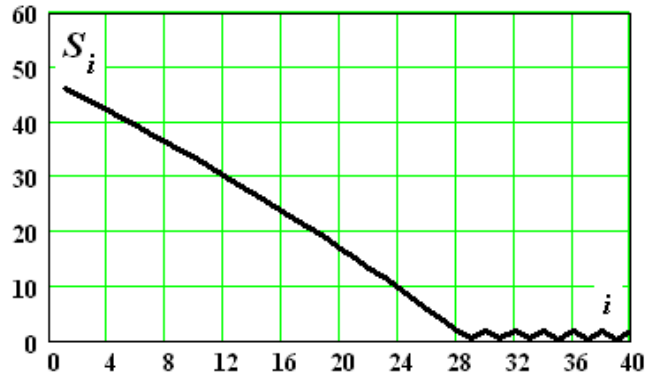


Рисунок 2. Целевая функция в итерационном процессе

На рис.3 представлен график изменения начального значения множителя Лагранжа в итерационном процессе.

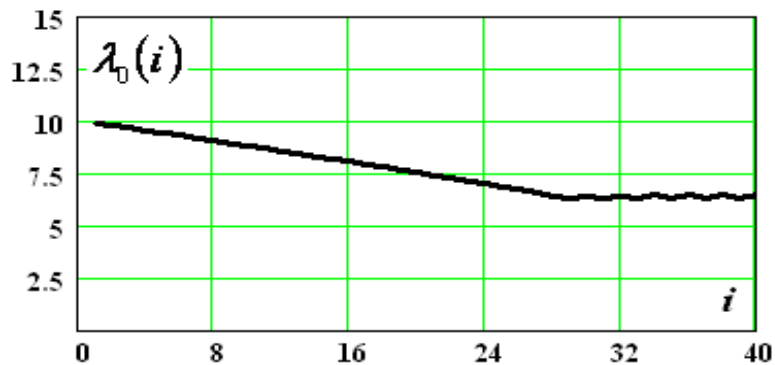


Рисунок 3. Начальное значение множителя Лагранжа в итерационном процессе

Оптимальный рост основных фондов представлен на рис.4, а оптимальное управление на рис.5.

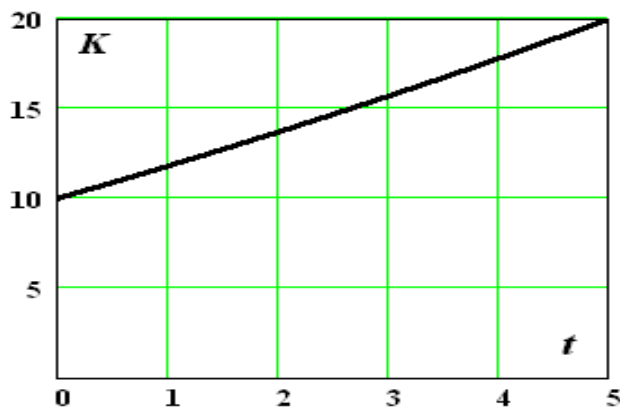


Рисунок 4. Рост основных фондов при оптимальном управлении

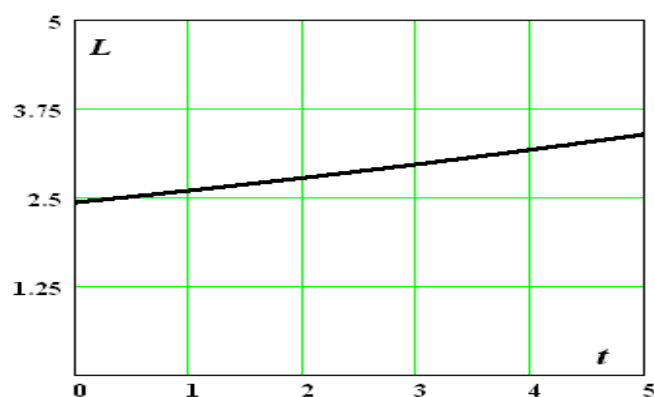


Рисунок 5. Оптимальное управление

Основные результаты работы.

1. Предложен и реализован алгоритм решения задачи оптимального управления для односекторной модели экономики.
2. Программа проверена в широком диапазоне параметров.

Список литературы

1. Охорзин В.А. Прикладная математика в системе Mathcad: учебное пособие/В.А.Охорзин. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. «Лань», 2008. – 352с.
2. Колемаев В.А. Математическая экономика: Учебник для вузов/В.А.Колемаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 399 с.
3. Токарев В.В. Методы оптимальных решений: учебное пособие/В.В. Токарев.– 2-е изд., испр. – М.:ФИЗМАТЛИТ, 2011. – 420 с.

УДК 519.86:631.15

А.О. Кот, студентка

А. М. Слиденко, кандидат ф.-м. наук, доцент

О ПРОБЛЕМАХ ТРЕХСЕКТОРНОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИКИ

Рассматривается трехсекторная модель экономики с различными производственными функциями. Оценивается возможность обеспечения оптимального баланса экономики при наличии в модели функций Аллена и Кобба-Дугласа.

При построении математических моделей экономики предприятий формулируются задачи их оптимизации [1,2]. В предложенной работе исследуется принципиальная возможность использования классической

трехсекторной модели экономики для моделирования экономики предприятия с производственными функциями Кобба-Дугласа и Аллена.

Схема финансовых потоков в трехсекторной модели представлена на рис.1.

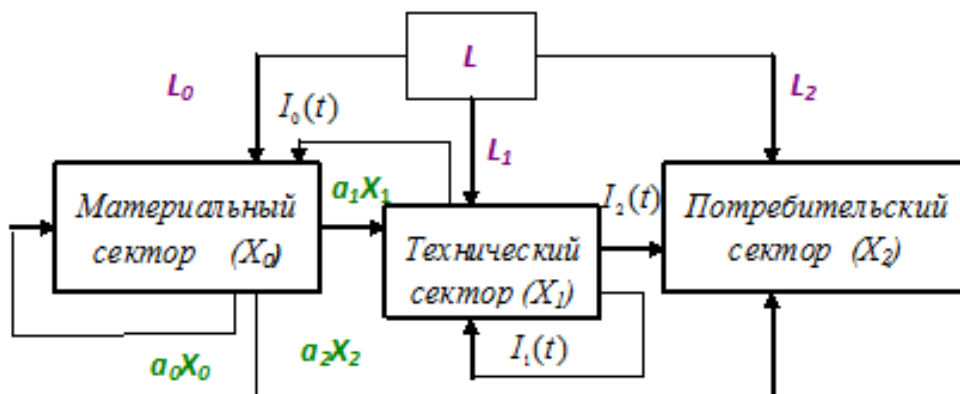


Рисунок 1. Схема трехсекторной модели экономики

В представленной модели нулевой (материальный) сектор производит предметы труда, а первый (технический) – средства труда. Второй сектор (потребительский) производит продукцию потребления.

Перечислим основные переменные и параметры этой модели: L – общее число работников, занятых в производстве (трудовые ресурсы); $L = L_0 + L_1 + L_2$ – распределение трудовых ресурсов по секторам. Выпуск продукции каждого сектора X_0 , X_1 и X_2 определяется производственными функциями

$$X_0 = F_0(K_0, L_0), \quad X_1 = F_1(K_1, L_1), \quad X_2 = F_2(K_2, L_2).$$

Основные фонды K_j каждого сектора удовлетворяют дифференциальному уравнению Солоу

$$\frac{dK_j(t)}{dt} = -\mu_j K_j(t) + I_j(t) \quad j = 0, 1, 2.$$

В этих уравнениях: I_j – объем инвестиций в j -й сектор; μ_j – коэффициент выбытия основных производственных фондов по секторам; K_j – объем основных фондов; t – время (предполагается непрерывным).

Предполагается, что продукция технического сектора распределяется по секторам в виде инвестиций:

$$X_1 = I_0 + I_1 + I_2.$$

Особенность этой модели состоит в том, что продукция материального сектора распределяется по секторам пропорционально их объемам выпускаемой продукции:

$$X_0 = a_0 X_0 + a_1 X_1 + a_2 X_2,$$

где a_i – коэффициенты прямых затрат каждого сектора.
Вводятся параметры распределения труда и инвестиций

$$\sigma_j = \frac{I_j}{X_1}, \quad \varepsilon_j = \frac{L_j}{L}, \quad j = 0, 1, 2. \text{ С учетом этих параметров получаем}$$

систему уравнений

$$\frac{dK_1}{dt} = -\mu_1 K_1 + \sigma_1 F_1(K_1, L_1), \quad (1)$$

$$\frac{dK_0}{dt} = -\mu_0 K_0 + \sigma_0 F_1(K_1, L_1), \quad (2)$$

$$\frac{dK_2}{dt} = -\mu_2 K_2 + \sigma_2 F_1(K_1, L_1), \quad (3)$$

$$(1 - a_0)F_0(K_0, L_0) - a_1 F_1(K_1, L_1) - a_2 F_2(K_2, L_2) = 0, \quad (4)$$

$$\varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 = 1, \quad \sigma_0 + \sigma_1 + \sigma_2 = 1, \quad L = L(0)e^{\nu t}. \quad (5)$$

Здесь ν – темп прироста трудовых ресурсов, предполагается известным.

При дополнительных начальных условиях приходим к начальной задаче:

$$K_0(0) = \bar{K}_0, \quad K_1(0) = \bar{K}_1, \quad K_2(0) = \bar{K}_2. \quad (6)$$

Уравнение (4) характеризует сбалансированность экономики и его выполнение составляет главную сложность исследования и оптимизации этой модели. Для удовлетворения (4) параметры $\sigma = (\sigma_0, \sigma_1, \sigma_2)$ и $\varepsilon = (\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2)$ не могут быть произвольными.

Функции типа Кобба – Дугласа для первого и второго секторов имеют вид:

$$F_j(K_j, L_j) = A_j K_j^{\alpha_j} L_j^{\beta_j}, \quad j = 1, 2. \quad (7)$$

Для описания производственных процессов, в которых чрезмерный рост любого из факторов оказывает отрицательное влияние на объем выпуска продукции, используется производственная функция Аллена.

Функция Аллена имеет вид (применяется для нулевого сектора, рис.2)

$$F(K, L) = \begin{cases} c_0 K \cdot L - c_1 K^2 - c_2 L^2, & \text{если } K \cdot L \geq \frac{c_1 K^2 + c_2 L^2}{c_0}, \\ 0, & \text{если } K \cdot L < \frac{c_1 K^2 + c_2 L^2}{c_0}. \end{cases} \quad (8)$$

Здесь c_0, c_1, c_2 – заданные положительные коэффициенты (определяются по статистическим данным).

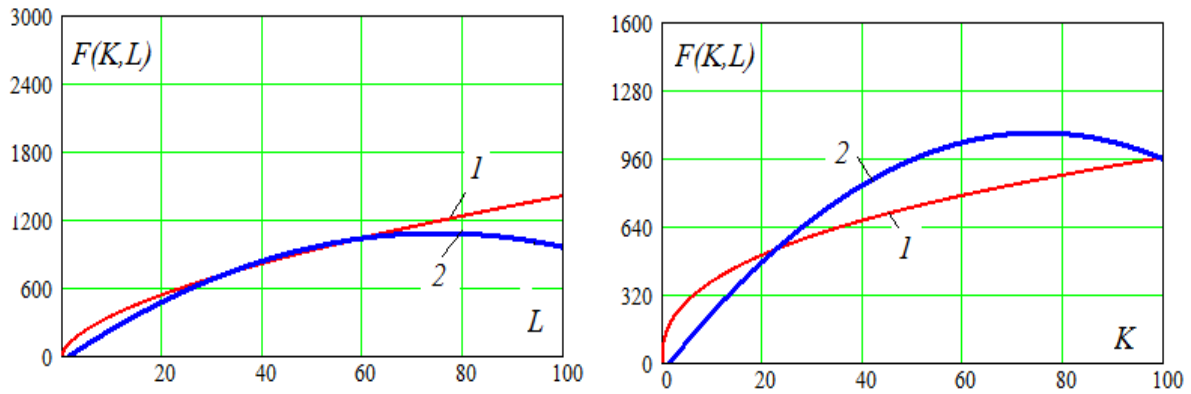


Рисунок 2. Графики функций при фиксированных аргументах K и L : 1– функция Кобба-Дугласа; 2– функция Аллена

Изучались два варианта алгоритма приближенного решения задачи (1) – (6):

1) система дифференциальных уравнений решается с высокой точностью, а соотношение (4) выполняется приближенно;

2) соотношение (4) выполняется точно, а уравнение (1) – приближенно.

В нашем случае первый вариант алгоритма выглядит следующим образом.

Отрезок $[0; T]$ точками $t_i = t_{i-1} + \tau$, $i = 1, 2, \dots, N$, разбивается на N равных частей длины $\tau = \frac{T}{N}$. Дискретная система уравнений записывается

в виде

$$\begin{aligned} \frac{K_{1i} - K_{1i-1}}{\tau} &= -\mu_1 K_{1i-1} + \sigma_1 F_1(K_{1i-1}, L_1(t_{i-1})), \\ \frac{K_{0i} - K_{0i-1}}{\tau} &= -\mu_0 K_{0i-1} + \sigma_0 F_1(K_{1i-1}, L_1(t_{i-1})), \\ \frac{K_{2i} - K_{2i-1}}{\tau} &= -\mu_2 K_{2i-1} + \sigma_2 F_1(K_{1i-1}, L_1(t_{i-1})), \\ R_i &= (1 - a_0) F_0(K_{0i}, L_0(t_i)) - a_1 F_1(K_{1i}, L_1(t_i)) - a_2 F_2(K_{2i}, L_2(t_i)), \\ L(t_i) &= L(0) e^{\varepsilon_i}, \quad \varepsilon_0 + \varepsilon_1 + \varepsilon_2 = 1, \quad \sigma_0 + \sigma_1 + \sigma_2 = 1, \\ K_{00} &= \bar{K}_0, \quad K_{10} = \bar{K}_1, \quad K_{20} = \bar{K}_2. \end{aligned}$$

Вводится функция, характеризующая отклонение R_i от нуля:

$$S(\varepsilon, \sigma) = \omega \cdot \ln \left(\sum_{i=1}^N R_i^2 \right), \quad (9)$$

где ω – весовой коэффициент.

Параметры $\varepsilon = (\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2)$ и $\sigma = (\sigma_0, \sigma_1, \sigma_2)$ подбираются так, чтобы при решениях K_{0i} , K_{1i} , K_{2i} системы уравнений функция (9) принимала наименьшее значение.

Для решения задачи применяется разностный метод градиентного спуска. Итерационный процесс метода имеет вид:

$$\varepsilon_0^{(p)} = \varepsilon_0^{(p-1)} - h \frac{\Delta_{\varepsilon_0} S}{\tau}(\varepsilon^{(p-1)}, \sigma^{(p-1)}), \quad \sigma_0^{(p)} = \sigma_0^{(p-1)} - h \frac{\Delta_{\sigma_0} S}{\tau}(\varepsilon^{(p-1)}, \sigma^{(p-1)}),$$

$$\sigma_1^{(p)} = \sigma_1^{(p-1)} - h \frac{\Delta_{\sigma_1} S}{\tau}(\varepsilon^{(p-1)}, \sigma^{(p-1)}),$$

$$\varepsilon_2^{(p)} = 1 - \varepsilon_0^{(p)} - \varepsilon_1^{(p)}, \quad \sigma_2^{(p)} = 1 - \sigma_0^{(p)} - \sigma_1^{(p)},$$

где $p = 1, 2, \dots, M$ – номер итерации.

График функции (9) представлен на рис.3.

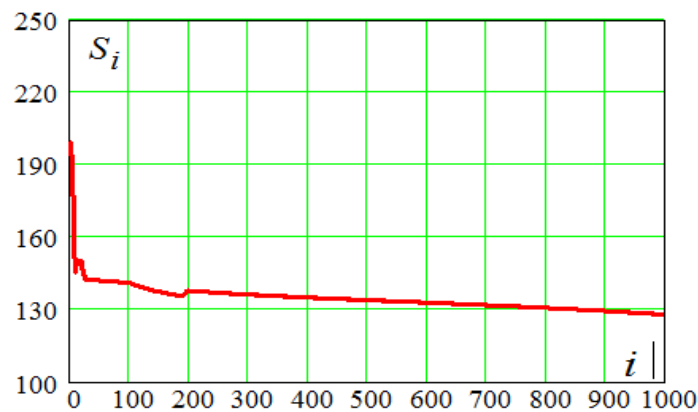


Рисунок 3. График целевой функции (9) в итерационном процессе при первом варианте алгоритма

Интегральные кривые системы уравнений при оптимальных параметрах для первого варианта алгоритма изображены на рис.4.

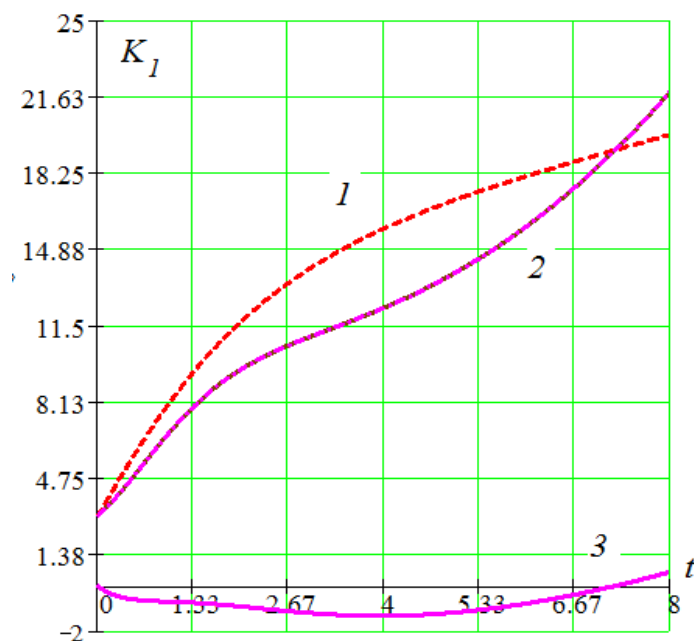


Рисунок 4. Интегральные кривые при первом варианте алгоритма:

(1) - K_1 , (2) - \bar{K}_1 , (3) - R

Дискретная система уравнений для второго варианта применялась в виде:

$$\begin{aligned} \frac{K_{1i} - K_{1i-1}}{\tau} &= \sigma_1 F_1(K_{1i-1}, L(t_i)\varepsilon_1) - \mu_1 K_{1i-1}, \\ \frac{K_{0i} - K_{0i-1}}{\tau} &= \sigma_0 F_1(K_{1i-1}, L(t_i)\varepsilon_1) - \mu_0 K_{0i-1}, \\ \frac{K_{2i} - K_{2i-1}}{\tau} &= \sigma_2 F_1(K_{1i-1}, L(t_i)\varepsilon_1) - \mu_2 K_{2i-1}, \\ \bar{K}_{1i} &= \left[\frac{(1-a_0)F_0(K_{0i}, L(t_i)\varepsilon_0) + a_2 F_2(K_{2i}, L(t_i)\varepsilon_2)}{a_1 A_1(L(t_i)\varepsilon_1)^{1-\alpha_1}} \right]^{\frac{1}{\alpha_1}}, \\ \delta_i &= \bar{K}_{1i} - K_{1i}, \quad S(\varepsilon, \sigma) = \omega \ln \left(\sum_{i=0}^n \delta_i^2 \right) = \omega \ln \left(\sum_{i=0}^n (\bar{K}_{1i} - K_{1i})^2 \right). \end{aligned} \quad (10)$$

Параметры ε и σ с помощью метода градиентного спуска подбираются такими, при которых функция (10) принимает минимальное значение.

Следует отметить, что параметры, определяющие шаг итерационного метода, подбираются расчетным путем в зависимости от номера итерации i : $h = h(i)$. Вид целевой функции выбирался из условия обеспечения устойчивости итерационного процесса. Зависимость функции (10) от номера итерации представлена на рис.5.

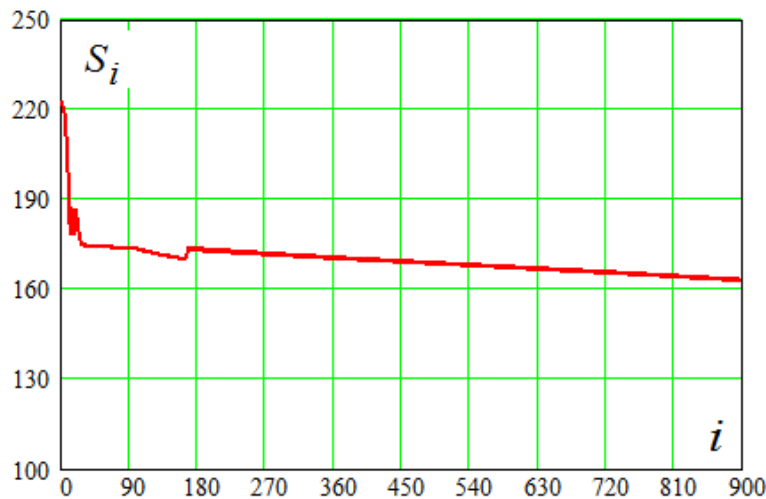


Рисунок 5. График целевой функции при втором варианте алгоритма

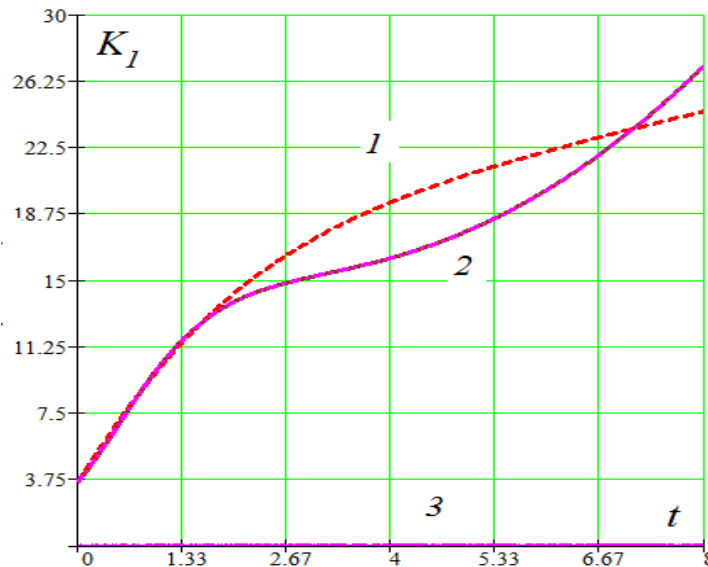


Рисунок 6. Оптимальные параметры при втором варианте алгоритма:

(1) - K_1 , (2) - \bar{K}_1 , (3) - R

Выделим основные результаты работы.

1. Предложены два варианта поиска приближенного решения задачи оптимального распределения продукции материального сектора для трехсекторной модели экономики, в которой применяются производственные функции Кобба-Дугласа и Аллена.

2. Показано преимущество варианта алгоритма, который обеспечивает приближенное выполнение уравнения баланса.

2. Составлена программа в системе Mathcad, реализующая данные алгоритмы в широком диапазоне параметров.

Список литературы

1. Колемаев В.А. Математическая экономика: учебник для вузов/В.А.Колемаев.- М: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 399с.
2. Бондарева Н.Н. Численное исследование трехсекторной модели экономики/Н.Н.Бондарева, А.М.Слиденко// Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 63-й студенческой научной конференции. Ч.III – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2012. – с.58-62.
3. Демидович Б.П. Основы вычислительной математики: учебник /Б.П.Демидович, И.А.Марон. – М.: Наука, 1970. – 664с.

УДК 368.52(470)

Е.А. Кравченко, магистрант

Н.В. Шишкина, доктор экон. наук, профессор

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТРАХОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ В РОССИИ

В данной статье рассматривается страхование сельскохозяйственных животных, как наиболее прогрессивный вид защиты сельскохозяйственных предприятий от убытков, связанных с гибелью, хищением или уничтожением животных по распоряжению ветеринарных служб. Особое внимание уделяется состоянию страхования животных в России на современном этапе, а также проблемам и перспективам развития.

Страхование – одна из сфер финансовой системы. Страхование является стратегически важной отраслью экономики. Оно обеспечивает подавляющую часть инвестиций в развитие экономики и освобождает государственные бюджеты от расходов на возмещение убытков от непредвиденных событий [1].

Виды страхования определены статьей 32.9 федерального закона «Об организации страхового дела в Российской Федерации» от 27.11.1992 № 4015-1 (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.02.2016). Выделяют:

- страхование жизни;
- пенсионное страхование;
- страхование от несчастных случаев и болезней;
- медицинское страхование;
- страхование транспортных средств;
- страхование грузов;
- сельскохозяйственное страхование (страхование урожая, сельскохозяйственных культур, многолетних насаждений, животных). [1]

Рассмотрим подробнее страхование сельскохозяйственных животных, которое является одной из наиболее прогрессивных форм защиты сельскохозяйственных предприятий от убытков, произошедших из-за гибели, хищения или уничтожения животных по распоряжению ветеринарных служб.

На основании «Правил страхования сельскохозяйственных животных» и действующего законодательства Российской Федерации заключается договор добровольного страхования сельскохозяйственных животных. При этом застраховать можно животных, входящих в состав

основных фондов, принадлежащих страхователю на праве собственности, временного пользования (аренды).

Размеры страховых сумм устанавливаются по соглашению сторон в пределах действительной стоимости животных. Базовый страховой тариф находится в пределах от 0,3% до 3%. [6]

К базовым тарифным ставкам могут применяться поправочные коэффициенты в зависимости от:

- вида животных;
- эпидемиологической ситуации в районе, области, стране;
- финансовых результатов предприятия;
- иных факторов, имеющих значение для определения степени страхового риска и определяемых спецификой договора.

Обязательными требованиями при страховании животных являются соблюдение санитарных норм при содержании скота и вакцинация в определенном порядке.

Объекты страхования классифицируются по породе, возрасту, условиям содержания и делятся на три группы:

- молодняк;
- племенной скот;
- взрослые животные.

Страхование сельскохозяйственных животных имеет ряд отличительных особенностей. При заключении договора необходимо учитывать, какие виды животных подлежат страхованию и какие риски возмещаются страховщиком.

Расчет страховой стоимости скота основывается на многих факторах, в частности необходимо учитывать балансовую и рыночную стоимости, а также ценовой преискурант рынка страхования. [2]

С 1 января 2016 года на рынке сельхозстрахования с господдержкой действует единое объединение - Национальный союз агростраховщиков.[3,5]

Страховые компании, которые не вступили в члены НСА с 1 января 2016 не имеют права заключать договоры агрострахования с господдержкой.

Количество заключенных договоров по страхованию сельскохозяйственных животных в 2015 году увеличилось на 33% по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, это свидетельствует о том, что сельскохозяйственные товаропроизводители стали активнее заниматься защитой своих рисков.

По словам президента НСА К. Биждова, за январь-ноябрь 2015 года страховые компании НСА заключили 224 договора по страхованию животных, тогда как за аналогичный период 2014 года - 169. Общая страховая сумма, за анализируемый период ушедшего года, по договорам

заклученным членами НСА составила 44,2 млрд. рублей, страховая премия - 0,5 млрд. рублей.

К. Биждов считает, что сегмент страхования животных растет прогнозируемыми темпами. «Этому способствует сочетание двух факторов: во-первых, объективный экономический фактор – инвестиции в животноводство растут, во-вторых, только с конца 2013 г. в России фактически запущена система господдержки, до этого времени страхование животноводства не субсидировалось».

Всего в 2015 г. было застраховано 3,7 млн условных голов животных, в том числе 475 тыс. голов крупного и 139,6 тыс. голов мелкого рогатого скота, 4 216,9 тыс. голов свиней и 101,6 млн голов птицы. По количеству застрахованных сельхозживотных среди регионов на первом месте стоит Белгородская область: там застраховано более 1 млн. условных голов.

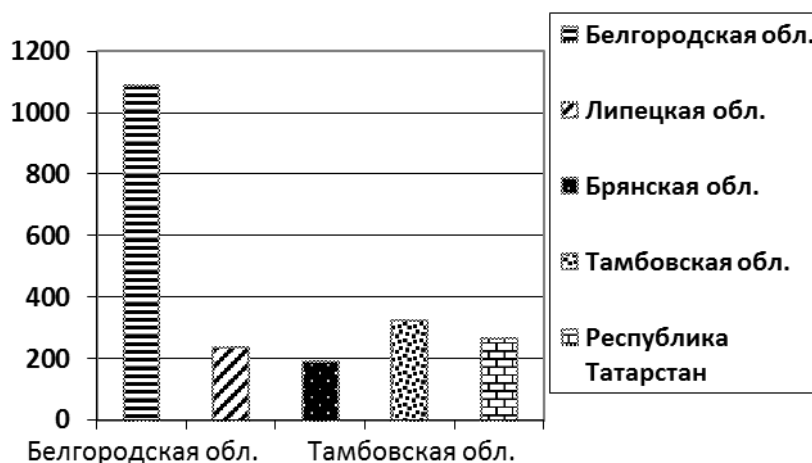


Рис. 1 Количество застрахованных животных в субъектах РФ в 2015 г., тыс. условных голов

Также регионами-лидерами по застрахованному поголовью являются:

- Тамбовская область - 323,2 тыс. условных голов;
- Республика Татарстан - 264 тыс. условных голов;
- Липецкая - 235,8 тыс. условных голов;
- Брянская - 190,2 тыс. условных голов. (Рис. 1)

В общем объеме застрахованных сельскохозяйственных животных в России доля этих регионов составляет 53,5%. При этом в страховании животных в 2015 году приняли участие 47 субъектов, что меньше, чем в 2014 году на 16 % [5]. Вероятно это связано с тем, что Банк России приостановил и отозвал лицензии у ряда страховых компаний. В Минсельхозе считают, что повышение контроля над деятельностью организаций, которые работают на рынке сельскохозяйственного страхования с господдержкой, позволит исключить недобросовестных участников рынка.

Данные меры должны повысить доверие аграриев к такому инструменту уменьшения рисков.

По данным Национального союза агростраховщиков, на сегодня у агрострахования имеется большой потенциал роста: пока в России остаются незастрахованными порядка 80% посевов и поголовья сельскохозяйственных животных [3].

Исходя из вышесказанного, следует, что рынок сельскохозяйственного страхования в России качественно улучшается. Однако по сравнению с мировой практикой российской рынок агрострахования занимает далеко не ведущие позиции.

Список литературы

1. Об организации страхового дела в Российской Федерации [федер. закон N 4015-1, принят Гос.Думой РФ 27.11.1992 с изм. и доп., вступ. в силу с 09.02.2016] // Справочно-правовая система Консультант Плюс. - М.: ЗАО «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Годин, А.М. Страхование: учебник / А.М. Годин, С.Р. Демидов. – М.: Дашков и К, 2014. – 502 с.
3. Ивашина Т.Б. Организация хеджирования предприятий АПК / Т.Б. Ивашина, И.В. Прошина // Актуальные проблемы развития науки в современной России. Материалы Международной научно-практической конференции. Редколлегия: И.Г. Амрахов, Г.И. Амрахов, П.В. Самойлов, В.М. Самойлов, С.В. Семенов, В.В. Сыроежко; НОУВПО «Институт экономики и права». – 2012. – С. 157-160.
4. Кандакова Г.В. Развитие инфраструктуры аграрного рынка в странах Таможенного союза /Г.В. Кандакова //Сборник материалов международной научной конференции: Современные технологии управления - 2014 (Москва, 14-15 июля 2014 г.). – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов. – 2014. – С. 1592-1602.
5. <http://www.mcx.ru/news/>
6. http://www.naai.ru/press-tsentr/novosti_nsa

УДК 502/504: 338.439.664(470)

М.А. Легейда, студент

Г.С. Монид, студент

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В РОССИИ

В статье рассматривается проблема экологической безопасности производства продуктов питания в условиях либеральной экономики. Основное внимание уделяется регулированию аграрного сектора экономики и производству продуктов питания на основе «зелёных» технологий.

Экологическая ситуация в мире постоянно ухудшается, несмотря на различные меры, предпринимаемые современной цивилизацией. Антропогенная деятельность человека, активное развитие химической отрасли повлияли на качественный состав потребляемой пищи. С продуктами питания в организм человека поступает до 70% различных загрязнителей. Эти вещества накапливаются в пищевых продуктах как по биологической цепи, обеспечивающей обмен между живыми организмами и воздухом, водой и почвой, так и пищевой цепи. Обеспечение безопасности и качества продовольственного сырья и пищевых продуктов является одной из основных задач, определяющих здоровье человеческого общества, продовольственную и экономическую безопасность государства. Можно выделить наиболее острые экологические проблемы глобального характера:

- загрязнение Мирового океана;
- дефицит пресной воды;
- уменьшение площади лесов;
- сокращение биологического разнообразия животного и растительного мира;
- разрушение озонового слоя;
- увеличение спроса на экологически чистую продукцию. Мировой оборот рынка экологически чистых продуктов питания в год превышает 30 млрд. долл.

Каждая не разрешенная экологическая проблема является шагом на пути к глобальной катастрофе, поэтому знания потенциальных опасностей, угроз позволяет применять превентивные меры, чтобы избежать беды.

Ускорение темпов научно-технического прогресса сопровождается усилением тенденции роста потребления населения и проявлениями экологического кризиса, такими как деградация окружающей среды, обеднение генетического фонда планеты, истощение природно-ресурсного потенциала, и в конечном итоге – ухудшение качества жизни населения[1].

Последние десятилетия характеризуются обострением проблемы качества пищевых продуктов и продовольственного сырья. Сельскохозяйственная продукция всегда оставалась и остается главным источником углеводов, минералов, витаминов необходимых для человека. Национальной стратегией любого государства является продовольственная безопасность, под которой понимается возможность и доступность приобретения качественных продовольственных товаров, обеспечение рациональной структуры питания. В настоящее время нет общепринятого объяснения таких понятий как «экологическая безопасность продуктов питания» и «экологически чистые продукты питания». Эти два понятия часто используются как синонимы, что не совсем правильно, так как может привести к непониманию цели экологизации производства продовольствия. При экологически безопасном производстве допускается применение минеральных и органических удобрений, средств химической защиты сельскохозяйственных культур от вредителей, при которых не возникает опасность загрязнения окружающей среды, а также грунтовых вод. Безопасная продукция должна соответствовать установленным экологическим требованиям и показателям, зафиксированным в биомедицинских нормативах, стандартах, технической обстановки, не представлять опасности для жизни и здоровья людей[3].

Понятие «экологически чистые продукты питания» является более обширным. К ним относятся натуральные и органические продукты; продукты с искусственным добавлением полезных веществ, повышающие защитные функции организма; биологические активные добавки натурального происхождения.

Можно выделить следующие виды экологически чистой продукции:

-продукты питания, произведенные из сельскохозяйственного сырья, выращенного на незагрязненных почвах(45%);

- продукты питания, произведенные из сырья, полученного без использования минеральных удобрений и ядохимикатов(40%);

-любые продукты, произведенные с соблюдением санитарно-гигиенических требований(15%)

Употребление в пищу экологически чистых продуктов питания является приоритетом для людей в возрасте от 36 до 55 лет, обладающих жизненным опытом и заботящихся о своем здоровье. Большинство граждан (примерно 65%) считают, что потребление экологически чистых продуктов питания является важной составляющей нормальной жизнедеятельности человека. Молодые люди в возрасте от 20-25 лет

придерживаются мнения, что употребление экологически чистой продукции может составлять 22% (таблица 1). Это связано с низким уровнем экологического просвещения и ежемесячного дохода данной возрастной группы.

Таблица 1- Ранжирование респондентов по отношению их к ценам на экологически чистую продукцию

цена на экологически чистую продукцию должна быть выше, чем на другие продукты	цена экологически чистой продукции должна быть такой же, как цена других продуктов	цена экологически чистой продукции должна быть ниже, чем на другие продукты
65%	25%	10%

Исходя из таблицы 1 видно, что более половины опрошенных респондентов придерживаются мнения, что цены на экологически чистые продукты должны быть выше, так как себестоимость их производства выше, спрос на рынке характеризуется тенденцией устойчивого роста, а также срабатывает общественное мнение о безопасности потребления экологически чистой продукции.

В современных условиях при выборе продукции покупатель в первую очередь обращает внимание на информацию о составе товара (39%), о наличии на этикетке различных знаков, подтверждающих качество и безопасность товара (19%), а также удобство использования и употребления (13%) [2].

В России длительное время производству экологически чистых продуктов питания и соответствующим технологиям уделялось недостаточное внимания. В настоящее время в нашей стране предпринимаются попытки внедрять новые энерго-ресурсосберегающие технологии, современное оборудование, безопасные способы и приемы выращивания сельскохозяйственных культур. В таблице 2 отражены показатели качественной динамики АПК России.

Таблица 2 – Показатели качественной динамики АПК России

показатели	2000	2010	2013	2014
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, % к предыдущему году	104,9	88,8	106,6	94,1
Энергетические мощности на 1 га посевной площади, л.с.	3,29	2,27	2,01	2,01
Темп роста производительности труда к предыдущему году, %	100	88,3	106	102,9
Коэффициент окупаемости затрат в сельском хозяйстве	0,84	1,11	1,06	1,23

За последние 15 лет ситуация в аграрном секторе страны слабо изменилась. Реализация национального проекта «Развитие АПК» существенных результатов в модернизации аграрной сферы не показала. Наше сельское хозяйство, по прежнему нуждается в ускоренной индустриализации, однако с учётом новых тенденций и усиления экологической составляющей в производственных процессах.

Использование экологически безопасных технологий «зеленых инноваций» позволяет не только улучшить качественно производимых продуктов питания, но и вовлечь аграрную отрасль в решение некоторых глобальных экологических проблем.

Основными причинами, сдерживающими развитие «зеленых» инноваций выступают:

- отсутствие четко разработанной политики «зеленых» инноваций;
- низкий уровень бизнес-культуры;
- слабая поддержка компаний в АПК, разрабатывающих экологически чистые технологии;
- инерционность институциональной и технологической базы развития АПК, что выражается в неспособности аграрного сектора адаптировать производственные процессы к условиям снижения спроса или резкого его повышения [1].

Сдерживает развитие «зелёных» инноваций в России концентрация сельскохозяйственных земель в собственности у крупных агропромышленных объединений, которые сдерживают развитие малого и среднего бизнеса и выигрывают в конкурентной борьбе благодаря масштабу производства и тесной связи с торговыми сетями. Однако именно в малом бизнесе возможно эффективное производство экологически чистой продукции, а государственная поддержка его на современном этапе позволяет малым предприятиям приобретать «зелёные» технологии.

Процессы химизации земледелия в России применяются сейчас приблизительно на трети пахотных земель, что способствует формированию хороших производственных и экологических условий. Тем не менее, за последние 10 лет из сельскохозяйственного оборота выбыло более 15 млн. га сельскохозяйственных угодий, низким содержанием гумуса характеризуются 56 млн. га пашни [4]. Целесообразно проводить работы по восстановлению загрязненных площадей. Согласно резолюции ООН (2009г.) экологическое земледелие способствует оздоровлению человеческой популяции, решению экологических проблем и устранению продовольственного кризиса в мире. В России в «Стратегии-2020: новая модель роста — новая социальная политика» подчеркивается важность «зеленого» роста и создание «зеленой» экономики. Производство экологически чистых продуктов требует значительных финансовых вложений, поэтому внедрение «зеленых» инноваций является

необходимым условием деятельности субъектов «зеленой» экономики. По нашему мнению, «зеленые» инновации в АПК - это процессы, связанные с организацией аграрного производства, обеспечивающие снижение рисков для окружающей среды и сельскохозяйственных ресурсов[5].

России целесообразно использовать опыт стран Европейского союза. Которые переходят от исключительно аграрной политики к всеохватывающей, включающей не только сельское хозяйство. Но и другие сферы жизнедеятельности и обеспечивающей сохранение комфортной среды обитания для человека. В Европе используются прямые выплаты фермерам, которые соблюдают определённые правила («кросс-соответствие»). К этим правилам относятся: соответствие продукции стандартам экологического благосостояния и здоровья населения, животных, растений, предусматриваются меры по профилактике эрозии и других мелиоративных мероприятий, возможность сохранения флоры и фауны в интенсивно используемых сельскохозяйственных территориях. Выплаты достигают в среднем 234 евро/га (с варьированием на Мальте от 783 евро до 174 евро/га в Литве, в России субсидии в среднем составляют от 4 до 7 евро/га). В ЕС прямые выплаты теряют характер выравнивания цен, а все более ориентируются на защиту окружающей среды, животных и защиту прав потребителей. Создание системы прямых выплат в Евросоюзе обусловлено его стремлением обеспечить социальную защиту фермеров и поддерживать базовый уровень доходов сельхозпроизводителей. Данный опыт целесообразно использовать в России для развития сельских территорий и повышения экспортного потенциала аграрного сектора.

Для того чтобы снизить загрязнение окружающей среды и обеспечить материальную основу для производства экологически чистой продукции целесообразно осуществить следующие мероприятия:

- активно внедрять технологии по переработки отходов;
- наладить производство продуктов питания высокой пищевой ценности в достаточных количествах и по доступным ценам. Необходимо осуществлять государственный контроль не только за производителями, но, в первую очередь, за звеньями переработки и реализации продовольственной продукции;
- формирование и укрепление биологических циклов в системе производства, использование современных агротехнологий;
- сохранение почвенного плодородия, широкое применение возобновляемых ресурсов в сельском хозяйстве;
- формирование инновационной основы роста аграрного сектора на основе активного взаимодействия науки и производства, привлечение университетской науки к разработке «зелёных» инноваций в аграрной сфере;

-предотвращение загрязнения окружающей среды и охраны среды обитания диких животных и растений, снижение уровня загрязнения воды, почвы и воздуха[3];

- формирование и развитие нового механизма управления АПК, ориентированного на производство экологически чистой продукции, обеспечивающей аграрному сектору конкурентоспособность и повышение экспортного потенциала.

Реализация мероприятий позволит уменьшить риски для здоровья граждан РФ; оптимизировать затраты на производство экологически чистой продукции; стабилизировать цены, улучшить качественные характеристики и повысит экспортный потенциал продукции аграрного сектора России.

Список литературы

1. Воронин Б.А. Экологически безопасным продуктам питания- конституционную гарантию / Б.А. Воронин. Москва. –2013г. – с.19-21
2. Ивашина Т.Б. «Зеленые инновации» как фактор экономического роста /Т.Б. Ивашина // Сборник: Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. Т. 3. – №4-3. – С. 121-125
3. Кандакова Г.В. Проблемы и перспективы внедрения зеленых инноваций в АПК России /Г.В.Кандакова, А.Ш.Субхонбердиев // Сборник: Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2015. Т. 3. – №4-3. – С. 129-133
4. Концепция обеспечения продовольственной безопасности населения // Изд-во УрГСХА. 2014г – 60 с.
5. Стратегия-2020: Новая модель роста — новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 г., 13 марта 2012 г.
6. Ярандайкин Р.С. Организационно-правовые проблемы производства и реализации экологически чистой сельскохозяйственной продукции / Р.С. Ярандайкин. Москва: РГБ ОД, 2011 г. 349 с.

УДК 339.5:631.1+637.5

А.С. Летуновская, студент

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

КОНЦЕНТРАЦИЯ И ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ КАПИТАЛА В МЯСОМОЛОЧНОМ СЕКТОРЕ РФ

В связи с введением санкций, Россия делает ставку на импортозамещение продуктов питания. Проблема концентрации и централизации капитала в мясомолочном секторе России весьма актуальна, так как производство в данной отрасли стремительно растёт и находится в русле современных тенденций развития мирового мясного рынка.

Производство мясной продукции в мире за последние десятилетия выросло почти в три раза. Выпуск мяса птицы вырос примерно в семь раз, свинины – в четыре раза, мяса мелкого рогатого скота – в три раза, говядины и молока – в 2,8 раза. В структуре производства мяса наибольший объем приходится на свинину – 39,1%.

Мясомолочный сектор России характеризуется высокой концентрацией производителей на рынке. Наиболее крупные из них являются своего рода монополистами, что негативно сказывается на мелких хозяйствах, не способных из-за жёсткой конкуренции и агрессивной политики крупных холдингов, выйти на национальный рынок.

Основной объём доходов лидерам мясомолочного сектора приносят молочные десерты, йогурты, молочные продукты, обогащенные витаминами и бактериальными культурами, а так же производство новых видов мясных продуктов. Холдинги занимаются активной маркетинговой деятельностью, есть не одна торговая марка, на продвижение которой уходят млн. долларов США. Компании поставляют свою продукцию на рынки больших городов по всей России, имеют дистрибьюторские сети розничных магазинов (Эрманн, «Самрина» и др). Продукция компаний Юнимилк, Данон, Вимм-Билль-Данн в основном ориентирована на состоятельных людей и относится к среднему и высшему ценовым сегментам рынка. Они позиционируют себя как производители высококачественной продукции из экологически-чистого и натурального сырья[2].

Среди крупных российских компаний можно выделить Молочный комбинат Воронежский, который производит различные виды молочной продукции. Основными брендами выступают «Вкуснотеево» и «Иван Поддубный». Удельный вес предприятия в сегменте российского рынка традиционных молочных продуктов равен 4,2%, а общая доля компании на рынке молочной продукции - 3,8% [4].

Поставщиками сырого молока на перерабатывающие предприятия являются также крупные компании. По результатам 2014 года российско-германский агрохолдинг «ЭкоНива» возглавил перечень изготовителей сырого молока в России. В 2014 г. производство холдинга выросло на 28% и составило 153 700 тонн, а молочное поголовье возросло до 22 тыс. коров [2]. По объемам производства агрохолдинг обогнал прежнего фаворита – татарстанский «Красный восток агро», который произвел на 13 тыс. литров меньше молока при 27 тыс. коров в дойном стаде, а также совместное предприятие сингапурской Olam International и «Русмолоко»[5].

Таблица 1 - Баланс мирового производства и потребления мяса, млн

т.

Вид продукции	Годы			Отклонение (+/-)		Темпы роста(%)	
	2013г	2014г	2015г	2015 от 2014	2015 от 2010	2015 к 2014	2015 к 2010
Производство							
Говядина	57,1	57,3	57,5	0,2	-0,9	100,3	98,5
Свинина	102,0	105,5	107,4	1,9	9,5	101,8	109,7
Мясо птицы	86,1	88,3	90,0	1,7	11,9	101,9	115,2
Всего	245,2	251,0	255,0	4,0	20,6	101,6	108,8
Потребление							
Говядина	55,4	55,8	56,0	0,2	-1,5	100,4	97,4
Свинина	101,6	104,9	107,0	2,1	9,0	102,0	109,2
Мясо птицы	84,6	86,4	88,4	2,0	11,4	102,3	114,8
Всего	241,5	247,0	251,4	4,4	18,9	101,8	108,1
Импорт							
Говядина	6,4	6,5	7,1	0,6	0,3	109,2	104,4
Свинина	6,6	6,9	6,8	-0,1	0,5	98,6	107,9
Мясо птицы	8,6	9,0	9,2	0,2	1,2	102,2	115,0
Всего	21,6	22,6	23,2	0,6	2,2	102,7	110,5
Экспорт							
Говядина	8,0	8,1	8,6	0,5	1,0	106,2	113,2
Свинина	7,0	7,3	7,2	-0,1	1,0	98,6	116,1
Мясо птицы	10,5	10,8	11,0	0,2	2,0	101,9	122,2
Всего	25,2	26,2	26,8	0,6	4,0	102,3	117,5

*Рассчитано автором по данным ФАО

Производство мяса КРС занимает одно из ключевых позиций в розничной торговле России и характеризуется тенденциями концентрации и централизации капитала. Однако, на отечественном рынке, в производстве мяса КРС наблюдается снижение степени концентрации капитала из-за длительного срока окупаемости. На пять ведущих производителей приходится около 7% от объема производства. Лидирующие позиции здесь занимают: АКГУП «Промышленный»

(Алтайский край), ЗАО «Фирма «Агрокомплекс» (Краснодарский край), ОАО «Красный Восток Агро» (г. Казань). Объёмы реализации КРС мясных пород на убой низки и не соответствуют рыночному спросу. С развитием крупных проектов по мясному скотоводству и животноводству, концентрация в этой отрасли будет расти, однако из-за технологических особенностей не сможет достигнуть уровня производства, который характерен для свиноводства и птицеводства[4]. Российская свинина очень конкурентоспособна на азиатском рынке — ее цена ниже на 20–30%, чем в Китае. Высокий экспортный потенциал имеет индейка. Производство мяса индейки выросло в 2015г. на 34,9% и составило 205 тыс. т. Крупнейшие производители объявили о развитии экспортного направления. Основные направления экспорта — Сьерра-Леоне, Габон, Вьетнам, Гонконг. Убирая границы и расширяя географию продаж, российские компании снижают свою зависимость от колебаний потребительского спроса на внутреннем рынке и получают возможность для маневрирования. При сокращении спроса внутри страны экспорт позволяет сохранять рентабельность производства и предлагать продукт на внутреннем рынке по доступной цене. За последние два кризисных года, несмотря на правительственные дотации, инвестиционная конъюнктура в мясомолочном секторе России ухудшилась, особенно после резкого роста ключевой ставки в 2015г. и соответствующего удорожания кредитов. Все инвестиции в строительство новых мощностей велись уже действующими, ведущими игроками на рынке, которые имеют относительно более низкую стоимость капитала. Крупным компаниям легче получить более низкие ставки по кредитам ввиду длительных отношений с банками, а также наличием у этих компаний значительного объема собственных средств, который они могут направлять в новые инвестиции. Ожидается конфронтация двух тенденций в виде дальнейшего роста производства мяса, в первую очередь свинины и мяса птицы, и дальнейшего снижения покупательской активности с точки зрения реальных доходов граждан и снижения потребления. Прогнозы на 2016г. предполагают достижение локального минимума емкости рынка мяса в России, который может сократиться до 10,5 млн. тонн (-0,8% к 2015 году). В 2016г. импорт мяса вновь будет снижаться более высокими темпами в сравнении с увеличением отечественного производства. Кроме того, тенденция к потреблению наиболее дешевого вида животного белка — курятины, продолжится, и цены на другие виды мяса неизбежно будут снижаться[6].

Помимо борьбы за внутренний рынок, ключевой задачей для производителей мясной продукции становится выход на экспортные рынки. По итогам 2015г. экспорт мяса из РФ составил примерно 87тыс. тонн в весе продукта, экспорт колбасных изделий и готовой мясной продукции из РФ - 35тыс. тонн. Позитивными сигналами являются точечные поставки курятины, индейки, говядины в ОАЭ, Иорданию,

Бахрейн, страны Африки. Отметился рост поставок мяса и мясной продукции в страны ТС – Казахстан, Армению и Киргизию[3].

Самое опасное для отечественного мясного сектора в предстоящий период - это возможное недостаточное реагирование на изменения внутреннего спроса. Это может привести к резкому снижению цен и разорению компаний. Когда есть небольшой импорт, то при необходимости правительство может разными легальными способами вытеснять ввоз продукции и поддерживать цены для комфортного развития отечественных компаний. В связи со значительным подорожанием кормов, выращивание крупного рогатого скота является достаточно затратным. Себестоимость говядины повышается, что отрицательно влияет на спрос продукции, несмотря на врачебные рекомендации к употреблению данного вида мяса. Перспективными считаются фабрики, которые наладили самостоятельную реализацию продукции, поэтому необходимо создавать максимально интегрированные формирования, позволяющие проводить полную переработку мясного сырья. Для решения данной задачи необходимо:

- усилить государственную поддержку мясомолочного сектора посредством субсидий и налоговых льгот производителям;

- увеличить экономическую мотивацию производителей, упростить доступ их продукции в торговые сети и исключить «входную стоимость», которая способствует повышению коррупционной составляющей в торговых сетях;

- способствовать развитию интеграции между крупными и мелкими производителями и переработчиками мясной и молочной продукции;

- расширять ёмкость внутреннего рынка за счёт создания продукции для различных рыночных сегментов;

- стимулировать увеличение экспорта мясной продукции на рынки стран АТР и ЕАЭС, позиционируя её как экологически чистую, произведенную на основе зелёных инноваций;

- для повышения конкурентоспособности на мировых рынках необходимо добиваться конкурентного уровня цен и высокого качества продукции и др.

Благодаря углублению процессов концентрации и централизации капитала, в мясомолочном секторе России наблюдаются позитивные тенденции. Это дает основания ожидать качественного роста отрасли не только в пределах российского рынка, но и в масштабах мирового рынка мяса[3].

Список литературы

1. Кандакова Г.В. Проблемы и направления реализации аграрной политики стран Евразийского союза / М.Б.Чиркова, Г.В. Кандакова, А.Н. Квочкин

//Вестник Воронежского государственного аграрного университета. Воронеж: ВГАУ. – 2015. № 2 (45). С. 76-83

2. Кандакова Г.В. Проблема конкурентоспособности продукции аграрного сектора России в условиях экономической либерализации /Квочкин А.Н., Коншина И.А. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2014, № 9, С.20-23

3. Рыночные отношения в АПК: учебное пособие / О.А. Федотова, А.Б. Ефимов, В.Ю. Камышенков, [и др.]. – Воронеж: ВГАУ. –2013. – 331 с.

4. **Ошибка! Недопустимый объект гиперссылки.** фонд. Молочный рынок России;

5. <http://www.postavshhiki.ru> – Поставщики мяса и мясных продуктов России

УДК 347.73.

В.В. Лещенко, магистрант

Т.Н. Павлюченко, кандидат экон. наук, доцент

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Одним из основных методов управления финансовой системой является финансовый контроль. Финансовый контроль, наряду со всеми экономическими процессами, в настоящее время претерпевает ряд существенных изменений: меняются организационные и методические аспекты. Поэтому, особую актуальность имеют исследования, основанные на применении приёмов финансово – экономического контроля.

Перемены, происходящие в методиках хозяйственного управления организацией, делают неизбежным коренное преобразование финансово-хозяйственного контроля.

Переход к рыночным отношениям в экономике сопровождался негативными явлениями в социально – экономической области, в частности ростом численности преступлений в экономической сфере. В их число входят действия направленные:

- на утаивание от государства прибыли;
- на получение незаконных доходов;
- на уклонение от уплаты налогов и др.

Поэтому, особую актуальность имеют исследования, основанные на применении приёмов финансово – экономической экспертизы.

Появляется все больше организаций, располагающих существенными денежными средствами, хорошо оснащенной технической базой и ведущих незаконную деятельность, что очень сильно влияет на выявление и расследование экономических преступлений. Поэтому, для

работников правоохранительных органов очень важны знания в области финансово-хозяйственного контроля, ведения бухгалтерского учета и применения этих знаний на практике ведь без них затруднительно выявить замаскированные экономические преступления. В данных условиях роль финансово-экономической экспертизы существенно возрастает.

В гражданском и арбитражном процессах могут возникать вопросы об упущенной выгоде, определении суммы убытков и других финансовых последствиях, вызванных нарушением договорных обязательств и законов. Как раз в этих случаях и требуется финансово – экономические экспертизы.

В процессе производства экспертиз данного рода анализируется финансовая деятельность организаций, определяется их финансовое состояние, соблюдение законодательных актов, регулирующих их финансовые отношения с бюджетом, выполнения договорных обязательств, распределения и выплаты дивидендов, операций с ценными бумагами, инвестициями и др.

Финансово-экономическая экспертиза решает задачи, касающиеся деятельности организаций, определения их финансового состояния, соблюдения законодательных актов, регулирующих их финансовые отношения с государственным бюджетом, а именно:

1) проверка и установление наличия или отсутствия недостачи, излишков материальных ценностей, периода и места их образования, а также размера причинённого ущерба;

2) проверка документальной обоснованности и расходов товарно – материальных ценностей и денежных средств;

3) проверка и определение факта совершения хозяйственных операций, не получивших должного отражения в данных бухгалтерского учета;

4) определение и анализ недостатков в системе бухгалтерского учета и отчетности;

5) установление нарушений в процессе документальной фиксации сведений о финансовых операциях, в процессе организации, распределения и использования предприятием доходов, денежных средств (фондов);

6) установление искажений в налоговом и бухгалтерском учете и анализ их воздействия на размер налогооблагаемой базы;

7) выявление фактов отклонений и нарушений в финансово-кредитной сфере;

8) определение кредитоспособности заемщика, т.е. его способность своевременно и в полном объеме осуществить возврат заемных средств;

9) определение направлений расходования целевых средств;

10) установление налогооблагаемой базы, исчисление и уплата налогов и иных обязательных взносов и платежей в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды;

11) расчет долей учредителей (акционеров) в имуществе хозяйствующего субъекта, определение суммы денежных средств, которые причитаются участнику общества в случае выхода его из состава, а также размера дивидендов акционерам по результатам финансового года;

12) поиск условий, способствующих злоупотреблениям, и предложения по борьбе с ними;

13) иные ситуации, разрешение которых требует участия специалиста в области экономических наук.

При назначении финансово – экономической экспертизы, важно определить её вид, чтобы наиболее оперативно предоставить эксперту документы, относящиеся к экономическому преступлению, его подготовке или сокрытию, и иные материалы дела, представляющие интерес для эксперта в объеме, позволяющем после их исследования правильно выбрать методы проведения экспертизы.

В условиях развития финансово-экономической сферы возрастает количество споров между хозяйствующими субъектами по экономическим вопросам. Увеличивается не только количество, но и разнообразие вопросов, рассматриваемых в судебном порядке. Данная информация может быть получена в том числе, при проведении судебно-экономической экспертизы.

Нужно различать проведение ревизии или аудиторской проверки, являющиеся формами хозяйственного контроля и судебно – экономической экспертизы.

Объекты исследования финансово-экономической экспертизы схожи с объектами судебно-бухгалтерских экспертиз и включают документацию, дающую представление о деятельности организации (предприятия), те документы, которые отражают затраты и экономические результаты ее деятельности, направления и использования источников финансирования.

К ним относятся:

1) первичные бухгалтерские документы;

2) бухгалтерская отчетность;

3) договоры между хозяйствующими субъектами;

4) учетные регистры бухгалтерского учета;

5) иные материалы, необходимые для производства судебно-экономической экспертизы.

Как показывает практика, эксперту целесообразно изучить и дополнительные объекты, носящие факультативный характер:

1) аудиторские заключения;

2) акты ревизий, материалы проверок;

3) договоры заключенные экономическим субъектом;

4) реестр акционеров и др.

Указанные документы помогают эксперту сориентироваться и правильно организовать экспертное исследование. В зависимости от

поставленной задачи, экспертом избирается комплекс аналитических методов и приемов, позволяющих ему установить механизм искажения финансовых и экономических показателей, их противоречивость, несоответствие экономического содержания документальному обеспечению и т.д. Это необходимо для обеспечения полноты исследования финансовых операций.

Для повышения содержательного получения дополнительных количественных показателей, связанных с деятельностью экономических субъектов, целесообразно проводить анализ хозяйственной деятельности с акцентом на данные бухгалтерской (финансовой) отчетности.

При отсутствии регистров бухгалтерского учета, для экспертного исследования могут быть направлены данные соответствующим образом подобранных первичных документов. Например, платежные поручения должны быть сгруппированы в хронологической последовательности с приложением счетов-фактур, товарно-транспортных накладных и других документов. Выписки банка должны соответствовать балансовым данным и регистрам учета самого банка и т.д.

Высокую значимость имеют и факторы внутреннего характера, подконтрольные руководству организаций: совершенствование договорной работы, улучшения и расширения возможностей получения информации в области бизнеса и планирования и др.

С помощью современной судебно – экономической экспертизы исследуются:

- показатели финансового состояния и финансово – экономической деятельности хозяйствующего субъекта;
- признаки и способы искажения данных о финансовых показателях, влияющих на финансовый результат и расчеты по обязательствам хозяйствующего субъекта;
- расчет долевого участия учредителей в имуществе и распределяемой прибыли хозяйствующего субъекта;
- признаки и способы искажения данных о финансовых показателях, характеризующих платежеспособность, кредитоспособность, использование и возвратность кредитов хозяйствующего субъекта;
- показатели, характеризующих формирование размера величины оплаты труда с целью установления отклонений от действующих норм.

При проведении экспертизы, необходимо сформулировать примерные вопросы, решаемые финансово – экономической экспертизой:

- правильно ли велось планирование и отражалось выполнение планов в статистической отчетности;
- является ли достаточно обоснованным данный производственный план;
- соответствует ли данный производственный план экономическим показателям, утвержденными вышестоящими органами;

- правильно ли осуществлялось планирование в данной организации, и если нет, то в чем это выражалось;

- являлось ли обоснованным производственное изменение плана;

- в каком объеме выполнен производственный план;

- какова фактическая себестоимость реализованной продукции и др.

Методические особенности производства финансово – экономических экспертиз – это методы и приемы, применяемые экспертом в ходе исследования многогранной, многоэлементной экономической информации; тесная увязка этой информации с данными бухгалтерского (финансового) учёта, с внутрифирменной организационно – распорядительной документацией, со спецификой её содержания для данной отрасли экономики.

Отсюда вытекает разнообразие объектов исследования финансово – экономической экспертизы.

Таким образом, можно утверждать, что финансово-экономическая экспертиза решает важные задачи: касающиеся деятельности организаций, определения их финансового состояния, соблюдения законодательных актов, регулирующих их финансовые отношения с государственным бюджетом.

Хотелось бы добавить, что необходимо чётко разграничить бухгалтерский учёт и судебную бухгалтерию, а также признать, что финансово – экономическая экспертиза – важная, но не единственная сфера практического применения достижений новой отрасли правовых и экономических знаний.

УДК 330. 342.2

А. А. Мирошниченко, студентка

СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье исследуются экономические и социальные аспекты инновационного процесса в российской экономике, называются проблемы и предлагаются решения с учетом развития человеческого потенциала

Курс современной России на инновационную модель развития предполагает осуществление целого ряда социально-экономических условий. Помимо наличия экономических и финансовых ресурсов в достаточном объеме, как материальных предпосылок инноваций, необходим определенный набор социально-экономических условий. В частности, необходимо формирование такой экономической среды, которая

постоянно воспроизводит и поддерживает устойчивые и интенсивные мотивации к инновациям.

Инновационная экономика - это такая экономика, в которой доминирующим способом получения повышенной (по сравнению со средней) нормы доходности становится предпринимательская инновационная деятельность [3]. Это значит, что все прочие формы и виды экономической деятельности, кроме инновационной, должны приносить обычный средний доход. Для этого они должны быть легко воспроизводимы, повторяемы, репродуцируемы в расширенном или суженном масштабе в короткие сроки и при достаточно низких затратах или потерях. Производство в целом должно быть гибким и эластичным, приобретая способность при относительно небольшом повышении продажной цены и нормы прибыли быстро и в ощутимых масштабах реагировать на сигналы рынка.

Гибкое и быстрое движение финансовых и реальных ресурсов из одной сферы деятельности в другую, если оно не предполагает создания каких-либо особых культурных, интеллектуальных комбинаций человеческого капитала, должно приводить к выравниванию прибыли в любой сфере и любом виде экономической деятельности, кроме инновационной. Постоянное получение повышенной нормы прибыли в сфере обычных, легко воспроизводимых и тиражируемых видах и сферах экономической деятельности должно быть невозможным - таково основное требование эффективной организации рынков. Это первое важнейшее условие перехода к инновационной экономике.

При отсутствии этого условия инновационная деятельность как более рисковая по сравнению с обычными, относительно легко воспроизводимыми видами и сферами экономической деятельности, не сможет стать доминирующим видом, направлением экономической активности участников рынка в борьбе за получение экономической прибыли.

Вторым важнейшим социально-экономическим условием перехода к инновационной экономике является наличие относительно постоянной возможности получения более высокой прибыли, чем средний доход в сфере инновационной деятельности. Если инновация представляет собой однократный, достаточно редко встречающийся в практике отдельного предпринимателя акт, подверженный множеству случайностей, то создание постоянной и приоритетной мотивации к инновациям может представляться не делом первостепенной важности.

Когда поток инноваций в организации превращается в фактор получения необычно высокой прибыли в течение относительно продолжительного времени, это существенно изменяет мотивацию предпринимателей и прочих участников рынка. Именно такая достаточно сильная, устойчивая и приоритетная мотивация способна поддержать

поток нововведений [1]. По внешней видимости, формирование необычно высокой нормы прибыли в отдельной сфере экономической деятельности - инновационной - на относительно постоянной основе противоречит основам финансового менеджмента - гипотезе о сильной, средней или слабой эффективности фондового рынка.

Однако на самом деле это не так. В основе быстрого выравнивания нормы прибыли от различных видов экономической деятельности лежит неизменность комбинаций применения экономических ресурсов в рамках каждого вида деятельности, доступность информации об этих комбинациях, относительная сходность, одинаковость типа комбинаций у различных конкурентов и возможность их относительно быстрого расширения, сужения, тиражирования. Чем более специфичны комбинации использования ресурсов у различных конкурентов, тем больше вероятность того, что различия в нормах прибыли у конкурентов могут сохраняться относительно длительное время. Эти различия обусловлены нахождением внутри относительно однородных способов применения ресурсов некоторых отдельных элементов, особенностей, которые связаны со спецификой исторического опыта развития той или иной компании, организации ее управления, накопления и применения опыта хозяйствования в конкретной сфере экономической деятельности. Такие различия формируют относительные преимущества хозяйствования, осуществления производственно-хозяйственной деятельности при производстве того или иного продукта, его части, выполнении отдельной стадии его технологической обработки [2].

Когда способы комбинирования экономических ресурсов: технологических, экономических, организационных, управленческих у каждого конкурента остаются неизменными длительное время, то у каждого производителя или представителя бизнеса появляется возможность на основании своего собственного опыта и имеющейся информации либо воспроизвести у самого себя те относительные преимущества в организации производства и хозяйствования, которыми обладают конкуренты или найти им равноценную замену. Он может даже превзойти конкурентов. Однако в рамках обычной экономической деятельности, когда быстрых изменений в технике технологии, качестве применяемых экономических ресурсов не происходит, влияние наличия относительных преимуществ у конкурентов на совокупные издержки и норму прибыли невелико.

Чем быстрее и чаще в каждой сфере бизнеса появляются инновации, чем короче жизненный цикл продукта или услуги, тем больше вероятность того, что специфически отличные элементы организации экономической деятельности у отдельных представителей бизнеса сохраняется надолго и что конкуренты не смогут им достаточно быстро найти иную замену. Сохранение, накопление либо постепенная утрата сравнительных

преимуществ у отдельных представителей бизнеса в условиях постоянных инноваций, в конечном счете оказываются связанными с качеством человеческого капитала.

Причем, на успехи бизнеса, на процессы сохранения и преумножения сравнительных преимуществ влияют не только профессиональные, деловые качества отдельных людей, занятых в этом бизнесе. Положительные качества и недостатки персонала, занятого у конкурирующих между собой представителей бизнеса, могут достаточно быстро взаимно нивелироваться, - если персонал не развивается и не изменяется качественно в процессе развития. Таким образом, характер процесса сохранения, воспроизводства (преумножения либо постепенной утраты) сравнительных преимуществ у конкурирующих представителей бизнеса в конечном итоге зависит от качества человеческого капитала и организации его социально-культурного развития.

Для того, чтобы длительно сохранять и преумножать сравнительные преимущества в организации бизнеса, организаторы бизнеса должны уметь не только максимально с выгодой для себя использовать уже имеющиеся профессиональные, деловые, человеческие качества сотрудников. Но, кроме того, они должны обладать, способностью формировать такие социальные отношения в коллективе, которые будут максимально способствовать развитию, совершенствованию человеческого капитала, необходимых для успешного бизнеса качеств у каждого сотрудника, а также развитию эффективного сотрудничества между ними, благодаря которому способности компаний сохранять и усиливать сравнительные преимущества в бизнесе многократно усиливаются.

Если социально-культурные факторы организации и развития приобретают в эпоху постепенного перехода к инновационному развитию большее значение для отдельных организаций, конкурирующих между собой, то тем более эти факторы становятся решающими для успешного развития отдельных стран в ходе международной конкуренции между ними. Государства, которые последовательно стремятся к преуспеванию в сфере международной конкуренции, должны максимально использовать социально-культурные факторы для того, чтобы сформировать и со временем усилить сравнительные преимущества национального человеческого капитала, особенностей организации его использования в различных сферах экономической деятельности.

В этих условиях культурная, образовательная деятельность в обществе приобретает значение решающего стратегического фактора формирования сравнительных преимуществ в международной конкуренции. Для того, чтобы со временем стать лидером в сфере экономического развития, государство и общество должны выработать эффективную национальную стратегию развития человеческого капитала. Невозможно стать лидером в экономическом развитии, если в развитии

человеческого капитала придерживаться стратегии простого заимствования опыта лидеров. У России пока нет ясной, вразумительной, понятной для большинства активно мыслящих и действующих членов общества и, тем более, эффективной стратегии развития национальной культуры, образования как факторов накопления и преумножения сравнительных преимуществ формирования, развития и эффективного применения человеческого капитала.

Выработка такой стратегии, ее органичное встраивание в структуру приоритетов социально-экономического развития - жизненно важная задача для современной России. Решение этой задачи предполагает не только выработку адекватных целей, приоритетов и механизмов развития социально-культурной сферы общества, выделение достаточного количества ресурсов для обеспечения этого развития. Скорейшее и эффективное решение этой задачи предполагает качественное изменение экономического, финансово-хозяйственного механизма, действующего в реальном секторе экономики. Чтобы систематические вложения в человеческий капитал и развитие инноваций действительно стали приоритетными направлениями экономической политики крупного, среднего и мелкого бизнеса, необходимо создать ограничения и регуляторы внутри финансовой системы. Последние призваны остановить тенденцию к кумулятивному разбуханию финансовой сферы, поддержанию ее более высокой доходности независимо от конечного вклада в развитие реального сектора экономики.

Необходимо постепенно сформировать такие условия, правила, такой порядок ведения бизнеса, при которых проникновение в отрасль или новую сферу деятельности, расширение уже действующего бизнеса, если они сулят экономическую выгоду, достаточно легко осуществимы и обеспечены финансовыми ресурсами. Никто из представителей бизнеса не должен иметь искусственных преимуществ перед другими представителями бизнеса. Несмотря на монопольное положение на рынке, эксклюзивные связи с представителями государственного и муниципального управления, возможности повлиять на решение административных и судебных дел. Не следует забывать также, что инновационная стратегия в первую очередь должны быть направлена на развитие регионов [4].

Экономическая политика, направленная на поддержку формирования инновационной модели развития России, не должна основываться на создании отдельных приоритетов для тех представителей бизнеса, которые основательно занимаются инновациями. Инновации имеют длительный цикл внедрения, развития, окупаемости. Отдельные частные выгоды, предоставляемые новаторам, могут быть затем легко компенсированы конкурентами, не применяющими инноваций, если они обладают широкими возможностями для извлечения выгод из своего положения на рынке.

Следовательно, переход к инновационному развитию предполагает создание условий для обеспечения средней или хотя бы слабой (в традиционном для финансового менеджмента понимании) эффективности рынка в отношении всех направлений бизнеса, занимающихся традиционными видами деятельности, не связанными с частыми нововведениями, следовательно, не способных длительное время сохранять относительные конкурентные преимущества в условиях подлинной конкуренции. Тогда сама возможность создавать, длительное время удерживать сравнительные преимущества посредством постоянных инноваций будет естественным и самым эффективным стратегическим, то есть никогда не утрачиваемым, стимулом для развития инноваций. Поскольку ключевым экономическим ресурсом в инновационной экономике является человеческий капитал, политика государства в отношении применения на практике элементов организации хозяйственного механизма должна коренным образом измениться. В процессе такого применения государство теперь уже должно будет сосредотачиваться главным образом не на решении частных проблем в социальной или экономической сфере, связанных с локальными нарушениями равновесия на рынках, с компенсацией его отдельных несовершенств - хотя и это направление деятельности не теряет своей актуальности.

Главным направлением применения тех или иных финансово-экономических методов и инструментов должны стать формируемые и сохраняемые этим применением их долговременные, стратегические позитивные воздействия (то есть их внутренние функции) на развитие экономики в первую очередь - на формирование и функционирование человеческого капитала.

Список литературы

1. Горелова Г. Инновационная модернизация национальной и региональной экономик: предпосылки, принципы и приоритеты: монография / Г.В. Горелова, Е.В. Жертовская, М.В. Якименко. – Таганрог: ЮФУ, 2014. – 143с.
2. Кумаков С. Воздействие государства на развитие инновационной деятельности в России / С.Ю. Кумаков, Т.Б. Ивашина. – Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 65-й научной студенческой конференции. Ч.IV. – Воронеж: ВГАУ, 2014.– С.91-94.
3. Министерство Экономического развития РФ: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/economicdev/>
4. Фокина О.М. Анализ динамики, структуры и источников финансирования в регионе / О.М. Фокина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 2. – С. 43-51.

Е.И. Михайлова, студент ФГБОУ ВО РАНХиГС

О.М. Фокина, кандидат экон. наук, доцент ФГБОУ ВО РАНХиГС

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ВНУТРЕННЕЙ НОРМЫ ДОХОДНОСТИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РЕШЕНИЙ В НЕСТАБИЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

В статье приведены особенности расчета показателей оценки эффективности инвестиций на основе модифицированной нормы доходности, показателей, основанных на различных ставках: реинвестирования, доходности, учитывающих риск

Российская теория и практика оценки инвестиционных решений при общем сокращении суммы инвестированного капитала требует более точных, гибких методов оценки результатов инвестирования, учитывать проблемы настоящего этапа развития. Методы анализа инвестиционного проекта, в том числе новые и эффективные, становятся еще более востребованными и актуальными, ограничения в использовании иных методов усиливаются и становятся абсолютными.

Известный метод чистой текущей стоимости (NPV) не может применяться для ранжирования проектов, иначе как при строго одинаковой сумме инвестированного капитала или четко определённой величине ожидаемого результата. Метод практически не применим для ранжирования проектов в условиях несовершенного рынка, а также малоэффективен для чрезмерно продолжительных проектов, потому что отдаленные платежи мало влияют на значение показателя. На результат его применения существенно влияет ставка дисконтирования, изменяющаяся в нестационарной экономике. При этом в стандартной модели [1,4] этот факт не отражается не стационарность денежных потоков.

Метод внутренней нормы доходности (IRR) сложен в расчете и трактовке для проектов с нетрадиционными, неравномерно распределенными во времени и разномасштабными денежными потоками, он также не обладает свойством аддитивности. Попытки определить доходность вложения средств в проект в случае отсутствия ВНД привели к созданию различных модификаций показателя «внутренняя норма доходности».

Показатель, который может применяться при анализе проектов вместо ВНД (IRR), называют «модифицированной (или скорректированной) внутренней нормой рентабельности» (МВНД, MIRR). Согласно [1], он должен обеспечить выполнение следующих условий: 1) для каждого проекта МВНД должна существовать; 2) для всех

эффективных проектов МВНД должна превышать норму дисконта, для всех неэффективных быть меньше нормы дисконта. Различия в показателях обусловлены, например, разделением потоков текущей и инвестиционной деятельности (С. Майерс, Вокмен, Мао, Мак-Дэниел, Маккарти) и иными модификациями.

Все существующие варианты построения МВНД используют сходные алгоритмы расчета: рассчитывается суммарная дисконтированная стоимость всех отрицательных элементов денежного потока (оттоков) и суммарная наращенная стоимость всех положительных элементов денежного потока (притоков). Дисконтирование и наращение осуществляются по внешней по отношению к проекту процентной ставке (норме дисконта). Далее определяется процентная ставка, уравнивающая суммарную дисконтированную стоимость оттоков и суммарную наращенную стоимость притоков, которая в данном случае представляет собой МВНД[4].

Наиболее широкое распространение среди таких подходов получил метод, предложенный Лином, – «модифицированная внутренняя норма окупаемости» (MIRR). Подход предполагает использование ставки реинвестирования для наращивания доходов. Однако имеются проблемы, поскольку ее завышение приведет к завышенному MIRR и, наоборот, ее занижение – к заниженному MIRR. Кроме того, следует отметить, что ставка стоимости капитала и ставка реинвестирования включают в себя разные меры риска[7]. Поэтому понять, как повлияет применение этих двух разных ставок на наращивание и дисконтирование денежных потоков, довольно сложно. Отсюда и затруднение в оценке «объективности» показателя MIRR[3,8]. MIRR включают в себя разные меры риска. Дополнительное затруднение в оценке «объективности» показателя MIRR: MIRR занижает также «выгодность» инвестиционных проектов, имеющих $NPV > 0$ и, наоборот, завышает, если $NPV < 0$ [4], как это следует из литературы [4,5,8].

Для преодоления ограничений различных методов и более эффективного анализа инвестиционного проекта предложен метод «доходность к погашению». Этот метод назван по аналогии с банковским кредитом. Банк, выдавая кредит, рассчитывает на определенную доходность, которую должен «погасить» заемщик. В предлагаемом методе дисконтированные на начало проекта инвестиции необходимо «погасить» за время осуществления проекта.

Расчет эффективности проекта по этому методу осуществляется в два этапа. Первый включает расчет дисконтированных инвестиций, второй – показателя «доходность к погашению» (Q). Рассмотрим подробнее расчет дисконтированных инвестиций. Под инвестициями следует понимать доходность будущих чистых доходов по проекту относительно одной выплаты (I_0), представляющей собой сумму всех дисконтируемых

инвестиций [2,3]. Поэтому общие инвестиционные расходы можно рассчитать по формуле:

$$I_0 = - \sum_{n=1}^t \frac{I_n}{(1+r)^n}, (1)$$

где I_0 – сумма инвестиционных расходов, слагаемые которой приведены к их современной стоимости, денежные единицы; I – инвестиционные расходы под номером $n = 1, 2, \dots, n$, денежные единицы; t – продолжительность инвестиционного проекта, лет; r – ставка дисконтирования, приравненная к стоимости вложенного капитала, десятичная дробь.

Следует отметить, что для некоторых периодов времени инвестиционные расходы могут оказаться нулевыми ($I_n=0$). Доходность к погашению инвестиционного проекта (Q) вычисляют по формуле:

$$\sum_{n=1}^t \frac{C_n}{(1+Q)^n} - I_0 = 0, \text{ или } \sum_{n=1}^t \frac{C_n}{(1+Q)^n} = I_0, (2)$$

t – продолжительность инвестиционного проекта, лет; r – ставка дисконтирования, приравненная к стоимости вложенного капитала, десятичная дробь.

Следует отметить, что для некоторых периодов времени инвестиционные расходы могут оказаться нулевыми. Если инвестиционный проект предполагает лишь одноразовую инвестицию в начале проекта, то первый этап расчета (дисконтирование денежного оттока) следует опустить и перейти к расчету искомого показателя Q .

Таким образом, доходность к погашению инвестиционного проекта – это такая ставка, при которой дисконтированные доходы равны сумме инвестиций, дисконтированных по ставке стоимости капитала. Показатель Q представляет собой доходность проекта на вложенные средства и зависит от характеристик проекта (стоимость капитала, притоков и оттоков денежных средств) [1,3,4].

Показатель Q следует сравнивать со ставкой дисконтирования, приравненной к стоимости капитала (r). Поэтому критерии отбора инвестиционных проектов по этим показателям следующие: $r < Q$ – проект следует принять, его доходность выше стоимости вложенного капитала; $r > Q$ – проект следует отклонить, стоимость капитала проекта меньше доходности к погашению; $r = Q$ – величина дохода (или убытков) равна нулю.

Если ставка доходности рынка капитала [2,3] (q) больше стоимости инвестируемого капитала (r), то разница между ними является дополнительным «запасом прочности» проекта. Если $q < r$, то показатель Q следует сравнить со стоимостью вложенного капитала (r), при этом величина Q в должна быть больше r .

Следовательно, дополнительным критерием отбора инвестиционных проектов может быть показатели стоимости вкладываемого капитала (r) и

доходности рынка капитала (q). Отсюда варианты принятия инвестиционных решений следующие: $\gamma < q$ – инвестиционный проект имеет дополнительный запас прочности; $\gamma > q$ – ставку стоимости капитала следует сравнить и с доходностью к погашению (Q); $\gamma = q$ – стоимость капитала совпадает с доходностью рынка капитала, а инвестиции осуществлялись, следовательно, за счет собственного. В случае, когда ставка дисконта и уровень реинвестиций существенно различаются, имеет смысл (с точки зрения точности) рассчитывать NPV по следующей формуле математической модели (учитывающей, что полученные в результате инвестиции средства, реинвестируются по другой ставке, ставке d):

$$MNPV = \frac{\sum_{t=1}^{T-t} CF_t \times (1+d)^{T-t}}{(1+r)^t} - \sum_{t=0}^{T-t} \frac{(C)_t}{(1+r)^t}, \quad (3)$$

где MNPV – модифицированная чистая текущая стоимость (Modifiednetpresentvalue); d – уровень реинвестиций, доли единицы. Определяется: как сумма текущих стоимостей всех спрогнозированных, с учетом ставки дисконта и уровня реинвестиций, денежных потоков. Критерий приемлемости: $MNPV \geq 0$ (чем больше, тем лучше).

Рассмотрим практическое использование показателей экономической эффективности инвестиций проекта. Проведем расчет основных критериев эффективности инвестиционного проекта для следующих исходных данных: начальные инвестиции составляют 100 тыс. руб., проект продолжительностью три года и соответственно денежные поступления по годам составят 1 год–50 тыс. руб., второй год – 40 тыс. руб., третий год – 30 тыс. руб. При этом ставка дисконтирования для данного инвестиционного проекта будет составлять 10%.

Рассчитаем один из критериев оценки эффективности инвестиций, а именно чистый дисконтированный доход, который характеризуется абсолютным результатом инвестиционной деятельности в денежных единицах[4]. Представляет собой прибыль данного проекта, которая определяется как сумма дисконтированных значений доходов за вычетом расходов в соответствующем периоде жизненного цикла проекта.

$$NPV = \sum_{t=0}^T CF_t * \frac{1}{(1+r)^t} - IC, \quad (4)$$

где: NPV – чистый дисконтированный доход; IC – затраты по инвестиционному проекту; CF_t – денежные поступления по инвестиционному проекту в t -ый период; t – период поступления денежных средств или осуществления затрат по инвестиционному проекту; r – ставка дисконтирования, в долях; n – продолжительность инвестиционного проекта.

$$NPV = -100 + \frac{50}{(1 + 0,1)^1} + \frac{40}{(1 + 0,1)^2} + \frac{30}{(1 + 0,1)^3} = 1\,051 \text{ руб.}$$

$$= 1,051 \text{ тыс.руб.}$$

Следующим показателем является индекс доходности, который характеризует уровень доходов на единицу затрат и рассчитывается путем деления дисконтированных доходов на сумму инвестиционных затрат и получим значение 1,01. Срок окупаемости с учетом дисконтирования прямым счетом определен как 11,44 мес.

Внутренняя норма доходности определена методом секущей средней при использовании интервала ставки дисконтирования от 10% до 15%. При ставке 10% $NPV_1 = 1,051 \text{ руб.}$, при ставке 15% $NPV_2 = -6,55 \text{ руб.}$ В итоге получим $IRR = 10,7\%$:

$$IRR = 10 + \frac{1,051}{1,051 + 6,55} * (15 - 10) = 10,7\%$$

Более совершенствованной моделью внутренней нормы прибыли, как было указано ранее, является модифицированная внутренняя норма доходности. Используется в случае невозможности расчета единственного внутреннего уровня доходности, то есть в случае множественности IRR. Значение модифицированной нормы доходности определяется по формуле[4]:

$$\sum_{i=0}^n \frac{OF_i}{(1+r)^i} = \frac{\sum_{i=0}^n IF_i * (1+r)^{n-i}}{(1+MIRR)^n}, (5)$$

где OF_i – отток денежных средств в периоде i ; IF – приток денежных средств в периоде i ; r – цена источника финансирования данного проекта, в долях единиц; n – продолжительность проекта.

Определим для рассматриваемого исходного денежного потока значение модифицированной внутренней нормы доходности.

$$100 = \frac{50 \times (1 + 0,1)^{3-1} + 40 \times (1 + 0,1)^{3-2} + 30 \times (1 + 0,1)^{3-3}}{(1 + MIRR)^3}$$

$$MIRR = \sqrt[3]{1,345} - 1 = 0,104 \text{ или } 10,4 \%$$

Согласно рассчитанным критериям, рассматриваемый инвестиционный проект эффективен и рекомендуется к реализации. Показатели модифицированной нормы доходности и модифицированной нормы доходности находятся в очень малом интервале. Рекомендуем для таких ситуаций использовать методологию анализа рисков инвестирования, например, метод анализа чувствительности, анализ сценариев, методы реальных опционов[4,6,5,8].

Таким образом, нами рекомендовано применять широкий спектр показателей модифицированных норм доходности, что повысит

обоснованность расчетов эффективности, позволит учесть большее количество факторов при анализе в условиях нестабильности.

Список литературы

1. Виленский П. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика: учеб. Пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – М.: Дело, 2002.
2. Ивашина Т. Влияние конкуренции на финансовом рынке на инвестиционные процессы в России / Т.Б. Ивашина // Мировой опыт и перспективы развития сельского хозяйства: материалы Международной конференции, посвященной 95-летию ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки». – Воронеж: ВГАУ, 2008. – С. 137-139.
3. Ивашина Т. Основные направления повышения эффективности инвестиционного процесса в РФ / Т.Б. Ивашина, С.В. Спахов // Актуальные проблемы развития науки и современной России: материалы международной научно-практической конференции. Воронеж: НОУ ВПО ИЭП, 2012. – С. 152-157.
4. Фокина О. Инвестиционное проектирование / О.М. Фокина: учеб. пособие / О.М. Фокина. – Воронеж: ВГТУ, 2004.
5. Фокина О. Использование реальных опционов для оценки инвестиционных решений / О.М. Фокина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2009. – № 3 (71). – С. 345 - 350.
6. Фокина О. Принципы оценки инвестиционных решений и характеристика их соблюдения при анализе качества разработки инвестиционных проектов / О.М. Фокина // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2011. – № 1. – С. 58-63.
7. Фокина О. Методика моделирования показателей оценки проекта с учётом выбранной схемы финансирования / О.М. Фокина // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2012. – № 2. – С. 67-72.
8. Фокина О. Анализ динамики, структуры и источников финансирования в регионе / О.М. Фокина // Вестник ВГУ. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 2. – С. 43-51.

УДК 519.852:004:33

С.Ю. Моляков, М.А. Шкварук, студенты

О ПРИБЛИЖЕННОМ МЕТОДЕ РЕШЕНИЯ МАТРИЧНОЙ ИГРЫ

Приведены результаты исследования алгоритма приближенного решения матричной игры при различных критериях оптимальности.

Алгоритм реализован в системе Mathcad и проверен на тестовых примерах.

1. Введение

Существуют различные подходы при определении оптимальной стратегии в матричных играх [1-3]. Модели матричных игр могут применяться при описании поведения экономических субъектов в условиях конкуренции [4].

Приближенные методы решения игр позволяют имитировать поведение игроков и тем самым моделировать процессы в экономических системах. Представляет интерес имитация игр при различных критериях оптимальности применяемых игроками стратегий.

В данной работе с помощью программы в системе Mathcad реализован метод Робинсона-Брауна приближенного решения матричной игры [1,5]. Сравнение вероятностей стратегий с относительными частотами служит тестовой проверкой программы.

2. Критерии оптимальности применяемой стратегии

Рассмотрим матричную игру с нулевой суммой, которая задана платежной матрицей

$$P = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{m1} & a_{m2} & \dots & a_{mn} \end{pmatrix}.$$

Игрок A обладает стратегиями A_1, A_2, \dots, A_m (строки матрицы P), игрок B – стратегиями B_1, B_2, \dots, B_n (столбцы матрицы P).

В общем случае решением игры являются оптимальные смешанные стратегии

$$S_A^* = \begin{pmatrix} A_1 & A_2 & \dots & A_m \\ p_1 & p_2 & \dots & p_m \end{pmatrix}.$$

В нижней строке матрицы записаны вероятности применяемых стратегий.

Рассмотрим некоторые условия, которые определяют оптимальность стратегий [2].

1. *Максиминный критерий Вальда.* Игрок выбирает такую стратегию, которая максимизирует его выигрыш в самой неблагоприятной ситуации (критерий «крайнего пессимизма»). Математическая формулировка имеет вид

$$V = \max_{1 \leq i \leq m} \left(\min_{1 \leq j \leq n} a_{ij} \right).$$

2. *Критерий максимакса.* Выбирается в качестве оптимальной стратегии, такая стратегия, для которой наиболее благоприятный ход противника приводит к наибольшему выигрышу (критерий «крайнего оптимизма»).

$$V = \max_{1 \leq i \leq m} \left(\max_{1 \leq j \leq n} a_{ij} \right).$$

4. *Критерий Сэвиджа* (критерий минимального риска).

Вычисляется матрица рисков с элементами $r_{ij} = \max_{1 \leq i \leq m} a_{ij} - a_{ij}$. Далее к матрице рисков применяется минимаксный подход, а именно:

$$V = \min_{1 \leq i \leq m} \left(\max_{1 \leq j \leq n} r_{ij} \right).$$

Смысл матрицы рисков заключается в том, что для каждой стратегии второго игрока определяется его выигрыш при наиболее правильном выборе стратегии первым игроком. Далее вычисляются величины дополнительных выигрышей, которые мог бы получить первый игрок для всех своих стратегий.

3. Метод Робинсона-Брауна и его реализация

Итеративный метод заключается в последовательном разыгрывании ходов игроками, причем каждый игрок ориентируется на некоторую, применяемую в среднем стратегию противника (переменную стратегию). В этой стратегии учитывается накопленный в процессе повторения ходов средний результат с учетом платежной матрицы.

Рассмотрим коротко алгоритм метода, когда игрок А руководствуется принципом максимина, а игрок В – принципом минимакса. Этот алгоритм реализован в системе Mathcad [5].

Введем обозначения

$$AS^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} - \text{начальное значение переменной стратегии игрока А,}$$

$$BS^{(0)} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \dots \\ 0 \end{pmatrix} - \text{начальное значение переменной стратегии игрока В (здесь}$$

используются обозначения операторов системы Mathcad).

Далее определяются переменные стратегии игроков A и B в итерационном процессе (описание программных блоков приводится ниже):
 $AS^{(i)} = AS^{(i-1)} + (P^T)^{(n_{i-1})}$, где n_{i-1} – номер стратегии игрока A на предыдущем шаге, $C_i = NMINm(AS^{(i)}, d)$, m_i – номер наименьшего элемента в стратегии игрока A на i -м шаге, $m_i = (C_i)_2$, $(P^T)^{(n_{i-1})}$ – стратегия игрока A , учитывающая ответ игрока B .

Вычисляется $\alpha_i = (C_i)_1$ – среднее значение нижней цены игры.

По формуле $BS^{(i)} = BS^{(i-1)} + P^{(m_i)}$ определяется переменная стратегия игрока B , где $P^{(m_i)}$ – стратегия игрока B , с учетом ответа игрока A .

Определяется вектор $D_i = NMAXm(BS^{(i)}, d)$, $\beta_i = (D_i)_1$ – среднее значение верхней цены игры, $n_i = (D_i)_2$ – номер наибольшего элемента вектора D_i ,

$$v_i = \frac{\alpha_i + \beta_i}{2} \text{ – средняя цена игры.}$$

Функциональная схема программы представлена на рис. 1.

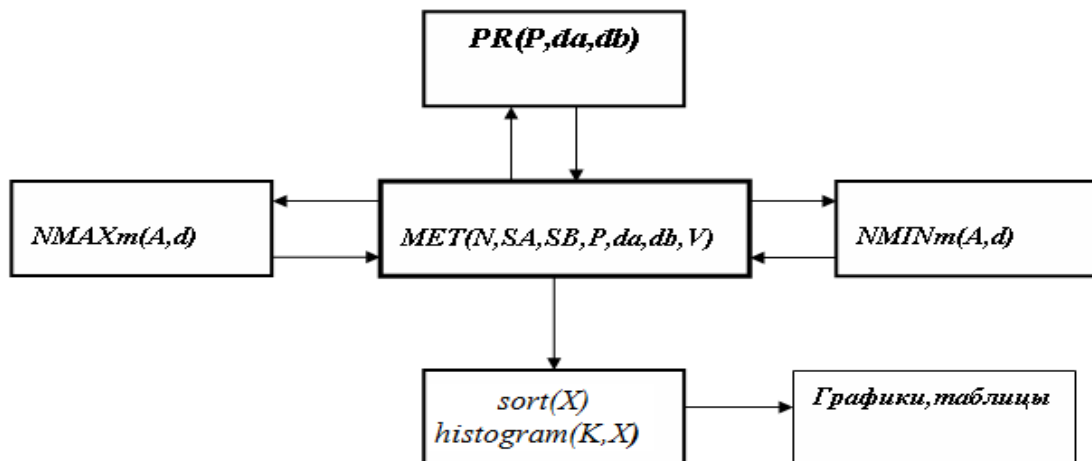


Рисунок 1. Функциональная схема программы

Функция $PR(P, da, db)$ вычисляет матрицу рисков; $NMAXm(A, d)$ определяет наибольший элемент вектора A и его номер; $NMINm(A, d)$ - определяет наименьший элемент вектора A и его номер; $MET(N, SA, SB, P, da, db, V)$ - координирующая функция; $sort(X)$ осуществляет ранжирование по возрастанию элементов вектора; $histogram(k, X)$ - используется для построения интервалов и вычисление частот.

В качестве примера применения принципа максимина рассмотрим матричную игру 5×5 с платежной матрицей

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 4 & 5 & 9 \\ 4 & 2 & 9 & 6 & 7 \\ 6 & 8 & 7 & 6 & 6 \\ 8 & 6 & 2 & 5 & 6 \\ 4 & 5 & 2 & 3 & 8 \end{pmatrix}. \text{ Оптимальное решение } (A_3, B_4), \quad \alpha = \beta = 6.$$

Таким образом, существует седловая точка и решение получено в чистых стратегиях. Результат применения итеративного метода и сравнение его с решением игры представлен на рис.2, 3.

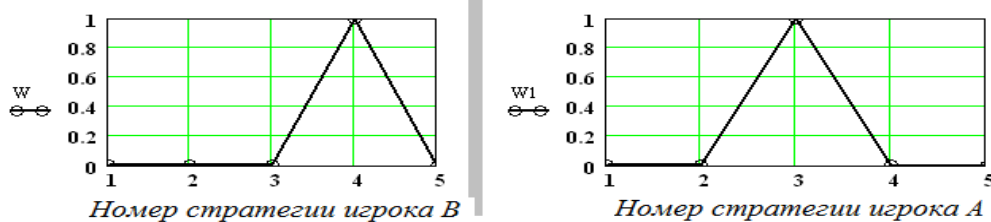


Рисунок 2. Критерий максимина: W1 - относительная частота применения стратегий A, W - относительная частота применения стратегий B

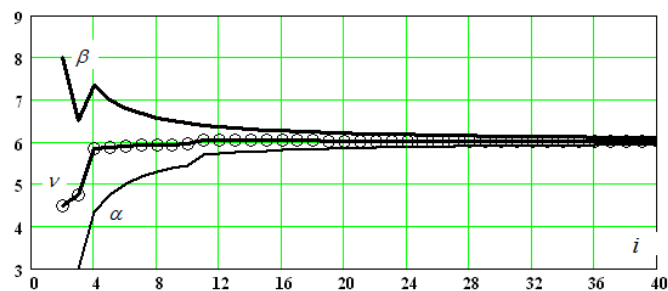


Рисунок 3. Цена игры в итерационном процессе

На рис.4. изображены относительные частоты стратегий, применяемых игроками с использованием критерия максимакса при

платежной матрице $P = \begin{pmatrix} 7 & 9 & 10 \\ 9 & 7 & 8 \\ 6 & 8 & 8 \end{pmatrix}.$

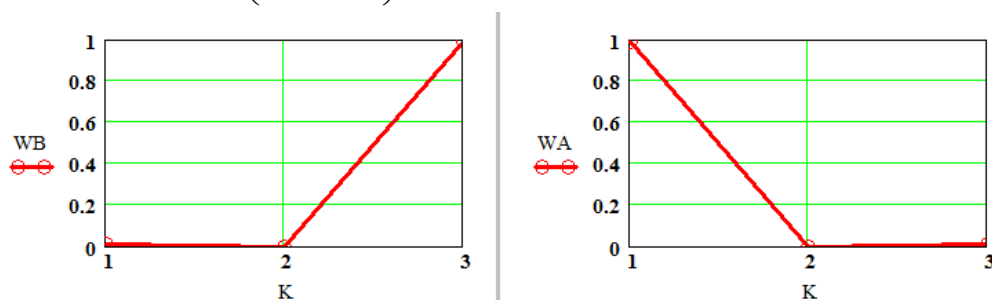


Рисунок 4. Критерий максимакса: WA – относительная частота применения стратегий A, WB – относительная частота применения стратегий B, K – номер стратегии

При использовании критерия Сэвиджа (минимального риска) получены относительные частоты применяемых стратегий (рис.5).

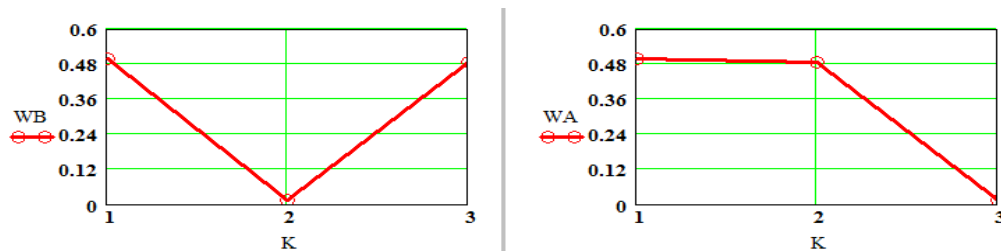


Рисунок 5. Относительные частоты стратегий: WA – применения стратегий A, WB – применения стратегий B, K – номер стратегии

Основные результаты работы:

1. Реализован в компьютерной программе метод Робинсона-Брауна при критериях оптимальности минимакса, максимакса и минимальных рисков (Сэвиджа).
2. Программа проверена на тестовых примерах в широком диапазоне параметров.

Список литературы

1. Просветов Г. И. Математические методы в экономике: Учебно-методическое пособие. – М.: Издательство РДЛ, 2004. – 160 с.
2. Косоруков О. А., Мищенко А. В. Исследование операций: Учебник / Косоруков О. А., Мищенко А. В. // Под общ. ред. д. э. н., проф. Н. П. Тихомирова. – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 448 с.
3. Исследование операций в экономике: Учебное пособие для вузов/ Н. Ш. Кремер, Б. А. Путко, И. М. Тришин, М. Н. Фридман; Под ред. проф. Н. Ш. Кремера. – М.: ЮНИТИ, 2004. – 407 с.
4. Слиденко А. М. О матричной игровой модели формирования цены в условиях рынка / А. М. Слиденко, С. В. Прохорова, Е. В. Садчикова // Материалы XIV региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону», Т. 3, Экономика, 2010, С. 107-109.
5. Моляков С. Ю. О приближенном методе решения задачи линейного программирования / С. Ю. Моляков, М. А. Шкварук, А. М. Слиденко // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 66-й научной студенческой конференции, часть IV, Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2015, С. 410-415.

Е.В. Подгорная, студент

А.Р. Леденева, студент

Л.С. Шохина, кандидат экон. наук, доцент

ФИНАНСОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В современных условиях выживаемость предприятий в конкурентной среде зависит от его финансовых возможностей, на которые оказывает воздействие эффективность производства и сбыта продукции, механизмы государственной поддержки товаропроизводителя, доступность заемных ресурсов. В статье оцениваются финансовые возможности обеспечения воспроизводства деятельности в ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова А.Л.».

Целью данной статьи является изучение финансовых возможностей сельскохозяйственных организаций для обеспечения деятельности.

Объектом исследования является ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова А.Л.». Данное предприятие занимается производством и реализацией продукции растениеводства и животноводства, а также закладкой и проведением опытов.

Практическая значимость работы заключается в том, что выполненный анализ раскрывает основные проблемы для обеспечения устойчивой деятельности предприятия.

Одной из функций финансов корпораций является обеспечение воспроизводства деятельности. С экономической точки зрения воспроизводство может быть простым (повторяющимся в прежнем объеме деятельности) и расширенным.

Простое воспроизводство ориентировано на:

- а) воспроизводство основных производственных средств и других необходимых в процессе деятельности внеоборотных активов.;
- б) воспроизводство оборотного капитала;
- в) воспроизводство прежнего объема производимой продукции.

Для сельхозпредприятий воспроизводство прежнего объема производимой продукции не может быть соблюдено в принципе, так как применение научно обоснованного севооборота влияет на структуру посевных площадей в разрезе видов культур, а, следовательно, и на изменение объемов выпуска той или иной сельскохозяйственной

продукции. Лишь организации, специализирующиеся на производстве продукции животноводства, могут поддерживать воспроизводство прежнего объема продукции. ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова А.Л.» занимается производством и реализацией продукции растениеводства и животноводства, а также закладкой и проведением опытов, поэтому оно не может поддерживать воспроизводство прежнего объема производимой продукции. В этой связи мы будем оценивать финансовые возможности с позиции воспроизводства основного и оборотного капитала.

При идеальной экономической ситуации в стране воспроизводство основного капитала достигается за счет накапливаемой амортизации, а воспроизводство оборотного капитала можно обеспечить за счет выручки (дохода) от продаж продукции, если выручка больше полной себестоимости продаж (прямых, накладных затрат на производство, управленческих и коммерческих расходов).

Однако в настоящее время в стране существует инфляция, а в сельском хозяйстве к тому же присутствуют риски утраты средств за счет неблагоприятных погодных условий. Поэтому в сельском хозяйстве финансовое обеспечение даже простого воспроизводства деятельности не всегда достигается. Оценим реально сложившиеся возможности финансового обеспечения простого воспроизводства основного и оборотного капитала в исследуемом предприятии.

Таблица 1. Выявление необходимой суммы ежегодной амортизации для обеспечения простого воспроизводства комбайна КЗС-1218 «ПАЛЕССЕ GS12 маркой DTA570E

Показатель	Значение
Стоимость основного средства, руб.	6 800 000
Полезный срок использования, лет	10
Годовая норма амортизации, %	10
Фактическая годовая сумма амортизации, руб.	680 000
Темп инфляции в год, %	12
Утрата реальной стоимости годовой суммы амортизационных накоплений в результате инфляционного обесценения, руб.	81 600
Среднегодовой рост цен на подобный вид основных средств, %	0,9
Среднегодовой рост цен на подобный вид основных средств, руб.	61200
Необходимая сумма ежегодной амортизации для простого воспроизводства актива, руб.	822800

В хозяйстве имеются разнообразные виды основных средств – сельскохозяйственные машины, транспортные средства, здания и

сооружения, а также животные молочного стада и т.п. По основным амортизируемым средствам амортизация начисляется линейным методом. Рассмотрим процесс начисления амортизации и финансовые возможности воспроизводства основных средств на примере комбайна КЗС-1218 «ПАЛЕССЕ GS12 маркой DTA570E, приобретенного в 2010 году. Согласно Постановлению Правительства РФ от 01.01.2002 N 1 (ред. от 06.07.2015) «О Классификации основных средств, указанный объект включается в 5 группу амортизируемых активов (имущество со сроком полезного использования свыше 7 лет до 10 лет включительно). В условиях роста цен на приобретение подобных объектов и снижения реальной стоимости накоплений из-за инфляции мы выявили, что амортизационных отчислений явно не будет достаточно для новых приобретений (таблица 1).

Для формирования достаточного объема оборотного капитала в целях обеспечения простого воспроизводства деятельности следует учитывать тот факт, что в условиях роста цен на покупку кормов, семян, минеральных удобрений, средств химической защиты растений и т.п. необходимо, чтобы доход от продаж в предыдущем цикле деятельности был больше полной себестоимости продаж и суммы % за кредит, взятый на сезонные работы в растениеводстве и животноводстве, которые по условиям бухгалтерского учета не включаются в себестоимость продукции, а представляют собой прочие расходы. Для этого необходимо отслеживать сумму дополнительных затрат с учетом роста цен на производственные материальные ценности, услуги в следующем цикле деятельности и иметь минимальный размер прибыли от продаж полученной от текущего цикла деятельности.

В таблице 2 представлено состояние доходов, расходов и прибыли от продаж по исследуемому предприятию.

Таблица 2. Соотношение доходов и расходов на производство и сбыт продукции в ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова А.Л.», тыс. руб.

Показатель	2013г	2014г
Доход от продаж	64 944	78 762
Себестоимость продаж	64 098	63 397
Прибыль от продаж	846	15 365
Проценты к получению	-	-
Проценты к уплате за кредиты для обычного вида деятельности	1 469	2 244
Прибыль от продаж после выплаты процентов за краткосрочные кредиты	- 623	13 121
Прибыль от продаж с учетом субсидий и причитающихся процентов за кредит	4 087	14 125

В хозяйстве за 2014 год сумма доходов от продаж больше себестоимости продаж на 15 365 тыс. руб. С учетом возмещения процентов за кредит прибыль от продаж составит уже 13 121 тыс. руб. Если учесть дополнительные финансовые возможности в виде субсидирования из федерального и регионального бюджетов в 2014г. - 1 004тыс. руб. и в 2013г. – 5 728 тыс. руб., то прибыль обычного вида деятельности станет равна в 2013 г.– 4 087 руб., 2014 г.- 14 125 руб.

Эффективность производства и продаж продукции отражает уровень рентабельности. В таблице 3 представлен сложившийся уровень рентабельности обычного вида деятельности без учета субсидий и с учетом их сумм.

Таблица 3. Показатели рентабельности обычного вида деятельности ФГБНУ «ВНИИСС им. Мазлумова А.Л.»

Показатель	2013г	2014г
Рентабельность обычного вида деятельности без субсидий, и процентов за кредит, %	1,32	24,2
Рентабельность (окупаемость) обычного вида деятельности с учетом процентов за кредит, %	(99,0)	20,7
Рентабельность обычного вида деятельности с учетом субсидий и процентов за кредит, %	6,38	22,3
Уровень инфляции, %	6,5 %	11,5 %

При росте цен на закупаемые материалы, услуги в среднем на 16% в год, прибыли не достаточно для покрытия возрастающих затрат на приобретенные производственные оборотные активы. Следовательно, будет сложно обеспечить даже простое их воспроизводство.

В настоящее время финансовые возможности даже успешно работающей сельскохозяйственной организации для простого воспроизводства основного и оборотного капитала явно недостаточны. Мы не учли еще в своих расчетах возможной утраты авансированных в оборот финансовых ресурсов по причине падежа животных и гибели урожая в неблагоприятные годы. Но и без учета данного факта мы видим, что у сельскохозяйственной организации отсутствуют финансовые возможности для расширенного воспроизводства деятельности.

В случае, если ставится задача по расширению масштабов деятельности необходимо обеспечить рост рентабельности обычного вида деятельности:

- За счет повышения цены продажи (но при этом мы учитываем платежеспособность наших покупателей, ведь их не так много);
- За счет снижения постоянных издержек;
- За счет дополнительных прямых вливаний финансовых ресурсов (субсидии), но это не всегда возможно из-за дефицита бюджета;
- За счет регулирования кредитного рынка со стороны государства (снижение ключевой ставки ЦБ России);

- За счет увеличения собственного капитала за счет постоянных инвесторов и привлечения новых.

Таким образом, менеджмент предприятия должен быть регулярно нацелен на повышение уровня рентабельности обычного вида деятельности, так как извлекаемая прибыль от продаж формирует дополнительные финансовые ресурсы для обеспечения простого воспроизводства деятельности и накопления инвестиционных ресурсов.

Список литературы

1. Круш З.А., Седлов И.В., Лавлинская А.Л. Организация финансов предприятия. Учебное пособие.- Воронеж: ФГБОУ ВПО «Воронежский аграрный университет им. императора Петра I», 2012.- 250 с.
2. Липчиу Н.В., Липчиу К.И. Особенности формирования финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций в современных условиях. //Финансы и кредит, 2010.- № 28 (412).-С. 10-14.
3. Финансы сельскохозяйственных предприятий /М.Л. Лишанский, З.А. Круш, И.Б. Маслова, Л.С. Шохина; Под ред. М.Л. Лишанского.- М.: КолосС, 2004.- 376 с.

УДК 338.431.2(470)

В.А. Ревина, магистрант

Н.В. Шишкина, доктор экон. наук, профессор

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

В статье рассмотрена и проанализирована государственная поддержка сельскохозяйственного производства. Обобщены существующие методики оценки эффективности использования бюджетных средств. Также обозначены основные недостатки аграрной политики России, предложены меры по повышению ее эффективности.

В государственной поддержке нуждаются различные сферы народного хозяйства, однако, одной из наиболее важных отраслей остаётся поддержка сельского хозяйства. Помощь государства аграрному сектору крайне важна, так как проблемы данной отрасли напрямую связаны с тем,

что жители покидают сельскую местность, переезжая в города, а фермы и колхозы распадаются.

Аграрный сектор РФ, как и экономика в целом, функционирует в жестких экономических условиях. Страна терпит тяжелое давление в виде различных санкций, оказанных непосредственно США и странами ЕС, которые не позволяют нашей стране выйти в мировую торговлю, стараясь оставить ее в полной изоляции, как в политической так и в экономической сфере от мира. Возникает острая необходимость обеспечения страны продовольствием отечественного производства, и у нас есть данный потенциал, но все же аграрии не в силах выйти на высокий уровень без поддержки своего государства.

Актуальность данной темы выходит на один из важнейших проблем российского государства, в настоящее время систему государственной поддержки аграрного сектора нужно выстраивать с учетом международных требований: усиление инвестиционной активности в технико-технологическое переоснащение хозяйств, увеличение доли средств в бюджетах всех уровней, выделяемых на реализацию комплексных проектов по модернизации производства [4].

Введение санкций повлекло за собой лишение рынка сбыта продовольственной продукции странами ЕС. Для России это пока переменялось лишь в отношении смены партнеров внешней торговли на страны Латинской Америки и Восточной Азии. К сожалению, отечественная продукция пока не может конкурировать с зарубежной, из-за больших затрат на производство. И эта проблема должна решаться предоставлением государственных субсидий сельскохозяйственным производителям.

Михаил Просветов, руководитель крестьянско-фермерского хозяйства Бобровского района Воронежской области, утверждает, что в аграрном секторе расходы давно превышают доходы, а многие «растущие» показатели действительны лишь на бумаге [5].

Государственная «поддержка» сельского хозяйства осуществлялась следующим образом: с годами, из-за резкого падения закупочных цен по сравнению с оптовыми, у аграрного сектора накапливалась задолженность перед государством, так, через каждые 3-5 лет, при достижении суммы задолженности определенной критической точки, она списывалась. Под давлением таких показателей большинство сельскохозяйственных производителей становились безынициативными, что повлекло стагнацию сельского хозяйства

После ввода санкций, ограничения, введенные против основных банков России, в том числе и Россельхозбанка, привели к резкому росту кредитов для аграриев. По словам главы Российского зернового союза Аркадия Злочевского, ставки по кредитам из-за введенных санкций ощутимо выросли до 15-20% годовых, хотя год назад они были на уровне

12%. В таких условиях, когда сокращается доступ к финансам, сельхозпроизводителям необходима срочная поддержка государства [6].

Уровень поддержки государством аграрного сектора в США, Канаде странах Евросоюза изрядно больше, чем в России. Они активно осуществляют поддержку аграрного сектора путем формирования оптимальных форм структуры сельскохозяйственного производства – направляют на финансирование сельскохозяйственной отрасли до 30% расходов консолидированного бюджета. В России сумма поддержки на 1 гектар не больше 35 долларов, тогда как в США – 750долларов, в ВТО – 350долларов [2].

Объем бюджетных ассигнований на реализацию Государственной программы из средств федерального бюджета составляет 2 489 130 113,39 тыс. руб. (в текущих ценах), в т.ч. Минсельхоз России - 2 310 273 258,70 тыс. руб., Россельхозакадемия - 84 973 243,30 тыс. руб., Россельхознадзор - 93 888 611,39 тыс. руб. [8].

С каждым годом реализации программы объем господдержки должен расти, и в 2020г. по сравнению с 2012г. рост составит 46,4%. В ее структуре увеличится доля поддержки растениеводства, однако сокращается поддержка МФХ. При неизменном удельном весе поддержки животноводства резко сократится поддержка кредитования подотрасли. В результате реализации госпрограммы удельный вес российской продукции в общих ресурсах должен составить: зерна – 99,7%, растительного масла – 87,7%, картофеля – 98,7%, мяса и мясопродуктов – 88,3%, молока и молокопродуктов – 90,2%. Достижение плановых ориентиров и есть оценка эффективности программы [3].

Годы	Произведено, млрд. руб.		Ежегодный прирост		Финансирование мероприятий программы млрд. руб.	Коэффициент эффективности (прирост производства / объем финансирования)
	с/х. продукции	пищевых продуктов	с/х продукции	пищевых продуктов		
2012	3382	3681	-	-	-	-
2013	3456	3792	74	111	238,9	0,77
2016	3751	4212	113	166	280,0	1,0
2020	4045	4961	76	205	338,7	0,83
Всего	-	-	663	1280	2287,3	0,85

Рис. 1. Эффективность расходования бюджетных средств за годы реализации Госпрограммы.

Экономическая эффективность распределения выделенных государством средств в рамках госпрограммы непоказывает желаемого результата. Коэффициент эффективности в среднем составит 0,85, это означает, что на 1 руб. израсходованных средств будет дополнительно произведено продукции лишь на 85коп.

Для поддержания аграрного сектора, премьер-министр, Дмитрий Медведев, подписал постановление, инвестиции направлены на строительство овощехранилищ, переработку плодов и ягод, молочное скотоводство и переработку, а также птицеводство, мясное скотоводство и свиноводство.

Кроме этого, планируют выделить субсидии предприятиям, которые занимаются производством сельскохозяйственной и самоходной техники. включая средства на усовершенствование моделей сельскохозяйственных аппаратов. На усовершенствование и производство сельскохозяйственных аппаратов в 2016 году федеральный бюджет направил 15,9 млрд рублей.

Что касается Краснодарского края, то ему выделяют на закладку виноградников в 2,7 раз больше денег, чем в этом году. Из 2,5 млрд рублей, предназначенных на эти цели для всего сельского хозяйства страны, 428 млн направляются на Кубань. (В 2015 году, для сравнения, край получил лишь 177 млн рублей) [6].

Однако, в Минсельхозе заявили, что заложенного объема в условиях необходимого импортозамещения в аграрном секторе явно недостаточно. Несмотря на увеличение государством финансирования аграрного сектора, министр сельского хозяйства РФ, Александр Ткачев заявил, что для выполнения госпрограммы по развитию АПК необходимо в районе 25-30 млрд рублей.

На рисунке 2 приведен объем бюджетных средств, выделяемых на поддержку растениеводства и животноводства в России.

Анализ данных на рисунке, позволяет сделать вывод, что основной объем средств идет на поддержку растениеводства, такая пропорция обусловлена рисками определенного вида деятельности, так как растениеводство зависит от внешних факторов намного больше, таких как погодные условия.



Рис. 2. Динамика бюджетной поддержки развития растениеводства и животноводства за 2013-2020 гг., млрд. долл.

Растениеводство будут продолжать поддерживать, в то время, как по отрасли животноводства, с 2016 года, государство прогнозирует выход на самоокупаемость.

Первостепенной задачей для отечественного сельского хозяйства является наращивание производства нескольких видов сельхозпродукции во избежание их дефицита на внутреннем рынке страны. Также следует разработать механизм субсидирования процентных ставок по кредитам для аграриев, так как они нуждаются как в краткосрочных, так и в долгосрочных кредитах для осуществления полноценной работы. Кроме того, нужны дополнительные средства на инвестиционные проекты и кредитование переработки сельскохозяйственной продукции. На новые инвестиционные проекты приходится около 20%.

Для поддержания сельского хозяйства России, китайский миллиардер готов вложить в развитие аграрного сектора около 10 млрд долл. КНР возлагают большие надежды на российское сельское хозяйство и уверены, что отечественного производства хватит, чтобы накормить все Юго-Восточную Азию.

Актуальными вопросами совершенствования являются следующие:

- Господдержка должна быть гарантированной на длительный период.
- Должна быть прозрачной для планирования.

Для этого необходимо четче планировать наполняемость аграрного бюджета региона и бюджет Министерства, предусматривая достаточное количество денежных средств, необходимых для оказания полного объема государственной поддержки всем участникам сельскохозяйственного рынка.

Необходима разработка методов оценки эффективности оказания господдержки АПК. В связи с этим можно предложить создание открытого реестра предприятий, получающих господдержку. В нем должны отображаться объемы получаемых субсидий, инвестиций, плановая мощность производства продукции и другие показатели, которые позволят сделать рейтинг предприятий, получающих государственную поддержку, и оценить ее эффективность [4].

Однако при реализации целей и задач Государственной программы осуществляются меры, направленные на предотвращение негативного воздействия рисков и повышение уровня гарантированности достижения предусмотренных в ней конечных результатов, к данным рискам, в первую очередь, относят:

- макроэкономические факторы, в том числе рост цен на энергоресурсы и другие материально-технические средства, потребляемые в отрасли, что ограничивает возможности значительной части сельскохозяйственных товаропроизводителей осуществлять инновационные проекты, переход к новым ресурсосберегающим технологиям и на этой основе обеспечивать реализацию модели ускоренного экономического развития;

- внешнеторговые риски, связанные с изменением конъюнктуры мирового рынка продовольствия и возникающими в связи с этим ценовыми колебаниями;

- природные риски, связанные с размещением большей части сельскохозяйственного производства в зонах рискованного земледелия, что приводит к существенным потерям объемов производства, ухудшению ценовой ситуации и снижению доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, росту импорта продовольственных товаров.

Подводя итог, необходимо отметить, что господдержка эффективна, иначе многие сельскохозяйственные товаропроизводители были бы убыточными.

Сложившаяся ситуация, безусловно, требует государственной поддержки, которую можно эффективно осуществлять, создавая благоприятные условия для роста инвестиций в российский аграрный сектор, в частности в мясном и молочном направлениях. Но, как бы мы не старались, к сожалению, нам не удастся так быстро восстановить экономику страны. Сегодня мы можем наблюдать, как сельское хозяйство постепенно выходит из затянувшегося экономического кризиса, а это значит, что наша экономика маленькими шагами, но верно идет к будущим вершинам.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 12.02.2015) «О развитии сельского хозяйства» [с изм. и доп., вступ. в силу с 13.08.2015] // Справочно - правовая система Консультант Плюс. – М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Ларионова Н.П. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства / Н.П. Ларионова, М.Н. Шилина // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2015. № 3 (42). 127 с.
3. Ларионова Н.П., Необходимость субсидирования процентов по кредитам – как формы господдержки АПК в современных условиях. / Н.П. Ларионова, Т.Г. Ишимцева // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2015. № 2 (41). 163 с.
4. Савостьянова Я.В. Обеспечение продовольственной безопасности России в условиях продления санкций / Я.В. Савостьянова, А.А. Селезнева // Молодой ученый. – 2016. – №1. – С. 471-474.
5. Колесников А.В. Финансовая поддержка и государственное регулирование сельского хозяйства в ведущих странах Евросоюза и США / А.В. Колесников, Н.А. Стеблева, Н.В. Шишкина // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1-2. – С. 294-302.

6. <http://www.aif.ru/onlineconf/1392961>
 7. <http://polytika.ru/info/17495.html>
 8. <http://www.mcx.ru/navigation/docfeeder/show/342.htm>
- УДК 339:004

А.Ю. Русакова, студент

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

МИРОВОЙ РЫНОК ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В данной работе рассматривается мировой рынок информационных ресурсов, выявлены проблемы, возникшие в результате введения антироссийских санкций, рассмотрены пути совершенствования мирового рынка в данных условиях и перспективы развития.

Современный этап развития мировой экономики предполагает создание общества, основанного на знаниях информации. Экономическое благополучие такого общества заключается в наличии информационных технологий, обеспечении информационно-интеллектуального развития и информации в целом. Информатизация общества неразрывно связана с рынком информационных ресурсов. Она вызывает рост финансовой, технологической, технико-экономической, производственной информации и порождает новые способы её использования.

На фоне политических разногласий между крупнейшими экономическими державами мира, введением обоюдных экономических санкций появляется «стена» между государствами, экономические подсистемы локализуются между коалициями государств. В настоящее время наиболее актуальной является проблема совершенствования и перспектив развития мирового рынка информационных ресурсов. Мировой рынок информационных ресурсов – это система экономических, организационных и правовых отношений купли-продажи товаров, созданных информационной индустрией [5]. Он развивается в том случае, когда существует тесная взаимосвязь между странами. В условиях сложившейся политической ситуации большинство государств не согласны делиться своими информационными ресурсами, что вызывает торможение развития мирового рынка информационных ресурсов. Это особенно негативно отражается на России.

Первая волна санкций относительно нашей страны в сфере информации означала приостановление большого количества проектов совместных с компанией «RedHat», занимающейся разработкой крупнейшей операционной системы Linux, а также отказ от сотрудничества с российскими банками по платежным системам “VISA”, “MasterCard”.

Что стало угрозой отключения России от международной системы обмена финансовой информацией(SWIFT). [6]

Следующим «шагом» стало прекращение сотрудничества с гигантскими компаниями и банками, такими как Microsoft, NP и т.д.

Таблица-1 Структура мирового информационного рынка

Виды рынков информации	Характеристика
Рынок электронной информации	<p>Представляет собой совокупность современных средств связи. К ним относятся коммерческие и публичные сети передачи данных, системы электронной почты, диалоговые системы, телеконференции и многое другое. Он включает в себя 4 сектора информации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.деловая 2.юридическая 3.информация для специалистов 4.массового потребления. <p>Основными поставщиками данного рынка являются центры-генераторы баз данных, центры-распределители информации, информационные брокеры[1]</p> <p>В России самыми крупными базами данными являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> -базы данных Госкомстата -базы данных Госкомбанка -базы данных МВЭС.
Рынок электронных сделок	Представлен в основном системой банковских карт, системой резервирования билетов, заказом товаров и услуг, а также проведением различного рода расчетных операций
Рынок программного обеспечения	Для рынка программного обеспечения характерно наличие и легальное распространения разного вида программ
Рынок сетевых коммуникаций	<p>Рынок сетевых коммуникаций связан с наличием и продвижением товаров и услуг, реализуемых с использованием информационных технологий [5]</p> <p>К наиболее часто предоставляемым услугам относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> -информационные услуги, а именно поиск информации в справочных системах; -технические услуги - установка программного обеспечения, а также его обслуживание; -рекламные услуги; -телекоммуникационные услуги (обмен сообщениями в системе электронной почты) -консультационные услуги (различного рода консультации по программному сетевому обеспечению, а также по

Под вопросом остается дальнейшая поставка продукции нашим компаниям, однако, отключать поддержку уже купленных продуктов не стали. Важно отметить, что корпорация Microsoft прекратила совместный проект с российским издательством «Просвещение» по созданию планшета, предназначенного специально для российских электронных учебников, причем, это самое просвещение вовсе не попало под санкции США. Под угрозой находятся и предприятия, использующие ПО «SAP» в управлении своими ключевыми бизнес-процессами

Введение санкций и возможность дополнительных ограничений влечет за собой специализацию на производстве собственной продукции и разработку политики импортозамещения. С одной стороны, это положительный момент, так как в таких условиях идет поддержание отечественного производителя, но с другой стороны, возникает вопрос, а выгодно ли это для мировой экономики?

На первый взгляд ответ положительный, между странами идет большая конкуренция в производстве. Так как объем продукции возрастает. Однако санкции также сказываются и на динамике развития стран, а, следовательно, и на мировой экономике в целом. В связи с введением санкций Евросоюза под угрозой оказался весь комплекс российско-финских инвестиционных связей.[4]

Таким образом, сложившаяся в мире политическая ситуация привела к обострению экономических проблем. Санкции коснулись многих сфер жизнедеятельности, в том числе и мирового рынка информационных ресурсов.

Современный информационный рынок можно разделить на несколько областей:

- электронная информация
- электронные сделки
- программное обеспечение
- системы сетевых коммуникаций (Таблица 1).

Объем мирового рынка информационных ресурсов на 2014 год составляет \$964 млрд, что на 4,6% выше, чем в предыдущем году (Рис. 1).

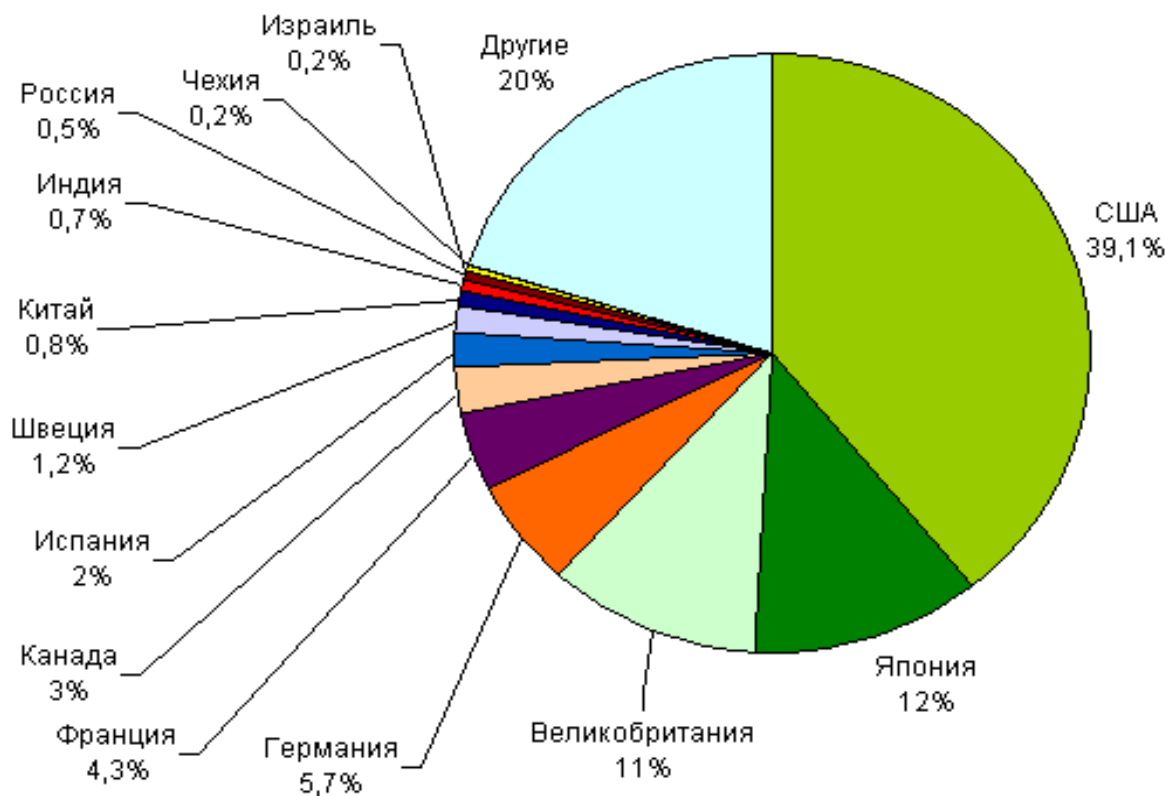


Рис 1. Доля стран в общем объеме рынка информационных ресурсов на 2014

Мировой рынок информационных ресурсов определяет экономическое развитие всего мира. Основой информационной экономики являются глобальные информационные сети, а движущей силой целесообразность информации [1]. Развитие мирового рынка информационных ресурсов целиком зависит от развития информационных технологий. Информационные технологии – это процессы и методы сбора, хранения, обработки и передачи информации. Существуют следующие тенденции развития информационных технологий:

- рост роли информационного продукта (Информационный продукт - источник человеческих знаний. Он позволяет расширить кругозор людей и более эффективно использовать ресурсы);
- совместимость (взаимодействие между всеми физическими и логическими элементами, процесс стандартизации);
- непосредственность (ликвидация промежуточных действий с целью экономии ресурсов);
- глобализация (взаимовлияние, взаимосвязь народов и государств);
- конвергенция (сближение различных экономических систем) [5].

Для дальнейшего развития мирового рынка информационных ресурсов можно сформулировать ряд рекомендаций по совершенствованию мирового рынка информационных ресурсов.

В первую очередь особое внимание целесообразно уделить политической сфере, так как от антироссийских санкций могут пострадать

и сами страны Европы. Например, у Германии существует множество больших проектов с Россией такие как Siemens и Volkswagen. Представители данных компаний обращались к Канцлеру Меркель с просьбой не принимать экономических санкций и оставить их исключительно на символическом уровне [4]. Решая данную проблему, мир получает возможность реализации тенденции глобализации информационных технологий. Страны возобновляют свою совместную деятельность, тем самым улучшая мировой рынок информации.

Целесообразно повышение конкурентоспособности издательств и национальных редакций на внешних рынках через совершенствование содержания и улучшения дизайна публикуемых источников.

Важнейшим пунктом на наш взгляд является принятие законопроектов о правовом регулировании сетевых СМИ. В последнее время очень часто встречается ложная информация и провокационные статьи, что делает информацию нецелесообразной.

Исследуя мировой рынок информационных ресурсов, можно отметить, что для него характерна четкая специализация в производстве и реализации информационных ресурсов. Крупнейшими экспортерами и импортерами информационной продукции остаются США и Евросоюз. Перспективы развития мирового рынка связаны с повышением и усовершенствованием информационного бизнеса, а также электронных бизнес-услуг [6].

Мировой рынок разбит на своеобразные части. Первую часть составляют промышленно развитые страны. Они закончили цикл развития товаров и переходят к удовлетворению ими потребителей. Вторая часть - развивающиеся страны. Их цель направлена на создание условий для развития своей информационной индустрии. Третья часть - страны с переходной экономикой, в том числе и Россия по-прежнему отстают от развитых стран. В условиях санкций преодолеть эту отсталость практически невозможно. Одни страны пытаются выйти из кризиса через освоения новых информационных продуктов, другие за счет компьютеризации и информатизации пытаются преодолеть цифровое неравенство.

В дальнейшем разрыв в информатизации между странами будет увеличиваться. По-прежнему менее развитые страны будут отставать от развитых. Однако в перспективе конкурентные преимущества получат те страны, которые начнут специализироваться на метатехнологиях (технологии, которые не позволяют пользователю конкурировать с их разработчиком). Рассматривая мировой рынок информационных ресурсов можно сказать, что его развитие во многом зависит от взаимоотношений между странами и мегарегионами. Санкции, введенные США и ЕС, вытесняют Россию с мирового рынка, тем самым теряя хорошего партнера. Торможения в развитии мирового рынка будет продолжаться до тех пор,

пока не нормализуется политическая обстановка между государствами, так как для нормального функционирования рынка требуется сбалансированный рост спроса и предложения.

Список литературы

1. Гиляревский В.С. Информационный рынок в России / Гиляревский, Егоров и др. – М.: ВИНТИ, 2010. – 293с.
2. Ивашина Т.Б. Современные вызовы и решения глобальной экономики / Т.Б. Ивашина // Сборник: Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования кафедры экономической теории и мировой экономики. 2014. С. 281-285.
3. Иващенко Ю. Влияние санкций на развитие малого бизнеса и обеспечение продовольственной безопасности страны / Ю. Иващенко, А. Лябина, Г.В. Кандакова. // Материалы 66 научной студенческой конференции «Молодежный вектор развития аграрной науки». Воронеж.: Изд.-во: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – 2015. С. 114-122.
4. Мельник Л.Г. Экономика и информация: экономика информации и информация в экономике / Л.Г. Мельник. – М.: Наука, 2013. – 112 с.
5. <http://ria.ru/interview/20140408/1002982146.html>
6. <https://ru.wikibooks.org/wiki/>
7. <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/461199.html>

УДК 330.33:144

С.И. Семенихина, студентка

ВЛИЯНИЕ ФИНАНСОВЫХ «ПУЗЫРЕЙ» НА РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются противоречия, возникающие на финансовом рынке из-за так называемых финансовых «пузырей», которые способны оказывать неоднозначное влияние на экономическую динамику и реальный сектор экономики

В последние десятилетия мировая экономика постоянно испытывает финансовые потрясения, что дает повод искать причины, приводящие к такому дисбалансу. На самом деле экономика любой страны подвержена влиянию различных рисков, приводящих к прямым материальным потерям или получению негативного результата вследствие изменений внешних и

внутренних условий производства, а также неоптимальных управленческих решений. Отсутствие финансовой стабильности не позволяет в полной мере реализовывать приоритетные национальные проекты, решать демографическую проблему, исполнять социальные обязательства бюджета, создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека [4].

Поэтому вопрос финансовой стабильности страны является одним из наиболее актуальных проблем экономической науки и политики и непосредственно связан со стабильностью функционирования финансовых рынков. А на них довольно частым явлением становится появление так называемых финансовых «пузырей». Что означает данное явление и чем оно сопровождается? Прежде всего, возникает резкий скачок цены актива или набора активов, который сохраняется в течение продолжительного времени, когда первоначальный рост цены создает предпосылки для ее последующего роста и привлекает новых инвесторов, которые заинтересованы больше в росте стоимости актива, чем в использовании потенциального дохода от инвестирования. За таким ростом цены, как правило, следует пересмотр ожиданий и резкое падение цены, что часто и приводит к финансовому кризису.

В общем виде, появление «пузыря» на рынке означает наличие систематического превышения рыночной стоимости актива над его фундаментальной стоимостью, то есть стоимостью всех приведенных денежных потоков по данному активу. По сути, инвесторы сравнивают вероятность будущего роста цены актива с вероятностью его падения, а также оценивают темп будущего роста [6]. «Пузыри» не появляются на рынке конечных потребительских товаров, то есть тех, которые покупаются не для перепродажи. Именно цель перепродажи объекта в ближайшем или далеком будущем – основное условие надувания «пузыря».

Например, определенный дисбаланс вносят такие ценные бумаги как опционы. На рынке они могут быть как финансовыми, предусматривающими право держателя опциона на приобретение финансовых активов (денежные средства, валюта, ценные бумаги), так и реальными, которые дают право своим держателям приобретать нефинансовые активы. Но в любом случае они дают отсрочку наступлению событию, а значит, повышают риск его неисполнения в принципе. Фактор времени всегда важно учитывать на любом рынке.

При использовании опционов для управления финансовыми рисками наиболее существенными являются три основных условия. Во-первых, необходимо определить цену, которую целесообразно платить за заключение контракта (цену опциона). Во-вторых, следует установить, насколько заключение соответствующего контракта позволяет изменить риск. В-третьих, в какой степени заключение опциона меняет

распределение значений конкретных показателей будущих результатов, например, чистой приведенной стоимости. Решение этих проблем позволит принять стратегически правильное инвестиционное решение, обеспечить эффективное использование вложенных средств, соблюдение интересов контрагентов, минимизировать риски, избежать появления финансовых «пузырей» на рынке.

Таким образом, финансовые «пузыри», основанные на использовании тех или иных ценных бумаг вызывают финансовую и экономическую дестабилизацию. Можно определить еще несколько причин для этого:

мировые финансовые кризисы;

угроза стабильности финансовым рынкам из-за циклических колебаний в экономике;

глобализация мировых финансовых рынков, порождающая так называемую «геофинансовую экономику», создающую финансовую зависимость стран и нестабильность их развития.

Глобализация, как известно, создает условия для ускорения переносов кризисных явлений из одной страны в другую из-за их взаимозависимости. Возникают, так называемые, «вирусные» («инфекционные») кризисы. В теоретической модели «вирусного» распространения финансовых кризисов утверждается, что поскольку существуют реальные связи между странами, то финансовый кризис в одной стране должен распространиться и на другую, особенно при одинаковом экономическом поведении [1].

Учеными замечено, что именно интернационализация, а впоследствии и глобализация породили необходимость межгосударственного вмешательства, несмотря на протесты ряда ученых, доказывающих способность рынка к саморегулированию и выравниванию диспаритета. В последние десятилетия со стороны международных финансовых организаций возникло понимание необходимости регулирования движения краткосрочного капитала в кризисных ситуациях и для их предупреждения. Но как раз в период активной геофинансовой экспансии возможности государства в глобальной экономике существенно ограничиваются.

В последнее время появился ряд серьезных новых исследований на тему взаимовлияния финансовой системы и, в частности, финансовых «пузырей» на экономическое развитие, реальный сектор экономики. При этом отмечается, что финансовое развитие имеет устойчивую причинно-следственную связь с экономическим ростом. Наиболее важную функцию в реализации этой взаимосвязи в большинстве стран и, в частности, в России выполняет банковский сектор. Именно банки обеспечивают наиболее эффективное перераспределение финансовых ресурсов между хозяйствующими субъектами. Анализ и оценка кредитоспособности фирмы, проводимая банками, определяет основные условия выдачи

кредита. И зачастую, после проведения данного анализа, банки отказывают в кредитах малому и среднему бизнесу, ограничивая, таким образом, возможность их прогрессивного развития и внедрения различных инновационных решений [5].

Но на этот счет у нашей страны существует эффективный, как уже показала практика, вариант поддержки банков, благодаря которому последние не смогут отказать в финансировании инновационных проектов компаний. Речь идет о субординированных кредитах Банка России и Внешэкономбанка [4]. Механизм их получения должен отвечать следующим условиям: срок предоставления кредита - не менее 5 лет; невозможность досрочного расторжения договора; условия предоставления кредита существенно не отличаются от рыночных условий предоставления аналогичных кредитов.

Таким образом, банки получают дополнительный капитал, увеличивая тем самым свой собственный, расширяют кредитные операции и, в сущности, развивают инновационные процессы в экономике.

Банковская система имеет преимущества там, где преобладают мелкие фирмы, а рыночная система, т.е. система привлечения капитала через рынок ценных бумаг – там, где доминируют крупные предприятия [3].

Важнейшим фактором проявления финансовой стабильности является динамика цен на финансовые активы. Но колебания финансовой конъюнктуры не являются основным условием финансового, а тем более общеэкономического кризиса.

Мировые финансовые рынки после нескольких лет довольно устойчивого роста периодически испытывают сильный дискомфорт в виде сначала спада фондовых рынков, затем - падения курса их ключевых валют и продолжающегося ожидания финансового кризиса. Например, известный кризис ипотечного кредитования в США, начавшийся в 2006 г. после финансового обвала на рынке NASDAQ в 2000 г. привел в США к невиданному снижению процентных ставок. В результате долг по ипотечным кредитам возрос до астрономической суммы почти в 8 трлн. долл. Большой объем и количество дешевых кредитов усугублялся тем, что они выдавались всем, без какой бы то ни было уверенности в платежеспособности заемщика. Образовался пресловутый финансовый «пузырь» рискованной ипотеки, составлявший в 2007 г. 1,2 трлн. долл. [2].

Таков механизм накопления на финансовых рынках большого потенциала дестабилизации, который ухудшает качество базы «финансовой надстройки». «Финансовая надстройка» представляет собой пирамиду обратной формы, т.е. форму перевернутого усеченного конуса. В основании ее – производство товаров и услуг – реальный сектор экономики.

Государственные и корпоративные финансы являются первой составляющей финансовой надстройки общества. Далее «пирамида» начинает расширяться и переходить в зону финансовых рынков. Финансовые рынки по мере своего исторического развития порождают все более растущую надстройку в виде рынков деривативов, сверхрисковых спекулятивных операций и институтов.

В результате выше изложенного можно сделать ряд выводов. Степень устойчивости финансовых рынков зависит не только от развития самих рынков, но и от состояния самой экономики. Существует безусловная и определенная связь между финансовыми рынками и реальным сектором, но эта связь скрыта «финансовой надстройкой».

По этой причине на мировых финансовых рынках накапливается определенное противоречие. Если реальная экономика устойчива, то стабильна и финансовая система, вероятность финансовых кризисов невелика. Это подтверждается рядом фактов, когда мировая экономика и финансовая система уже выдерживали подобные финансовые потрясения.

Вместе с тем, существует вероятность того, что финансовый «пузырь» может раздуться до таких размеров, что может разрушиться сама выстроенная финансовая система. Отдельные сектора финансовых рынков и институты, их представляющие, носят условно-фиктивный характер в отношении связи с реальной экономикой. Это отнюдь не способствует равновесию стоимостей, симметрии товарных, денежных и финансовых потоков. И с этой точки зрения можно говорить о том, что финансовая сбалансированность является если не основой, то, во всяком случае, одним из основных условий макроэкономической стабилизации всего хозяйства.

Список литературы

1. Ахметов Р. Деловой цикл мировой экономики: трансформация форм и симптомов в современных условиях / Р.Р. Ахметов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2011. – № 2. – С. 9-12.
2. Ивашина Т. Результаты и перспективы деятельности фондового рынка России / Т.Б. Ивашина // Социально-экономические аспекты развития современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Ч.І. – Тамбов: ЦПМ «Академия бизнеса», 2012. – С.182-184.
3. Ивашина Т. Финансовый рынок России в условиях глобализации / Т.Б. Ивашина // Экономика 21 века: модернизация в аспекте глобализации: материалы международной научно-практической конференции. – Саратов, 2012. – С. 102-104.
4. Капков В.А. Проблемы взаимодействия правительства РФ и Банка России / В.А. Капков, Е.А. Мамистова // Поколение будущего: взгляд

молодых ученых: сборник трудов конференции. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2015. – С. 138-141.

5. Кондратьева И.П. Стратегическое направление активизации инвестиционной деятельности Воронежской области / И.П. Кондратьева, О.М. Фокина // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2013. – № 2. – С. 21-25.

6. Фокина О. Определение стоимости лицензий и постановка на учет объектов стоимости лицензий и постановка на учет объектов интеллектуальной собственности для оценки инновационных проектов / О.М. Фокина // Насосы. Турбины. Системы. – 2012. – № 3. – С. 73-80.

УДК 519.86

У. А. Сидорова, студентка

А.М. Слиденко, кандидат ф.-м. наук, доцент

ИССЛЕДОВАНИЕ УСЛОВИЙ ЭКСТРЕМУМА ФУНКЦИОНАЛА В ЗАДАЧЕ ОПТИМАЛЬНОЙ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ МОНОПОЛИИ

В системе Mathcad реализован алгоритм проверки достаточных условий экстремума интегрального функционала для задачи оптимальной ценовой политики монополии с учетом дисконтирования. Проверка осуществляется численно-аналитическими методами.

В современных условиях наличие эффективных вычислительных средств и программного обеспечения позволяет применить методы вариационного исчисления в комбинации с численными методами.

Для поиска экстремумов функционала

$$V[x(t)] = \int_{t_1}^{t_2} F(t, x(t), \dot{x}(t)) dt$$

при условиях $x(t_1) = x_1$, $x(t_2) = x_2$ используется необходимое условие экстремума функционала, являющееся уравнением Эйлера [1,2]

$$\frac{\partial F(t, x, \dot{x})}{\partial x} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F(t, x, \dot{x})}{\partial \dot{x}} \right) = 0.$$

Это уравнение можно преобразовать к виду

$$\frac{\partial^2 F}{\partial \dot{x} \partial t} + \frac{\partial^2 F}{\partial \dot{x}^2} \ddot{x} + \frac{\partial^2 F}{\partial \dot{x} \partial x} \dot{x} - \frac{\partial F}{\partial x} = 0,$$

откуда следует, что необходимое условие в общем случае – это дифференциальное уравнение второго порядка при заданных краевых условиях. Актуальной является задача проверки достаточных условий экстремума функционала.

Рассмотрим алгоритм поиска максимума на примере задачи о ценовой политике монополии с учетом дисконтирования, которая сформулирована в работе [1].

При построении математической модели приняты следующие предположения.

1. Зависимость объема спроса $D(t)$ в каждый момент времени t от цены $p(t)$ и скорости изменения цены $\dot{p}(t) = \frac{dp}{dt}(t)$ в этот же момент времени выражается формулой

$$D(t) = D(p, \dot{p}) = a - b \cdot p(t) + h \cdot \dot{p}(t),$$

где a, b, h – постоянные параметры.

2. Зависимость затрат на производство $C(t)$ от объема выпущенной продукции в единицу времени $Q(t)$ не является линейной и определяется в виде

$$C(t) = C(Q) = \alpha Q^2 + \beta Q + \gamma,$$

где α, β, γ – постоянные.

3. На рынке в произвольный момент времени предполагается равновесие (спрос равен предложению) $D(t) = Q(t)$.

При этих предположениях прибыль, полученная в единицу времени, с учетом дисконтирования, определяется по формуле

$$F(t, p(t), \dot{p}(t)) = \{p(t) \cdot D(p(t), \dot{p}(t)) - C[D(p(t), \dot{p}(t))]\} \cdot e^{-\delta \cdot t},$$

где δ – уровень дисконтирования, обычно принимается равным среднему банковскому проценту на вложенный капитал, $e^{-\delta \cdot t}$ – дисконтирующий множитель.

Суммарная прибыль за период времени $[0, T]$ определяется как интегральный функционал

$$V[p] = \int_0^T F(t, p, \dot{p}) dt. \quad (1)$$

Рассмотрим следующую задачу: найти функцию $p = p(t)$, при которой функционал (1) принимает максимальное значение. При этом должны выполняться условия

$$p(0) = P_0, \quad p(T) = P_1.$$

Такая задача без учета дисконтирования изучалась в [5].

С учетом принятых обозначений запишем уравнение Эйлера

$$\frac{\partial F(t, p, \dot{p})}{\partial p} - \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial F(t, p, \dot{p})}{\partial \dot{p}} \right) = 0.$$

После подстановки частных производных приходим к дифференциальному уравнению второго порядка относительно цены

$$\frac{d^2 p}{dt^2} - \delta \frac{dp}{dt} + A_1 p = B_1,$$

$$\text{где } A_1 = \frac{\delta h(1 + 2\alpha b) - 2b(1 + b\alpha)}{2\alpha h^2}, \quad B_1 = \frac{\delta h(2\alpha a + \beta) - (a + 2\alpha ab + \beta b)}{2\alpha h^2}.$$

Дифференциальное уравнение вместе с краевыми условиями $p(0) = P_0$, $p(T) = P_1$ составляет краевую задачу.

Решение краевой задачи при условии $\frac{\delta^2}{4} - A_1 > 0$ имеет вид

$$p(t) = C_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 e^{\lambda_2 t} + \frac{B_1}{A_1}, \quad (3)$$

$$\text{где } \lambda_1 = \frac{\delta}{2} - \sqrt{\frac{\delta^2}{4} - A_1}, \quad \lambda_2 = \frac{\delta}{2} + \sqrt{\frac{\delta^2}{4} - A_1},$$

$$C_1 = \frac{e^{\lambda_2 T} \left(P_0 - \frac{B_1}{A_1} \right) - \left(P_1 - \frac{B_1}{A_1} \right)}{e^{\lambda_2 T} - e^{\lambda_1 T}}, \quad C_2 = \frac{\left(P_1 - \frac{B_1}{A_1} \right) - \left(P_0 - \frac{B_1}{A_1} \right) e^{\lambda_1 T}}{e^{\lambda_2 T} - e^{\lambda_1 T}}.$$

При условии $\frac{\delta^2}{4} - A_1 < 0$ общее решение дифференциального уравнения имеет вид

$$p(t) = e^{\frac{\delta}{2} t} (C_1 \cos \beta_1 t + C_2 \sin \beta_1 t) + \frac{B_1}{A_1}, \quad (4)$$

где $\beta_1 = \sqrt{A_1 - \frac{\delta^2}{4}}$, постоянные C_1 и C_2 определяются из краевых условий.

При условии $\frac{\delta^2}{4} - A_1 = 0$ решение записывается в виде

$$p(t) = e^{\frac{\delta}{2} t} (C_1 + C_2 t) + \frac{B_1}{A_1}. \quad (5)$$

Так как вид аналитического решения зависит от многих параметров $(\delta, a, b, h, \alpha, \beta)$, то целесообразно применить один из численных методов поиска приближенного решения краевой задачи. Сопоставление численного и аналитического решений позволяет получить достоверные результаты. Разработана программа в системе Mathcad, в которой использован метод конечных разностей с алгоритмом прогонки для решения системы линейных уравнений.

На рис.1 представлена оптимальная цена при наличии и отсутствии дисконтирования, найденная двумя методами (аналитическим и численным).

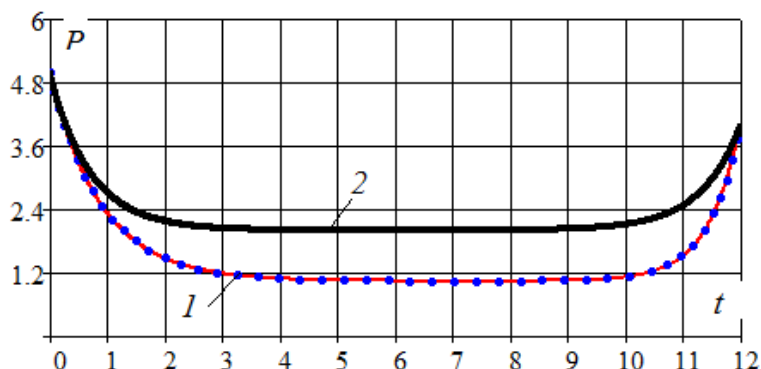


Рисунок 1. Оптимальная цена:

1- с учетом дисконтирования; 2-без учета дисконтирования

При малых параметрах h и b получены завышенные значения оптимальной цены (рис.2).

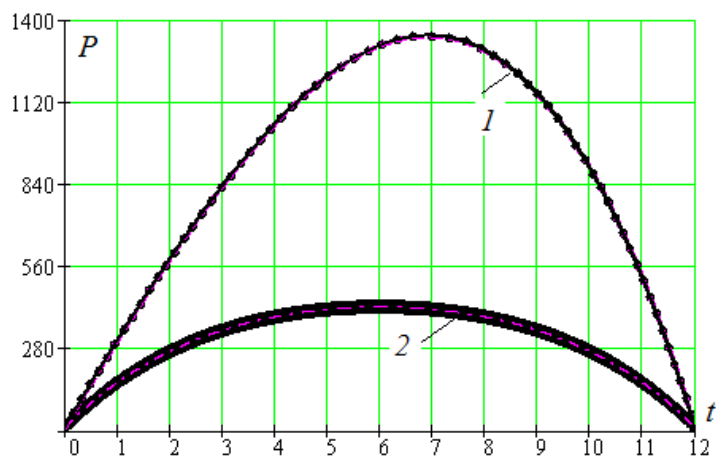


Рисунок 2. Оптимальная цена:

1- с учетом дисконтирования; 2-без учета дисконтирования

Сопоставление графиков приводит к выводу о существенной зависимости степени влияния дисконтирования на оптимальную цену от параметров b и h . Представленные формулы и программа позволяют исследовать такую зависимость, что является отдельной задачей.

Для проверки достаточного условия экстремума функционала выбрана функция вида

$$\varepsilon(t) = t(t-T).$$

Вариация цены обеспечивается изменением значения параметра ρ и вычисляется по одной из формул

$$p(t, \rho) = \begin{cases} C_1 e^{\lambda_1 t} + C_2 e^{\lambda_2 t} + \frac{B_1}{A_1} + \rho \varepsilon(t), & \text{если } \frac{\delta^2}{4} - A_1 > 0, \\ e^{\frac{\delta}{2} t} (C_1 \cos \beta_1 t + C_2 \sin \beta_1 t) + \frac{B_1}{A_1} + \rho \varepsilon(t), & \text{если } \frac{\delta^2}{4} - A_1 < 0, \\ e^{\frac{\delta}{2} t} (C_1 + C_2 t) + \frac{B_1}{A_1} + \rho \varepsilon(t), & \text{если } \frac{\delta^2}{4} - A_1 = 0. \end{cases}$$

Суммарная прибыль определяется по формуле

$$W(p(\rho)) = \int_0^T F(t, p(t, \rho), \dot{p}(t, \rho)) dt.$$

Получаем функцию одной переменной, график которой представлен на рис.3 при различных значениях δ .

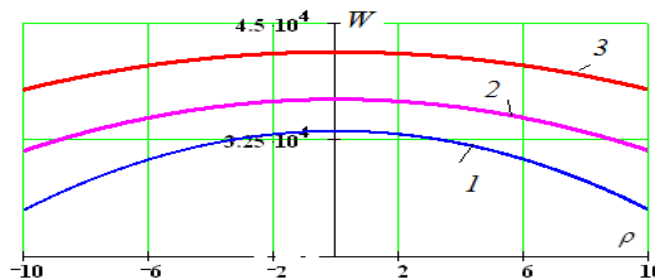


Рисунок 3. Зависимость прибыли от вариации цены при различных показателях дисконтирования: (1) $\delta = 0,1$; (2) $\delta = 0,13$; (3) $\delta = 0,15$

Выделим основные результаты работы.

1. Проведен аналитический и численный анализ модели ценовой политики монополии при учете дисконтирования как задачи вариационного исчисления на экстремум функционала.

2. Разработана программа, позволяющая сравнивать численное и аналитическое решение задачи при различных значениях уровня дисконтирования.

3. Представлена программа, проверяющая наличие экстремума функционала методом вариации функции.

Список литературы

1. Яновский Л.П. Детерминированные методы в экономике и финансах: Учебное пособие/Л.П.Яновский. – Воронеж, ВГАУ, 1999. – 234 с.
2. Охорзин В.А. Прикладная математика в системе Mathcad: Учебное пособие/В.А.Охорзин.- СПб: издат. Лань, 2008. – 352 с.
3. Колемаев В.А. Математическая экономика: Учебник для вузов/ В.А.Колемаев.- М.:ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 399 с.

4. Кремер Н. Ш. Высшая математика для экономистов: Учебник для вузов/ Н.Ш.Кремер. – М.:ЮНИТИ - ДАНА. 2010. – 479 с.
5. Белоконова А.А., Гончарова Г.Г., Слиденко А.М. Некоторые алгоритмы численного исследования динамики оптимальной цены. Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 65-й студенческой научной конференции.- Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. С.180-184.

УДК 336:631.11

Ю.П. Соболева, студентка
Е.Б. Панина, кандидат экон. наук, доцент

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Данная статья посвящена оценке финансового состояния типичной сельскохозяйственной организации, что в период рыночных отношений является актуальной проблемой. Проведенное исследование позволило выделить недостатки в ведении хозяйственной деятельности, выявить их причины и предложить меры повышения эффективности экономической деятельности.

В условиях рыночных отношений от любых коммерческих организаций, в том числе сельскохозяйственных, требуется повышение конкурентоспособности и эффективности производства. Важная роль в реализации этой задачи отводится анализу финансового состояния предприятий.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что финансовый анализ помогает в разработке стратегии и тактики развития предприятия, позволяет обосновать планы и управленческие решения, осуществить контроль за их выполнением, выявить резервы повышения эффективности производства, оценить результаты деятельности предприятия, его подразделений и работников [1, с. 48-49].

Объектом данного исследования является типичное сельскохозяйственное предприятие Воронежской области ООО «Ручеек» Эртильского района. Это среднее по размерам предприятие, специализирующееся на производстве зерновых и подсолнечника.

Проведенный анализ финансового состояния ООО «Ручеек» Эртильского района Воронежской области позволил сделать следующие выводы.

Анализ валюты баланса свидетельствует, что увеличение количества основных средств на предприятии расценивается как положительная тенденция для эффективности деятельности рассматриваемого предприятия. В целом на конец 2014г. произошел рост валюты баланса, что также можно охарактеризовать как положительный момент в деятельности предприятия.

Соотношение собственных и заемных средств характеризует финансовую устойчивость предприятия в долгосрочном плане. Однако этот показатель дает лишь общую оценку финансовой устойчивости. На практике разработана система дополнительных показателей, уточняющих имеющиеся данные. Рассмотрим их в следующей таблице.

Таблица 1 – Оценка финансовой устойчивости ООО «Ручеек»
Эртильского района Воронежской области в 2014 г.

Показатели	На начало года	На конец года	Отклонение (+, -)
1. Коэффициент концентрации собственного капитала	0,55	0,6	+0,05
2. Коэффициент финансовой зависимости	1,82	1,65	-0,17
3. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,25	0,54	+0,29
4. Коэффициент концентрации привлеченного капитала	0,45	0,4	-0,05
5. Коэффициент структуры долгосрочных вложений	0,45	0,46	+0,01
6. Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	0,38	0,28	-0,1
7. Коэффициент структуры привлеченного капитала	0,74	0,6	-0,14
8. Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств (автономия)	0,82	0,65	-0,17
9. Коэффициент финансовой устойчивости	0,88	0,84	-0,04
10. Коэффициент финансового риска	0,33	0,24	-0,09
11. Коэффициент уровня самофинансирования	0,81	0,95	+0,14

Коэффициент концентрации собственного капитала (автономии) показывает, что на конец 2014г. года удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования увеличился по сравнению с началом года. Соответственно, уменьшился обратный показатель – коэффициент финансовой зависимости.

Коэффициент маневренности собственного капитала показывает, какая часть собственного капитала вложена в оборотные средства и

используется для текущей деятельности. Значение коэффициента на конец 2014г. показывает, что 54% собственного капитала предприятие ООО «Ручеек» направляется на финансирование оборотных активов.

Коэффициент структуры долгосрочных вложений на конец 2014г. увеличился на 0,01 и составил 0,45. Это является негативной тенденцией, так как всё большая часть средств не принадлежит собственникам предприятия.

Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств показывает, что происходит уменьшение зависимости предприятия от привлеченных средств. Коэффициент структуры привлеченного капитала на начало 2014г. составил 0,74 и на конец года уменьшился на 0,14.

Коэффициент соотношения привлеченных и собственных средств на начало 2014г. составил 0,82 и к концу года уменьшился на 0,17, что свидетельствует о сокращении зависимости от инвесторов и кредиторов и заметном укреплении финансовой устойчивости организации.

Коэффициент финансовой устойчивости показывает долю собственных средств в капитале предприятия. На конец 2014г. коэффициент показывает, что 84% активов сформированы за счет собственного и долгосрочного заемного капиталов, что гарантирует высокую финансовую устойчивость.

Рассмотрев значения и динамику данных коэффициентов, можно сделать вывод о том, что ООО «Ручеек» имеет высокую финансовую устойчивость в связи с существенным превалированием собственного капитала в структуре пассивов.

Таблица 2 – Расчет показателей ликвидности средств ООО «Ручеек»

Показатели	2013г.	2014г.	Отклонение (+, -)	Теоретически достоверно
1. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,031	0,051	+0,02	0,20-0,25
2. Коэффициент срочной ликвидности	0,044	0,149	+0,105	0,7-0,8
3. Коэффициент текущей ликвидности ($K_{п}$)	2,16	3,07	+0,91	1,0-2,0
4. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ($K_{сос}$)	0,54	0,67	+0,13	0,1
5. Коэффициент восстановления платежеспособности ($K_{вв}$)	x	-	x	1,0 и более
6. Коэффициент утраты платежеспособности ($K_{ув}$)	x	1,649	x	1,0 и более

Финансовое состояние предприятия с позиции краткосрочной перспективы оценивается показателями ликвидности и платежеспособности [3, с. 105-106]. Важным способом оценки платежеспособности и ликвидности предприятия является расчет коэффициентов. Рассмотрим этот способ в следующей таблице.

Коэффициент абсолютной ликвидности является наиболее жестким критерием платежеспособности, показывающим, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена немедленно. Значение коэффициента не должно опускаться ниже 0,2. В данном случае коэффициент составляет 0,031 в 2013г. и 0,051 в 2014г. Это свидетельствует о низкой способности хозяйства к моментальному погашению своих краткосрочных обязательств.

Коэффициент срочной ликвидности по смысловому назначению аналогичен коэффициенту текущей ликвидности и определяется как отношение ликвидной части оборотных средств к текущим обязательствам. В ООО «Ручеек» в 2014г. коэффициент составил 0,149. Это свидетельствует о том, что для погашения краткосрочных долгов ликвидных активов недостаточно, и предприятие не сможет погасить свои краткосрочные обязательства за счет мобилизации дебиторской задолженности и других среднеликвидных активов.

Коэффициент текущей ликвидности дает общую оценку ликвидности активов, показывая, сколько рублей текущих активов предприятия приходится на один рубль текущих обязательств. В данном случае в 2014г. коэффициент составляет 3,07. Это является нежелательным, поскольку свидетельствует о нерациональном вложении предприятием своих средств и неэффективном их использовании. В то же время положительная динамика говорит о повышении финансовой устойчивости предприятия.

Коэффициент восстановления платежеспособности рассчитывается в том случае, если коэффициент текущей ликвидности оказался меньше единицы. В противном случае рассчитывается коэффициент утраты платежеспособности. В случае, если коэффициент принимает значение больше 1 (в данном случае его значение составляет 1,649), это означает, что в течение трехмесячного периода предприятие не утратит своей платежеспособности.

Вышеописанные расчеты представляют собой элементы оценки вероятности банкротства предприятия [2, с. 31-35]. В соответствии с расчетами, баланс ООО «Ручеек» не может быть признан абсолютно ликвидным, тем не менее, банкротство также не грозит данной организации.

При анализе состояния расчетов сравнивалась дебиторская и кредиторская задолженность. Снизилась оборачиваемость дебиторской задолженности, что свидетельствует о снижении интенсивности поступления средств от покупателей и заказчиков, а также увеличилась

оборачиваемость кредиторской задолженности. Для предприятия предпочтительнее, чтобы скорость оборота дебиторской задолженности превышала скорость оборота кредиторской. Для организации выгоднее, чтобы средства скорее поступали на счета от покупателей, чем уходили со счетов в качестве оплаты продукции, работ и услуг.

Анализируя использование оборотных средств, отметим, что отрицательным моментом является замедление их оборачиваемости и увеличение времени одного оборота. В результате этого произошло закрепление оборотных средств в обороте.

Рассматривая показатели деловой активности, отметим, что увеличилась эффективность использования трудовых ресурсов, снизилась фондоотдача, замедлилась оборачиваемость материально-производственных запасов, оборачиваемость средств в расчетах. Это привело к увеличению продолжительности операционного цикла. Оборачиваемость собственного и основного капитала несколько снизилась. В целом деловая активность характеризуется отрицательной динамикой и снижением показателей.

В качестве рекомендуемых мероприятий можно выделить следующие:

1) увеличение денежных средств за счет перевода высоколиквидных активов предприятия в денежную форму (заключается в продаже дебиторской задолженности, запасов готовой продукции, избыточных производственных запасов, деинвестировании, продаже нерентабельных производств);

2) уменьшение текущей хозяйственной потребности (максимально быстрое и радикальное снижение неэффективных расходов);

3) уменьшение текущей финансовой потребности (заключается в реструктуризации долговых обязательств).

Таким образом, у предприятия имеется потенциал для наращивания его платежеспособности, ликвидности активов и финансовой устойчивости при грамотном подходе к управлению финансовыми активами предприятия.

Список литературы

1. Ковалев В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В. В. Ковалев. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 560 с.
2. Панина Е.Б. Диагностика финансового состояния предприятия и оценка вероятности его банкротства / Е.Б. Панина, А.И. Панин // Перспективы развития экономики и менеджмента: сборник научных трудов по итогам II Международной научно-практической конференции (3 июля 2015г., г. Челябинск). №2. – Челябинск: ИЦРОН, - С. 31 – 35.

3. Сурков И.М. Финансовый анализ: учебное пособие / И.М. Сурков, В.А. Лубков. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 227 с.

УДК 338.242.2

М.А. Сычева, студент магистратуры
В.Г. Ширококов, доктор экон. наук, профессор

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

В статье рассматривается понятие «система внутреннего контроля», представлены характеристика основных современных концепций внутреннего контроля и их сравнительный анализ.

В настоящее время вопросам корпоративного управления уделяется все более повышенное внимание, связанное с тем, что высокий уровень развития корпоративного управления в компании является одним из факторов повышения ее инвестиционной привлекательности. Одним из неотъемлемых элементов надлежащей системы корпоративного управления является эффективно функционирующая система внутреннего контроля, оказывающая существенное влияние на инвестиционную привлекательность компании. Как показывает практика, в случае, если компания раскрывает в своей отчетности информацию о слабом и неэффективном контроле, это незамедлительно негативно сказывается на оценке ценных бумаг данной компании. В силу этого, обеспечение эффективности и действенности системы внутреннего контроля является одной из важнейших задач, стоящих перед органами управления компании.

В настоящее время в экономической литературе имеются различные точки зрения на сущность понятия система внутреннего контроля, основные из которых представлены в таблице 1. Анализ содержания данной таблицы позволяет сделать вывод о том, что под системой внутреннего контроля следует понимать процесс, осуществляемый руководством и остальными сотрудниками компании с целью эффективной реализации политики организации, повышения эффективности управления деятельностью и рисками организации, обеспечения сохранности активов и достоверности бухгалтерской отчетности.

Таблица 1. Определение термина «система внутреннего контроля»

Источник/автор	Определение
Правило (стандарт) аудиторской деятельности РФ «Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности» [4]	Процесс, организованный и осуществляемый представителями собственника, руководством, а также другими сотрудниками аудируемого лица, для того чтобы обеспечить достаточную уверенность в достижении целей с точки зрения надежности финансовой (бухгалтерской) отчетности, эффективности и результативности хозяйственных операций и соответствия деятельности аудируемого лица нормативным правовым актам.
Международный стандарт аудита 315 (новая редакция) «Выявление и оценка рисков существенного искажения через изучение деятельности и окружения организации» [5]	Процесс, который разработан, внедрен и поддерживается представителями собственника, руководством и другими сотрудниками с целью обеспечения разумной уверенности в достижении целей организации с точки зрения достоверности финансовой отчетности, эффективности и результативности операций, соблюдения действующих законов и нормативных актов.
Ирландский аудиторский стандарт № 204 [2]	Целостная система контроля как финансового, так и прочего, установленного менеджментом компании для обеспечения деятельности организации в упорядоченной и эффективной форме, соблюдение политики руководства, сохранности активов и максимальной степени полноты и точности учетной информации.
Отчет Комитета спонсорских организаций Комиссии Тредвея (США) «Концептуальные основы внутреннего контроля» [3]	Процесс, осуществляемый советом директоров компании, высшим исполнительным менеджментом и остальными сотрудниками для целей обеспечения достаточных гарантий относительно достижения целей по следующим категориям: эффективность и рациональность операций, достоверность финансовой отчетности, соответствие законодательству
Руководство для директоров по применению объединенного кодекса. «Внутренний контроль» (Руководство Тернбула) [2]	<p>Действенная система внутреннего контроля - совокупность политик, процедур, процессов, режимов, и прочих составляющих, которые все вместе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обеспечивают сохранение инвестиций акционеров и активов компании; - способствуют эффективности деятельности компании, позволяя реагировать на значительные операционные, финансовые и прочие риски для достижения целей компании; - помогают гарантировать качество внутренней и внешней отчетности; - помогают гарантировать соответствие нормативным актам.

В настоящее время в мировой практике сложился ряд концепций внутреннего контроля. Наиболее существенными документами, содержа-

щими в себе определение и описание внутреннего контроля, его элементов и функций являются следующие:

1. Доклад Комитета спонсорских организаций Комиссии Тредвея «Внутренний контроль: интегрированный подход» (*the Committee of Sponsoring Organization of the Threadway Commission's Internal control - Integrated Framework*), принятый в 1992г. (COSO);

2. Стандарт Ассоциации аудита и контроля информационных систем «Цели контроля при использовании информационных технологий» (COBIT) (*the Information Systems Audit and Control Foundation's Control Objectives for Information and related Technology*), принятый в 1996г.;

3. Доклад Исследовательского фонда Института внутренних аудиторов «Контроль и аудит систем» (SAC) (*the Institute of Internal Auditors Research Foundation's Systems Audibility and Control*), принятый в 1991г.;

4. Указание и рассмотрение структуры внутреннего контроля при аудите финансовой отчетности (SAS 78), разработанное Американским институтом дипломированных бухгалтеров (*the American Institute of Certified Public Accountant's Consideration of the Internal Control Structure in a Financial Statement Audit*).

Доклад COSO подчеркивает, что система внутреннего контроля выступает как инструмент управления, а не заменяет саму систему управления, а средства контроля встроены в операционную деятельность. Несмотря на то, что внутренний контроль определяется как процесс, необходимо проводить мониторинг эффективности системы внутреннего контроля.

Согласно модели COSO эффективная система внутреннего контроля должна состоять из 5 взаимосвязанных и эффективно функционирующих компонентов [1]:

1) контрольная среда - это действия, мероприятия и процедуры, которые отражают общее отношение высшего исполнительного менеджмента, совета директоров и акционеров к контролю, а также направленные на установление и поддержание системы внутреннего контроля;

2) оценка риска - идентификация рисков во всех областях деятельности организации и определение степени подверженности организации им;

3) контрольная деятельность - методы и правила, дополняющие элементы среды контроля и учетной системы, разработанные администрацией для достижения стоящих перед компанией целей;

4) информация и коммуникации. Информационная система организации обеспечивает агрегацию и обработку необходимых для функционирования компании данных. Коммуникация обеспечивает доведение политик и процедур внутреннего контроля до всех сотрудников компании;

5) мониторинг- это процесс, в ходе которого оценивается качество системы внутреннего контроля организации.

Основной целью доклада COBIT является разработка механизма, который обеспечит безопасность использования информационных систем на

основе контроля над всеми процессами, связанными с информационными технологиями. В соответствии с положениями данного доклада система внутреннего контроля определяется как совокупность норм, процедур, приемов и организационных структур, обеспечивающую разумную гарантию в том, что бизнес - цели будут достигнуты, а нежелательные события будут предотвращены или обнаружены и исправлены. COBIT все процессы с информационных технологий подразделяет на четыре зоны: планирование и организация; приобретение и внедрение; доставка и поддержка; мониторинг.

В документе COBIT детально описаны цели и принципы управления, объекты управления, четко установлены все информационно-технологические процессы, для каждого из которых определены входы и выходы, исполнители и ответственные, а также объекты контроля и метрики, и требования к ним, описан возможный инструментарий (практики) для их реализации.

Положения доклада SAC ориентированы на внутренних аудиторов, на которых возлагается обязанность обеспечения адекватности системы внутреннего контроля, надежности данных, эффективного использования ресурсов организации. Данный документ определяет систему внутреннего контроля как совокупность процессов, функций действий, подсистем и людей, объединенных вместе или сознательно разделенных, предназначенных для обеспечения эффективного достижения целей и задач. Компонентами системы внутреннего контроля, согласно SAC, выступают контрольная среда, процедуры контроля, ручные и автоматизированные системы.

Доклад SAC акцентирует внимание на необходимости оценивать риски, сравнивать затраты и результаты, а также на необходимости встраивания средств контроля в системы вместо добавления их после внедрения систем.

Стандарт SAS 78 ориентирован на внешних аудиторов в связи с этим его положения в целом фокусируются на средствах контроля, которые влияют на проверку надежности финансовой отчетности компании. SAS 78 требует от внешних аудиторов должного понимания каждого из пяти компонентов системы внутреннего контроля, которые заимствованы из документа COSO и соответствующим образом адаптированы в стандарте. Аудиторам следует оценивать влияние средств контроля организации на планирование и проведение аудита и по своему усмотрению предлагать руководству организации рекомендации по их совершенствованию.

В связи с тем, что вышеописанные документы разрабатывали различные органы, мы отмечаем некоторые несоответствия их положений.

Во-первых, каждый документ адресован к своей целевой группе. Рассмотренные системы COSO и COBIT предназначены, прежде всего, для

менеджеров организации, а концепции SAC и SAS в целом подчинены задачам внутреннего и внешнего аудита соответственно.

Во-вторых, фокус документов имеет различную направленность. Положения COSO представляют широкий взгляд на систему внутреннего контроля с уровня организации; документ COBIT сфокусирован исключительно на средствах контроля информационной технологии. SAC делает акцент на информационной технологии, а SAS 78 фокусируются на аудите финансовой отчетности.

В-третьих, различное представление о компонентах системы внутреннего контроля. Доклад COSO описывает пять компонентов системы внутреннего контроля, которые также были положены основу стандарта SAS 78. COBIT контрольные процессы, связанные с информационными технологиями подразделяет на 4 зоны, а доклад SAC описывает 3 компонента системы внутреннего контроля, не принимая во внимание необходимости оценки рисков и мониторинга эффективности системы.

Несмотря на вышеизложенные различия, каждый документ в целом сконцентрирован на внутреннем контроле и конкретной целевой группе, их интересах к созданию и оценке средств внутреннего контроля.

Список литературы

1. Инструменты внутреннего контроля: Монография / В.Я. Вилисов, И.Е. Суков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 262 с.

2. Максимова, Г.В. Организация и методика корпоративного внутреннего аудита / Г.В. Максимова, И.В. Новоселов. - Иркутск: Изд-во БГУ-ЭП, 2010. - 172 с.

3. Серебрякова, Т.Ю. Риски организации и внутренний экономический контроль: Монография / Т.Ю. Серебрякова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 111 с.

4. Правило (стандарт) №8. Понимание деятельности аудируемого лица, среды, в которой она осуществляется, и оценка рисков существенного искажения аудируемой финансовой (бухгалтерской) отчетности [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.minfin.ru>

5. Basis for Conclusions: ISA 315, Identifying and Assessing the Risks of Material Misstatement through Understanding the Entity and Its Environment [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ifac.org/>

УДК 339.9:336.027

Е.В. Тесленко, студент

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ПРОБЛЕМЫ ОФФШОРНОГО БИЗНЕСА В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Актуальность данной темы определяется влиянием оффшорных зон и компаний, функционирующих в них, на перераспределение финансовых ресурсов, которое связано с притоком или оттоком капитала, что оказывает косвенное воздействие на экономику отдельных стран и на мировую экономику в целом. Целью данной работы является выявление современного положения оффшорного бизнеса в мировой экономике.

Оффшорные зоны - это территории, которые предоставляют льготный режим для финансово кредитных операций с иностранными участниками в иностранной валюте. Термин OFFSHORE в переводе с английского означает «вне острова», «вне берега».

На сегодняшний день состояние российской экономики весьма не стабильное. Одним из рычагов приведший к этому, послужила политика ЕС направленная на борьбу с оффшорным уклонением налогов, вследствие этого ВВП России снизился на 5,4% в 2014 году. В 2013 году Кипр стал самым крупным инвестором для России. Это и понятно, ведь кипрская «налоговая гавань» обеспечивает правовую защиту и щадящую систему налогообложения.

Политическая ситуация которая сложилась на протяжении двух последних лет изменила статистику в обратную сторону. Так количество российских «инвесторов» в оффшорную зону Кипр в 2015 году сократилось примерно в 5 раз. Результатом такой статистики стала жесточайшая политика ЕС, вследствие которой в кипрских банках произошло полное или частичное списание денежных средств с депозитов. Результатом и послужило недоверие со стороны Российских компаний, которые размещали свои денежные средства на Кипре.

Для России сложившиеся ситуация не так уж и плоха, так как у бизнесменов теперь есть два пути развития ситуации. Первый путь предполагает, что Российские бизнесмены, пользующиеся услугами оффшоров, вернут капитал обратно в Россию, а вследствие чего произойдет оживление экономики страны. Второй путь не так благоприятен для нашей страны. Владельцы компаний начнут искать новые «налоговые гавани» для своего бизнеса. Какой они предпочтут путь, зависит только от правитель-

ства Российской Федерации, в интересах которого смягчение налоговой политики.

Ситуация сегодняшнего дня показывает, что Россия делает ставку на недавно присоединившуюся территорию в состав РФ – Республику Крым. Так с 1 января 2015 года на территории Республики Крым и города Севастополя функционирует свободная экономическая зона, согласно Федеральному закону от 29 ноября 2014 г. N 377-ФЗ «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя». В сложившейся политической ситуации оффшоры в Крыму и Севастополе будут играть одну из главных ролей в воздействии на экономическую ситуацию не только России, но и других стран мира.

Таким образом, можно сделать вывод, что оффшорные зоны имеют как положительное, так и отрицательное влияние на мировую экономику. Однако стоит отметить тот факт, что присущие черты оффшорных зон неоднозначно влияют на развитие бизнеса в этих зонах.

В сложившихся экономических условиях, считаем необходимым особенно внимательно рассмотреть принципы действия оффшорного бизнеса и схемы оффшоров.

Использование оффшорных компаний приобрело свою популярность в XX веке. Способы их создания и схемы функционирования разнообразны, в зависимости от экономической деятельности субъекта. Утверждать, что существует единая схема организации оффшорного бизнеса возможно, но только следует отметить тот факт, что это будут общие принципы, так как каждая организация, функционирующая в оффшорной зоне, имеет свои индивидуальные особенности.

Компании функционирующие в оффшорных зонах ставят перед собой следующие задачи: 1. Снизить налоговые выплаты российских предприятий. 2. Использовать оффшорную фирму в качестве посредника при импортно-экспортных операциях. 3. Использовать оффшорную компанию как место накопления денежных средств и совершения международных расчетных операций.

Однако существует еще один важный фактор для выбора свободной экономической зоны, а именно наличия между оффшорной зоной и государством соглашения об отказе от двойного налогообложения.

Преимуществом использования оффшорной фирмы заключается в удобности и оперативности совершения платежей с помощью счета в иностранном банке.

На современном этапе важнейшей целью создания оффшорных зон является развитие экономики страны и привлечение иностранного капитала.

Основной принцип, по которым создаются оффшорные компании, весьма простой: существует одна компания, которая совершенно законно

использует для своей деятельности другую фирму, которая располагается в оффшорной зоне. В этом случае, все налоги с прибыли от экономической деятельности взимаются с организации, которая находится в оффшорной зоне, но так как организация получает весомые налоговые льготы, потому что не является резидентом данной юрисдикции, то налоговые отчисления основной фирмы резко сокращаются.

В настоящее время ситуация немного изменилась. Существует серьезная проблема, связанная с оффшорными схемами, а именно «отмывание денег» через оффшорные компании. Связанно это с тем, что все эти компании являются сугубо конфиденциальными и информацию об истинных владельцах бизнеса получить достаточно трудно. В этих условиях налоговые органы большинства развитых стран и России пытаются бороться с нечестными бизнесменами, которые не соблюдают общепринятые правила.

Исходя из этого, крупным компаниям для более полной эффективности своей экономической деятельности целесообразней открывать сразу несколько компаний в свободных экономических зонах. Такие компании официально оформляют договорные отношения с основной организацией. Механизм организации оффшорного бизнеса представлен на рисунке 1.

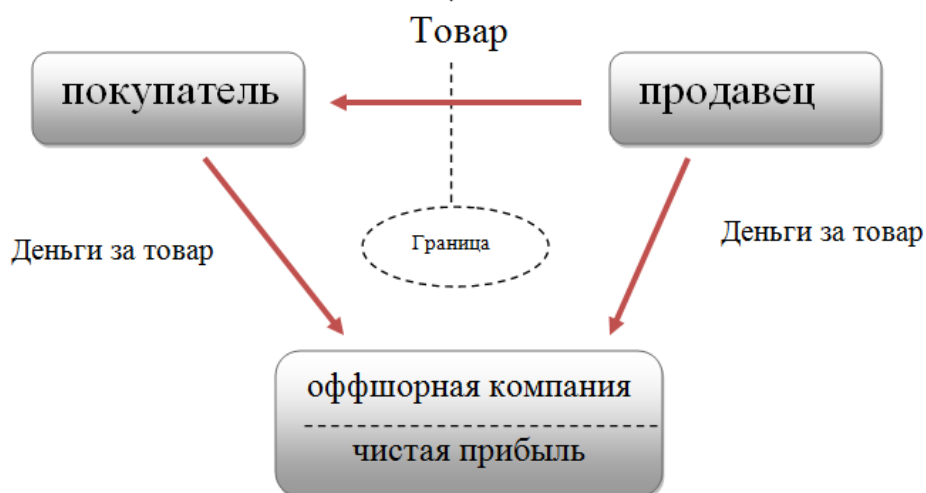


Рис. 1. Простая схема оффшорного бизнеса
(без посреднических компаний)

Рассмотрим второй, более сложный механизм ведения оффшорного бизнеса. Ядром этой схемы служит реинвойсинг – это умышленное занижение стоимости товаров, с целью экономии на таможенных платежах. На практике эта схема реализуется так: при экспорте оффшорная компания покупает экспортируемый товар по заниженной цене, а затем перепродает этот товар конечному покупателю уже с учетом рыночных цен, оставляя у себя, не облагаемую налогом прибыль (рисунок 2).

По факту получается, товар переходит непосредственно от продавца к покупателю, а все финансовые потоки проходят через оффшорные компании.

Принцип импорта товаров с привлечением оффшорных компаний такой же.

Существует ряд проблемных моментов, которые присущи оффшорным зонам, а именно: 1) Скрытость является главной чертой мировой финансовой системы. Различные юрисдикции конкурируют между собой за максимальное обеспечение непрозрачности с целью привлечения финансовых потоков. 2) Упрощенная и ускоренная процедура регистрации компаний-нерезидентов данной страны. Так, например, в Сингапуре процедура регистрации не требует обязательного личного присутствия, достаточно иметь доступ в сеть Интернет и через него пройти процедуру регистрации. А в Панаме для того чтобы зарегистрировать бизнес, даже не нужно указывать соучредителей регистрируемой компании. 3) Низкие налоговые ставки с прибыли компаний нерезидентов. Это объясняется тем, что государства, относящиеся к оффшорным зонам, стремятся сделать максимально благоприятный инвестиционный климат, что в последствии приведет к притоку капитала в страну.

Оффшоры в мировой практике принято разделять на внутренние и внешние. Так, например, к внешним оффшорам будет относиться Республика Крым и город федерального значения Севастополь которые вошли в состав России в 2014 году.

Кроме внешних оффшоров существуют и внутренние оффшоры, которые функционируют внутри страны. Такими можно назвать благотворительные фонды, они освобождаются от уплаты налогов, и аккумулируют огромные количества финансовых средств.



Рис. 2. Схема бизнеса с использованием оффшорной компании

Однако, услуги и возможности, которыми наделены оффшорные организации достаточно велики, но часть из них служит оружием в руках преступников для отмывания денег, а так же для спонсирования терроризма, торговлю людьми и другой преступной деятельности. Все это приносит злоумышленникам доход, который они хотят выдать за легальный. С этой целью денежные средства проходят множество замысловатых финансовых цепочек и в результате превращений возвращаются из «теневой экономики» в легальную. Этот процесс и получил название «отмывание грязных денег».

В связи с этим возникает следующий вопрос: «Как бороться с таким экономически негативным явлением?».

На наш взгляд, существует три кардинальных меры которые помогут искоренить преступность, которая «отмывает денежные средства» через оффшоры.

Метод 1. Частичная национализация денежно-кредитной системы. Означает создание государственного банка и его филиалов которые будут обслуживать население. Следует ужесточить процедуру получения банковской лицензии для коммерческих банков. Государственный банк будет взимать % при выдаче ссуд, а собственником этого процента будет национальная экономика страны.

Этот процент будет направлен государством на поддержание социальных программ, увеличение пенсионных выплат и заработной платы бюджетников, также на инвестирование в производственные сферы страны. В таком случае дисбаланса в национальной экономике не будет, так как прибыль будет оказывать влияние на увеличение платежеспособного спроса и равновесие между этим спросом и предложением товаров и услуг восстановится.

Метод 2. «Электронные деньги».

В современном мире каждый человек владеет банковской карточкой или электронным кошельком. Все мы ежедневно совершаем безналичные операции. В скором времени наличные деньги потеряют свою актуальность, и наступит эра «новых денег».

Представим так, что электронные деньги это не только цифры на вашем счете, а это еще и банковский электронный билет, который обладает уникальным номером и все совершаемые операции отражаются в банковских компьютерах.

Еще один не маловажный момент, такие деньги будут иметь историю. Одной из особенностей присущих оффшорному бизнесу, является его скрытность, но в случае, когда деньги будут привязаны к человеку и иметь историю, вопрос о том кто финансирует компании и откуда поступают деньги решится сам собой. При такой мере отмывание денег в принципе не возможно, также эта идея помогла бы решить проблемы с коррупцией и инфляцией, так как все финансовые потоки было бы легко контролировать.

Хоть эта мера и обладает фантастическими идеями и для ее реализации понадобится много времени и денег она бы стоила того и оправдала бы себя в первое же время работы.

Мера 3. Борьба с отмыванием денег на государственном уровне.

Так как проблема отмывания денег является глобальной, то и бороться с ней нужно объединяя усилия всех стран. На мировом уровне необходимо сделать следующее:

- Усовершенствовать законодательство и придать этим экономическим явлениям статус преступления.

- Создать новый орган, который будет наделен полномочиями отслеживать и изымать нелегальную прибыль.

- Обеспечить оперативный обмен экономической информации между вышесказанным органом и его представителями во всех странах.

Таким образом проблемы в оффшорном бизнесе в настоящее время достигают глобальных масштабов, поэтому необходимо всем государствам объединять усилия для их решения, вследствие чего политическая и экономическая ситуация во многих странах значительно улучшится.

Список литературы

1.Федеральный закон от 29.11.2014 N 377-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»

УДК 332.6

А.В. Федюнина, студент

Г.Н. Павельева, студент

С.Н. Салова, студент

Т.А. Голенская, старший преподаватель

МНОГОСТАДИЙНЫЙ АНАЛИЗ И АМЕРИКАНСКИЙ ОПЦИОН

В данной статье рассмотрены возможности практического применения многостадийного анализа и американского опциона на примере идеи для интернет-бизнеса: производство и реализация миниатюрных вязаных игрушек Амигуруми.

Довольно часто, озаренный своей идеей, новоиспеченный предприниматель бросается в гущу событий и теряет свой и без того незначительный капитал, не понимая, что для функционирования даже самого скромного бизнеса, одной идеи порой бывает недостаточно.

Для того, что бы понять стоит ли начинать осуществление конкретного проекта, в какой период изменить объем производства и когда завершить проект, необходимы соответствующие расчеты. Для этой цели чаще всего используют традиционную технологию чистой приведенной стоимости (NPV - NetPresentValue), но насколько оправдан будет такой подход в ситуации с труднопредсказуемым рынком миниатюрных вязаных игрушек Амигуруми [1]?

С одной стороны, спрос на подобные изделия в интернет-сети велик, с другой стороны, искусством вязания в России владеют многие, следовательно, предложение тоже велико. Средняя цена одной игрушки Амигуруми колеблется в диапазоне от 300 до 1 000 рублей [3]. Особенно сложные по технике изделия доходят до 3 000 руб./шт. Однако мода на Амигуруми может пройти и спрос значительно сократиться. Данное обстоятельство оказывает соответствующее влияние на денежные потоки, поэтому необходимо определить: когда увеличить или сократить объем производства и когда вовремя выйти из бизнеса? Ответы на эти вопросы может дать многостадийный анализ и американский опцион [4].

Итак, ожидаемые денежные потоки от производства миниатюрных вязаных игрушек Амигуруми представлены в таблице 1.

Таблица 2. Ожидаемые денежные потоки

Наименование показателя	Цена, руб./ед.	Количество ед. в год	Стоимость, руб.
Возможные притоки			
Игрушка Амигуруми	700	288 шт.	201600
Единовременные затраты			
Крючки для вязания	220	1 набор	220
Иглы	110	1 набор	110
Всего единовременных затрат:			330
Ежегодные затраты			
Электричество (ноутбук и освещение)	3,23	368,64 кВт. ч	1190,71
Интернет	350	12 мес.	4200
Заработная плата	16000	12 мес.	192000
Пряжа	2000	2,88 кг	5760
Наполнитель (холлофайбер)	180	5,76 кг	1036,8
Фурнитура (глаза для игрушек)	1,6	576 шт.	921,6
Всего ежегодных затрат:			205109,11

В рамках данной статьи под реальным опционом будем понимать право, но не обязанность, принять какое-либо управленческое решение в отношении реального базового актива в течение определенного периода времени в условиях неопределенности [2]. В части американского опциона

данное право можно реализовать в любой момент времени до истечения срока опциона.

На основе данных таблицы 1 составлен прогноз ожидаемых денежных потоков на каждый год жизни проекта, который представлен на рисунке 1 в виде бинарного дерева.

Ветви дерева (A1, A2, Б1 и т.д. до В8) с началом в каждой точке, показывают величину денежного потока следующего года, если в течение него цены повысятся или понизятся на 15%. Предполагается, что вероятности умеренно-оптимистического и умеренно-пессимистического сценария в каждом разветвлении равны 0,5.

Кроме того, рассмотрена возможность увеличения объема производства в случае оптимистического сценария и возможность выхода из проекта в случае пессимистического (см. табл. 2).

При условии принятия решения о расширении или о выходе из бизнеса в каком-то году все последующие опционы теряются. Например, если в первый год принимается решение о выходе из бизнеса, то его расширение во втором году становится невозможным.

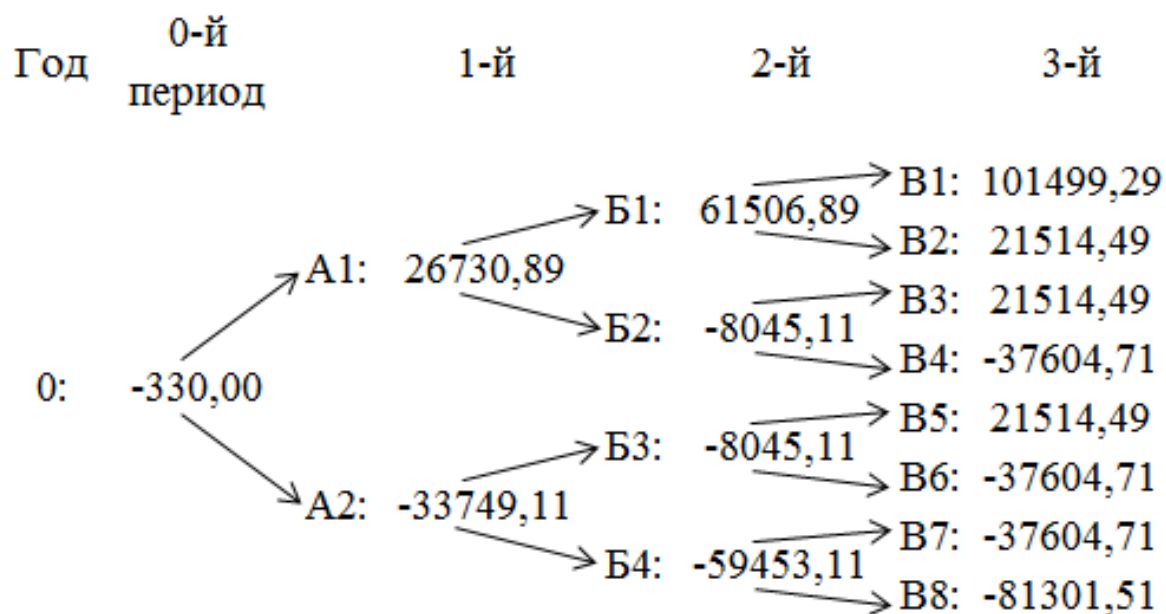


Рисунок 1. Бинарное дерево (руб.).

Таблица 3. Результаты умеренно-пессимистических прогнозов.

Наименование показателя	Величина показателя в первый и второй годы
Возможность увеличения объема производства и денежных потоков, %	10
Дополнительные вложения в расширение производства, руб., в т.ч.:	19971,84
- заработная плата	19200
- пряжа	576
- наполнитель (холлофайбер)	103,68
- фурнитура (глаза для игрушек)	92,16
Чистая ликвидационная ценность бизнеса, руб.	0

Предполагается, что подходящей ставкой дисконта для денежных потоков станет 17% годовых. Требуется оценить проект производства миниатюрных вязаных игрушек Амигуруми с учетом возможностей расширения и ликвидации бизнеса.

Для решения поставленной задачи, в первую очередь, необходимо трансформировать дерево денежных потоков в дерево ценности. Для этого в каждом узле вместо денежных потоков отметим ценность бизнеса. В узлах В1-В8 она соответствует денежным потокам, в - А1, А2, Б1-Б4 ценность бизнеса равна текущему потоку плюс суммарная приведенная стоимость всех последующих денежных потоков с учетом их вероятностей. Например:

$$\begin{aligned}
 V(B1) &= CF(B1) + \frac{CF(B1) \cdot 0,5 + CF(B2) \cdot 0,5}{1 + R} = \\
 &= 61506,89 + \frac{101499,29 \cdot 0,5 + 21514,49 \cdot 0,5}{1 + 0,17} = 114076,89 \text{ руб.}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V(A1) &= CF(A1) + \frac{CF(B1) \cdot 0,5 + CF(B2) \cdot 0,5}{1 + R} = \\
 &= 26730,89 + \frac{114076,89 \cdot 0,5 + 14921,27 \cdot 0,5}{1 + 0,17} = 69105,09 \text{ руб.}
 \end{aligned}$$

$$NPV = V(0) = CF(0) + \frac{CF(A1) \cdot 0,5 + CF(A2) \cdot 0,5}{1 + R} =$$

$$= -330,00 + \frac{69105,09 \cdot 0,5 - 87248,68 \cdot 0,5}{1 + 0,17} = -8083,67 \text{ руб.}$$

Таким образом, выстраивая данное дерево, мы продвигаемся от его конца к началу.

На рисунке 2 представлен результат расчетов дерева ценности бизнеса.

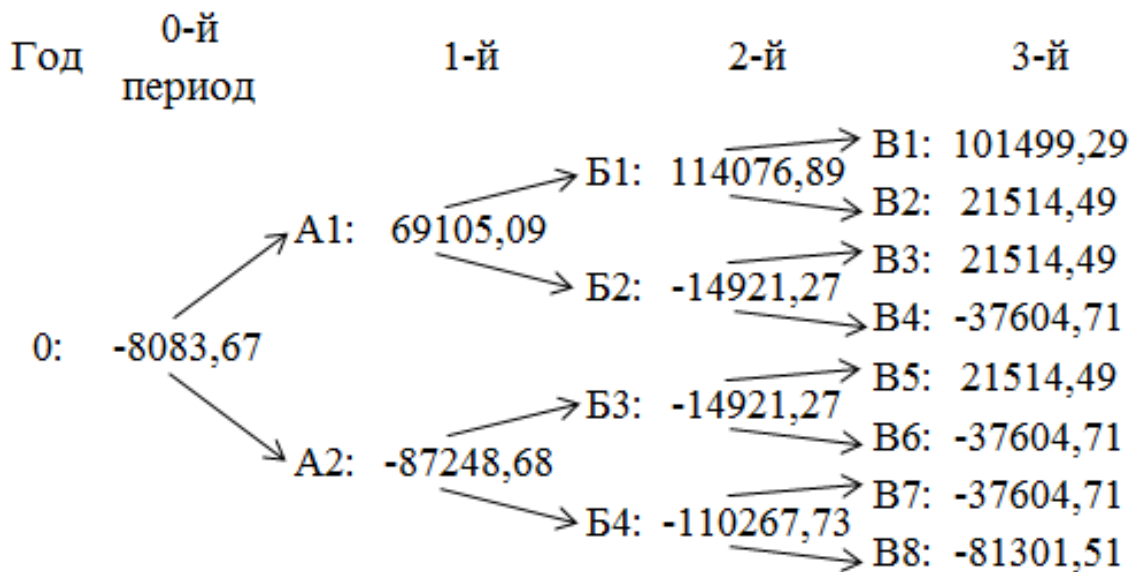


Рисунок 2. Дерево ценности бизнеса (руб.).

Судя по результатам, показанным на рисунке 2, чистая приведенная стоимость NPV без учета опционов (-8083,67 руб.) говорит о невыгодности проекта. Но так ли то на самом деле? Рассмотрим все возможные опционы в каждой точке столбцов А (первый год) и Б (второй год) и определим, что для нас выгоднее:

- ✓ продолжить проект с прежним объемом производства, получив ценность бизнеса;
- ✓ выйти из проекта, получив денежный поток текущего года плюс ликвидационную ценность;
- ✓ увеличить объем производства, вложив дополнительные средства.

Например, ценность бизнеса в точке Б1:

✓ при продолжении проекта с прежним объемом производства: 114076,89 руб. (см. рис. 2);

✓ при ликвидации бизнеса: $61506,89 + 0 = 61506,89 \text{ руб.}$

Здесь 61506,89 руб.- денежный поток в точке Б1 (см. рис. 1);

0 - чистая ликвидационная ценность второго года (см. табл. 2);

✓ при расширении бизнеса:

$$61506,89 + \frac{101499,29 \cdot 0,5 + 21514,49 \cdot 0,5}{1 + 0,17} \cdot (1 + 0,1) -$$

$$-19971,84 = 99362,05 \text{ руб.}$$

Здесь 61506,89 руб. - денежный поток в точке Б1 (см. рис. 1);
101499,29 руб. и 21514,49 руб. - денежные потоки в точках В1 и В2,
соответственно (см. рис. 2);

10% (0,1) - увеличение ценности бизнеса при росте объемов
производства во втором году (см. табл. 2);

19971,84 руб. - вложение в расширение проекта (см. табл. 2).

Поскольку максимальная ценность бизнеса в точке Б1 достигает
114076,89 руб., то пользоваться опционами на расширение и ликвидацию
становится невыгодно. В данном случае следует оставить существующие
объемы производства.

Анализ точки А1 дает аналогичный результат. А вот в точке А2 исход
будет другим: в ней более выгодно завершить проект.

С учетом того, что, если бизнес попадет в точку А2 и будет принято
решение о ликвидации производства в первый год, то это окажет влияние
на денежные потоки двух последующих лет, следовательно, необходимо
пересчитать ранее полученные результаты для точек Б3, Б4, В5, В6, В7 и
В8.

Так, анализируя все узлы дерева и продвигаясь от завершения к
началу, а затем обратно к завершению, придем к следующему
оптимальному для данной ситуации решению (см. рис. 3).

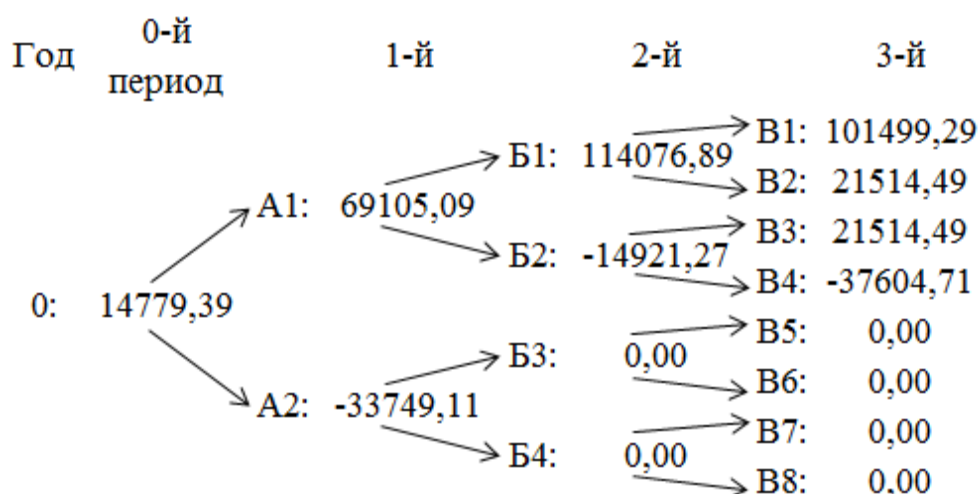


Рисунок 3. Оптимальное решение с учетом опционов (руб.).

Из приведенных расчетов можно сделать два вывода:

1. Если рассматривать проект производства миниатюрных вязаных
игрушек Амигуруми с опционами на расширение и ликвидацию, то он
становится выгодным, поскольку опционы увеличивают NPV (чистую
приведенную стоимость) с -330 до 14779,39 руб. Таким образом,

возможность расширить бизнес в случае благоприятной ситуации и ликвидировать в случае неблагоприятной является очень важной для данного проекта.

2. Инициаторы проекта должны принять решение о дальнейшей судьбе бизнеса по истечению первого года. Таким образом, если ситуация в станет развиваться по благоприятному сценарию, то будет выгодно оставить бизнес в том объеме, как он есть, не покидая его, но и не расширяя, а если результаты станут неудовлетворительными, то - покинуть проект.

В заключение стоит отметить, что в подобных расчетах важно соблюсти известную долю консерватизма, т.к. реальные опционы легко переоценить. Тому причиной могут служить не всегда рационально поступающие менеджеры и недостаточно информационно эффективный рынок, который не позволяет мгновенно осознавать необходимость решительных действий.

Список литературы

1. Бизнес Идеи: <http://www.biznes-idei.com/amigurumi-zarabotok-na-igrushkah.html>
2. Голенская Т.А., Буховец А.Г., Бирючинская Т.Я. Оценка эффективности использования сельскохозяйственных земель методом реальных опционов. Современная экономика: проблемы и решения, 2014. - № 7 (55). - С.21-29.
3. Интернет-магазин: «Ярмарка Мастеров»: <https://www.livemaster.ru/catalogue/kukly-i-igrushki/miniaturyura/amigurumi>
4. Лимитовский М.А. Инвестиционные проекты и реальные опционы на развивающихся рынках: учеб.-практич. пособие. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: «Издательство Юрайт», 2008.

УДК 339(470)+(510)

Е.В. Филимонова, студент

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ РОССИИ С КИТАЕМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Статья посвящена вопросам развития сотрудничества России и Китая. Рассматривает перспективные направления взаимодействия двух стран в экономической и политической сферах.

Россия и Китай являются активными участниками международных экономических отношений. Географическая близость и совместная граница способствуют развитию взаимовыгодного сотрудничества между двумя странами. Отношения Российской Федерации и Китайской народной республики имеют длительную историю развития и характеризуются противоречивыми процессами: от братской дружбы до охлаждения и конфликтов. В XXI веке произошел позитивный взлет в развитии отношений между странами.

Торгово-экономические отношения между Россией и Китаем углубляются, взаимный товарооборот превысил 110 млрд. дол. Введение экономических санкций со стороны таких стран, как Соединенные штаты Америки, Европейского Союза, Японии, Канады, Швейцарии, Австралии, Норвегии и других стран, не помешало укреплению межгосударственных экономических и политических связей между Китайской народной республикой и Российской Федерацией, несмотря на трудности и противоречия. [3]

На развитие отношений между двумя странами влияют как внутренние, так и внешние факторы. В настоящее время взаимодействие России и Китая оценивается как стратегическое партнерство и намного лучше, чем отношения России и США или Китая и СССР в конце 60-х годов XX века. В рейтинге 20 основных торговых партнеров КНР, Российская Федерация занимает 9 место. Тогда, как Китай с 2010 года возглавляет список основных торговых партнеров России. В скором времени, ожидается, что наша страна станет экономикой, которая будет ориентирована на удовлетворение спроса со стороны КНР. Для России это может стать хорошей перспективой развития экономики.[2]

В мае 2014 года, был подписан договор, между российским газовым холдингом «Газпром» и государственной нефтегазовой компанией Китая CNPC, который открывает новую веху в сотрудничестве двух стран. Россия

получает конкурирующий с европейским рынком, полноценный рынок сбыта и увеличивает приток инвестиций из Китая. Китай обеспечивает себя поставками газа в течение 30 лет из России.

По данным ГТУ КНР, товарооборот между Россией и Китаем в 2015 году превысил 64,3 млрд. долл., в том числе экспорт составил приблизительно 31,4 млрд. долл., импорт - 32,9 млрд. долл. Сальдо торгового баланса для России получилось отрицательным в пределах 1,5 млрд. долл. США (таблица 1) [6].

Таблица 1 – Динамика товарооборота России и Китая, млрд. долл. США

Наименование показателей	2013 год	2014 год	2015 год
товарооборот	89,2	95,4	64,3
экспорт	39,6	41,6	31,4
импорт	49,6	53,7	32,9
сальдо торгового баланса	-10,0	-12,1	-1,5

По мнению экспертов, заметное уменьшение в динамике торговли 2015 г было связано с рядом факторов:

- 1) геополитическая нестабильность, сложность ситуации в Украине, экономические санкции, ухудшение положения мировых внешнеторговых условий;
- 2) замедленные темпы экономического роста в обеих странах являются причиной падения темпов прироста товарооборота;
- 3) снижение мировых цен на энергоносители и сырьевые товары;
- 4) уменьшение покупательской способности российских потребителей китайской продукции из-за колебаний рубля к основным мировым валютам;
- 5) российское законодательство, ущемляющее интересы иностранного капитала и не гарантирующее его безопасность и сохранность, уязвимость китайского бизнеса в нашей стране;
- 6) недостатки и бюрократия при создании совместных российско-китайских предприятий, более высокие ставки налогообложения в России, что отталкивает китайских предпринимателей;
- 7) непростой инвестиционный климат в КНР для осуществления программ с участием российских вложений;
- 8) социально-психологические проблемы, связанные с населением в отношении китайской угрозы.

Несмотря, на относительно высокий товарооборот между двумя странами, для России он не совсем благоприятен, так как импорт товаров

превышает экспорт. В структуре российского экспорта преобладает сырьевой ресурс (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика структуры российского экспорта (%)

Наименование группы товаров	2013 год	2014 год	2015 год
Минеральное топливо, нефть и нефтепродукты	67,89	71,63	61,90
Древесина и древесные изделия	7,07	63,97	9,30
Руды, шлаки, зола	5,30	2,88	2,54
Цветные и черные металлы	4,54	4,05	8,70
Химические товары	3,79	2,78	3,30
Рыба, моллюски и ракообразные	3,53	3,05	8,50
Удобрения	3,03	2,28	2,17
Прочие группы товаров	4,85	6,36	3,59
Экспорт - всего	100,00	100,00	100,00

В импортируемой продукции из Китая преобладают товары обрабатывающей промышленности. Основными статьями импорта из КНР являются: машинно-техническая продукция (36,1%), одежда текстильная и трикотажная (12,7%), химическая продукция (8,4%), обувь (6,0%).

Развитие инвестиционного сотрудничества двух стран не полностью отвечает сложившимся экономическим и политическим отношениям двух стран. За первое полугодие 2015 года накопленный объем прямых китайских инвестиций в экономику России составил 8 710,0 млн. долл., что на 11,9 % выше аналогичного периода 2014 года. Главными инвестиционными вложениями КНР в Россию являются: лесное хозяйство, разработка полезных ископаемых, бытовая электротехника, строительство и сфера услуг, энергетика, торговля. Кроме того, огромный объем китайских инвестиций (около 25 млрд. дол.) приходится на кредиты, которые китайские банки выдали российским компаниям: ОАО «Роснефть» – 15 млрд. дол. США, ОАО «Транснефть» – 10 млрд. дол. США в обмен на долгосрочные поставки нефти.[5]

Крупными вложениями китайских компаний стали:

- покупка 12,5% акций «Уралкалия» Китайской инвестиционной корпорацией,
- приобретение 5,4% акций Московской биржи Китайской инвестиционной корпорацией,
- покупка 20% акций в проекте «Ямал-СПГ» у компании «Новатэк» Китайской национальной нефтегазовой корпорацией,
- вложение в совместный проект с корпорацией «Металлы Восточной Сибири» в Республике Бурятия Китайской международной инженерно-строительной компанией цветной металлургии (NFC).

Российские прямые инвестиции в Китай характеризуются более умеренными показателями. На конец 2015 г. объем прямых накопленных российских инвестиций в экономику КНР составил 918,72 млн. долл., что по сравнению с аналогичным периодом 2014 года показал прирост 5,5%. Основными отраслями российских инвестиций в Китае являются строительство, производственная отрасль, транспортные перевозки. Скромные показатели вложений российского капитала в экономику Китая связаны с тем, что часто денежные средства поступают в Китай не напрямую из России, а через аффилированные компании, зарегистрированные в оффшорных зонах.

Для дальнейшего расширения российско-китайского экономического сотрудничества страны предпринимают новые шаги в валютно-финансовой сфере. Они увеличивают прямые расчёты в национальных валютах в кредитовании, инвестициях и торговле, углубляют диалоги по вопросам макроэкономической политики.

Целесообразно отметить перспективы взаимодействия двух стран в рамках БРИКС. Стороны в июле 2014 года в Форталезе подписали соглашение по созданию Банка развития БРИКС. Подписано соглашение о создании пула резервных валют стран БРИКС. По оценкам специалистов новая структура будет выполнять роль «мини-МВФ» – финансовой организации, которая быстро будет реагировать на отток капитала, предоставив ликвидность в свободно конвертируемой валюте. Позитивную роль должно сыграть придание Юаню статуса резервной валюты МВФ с августа 2016 г.[1]

В рамках взаимоотношений России и Китая развивается двустороннее сотрудничество в области агропромышленного комплекса. Объемы реализации сельскохозяйственной продукции между странами растут. Так за 11 месяцев 2015 года экспорт сельхозпродукции из России в Китай составил 1,2 млрд. долларов США, рост с аналогичным периодом 2014 года 24,2%. Увеличились объемы поставок муки, кукурузы, рыбы, соевых бобов, растительных масел, семян рапса и прочей продукции. Изучается вопрос экспорта продукции животного происхождения и зерновой продукции на китайский рынок.

Россия и Китай достигли соглашения об инвестиционном сотрудничестве и вложении в сельскохозяйственные проекты. Китайскую сторону заинтересовало инвестиционное сотрудничество в области овощеводства, молочного животноводства и переработки сельхозпродукции.

В мае 2015 года подписано соглашение о создании российско-китайского специализированного инвестиционного фонда, объем которого составит 2 млрд. долларов. В рамках этой договоренности рассматривается около десяти проектов по развитию сельского хозяйства Дальнего Востока,

Приморского и Забайкальского краев, Еврейской АО, Омской, Томской, Амурской, и других областей.[4]

Одним из направлений сотрудничества Китая и России является военно-техническая сфера. Россия осуществляет большие поставки вооружений и боевой техники в Китай, в том числе боевые самолеты, вертолеты различных типов. Российские специалисты приняли участие в проектировании и разработке учебного самолета L-15, истребителей J-10, JF-17. Лицензии на производство СУ-27 КНР передала Российская Федерация.

В период с 2013г. по настоящее время военное сотрудничество между Китаем и РФ развивается по следующим направлениям: подготовка китайских военных специалистов, обмен военными делегациями, взаимные визиты и учения боевых кораблей, установление механизма консультаций по вопросам стратегической безопасности.

Стратегическое партнерство России и Китая необходимо рассматривать, как долгосрочные национальные интересы обеих стран. Выделяют наиболее перспективные сферы китайско-российского экономического сотрудничества:

1. строительство нефтепровода из Восточной Сибири в Китай, сотрудничество в области атомной энергетики;
2. развитие инфраструктуры и промышленности российского Дальнего Востока с участием китайских компаний. Совместное использование проектов по разработке природных ресурсов Дальнего Востока и Сибири;
3. разработка совместных мероприятий по выходу из мирового экономического кризиса;
4. развитие двусторонних экономических проектов и торговли, увеличение объема экспорта в КНР машинно-технической и наукоемкой продукции, сотрудничество в области высоких технологий;
5. усовершенствование механизмов взаимных расчетов в национальных валютах.

Углубление стратегического партнерства двух великих держав является неотъемлемой стороной мирового геополитического развития и позволяет поддерживать необходимый паритет в мире для безопасного развития всего человечества.

Список литературы

1. Титаренко М.Л. Российско-китайский саммит-2014: новый этап стратегии взаимодействия/ М.Л Титаренко // Публикации ИВД РАН - 2014. - 23 мая.

2. Трофимчук Г.Т. Российско-китайские отношения – основа глобальной стабильности / Г.Т. Трофимчук // Жеминь жибао - 2014. - 20 марта.

3. Цвигун И.В. Российско-китайское экономическое сотрудничество: состояние и перспективы развития. / И.В.Цвигун// Сборник трудов конференции по развитию сотрудничества в сфере экономики, политики и юриспруденции между Россией и Китаем - 2014. С. 207.

4. «Агроинфо» - сельскохозяйственный портал - <http://agroinfo.com/>

5. Министерство финансов Российской Федерации - <http://www.minfin.ru/ru/>

6. Портал внешнеэкономической информации - <http://www.ved.gov.ru/>

УДК 330.142

Е.С. Шереметова, студентка ФГБОУ ВО ВФ РАНХиГС

О.М. Фокина, кандидат экон. наук, доцент ФГБОУ ВО ВФ РАНХиГС

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СПОСОБОВ ПРИНЯТИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОМ ПАРТНЕРСТВЕ ПУБЛИЧНЫМ ОРГАНом ВЛАСТИ

В статье раскрываются особенности механизмов, используемых органами государственной власти при финансовом планировании проекта государственно-частного партнерства и выбора лучшей альтернативы. Рекомендуются использовать «публичный компаратор» на начальной стадии рассмотрения проекта

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это долгосрочное сотрудничество публичного и частного партнеров на взаимовыгодных условиях, с целью реализации проектов по достижению задач публично-правовых образований, повышения уровня доступности и качества публичных услуг, которое достигается путем привлечения частных ресурсов и разделения рисков между партнерами [1].

Важной основой для партнерских отношений является взаимная выгода, которая должна быть конкретной, количественно и качественно измеримой, тогда одной из первостепенных задач будет оценка эффективности проектов государственно-частного партнерства[3]. Выбор формы и условий реализации, формирование целей и задач проектов

государственно-частного партнерства должны обладать обоснованностью и прозрачностью с обеих сторон: государства и бизнеса.

В основе процесса разработки алгоритма оценки эффективности для проекта государственно-частного партнерства лежит всестороннее исследование и анализ всех составляющих компонентов управления, а именно: административного, технического, экономического и финансового, социального и иных [1,2,4,9,10].

При принятии решения о формировании социально-значимого проекта как модели государственно-частного партнерства, правительству или государственному органу власти необходимо оценить является ли вариант партнерства с частным сектором лучшей альтернативой использования ресурсов [7,8]. Как правило, осуществляется оценка проекта и предложенной модели государственно-частного партнерства по четырем основным критериям:

1. Целесообразность и экономическая обоснованность (Feasibility study): проект можно считать важным стратегическим приоритетом, влияющим на состояние отрасли, осуществление социально-экономических задач (например, [2,4]).

2. Коммерческая жизнеспособность (Commercial viability): способность привлечь инвесторов, для которых главным фактором при принятии решения будет надежный и рациональный доход на инвестируемые ресурсы [10].

3. Критерий «Цена-качество» (Value for money): станет ли эффект от реализации проекта по предложенной схеме государственно-частного партнерства наилучшим ожидаемым результатом по сравнению с возможными альтернативами. Для этого можно провести сравнительную оценку предполагает сравнение с моделью бюджетного финансирования, а также сравнение с альтернативными моделями ГЧП для проверки того, что предложенный вариант достигает оптимального распределения рисков.

4. Фискальная ответственность (Fiscal responsibility): являются ли общие доходы от проекта, полученные от пользователей услуг или государственных органов (или обоих участников вместе), достаточными для обеспечения возврата средств за построенную инфраструктуру.

В нашей стране модели такого партнерства обоснованы как инструменты привлечения капитала частного сектора в отрасли, где его присутствие будет социально и экономически эффективным, но в силу определенных административных и правовых барьеров ведение деятельности в данной отрасли для бизнеса нецелесообразно и дорого. На самом деле сама сущность государственно-частного партнерства предполагает равную степень активности публичного и частного

партнеров. Отталкиваясь от данного положения, авторы считают, что критерий «Цена-качество» при оценке проектов на данном этапе развития государственно-частного партнерства является ключевым[11]. Страны с развитым механизмом ГЧП (Англия, Нидерланды, Австралия) для расчета фискальных затрат при оценке «цена-качество» уделяет внимание построению «публичного компаратора» (PSC): расчет затрат государства при условии осуществления проекта с использованием только бюджетного финансирования [1,3].

Оценка PSC является достаточно сложной процедурой из-за необходимости учета определенных поправок для обеспечения справедливого сравнения[5]. Публичный компаратор может быть использован на двух этапах принятия решения государственным органом:

1. Перед объявлением о конкурсе: PSC может быть сравнен с «базовым сценарием» проекта государственно-частного партнерства, то есть является аналогом «Рыночного компаратора» - модели ожидаемых затрат проекта при условии ГЧП. Это может помочь определить, может ли правительство ожидать, что проект ГЧП достигнет критерия «цена-качество» до продолжения более детального анализа (данный метод используется в Великобритании).

2. В процессе проведения конкурса: PSC может быть также сравнен с реально поступившими заявками на выполнение проекта государственно-частного партнерства (данный метод используется в Австралии).

Применение инструментов ГЧП, можно рассчитывать на дополнительные финансовые средства в проект из внебюджетных источников. Взаимодействие с частными инвесторами позволит использовать рыночные процедуры отбора наиболее эффективных проектов. Опыт реализации государственно-частного партнерства проектов уже показывает, что превышение сметной стоимости и сроков реализации возникает нечасто в сравнении с механизмом госзаказа (рисунок 1).

Таким образом, использование ГЧП позволяет улучшить качество оказываемых услуг и уменьшить затраты при использовании инфраструктурных объектов.

Оценку «цена-качество» предлагается проводить с помощью «публичного компаратора» (PSC) – альтернативного представления проекта ГЧП, если бы он был реализован в рамках традиционного бюджетного финансирования. Несмотря на то, что данный механизм подвергается критике и неоднозначной оценке в силу того, что для долгосрочных проектов его сложно рассчитать точно, авторы полагают, что PSC можно использовать на начальных стадиях тендера, когда реально повлиять на решение. Во многих странах количественные подходы к оценке «цена-качество» являются обязательными, но в то же время, практический расчет довольно сложный и далеко не всегда необходим.

Публичный компаратор позволяет совместно с качественным анализом, определять затраты (включая условные обязательства) и преимущества, возникающие в связи с участием в проекте частного капитала.

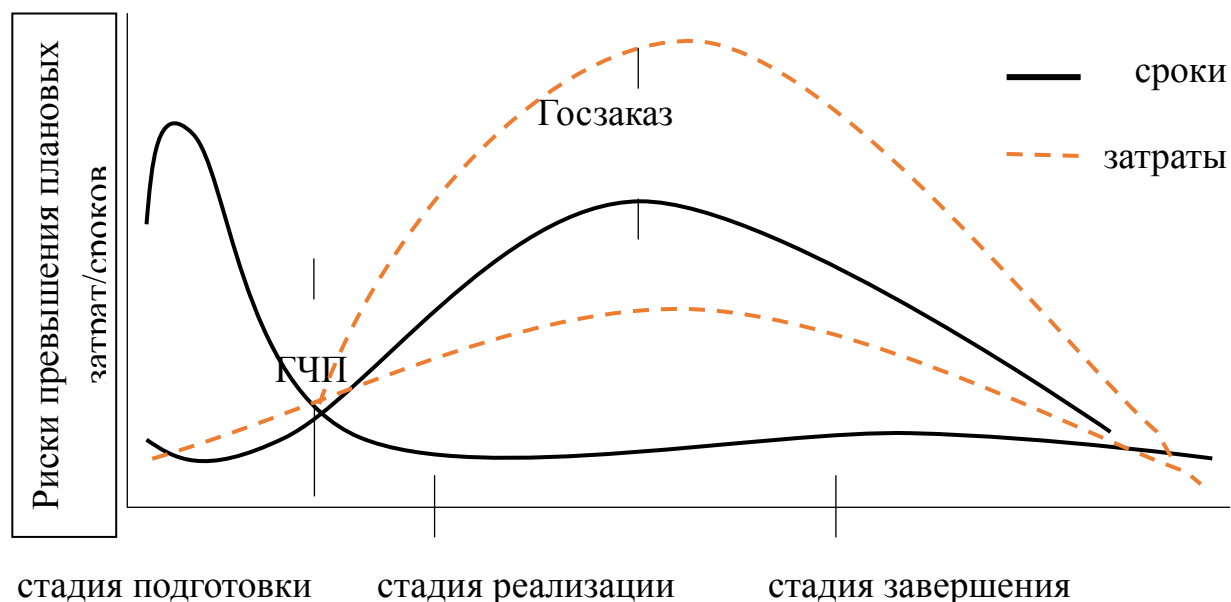


Рисунок 1— Особенности реализации инвестиционных проектов в системе ГЧП и госзаказа

Для выявления преимуществ, необходимо сравнить PSC и ГЧП. В данной экспертизе применимы две корректировки. Первая корректировка связана с риском. Перевод части рисков проекта от государства к частному сектору является одним из существенных отличий между бюджетным финансированием и государственно-частным партнерством. В ожидаемой доходности частного инвестора должны быть учтены все полученные риски. И в расчете PSC это тоже необходимо учитывать для объективного сравнения.

Вторая корректировка на «конкурентную нейтральность». Публичная организация может иметь преимущества или недостатки в сравнении с частной компанией, которая создает затраты или прибыль для правительства, которые обычно не рассматриваются при формировании издержек при реализации проекта в рамках бюджетного финансирования. Так налоговые обязательства между этими двумя методами будут различаться. Эти отличия можно уменьшить при расчете PSC [9,10].

Порядок совершения платежей тоже не совпадает. В проектах государственно-частного партнерства обычно платежи распределены во времени, в то время как при осуществлении государственных закупок строительные расходы осуществляются преимущественно в форме аванса [5,6]. Для получения единой цены проекта денежные потоки поступлений

обычно представляются в виде NPV, что требует определения ставок дисконтирования для расчета будущих выплат как для модели ГЧП, так и для PSC.

Таким образом, оценку проектов «цена-качество» предлагается представлять с помощью такого инструмента, как «публичный компаратор» (PSC) - альтернативное представление проекта ГЧП, если бы он был реализован путем традиционного бюджетного финансирования.

Так как оценка долгосрочных проектов не проводится точно, то поэтому рассматриваемый инструмент часто подвергается критике. Авторы полагают, что PSC может быть использован на начальных стадиях тендера, когда он может повлиять на решение публичного партнера. Указанные методы расчетов будут особенно полезны на региональном уровне.

Список литературы

1. Аржаник Е. Финансовое моделирование в управлении проектами государственно-частного партнерства / Е.П. Аржаник // Вестник Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Экономика. – 2014. – № 5 (72). – С. 97-99.
2. Делмон Д. Государственно-частное партнерство в инфраструктуре. Практическое руководство для органов государственной власти [Электронный ресурс] // TheWorldBank, 2010 Режим доступа: URL: <http://www.ppiaf.org/sites/ppiaf.org/files/publication/Jeff%20Delmon_pp_russian.pdf> (Дата обращения: 21.04.2016).
3. Ивашина Т. Государственно-частное взаимодействие – путь к эффективному развитию АПК России / Т.Б. Ивашина // Государственная и муниципальная служба в России: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы 8-й Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж: Научная книга, 2015. – С. 71-75.
4. Ивашина Т. Воздействие государства на развитие инновационной деятельности в России / С.Ю. Кумаков, Т.Б. Ивашина // Молодежный вектор развития аграрной науки. Материалы 65-й научной студенческой конференции. – 2014. – С. 91-94.
5. Официальный сайт Центра развития государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://pppcenter.ru/> (Дата обращения: 20.04.2016)
6. Федеральный закон от 13.07.2015 N 224-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Режим доступа https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/ (Дата обращения: 21.04.2016).

7. Фокина О.М. Развитие проектного финансирования с целью повышения привлекательности социально значимых инвестиционных проектов //О.М. Фокина., Н.В. Ефремова // Регион: системы, экономика, управление. – 2010. – Т. 10. – № 3. – С. 120-132.

8. Фокина О.М. Принципы оценки инвестиционных решений и характеристика их соблюдения при анализе качества разработки инвестиционных проектов / О.М. Фокина // Конкурентоспособность. Инновации. Финансы. – 2011. – № 1. – С. 58-63.

9. Фокина О.М. Развитие проектного финансирования с целью повышения привлекательности социально значимых инвестиционных проектов / О.М. Фокина, Н.В. Ефремова // Регион: системы, экономика, управление. – 2010. – Т. 10. – № 3. – С. 120 – 132.

10. Фокина О.М. Экологические, социальные и корпоративно-управленческие факторы в системе принципов ООН по ответственному инвестированию ответственного / О.М. Фокина, Е.А. Серебрякова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2015. – № 6. – С. 25-27.

11. Шарипова Е. Оценка проектов ГЧП: применение критерия «Цена-Качество» и оценка PublicSectorComparator, 2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://www.pppinrussia.ru/userfiles/upload/files/Value%20for%20money.pdf> (Дата обращения: 17.04.2016).

УДК 336.1

М.А. Шкварук, студент

О НЕОБХОДИМОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ В РОССИИ БЮДЖЕТА ДЛЯ ГРАЖДАН

Принцип прозрачности (открытости) бюджета является одним из ключевых принципов функционирования бюджетной системы РФ. В статье рассматривается значение и обосновывается необходимость формирования в России бюджета для граждан в рамках реализации этого принципа.

Целью любого демократического государства, каковым является РФ, выступает вовлечение населения в принятие решений, обеспечив их открытой информацией обо всех принимаемых решениях, а активность гражданской позиции жителей России проявляется в желании иметь возможность, быть осведомленными о социальных услугах государства, о бюджетных приоритетах и влиянии на управленческие решения. [1]

В этой связи, Министерством финансов РФ в 2013 году было предложено разрабатывать «Бюджет для граждан», но, к сожалению, до сих пор многие не знают о его существовании. Он был создан для того, чтобы население и бизнес могли понять бюджет в простой его форме, увидеть, на что тратятся деньги, которые они уплачивают в виде налогов и других платежей. Если граждане будут знать, за что они платят, они будут добросовестнее исполнять свой долг.

В настоящее время существует ряд проблем, связанных с функционированием бюджетной системы РФ. Внедрение «Бюджета для граждан» на всех уровнях бюджетной системы РФ должно способствовать: росту информированности граждан о бюджетной политике и доверия к власти; повышению финансовой грамотности населения в части формирования и исполнения бюджетов, привлечению общественности для принятия решений о распределении доходов бюджетов; осуществлению общественного контроля за целевым использованием бюджетных средств; и другое.

«Бюджет для граждан» – упрощенная версия бюджета, облегчающая гражданам его понимание, объясняющая планы и действия Правительства во время бюджетного года, является совместным проектом Министерства финансов Российской Федерации и Открытого правительства, направленный на ознакомление граждан с приоритетами бюджетной политики, планируемыми и достигнутыми результатами использования бюджетных средств. «Бюджет для граждан» реализуется в рамках проекта «Повышение бюджетной грамотности в России», который предполагает проведение информационной кампании и популяризации знаний на всех уровнях управления (федеральном, региональном и местном).

Как отмечает А. Г. Силуанов: «Бюджет 2016 года сложный, в дальнейшем ситуация будет складываться непросто. Гражданам необходимо объяснить финансово-экономическую политику. Так как, одно дело – говорить, что мы направили необходимое количество денег на образование, а с другой стороны, необходимо пояснить, из-за чего мы должны проводить такую «политику»» [2].

Граждане, как потребители общественных благ, как налогоплательщики – должны быть уверены, что средства, передаваемые ими в распоряжение государства, используются прозрачно и эффективно.

Документ «Бюджета для граждан», подготовленный Минфином России, содержит пять разделов:

Первый – «Основные понятия» – включает краткие разъяснения основных терминов.

Второй – «Бюджетная система РФ» – отражает особенности бюджетной системы, обусловленные федеративным устройством государства.

Третий – «Основные характеристики федерального бюджета» – содержит общие сведения о доходах и расходах федерального бюджета.

Четвертый – «Расходы федерального бюджета» – раскрывает приоритеты и особенности формирования расходов федерального бюджета на предстоящий период.

Пятый – «Дополнительная информация» – представляет справочные материалы.

Минфин при подготовке бюджета для граждан предлагает ориентироваться на всех граждан страны, включая студентов и школьников, журналистов, предпринимателей, а также иностранных инвесторов, которым часто не хватает подобной информации.

Бюджет для граждан основывается на проекте закона; законе о бюджете; проекте закона о реализации бюджета; законе о реализации бюджета за отчетный финансовый год.

Информации о бюджете и ее открытость является необходимым, но недостаточным условием для ее понимания гражданами. Множество публикуемых статистических данных не дает возможности понять и оценить, какие результаты достигнуты органы власти при расходовании бюджетных средств, эффективно ли тратятся денежные средства налогоплательщиков.

В «Бюжете для граждан» основные термины разъясняются на примере ситуаций из жизни. Даны, например, такие пояснения:

1. субсидии (предоставление средств на условиях долевого софинансирования) – когда вы даете ребенку деньги, чтобы он купил велосипед при условии, что часть средств у него уже была.

2. дотации (предоставление средств без конкретного направления (цели)) – когда вы даете своей дочери или сыну карманные деньги;

3. субвенции (предоставляются на финансирование «переданных» другим публично-правовым образованиям полномочий) – ребенок имеет деньги, которые вы ему дали, чтобы он купил конкретные продукты. [3]

Следует отметить, что на муниципальном уровне, недопустимо мало затрагиваются вопросы по формированию бюджета для граждан. Именно на уровне местного самоуправления существуют огромные возможности для привлечения граждан в процесс определения направлений развития.

Предоставление в свободном доступе данной информации о бюджете способствует реализации функций бюджета: образовательной; информационной; разъяснительной и коммуникативной.

Предоставление гражданам доступной и понятной информации о бюджете позволяет им увеличить уровень знаний о бюджетных приоритетах, а так же обеспечивает большую информированность о ключевых позициях бюджета, что в свою очередь, приводит к общественному контролю над расходованием бюджетных средств и дает возможность влиять на управленческие решения.

Повысить бюджетную грамотность среди населения можно осуществить с помощью его сегментации на основе различных особенностей формирования и развития бюджетной грамотности: школьники, молодежь, население среднего возраста, граждане пенсионного возраста.

Основы макроэкономической и социальной стабильности зависят от ответственного экономического поведения населения, от комплексного подхода к данной проблеме. Чтобы решить проблему повышения уровня бюджетной грамотности населения нашей страны, будет уместным, частое проведение мероприятий аналитического, методического, а так же информационного характера, которые касаются бюджета РФ, региона, муниципалитета.

Список литературы

1. Бархатов В.И., Журавлева Г.П., Мильчакова Н.Н., Смагина В.В., Юрьев В.М. Экономическая система новой цивилизации // Тамбов, 2010.
2. «Бюджет для граждан» станет более наглядным и ответит на проблемные вопросы [Электронный ресурс] <http://budget.open.gov.ru/budget/news/5514733>
3. «Минфин России обнародовал версию «Бюджет для граждан» [Электронный ресурс] <http://www.garant.ru/news/500934>
4. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. Анализ открытости бюджетных данных в субъектах Российской Федерации // Финансовый журнал. 2015. № 3. С. 108-116.

Я.С. Щеглов, аспирант

Н.В. Шишкина, доктор экон. наук, профессор

НАЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И УСЛОВИЯ ЕЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В статье рассматриваются основные факторы, влияющие на экономическую безопасность нашего государства, а также предложения которые необходимы для снижения влияния внутренних и внешних угроз.

Экономическая безопасность – это такое положение государственной экономики, при котором поддерживается защита государственных интересов, прочность к внутренним и внешним угрозам, способность к выработыванию жизненно важных ориентаций людей, общества, государства.

Немаловажность экономической безопасности РФ сложна в силу своей многогранности предполагает предварительное научное изучение теоретических вопросов, так и определение основных направлений, форм и методов реализации полученного знания.

Во всем спектре исследований, которые были проведены в последнее время в области национальной безопасности перед нами встают самые значимые вопросы, которые связаны с экономико-правовой идеей экономической безопасности страны.

Изучение заключается в комплексной научной работе теоретических основ решения основных проблем предоставления экономической безопасности, поиск средств ее развития. Эта цель исследования заключается в ряде взаимосвязанных задач:

- понять сущность экономической безопасности как экономической категории, выявить источники и причины угрожающие экономической безопасности;
- провести анализ наиболее значимых факторов, воздействующих на экономическую безопасность;
- проанализировать роль государства в обеспечении экономической безопасности, выявить ключевые тенденции государственной политики которые обеспечат экономическую безопасность нашего государства;
- охарактеризовать роль основных органов власти в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации;

- проверить способ организации мониторинга экономической безопасности и установить основные направления усовершенствования работы на всех уровнях.

На данный момент, достоинство и благополучие государства, и в том числе, национальная безопасность, ориентируются, прежде всего, состоянием экономики. Не развивающаяся экономика не в состоянии обеспечить безопасность, потому что лишена устойчивости и стабильности и несет в себе негативные последствия жизнеспособности общества. Имеются следующие особо настоящие внутренние и внешние угрозы экономической безопасности государства, недопущение или одоление которых должно быть важнейшим звеном государственной политики Российской Федерации.

Внешние угрозы:

- приобретение заграничными организациями внутреннего рынка России по значительным видам товаров общенародного потребления и, как итог, несамостоятельность России от импорта различных видов продукции, в том числе стратегической значимости, продовольственных товаров, а также комплектующих изделий для машиностроения;

- «отхватывание» зарубежными фирмами российских компаний в целях вытеснения российской продукции, как с внешнего, так и с внутреннего рынка;

- дискриминационные мероприятия иностранных государств или их сообществ во внешнеэкономических связях с Россией.

Внутренние угрозы:

- структурная деформированность экономики;
- низкая конкурентоспособность государственной экономики;
- ухудшение состояния научно-технических возможностей, утрата позиций на отдельных линиях научно-технического развития, в том числе в итоге «утечки умов» за границу и в иные отрасли деятельности, потеря престижности умственного труда;

- низкая инвестиционная активность и превышение инвестиции в посредническую и финансовую деятельность в убыток производственной;

- увеличение материального расслоения жителей с параллельным ростом количества жителей с заработком ниже прожиточного минимума и безработных, сокращение доступа многих малоимущих людей к системе защиты здоровья, образованию и культуре и осложнение на этой основе физиологического и душевного здоровья жителей;

- нарушение оптимальных экономических взаимосвязей центра с субъектами Федерации;

- криминализация экономики .

В рамках основных направлений необходимо подчеркнуть главные цели страны необходимые для отражении угроз экономической безопасности, как внутренних так и внешних:

- стимулирование инвестиционного процесса в стране;
- укрепление общества для повышения качества жизни жителей;
- развитие науки и перевод ее на приоритетное финансирование;
- перевод частных инвестиций в максимально результативные экономические проекты;
- снижение инфляции;
- жесткая политика в области налогов;
- принятие мер для укрепления национальной валюты;
- создание эффективных экономических подсистем всубъектов РФ.

Для экономической безопасности на приемлемом уровне необходимо, что бы основные макроэкономические индикаторы находились в пределах допустимых значений. С этой целью проанализируем основные показатели объемов производства по ключевым отраслям и уровень безработицы в стране в 2015 г. (Таблица 1 и 2).

Таблица 1 - Основные показатели производства на 2015 год (среднегодовые темпы прироста, %)

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Валовый внутренний продукт	3,3	2,4	0,3	0,5	-4,0
Промышленность	3,5	2,2	2,7	0,9	-1,3
Сельское хозяйство	31,0	-1,8	4,3	2,7	1,0

Положительную динамику в 2015 году сохраняет сельское хозяйство, в том числе и за счет процессов импортозамещения, а деятельность финансовых систем, обусловленная развитием роста кредитования государственного хозяйства. А воздействие геополитической напряженности и внешних ударов 2014 года (закрытие рынков капитала, снижение цен на нефть) определяют воспроизводственные характеристики состояния российской экономики в 2015 году.

В целях предоставления статистической сопоставимости данные по Российской Федерации в таблице 2 не учитывают показатели по Республике Крым и г. Севастополю, где исследование населения по вопросам занятости ведется, начиная с января 2015 года.

Таблица 2 - Экономическая активность населения России

Показатели	2015г.				Октябрь 2015г. (+, -) к	
	3 квартал	август	сентябрь	октябрь	октябрю 2014г. ¹⁾	сентябрю 2015г.
в тысячах человек						
Экономически активное население в возрасте 15-72 лет (рабочая сила)	76183	76415	75958	75793	-191	-165
Занятые	72127	72348	71926	71538	-500	-388
Безработные	3956	3967	3932	4155	310	223
в процентах						
Уровень экономической активности (экономически активное население к численности населения в возрасте 15-72 лет)	67,7	67,9	67,5	67,3	0,2	-0,2
Уровень занятости (занятые к численности населения в возрасте 15-72 лет)	56,0	55,2	55,8	55,5	-0,2	-0,3
Уровень безработицы (безработные к численности экономически активного населения)	4,2	4,1	4,0	4,3	0,4	0,3

По соотнесению с сентябрем 2015г. количество занятого населения в октябре 2015г. снизилась на 388 тыс. человек, или на 0,5%, количество безработных возросла на 223 тыс. человек, или на 5,5%.

По сравнению с октябрём 2014г. количество занятого населения снизилось на 500 тыс. человек, или на 0,7%, количество безработных возросло на 310 тыс. человек, или на 8,0%.

Общее количество нетрудоустроенных, систематизируемых в соответствии с критериями МОТ, в 4,7 раза превысило количество безработных, оформленных в государственных органах службы занятости населения. В конце октября 2015г. в государственных органах службы занятости населения было на учете в качестве безработных 911 тыс. человек, что на 0,8% меньше по сопоставлению с сентябрем 2015г. и на 13,7% больше по сопоставлению с октябрём 2014г.

Как указывают материалы исследования населения по вопросам занятости, в октябре 2015г. 71% нетрудоустроенных искали работу самостоятельно, без помощи служб занятости. Среди нетрудоустроенных мужчин часть ищущих работу с поддержкой служб занятости в октябре 2015г. составила 26,3%, среди безработных женщин - 32,7%. больше всего преимущественным является обращение при поиске работы к поддержке друзей, родственников и знакомых - в октябре 2015г. его использовали 68,6% безработных. Поиск работы в сфере массовой информации и сети интернет - второй по популярности метод поиска работы, который использовали 46,4% безработных.

Фундаментом государственной стратегии экономической национальной безопасности должна являться идеология развития, учитывающая национальные интересы, при решении которых угрозы безопасности сводятся к минимуму.

Приоритетными целями экономической политики РФ являются: укрепление хозяйства, рост производства; побуждение роста в главных отраслях, которые помогут найти выход из кризиса и в дальнейшем будут основой экономики; соблюдение социальной стабильности.

Достигнув данных целей мы обеспечим экономическую безопасность государства. Сложности в экономической безопасности производны от национальной экономической политики и должны быть решены в контексте увеличения обоснованности и очередности ее проведения.

Любые государственные действия являются очевидными факторами экономической безопасности государства только тогда, когда они сами безупречны. Взаимобратные действия подрывают веру в государственные механизмы и негативно влияют на безопасности нашего государства.

Список литературы

1. Абалкина Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л.И. Абалкина // Вопросы экономики. - 2014.

2. Токарева Г.В. Макроэкономика [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.В. Токарева, И.В. Грузков, Н.А. Довготько, О.Н. Кусакина; под общ.ред. О.Н. Кусакиной. - Ставрополь: ИД ТЭСЭРА, 2014.

3. Шишкин А.Ф. Экономическая теория / А.Ф. Шишкин, Н.В. Шишкина. В 2-х томах. Том 1. - Москва: Изд-во: «Владос», 2010. - 816 с.

УДК 336.226.111

В.И. Щетилова, магистрант

М.Н. Деревенских, кандидат экон. наук доцент

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ВЫЧЕТОВ ПО НАЛОГУ НА ДОХОДЫ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В данной статье приведена история применения подоходного налога (налога на доходы физических лиц) в налоговой системе Российской Федерации начиная с 90х годов XX века по настоящее время. Рассмотрен состав и назначение действующих в настоящее время налоговых вычетов, применяемых при налогообложении доходов физических лиц.

Подоходный налог является одним из основных источников пополнения бюджетов практически всех развитых стран мира. За рубежом он чаще всего взимается по прогрессивным процентным ставкам, которые подразумевают помимо увеличения налоговой ставки вместе с ростом дохода физического лица так же и широкую систему льгот для слоёв населения с низким доходом. Таким образом, данный налог выполняет свою фискальную функцию, но при этом не страдают малообеспеченные граждане.[4]

В Российской Федерации с начала 90-х годов также действовала прогрессивная шкала налогообложения подоходным налогом, при этом максимальные ставки доходили до 60%, постепенно снизившись в конце 90-х годов до 30-35%. Несовершенство налогового законодательства в период становления современной России привело к тому, что поступления данного налога были невелики. Это было связано, в том числе и с тем, что далеко не все граждане с высоким уровнем дохода хотели платить данный налог по таким высоким ставкам. [6]

В итоге, с 1 января 2001 года одновременно с вступлением в силу 2 части Налогового Кодекса РФ подоходный налог был заменен на налог на доходы физических лиц. [5] При этом от прогрессивной шкалы было решено отказаться в пользу пропорциональных ставок, основной из которых стала ставка 13% по основным видам дохода. Вместе с тем, с той же даты был введен Единый социальный налог, который взимался по

прогрессивным ставкам и, хоть и не уплачивался непосредственно работниками, тем не менее, фактически был привязан к уровню оплаты труда, что дало основу для злоупотреблений со стороны работодателей. [1]

В последующие годы наша налоговая система эволюционировала. Изменялся состав налогов и сборов, менялся перечень льгот, устранялись пробелы в налоговом законодательстве, ужесточались санкции за его нарушение.

Следует отметить, что, несмотря на то, что ставка 13% по налогу на доходы физических лиц до сих пор действует и, при этом, является одной из самых низких в мире, поступления от данного налога дают порядка 20% всех доходов консолидированного бюджета (без учета поступлений во внебюджетные фонды и таможенных пошлин) или около 10% доходов с учетом их (рисунок 1). [1]

Достаточно низкая ставка НДФЛ тем не менее не уменьшая роль налоговых вычетов, которые играют существенную роль в поддержке малообеспеченных слоёв населения и являются наравне с освобождением некоторых видов доходов от налогообложения одной из разновидностей налоговых льгот. [5]

В настоящий момент в НК РФ установлено 7 видов налоговых вычетов. [2] Налоговые вычеты по НДФЛ предоставляются в нескольких формах: по стандартным налоговым вычетам - в форме необлагаемого минимума, по остальным видам вычетов - в форме уменьшения величины налоговой базы. При всём разнообразии налоговых вычетов они выполняют разные функции. Рассмотрим каждую группу вычетов отдельно.

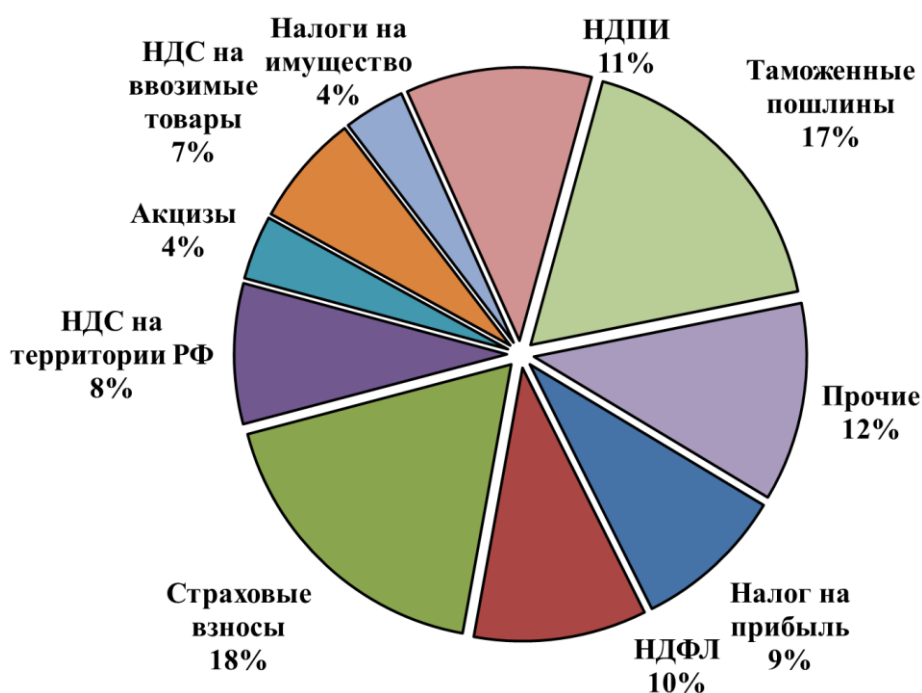


Рисунок 1 – Структура доходов консолидированного бюджета Российской Федерации в 2014 г.
(по данным Федерального казначейства)

Стандартные налоговые вычеты предназначены для поддержки определенных групп населения. Если 3 тыс. руб. и 500 руб. - предоставляются в основном инвалидам, ликвидаторам и пострадавшим от различных аварий, героям и участникам боевых действий, 2 группа данных вычетов направлена на поддержку демографической политики государства. Стоит отметить, что в последние несколько лет величина вычета на детей выросла весьма ощутимо, в особенности, если ребёнок является инвалидом. Тем не менее, так как данный вычет уменьшает налоговую базу, фактическая величина «экономии» не так велика, и составляет всего 182 рубля при вычете в 1400 рублей на 1 ребёнка.

Социальные налоговые вычеты направлены на поддержку благотворительности, повышения грамотности населения, поддержку тяжелобольных граждан. Кроме того, в последние годы вместе с изменением пенсионного законодательства, государство стремится переложить свои обязательства по пенсионному обеспечению на самих граждан, стимулируя их самостоятельно заниматься накоплением своих будущих пенсий.

Инвестиционные налоговые вычеты отвечают современным реалиям, в которых часть населения начинает получать доход не только в виде заработной платы, но и от инвестиционной деятельности, как это принято в развитых зарубежных странах. С одной стороны, с помощью введения данной группы вычетов эти доходы начинают выходить из «теневого сектора» экономики и тем самым повышается и упрощается контроль со стороны налоговых органов. С другой стороны, инвестиции положительно влияют на экономику страны. [1]

Вычеты при переносе убытков на будущее дополняют инвестиционные налоговые вычеты. Они были введены относительно недавно и направлены на стимулирование инвестиционной деятельности налогоплательщиков.

Имущественные налоговые вычеты предоставляются при продаже и покупке жилого и нежилого недвижимого имущества. И если вычет на покупку направлен на облегчение населению улучшения своих жилищных условий, то вычет при продаже выполняет исключительно фискальную функцию, позволяя отделить тех, кто регулярно занимается куплей-продажей имущества от тех, кто продает его раньше минимального предельного срока владения имуществом в силу стечения обстоятельств. Стоит отметить, что упомянутый срок владения недавно был увеличен с трех до пяти лет.[3]

Последняя группа - профессиональных налоговых вычетов применяется в большинстве случаев, когда доход получен налогоплательщиком, но при этом налог налоговым агентом не удержан. Такие категории граждан обязаны подавать налоговую декларацию о доходах и, следовательно, имеют право уменьшать полученные доходы на величину произведенных расходов с целью получения этих доходов.

Для решений проблем, связанных с получением, применением налоговых вычетов, а также поддержания социальной направленности НДФЛ, на наш взгляд, следует предусмотреть увеличение налоговых вычетов по НДФЛ для лиц с низким уровнем доходов (вывод из налогооблагаемой базы доходов ниже прожиточного минимума).

Кроме того, по нашему мнению, стоит распространить социальный налоговый вычет не только на средства, израсходованные на обучение и лечение, но и на санаторно-курортные путевки в отечественные здравницы с целью оздоровления населения и стимулирования спроса на рынке внутреннего туризма.

Подводя итог, стоит отметить то, что, несмотря на то, что в Российской Федерации применяются пропорциональные процентные ставки, налоговые вычеты играют важную роль, так как по большей части позволяют уменьшить налоговую нагрузку на малообеспеченные слои населения.

Список литературы

1. Брянцева Л.В. Сущность налогового мониторинга как нового вида налогового администрирования / Л.В. Брянцева, И.В. Оробинская, И.Н. Маслова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2014. № 4. С. 189-198.

2. Деревенских М.Н. Применение информационных технологий в управлении сельскохозяйственным предприятием / М.Н. Деревенских // Экономика АПК: проблемы, решения. Т.3. -М.: Восход-А, 2005. С.358-363.

3. Деревенских М.Н. Повышение роли имущественного налогообложения в формировании региональных бюджетов в Российской Федерации / М.Н. Деревенских, И.В. Оробинская // Финансы и кредит. 2015. № 5 (629). С. 41-50.

4. Маслова И.Н. Администрирование подоходного налогообложения в России и США / И.Н. Маслова, А.Г. Казьмин // Международный бухгалтерский учет. 2013. № 22. С. 36-43.

5. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая от 05 августа 2000 г. № 117-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс.

6. Улезько О.В. Оценка подоходного налогообложения в России и в зарубежных странах / О.В. Улезько, А.Г. Казьмин, И.В. Оробинская // Финансы и кредит. 2013. № 13(541). С. 43-51.

УДК 331.556.4

Е. А. Юрканова, студентка

Г.В. Кандакова, кандидат экон. наук, доцент

МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОГО ЭТАПА

В статье рассматривается современная политико-экономическая ситуация, которая влияет на процессы миграции рабочей силы. Проанализированы основные инструменты регулирования миграции рабочей силы в условиях формирования мирового рынка труда, отражены направления миграционной политики России.

Формирование мирового рынка труда обуславливает усиление межгосударственной миграции рабочей силы. Последствия глобальной миграции не однозначны: с одной стороны, она делает возможным освоение новых районов, обеспечивает перераспределение трудовых ресурсов в соответствии с потребностями стран мира, сосредоточивает огромные массы наиболее активного и трудоспособного населения в крупнейших мегарегионах, помогает изменению социального, культурного и экономического положения людей, способствует конвергенции различных экономических систем. С другой стороны, миграция населения ведёт к чрезмерно быстрому росту больших городов и ухудшению экологической ситуации; опустошению села, старению и феминизации его населения; создаёт проблемы, которые связаны с трудностью привыкания мигрантов к новым культурным, социальным, экономическим и нередко природным условиям.

Миграция населения не оказывает значительного влияния на безработицу в странах выезда, хотя для многих азиатских стран валютные перечисления эмигрантов на родину являются существенным доходом и обеспечивает «выживаемость» многих семей. Принимающие страны не могут полностью удовлетворить свой спрос на высококвалифицированную рабочую силу и научно-технические кадры за счёт мигрантов несмотря на то, что в последние десятилетия в потоке мигрантов резко вырос удельный вес квалифицированной рабочей силы. Тем не менее международная миграция характеризуется положительными темпами роста и существенно влияет на воспроизводственные процессы в мировой экономике.

Международная миграция рабочей силы – это организованное или стихийное перемещение трудоспособного населения с географического места проживания к месту назначения или работы в целях трудоустройства, самореализации и улучшения условий труда и жизни [3].

Миграция населения – это постоянный и сложный процесс. Вместе с движением товаров, услуг, капиталов и технологий она стала одним из главных факторов производства в международном масштабе. Миграцию можно классифицировать следующим образом:

- по направлениям (межконтинентальная, внутриконтинентальная);
- по времени (временная, сезонная, на постоянное место жительства);
- по степени законности (нелегальная, легальная) [4].

Причинами миграции рабочей силы являются факторы неэкономического и экономического характера. Неэкономические причины: национальные, политические, семейные, религиозные, расовые и прочие. В последнее время сильное влияние на развитие миграционных процессов оказывают образовательно-культурные, экологические, этнические и психологические факторы [1]. Экономические причины: разные уровни экономического развития стран, а, следовательно, различная стоимость рабочей силы, возможность высокого заработка; состояние рынка труда (в густонаселённых и слаборазвитых странах существует проблема устойчивой безработицы, это заставляет людей искать работу в других государствах); развитие научно-технического прогресса, в ходе которого растёт потребность в квалифицированной рабочей силе; функционирование транснациональных корпораций, формирование мирового рынка труда, использование современных управленческих технологий[2].

Число международных мигрантов, по данным специалистов ООН, в 2013г. составила 247,3 млн. чел., а в 2015г. - превысило 250 млн. чел. (рис.1).

Трудовая миграция имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Причем эти минусы и плюсы для страны-импортёра и страны-экспортёра различаются. Положительные последствия трудовой миграции: повышение конкурентоспособности национальных товаров, мультипликационный эффект, экономия на затратах на профессиональную подготовку и образование, приток в страну свободно конвертируемой валюты, участие международных экономических организаций и стран-реципиентов в финансировании социально-экономических программ стран-доноров, нацеленных на создание новых рабочих мест. К отрицательным последствиям трудовой миграции относятся: потребление за границей заработных средств, желание скрыть получаемые доходы, обострение национальных и этических конфликтов между коренным населением и иммиграции, «утечка умов», а нередко и снижение квалификации работающих мигрантов. Общей тенденцией является малозаметный процесс сближения уровней заработков в странах происхождения мигрантов и в странах их временного пребывания [5].

247,3 млн международных мигрантов

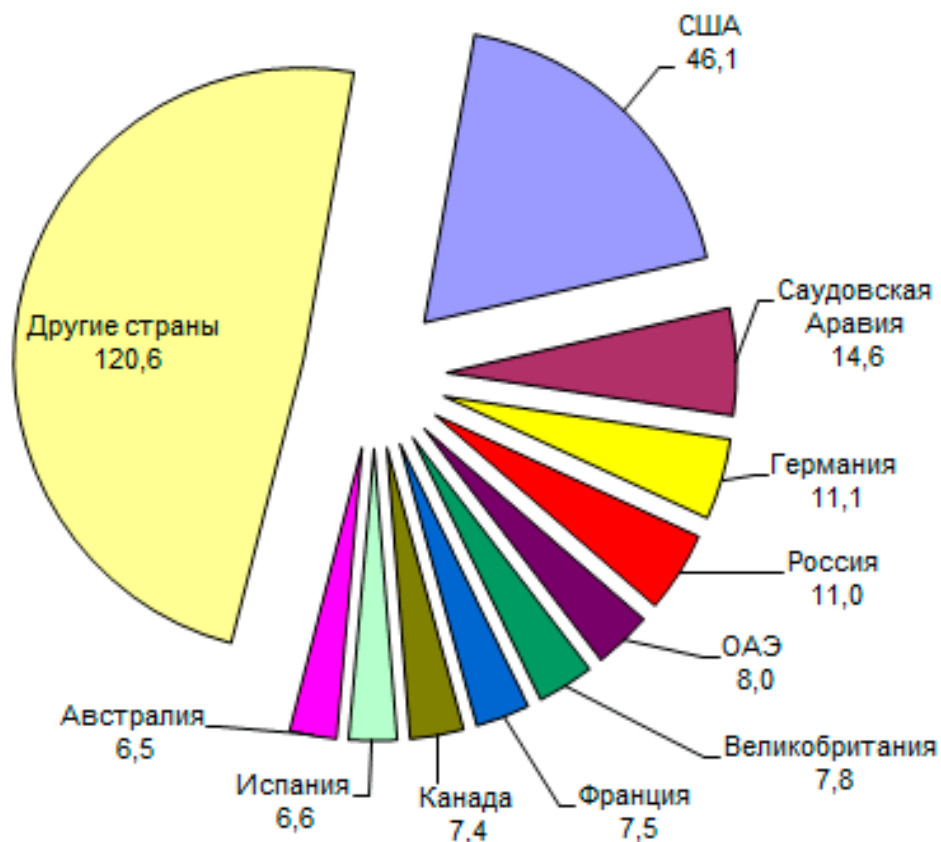


Рисунок - 1. Распределение международных мигрантов по странам мира в 2015г., млн. человек.

Проблемы миграции населения всегда находятся в центре внимания как государственной политики различных стран, так и деятельности международных организаций. Межгосударственное регулирование трудовой миграции населения имеет целью достижение оптимального объёма нетто-миграции. Регулирование трудовой миграции осуществляется путем двусторонних и многосторонних межправительственных договоров. Они определяют численность мигрантов, их пол, возраст, состояние здоровья, профессию и др. Россия имеет подобные соглашения с Германией, Финляндией и рядом других государств. В них прописаны порядок и масштаб трудовой миграции россиян в эти государства. Страны-импортеры рабочей силы больше отвечают за прибытие и использование мигрантов, а страны-экспортеры - за регулирование оттока и защиту интересов мигрантов за границей. На мировом уровне регулирования миграции и труда мигрантов осуществляют организации и учреждения в рамках ООН и региональных группировок. Комиссия ООН по народонаселению располагает соответствующим фондом, часть которого используется на субсидирование национальных

программ в области миграции населения. Деятельность Международной организации труда в качестве одной из целей направлена на регулирование миграции населения. Ряд международных договоров, которые приняты Всемирной организацией здравоохранения, содержат специальные нормы, касающиеся физического состояния трудящихся-мигрантов. В конвенциях ЮНЕСКО есть положения, которые направлены на улучшение образования трудящихся-мигрантов и членов их семей. Возрастает роль Международной организации по миграции, цель которой заключается в обеспечении упорядоченной и плановой международной миграции, ее организации, обмене информацией и опытом по определенным вопросам. В Западной Европе деятельностью по обеспечению и защите прав трудящихся-мигрантов занимается Межправительственный комитет по вопросам миграции. МОТ утвердил Конвенцию о рабочих-мигрантах. Важной идеей данной Конвенции является признание государствами, ратифицирующими этот документ, равенства в отношении мигрантов независимо от их расовой принадлежности, национальности, пола, религии и т.д. Конвенция включает статьи, которые направлены на регулирование условий, при которых трудящиеся-мигранты будут обладать равными с гражданами принимающего государства правами в вопросах, определенных Конвенцией. Также в этом документе предусматривается, что лицо или организация, которое способствует незаконной миграции, подлежит соответствующему наказанию. Документы МОТ провозглашают равенство мигрантов с гражданами государств пребывания в уровне минимальной заработной платы.

Миграционная политика – это особая область социальной политики государства, реализуемая посредством комплекса административно-правовых, организационно-экономических, информационных и других методов регулирования миграционных потоков. Государственная миграционная политика включает методы косвенного регулирования, основная цель которых заключается в создании благоприятного климата, а также прямые методы, направленные на регулирование структуры и объемов эмиграционных потоков. Для каждого государства наиболее важной составляющей миграционной политики является иммиграционная, которая включает: требования к качеству иностранной рабочей силы: образованию, квалификации, профессиональным навыкам; требования к здоровью и возрасту трудящихся; требования финансового характера, связанные с внесением определенной платы за трудоустройство; запрет для иностранцев заниматься определенными видами деятельности; наличие санкций, которые действуют в соотношении незаконных мигрантов и лиц, способствующих им [7].

Прямые методы регулирования миграционных потоков заключаются в разработке государством мер ограничительно-поощрительного характера, которые защищают интересы мигрантов и национальных работников. А

косвенные методы регулирования заключаются в валютной и банковской политике поощрения валютных переводов из-за рубежа и предоставления льгот по валютным вкладам (таблица 1).

Политические решения не могут ограничить иммиграцию. Ни запретительные меры, ни разнообразные инструменты регулирования в целом не смогут обуздать международную трудовую миграцию в короткие сроки. Мировое сообщество еще должно научиться жить в условиях массового передвижения населения в обозримом будущем [6]. Инструменты регулирования миграционных процессов необходимо совершенствовать с учётом требований мирового рынка труда, национальной и глобальной безопасности.

Россия является третьим по объёму центром международной миграции рабочей силы. Здесь проживает более 6 млн. мигрантов из разных стран мира, однако более 90% составляют граждане бывшего СССР. Этому служит относительная привлекательность России с точки зрения уровня жизни, возможности получения более высоких заработков. В стране сохраняется устойчивый спрос на иностранную рабочую силу, возможности занятости для иностранцев в различных отраслях экономики.

Таблица 1 - Методы регулирования международной миграции рабочей силы

Прямые методы	Косвенные методы
запрет на выезд отдельных категорий работников	поощрение валютных переводов из-за рубежа
введение эмиграционных квот	открытие валютных счетов под более высокую процентную ставку
ограничение выдачи заграничных паспортов	продажа ценных бумаг, которые не облагаются налогами
установление сроков обязательной работы в стране после получения образования за государственный счет	реализация специальных эмиграционных программ, дополнительного принимаемых в ряде стран
введение иммиграционных квот	требование определенных знаний в области языка, культуры и истории принимающей страны
запрет на отдельные виды деятельности и профессии для иммигрантов	увеличение документации и усиление бюрократизации при оформлении виз
установление пропорций при трудоустройстве на национальную и иностранную рабочую силу	преференции для инвесторов

Несмотря на возмущение некоторой части населения, что на территории нашей страны много иностранных граждан, благодаря им развива-

ются целые сектора отечественной экономики - торговля, строительство, транспорт и сельское хозяйство. Следовательно, нецелесообразно запрещать им въезд в нашу страну, однако необходимо жёстко регулировать их потоки. В настоящее время временная трудовая миграция в России проходит в естественном режиме, многие мигранты находятся вне легального статуса, работают в теневой экономике. В целом по стране и отдельных регионах не учитываются реальные потребности рынка труда и возможности социальной инфраструктуры, растёт социальная напряжённость, создаются условия для распространения среди российского населения идей национальной нетерпимости и ксенофобии по отношению к мигрантам разных национальностей. Сами трудовые мигранты не имеют регистрации, их права нарушаются, они подвергаются эксплуатации со стороны некоторых работодателей.

Несмотря на кризис, увеличивается спрос на высококвалифицированную рабочую силу. Если нынешние тенденции в воспроизводстве квалифицированных кадров не изменятся, то в ближайшей перспективе можно ожидать рост безработицы среди неквалифицированного населения. Поэтому нужна рациональная организация профессионального образования молодежи, согласованного с развитием отечественной экономики и тенденциям мирового рынка труда. Мировой и отечественный опыт подтверждают тенденцию роста продолжительности обучения молодежи и ее более позднего вступления в активную занятость. С этой целью используются стажировки (выпускников школ и вузов), переподготовка (повышение квалификации); создание собственного бизнеса (самозанятость); переезд в другую страну с целью временного трудоустройства.

Для преодоления кризисных процессов в области регулирования миграции в России целесообразно провести реформу профессионального образования, способствующую равномерному притоку и распределению иностранной и национальной рабочей силы в различных секторах экономики в соответствии с уровнем квалификации, а также проводить эффективную государственную политику для обеспечения реальной ответственности предпринимателей за найм нелегальных рабочих.

Список литературы:

1. Шаховской Л. С., Мировая экономика и международные экономические отношения: Учебник для бакалавров / под ред. проф. Шаховской Л. С., - М.: Издательство - торговая корпорация «Дашков и К.», 2013. - 244 с.
2. Барышева Г. А. Трудовая миграция: последствия для стран-доноров и стран-реципиентов. [Электронный ресурс]: электронный научный журнал: Современные проблемы науки и образования / Барышева Г. А. Нехода Е. В. – Электрон. тестовые дан. – 2013. - № 3. <URL: <http://www.science-education.ru/>

3. Золин И. Е. Мировой рынок труда и международная миграция рабочей силы (теоретико-методологические и практические аспекты). [Электронный ресурс]: электронный научный журнал: «Национальные интересы: приоритеты и безопасность» / И. Е. Золин - Электрон. тестовые дан. – 2014. - № 48. <URL: <http://www.fin-izdat.ru/journal/national/detail.php?ID=64312>
4. Мелконян В. А. Международная миграция рабочей силы: виды и причины возникновения. [Электронный ресурс]: электронный научный журнал: «Современная наука» / В. А. Мелконян - Электрон. тестовые дан. – 2015. - № 9. <URL: <http://www.nauteh-journal.ru/index.php/---ep15-09/1574-a>
5. Федеральная служба государственной статистики - <http://www.gks.ru/>
6. Мировая экономика - <http://mirovaja-ekonomika.ru/sovremennye-centry-rabochej-sily/>
7. Энциклопедия экономиста - <http://www.grandars.ru>

УДК 339.9 (470.324)

В.О. Яицкий, студент БФ-1-1

О.Ю. Агеева, кандидат экон. наук, доцент

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье идёт оценка инвестиционной привлекательности Воронежской области. Проводится анализ инвестиционного потенциала региона и региональных инвестиционных рисков. Из этого делается вывод об инвестиционных возможностях региона

Инвестиции — это денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, иные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и иной деятельности в целях получения прибыли и достижения иного полезного эффекта.

Воронежская область является центром Черноземья. Для обеспечения региона рабочими местами, предоставления социальных гарантий и создания условий для жизни необходимы значительные вложения.

Одной из главных задач инвестиционной политики для регионов Российской Федерации и Воронежской области, в частности, является поиск источников финансирования. В настоящее время существует много вариантов привлечения инвестиций в региональные проекты. Потенциал является одним из главных показателей, характеризующих

привлекательность территории. Для оценки используются следующие понятия:

1. Инвестиционный потенциал региона.
2. Региональные инвестиционные риски.

Рассмотрим динамику инвестиций в основной капитал в Воронежской области за период 2013-2015 гг.

Таблица 1. Инвестиции в основной капитал в Воронежской области за 2013-2015 годы.

Годы	Млрд. рублей.
2013	216,8
2014	243,3
2015	263,6

Анализируя данные таблицы 1, следует отметить, что объём инвестиций в основной капитал нашей области с каждым годом увеличивается. За 2014 год он вырос на 8% , по сравнению с 2013 годом, а в 2015 году превышал на 8,8% 2014 – при том, что в целом по России этот показатель снизился на 8,4%.

Проблема инвестиций в нашем государстве настолько актуальна, что разговоры о них не утихают. И прежде всего, тем, что на инвестициях в России можно нажать огромное состояние, но в то же время боязнь потерять вложенные средства останавливает инвесторов. Из-за сложившейся ситуации в мире (нефтяной кризис, введенные в отношении Российской Федерации экономические санкции группой стран и т.д.) иностранное инвестирование в нашу страну значительно сократилось.

Это говорит о том, что в нашем регионе средняя инвестиционная привлекательность. Исходя из этого, следует отметить, что область заняла четвёртое место в России! Регион остаётся одним из самых привлекательных субъектов Российской Федерации, несмотря на все трудности и недочёты.

Таблица 2. Объём привлечённых иностранных инвестиций (млрд. руб.).

Регион	2013 год	2014 год	2015 год
Российская Федерация	4825	1 602	420
Белгородская область	12,1	12,18	13,03
Воронежская область	18	21	7
Курская область	7,17	7,7	7,3
Липецкая область	10	11	11,6
Тамбовская область	9,8	11.2	12

Таблица 3. Распределение российских регионов по рейтингу инвестиционного климата в 2015 году

Максимальный потенциал		Московская область	г. Санкт-Петербург	Краснодарский край	Белгородская область	Республика	Воронежская область
Максимальный потенциал – минимальный риск (1А)	-	+	+	+	-	-	-
Средний потенциал – минимальный риск (2А)	-	-	-	-	+	+	-
Пониженный потенциал – минимальный риск (3А1)	-	-	-	-	-	-	+

Ежегодно в области даётся старт от 15 до 20 проектам. В настоящий момент в Воронежской области реализуется 53 инвестиционных проекта. Наиболее крупными из них являются:

1. Чешский инвестор АО «Агрострой Пелgrimов». Занимается строительством завода прицепов, предназначенных для сельскохозяйственной техники. Сумма проекта 4 миллиарда рублей.

2. ГК КДВ. Строительство кондитерской фабрики. Сумма проекта 15,7 миллиардов рублей.

3. ООО «Тепличный комплекс «Зеленая Верей»: строительство тепличного комплекса – 11 миллиардов рублей.

4. ООО «Агрокомбинат «Здоровое питание». Строительство комплекса по производству грибов. Сумма проекта 7,2 миллиардов рублей.

5. «Ассоциация «ПромАгро». Реализация проекта по производству 60 тыс. тонн свинины в год. Сумма проекта 6 миллиардов рублей.

6. ООО «Полонис Групп». Проект по производству и переработке шампиньонов. Сумма проекта 5,4 миллиардов рублей.

7. ООО «Томат». Строительство тепличного комплекса. Сумма проекта 2,6 миллиардов рублей.

8. ООО «Заречное»: строительство комплекса по развитию племенного хозяйства КРС в Воронежской области. Сумма проекта около 10 миллиардов рублей.

Опыт Воронежской области наглядно демонстрирует, как динамично может развиваться сельское хозяйство в России, выступая одной из опорных точек экономического роста. Темпы роста большинства экономических показателей Воронежской области существенно превышают общероссийскую динамику. Одним из важнейших локомотивов развития региона стало сельское хозяйство.

Экономика России находится в состоянии спада. ВВП сократился в 2015 году на 3,7%, и в 2016 роста не прогнозируется. По оценкам экспертов ВВП России сократится ещё на 0,5-1,5%. Нефтяная зависимость сохраняется, а новые точки роста пока не найдены. Перспективными являются вложения в АПК. Это связано с тем, что с каждым годом население планеты, и России в частности, увеличивается и следовательно ежегодно возрастает спрос на качественные продукты. Причём покупатели готовы платить больше, если товар действительно натуральный. Поэтому проблемы спроса на конечный продукт, который выпускает на рынок Агро-Промышленный Комплекс, не будет.

Более того, инвестиции в сельское хозяйство ощутимо улучшают ситуацию в стране: постоянно увеличивается продовольственный запас, происходит значительный вклад в развитие экономики, плюс ко всему создаются новые рабочие места. Если посмотреть на влияние инвестиций в АПК, то можно заметить, что развитие сельского хозяйства способствует прогрессу в сфере инновационных технологий. Всё дело в том, что инвестиции в АПК подразумевают неизбежные расходы на приобретение продукции биохимической и машиностроительной отраслей, а также химического производства, энергетического сектора и других отраслевых направлений.

Несмотря на все положительные моменты, инвестор серьёзно рискует, вкладываясь в экономику.

Инвестиционный риск является одной из наиболее важных составляющих инвестиционного климата. Он характеризует вероятность потери инвестиций и дохода от них, показывает, почему следует (или не следует) инвестировать в данное предприятие, отрасль, регион или страну. Риск суммирует правила игры на инвестиционном рынке. Степень риска зависит от политической, социальной, экономической, экологической, криминальной ситуаций. Однако, инвестиционная деятельность сопряжена со следующими видами рисков: финансовые, экономические, социальные, криминогенные, политические и правовые.

И несмотря на все сложности, в нашей области сложился довольно неплохой инвестиционный климат. Как упоминалось ранее, регион относится к группе минимального риска, и входит в десятку регионов с минимальным инвестиционным риском.

Таблица 4 – Инвестиционный риск российских регионов в 2015 году

Показатели:	Краснодарский край	Липецкая область	Тамбовская область	Ленинградская область	Курская область	Белгородская область	г. Санкт-Петербург	Республика Татарстан	Московская область	Воронежская область
Ранг риска 2015 год	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ранг риска 2014 год	1	2	7	5	9	8	4	11	6	3
Ранг потенциала, 2015 год	4	40	50	27	36	17	3	6	2	19
Средний индекс риска, 2015 год	0,150	0,160	0,164	0,170	0,176	0,176	0,177	0,179	0,179	0,188
Изменение индекса риска, 2015 год к 2014 году, увеличение (+), снижение (-)	0,003	0,013	-0,014	0,000	-0,007	-0,005	0,008	-0,004	0,002	0,035
Социальный риск	18	3	8	16	6	4	5	22	2	10
Экономический риск	2	12	10	20	16	4	17	3	5	9
Финансовый риск	22	11	34	3	25	26	1	13	4	53
Криминальный риск	21	14	13	15	7	4	37	22	32	20
Экологический риск	10	35	9	50	3	12	48	38	33	14
Управленческий риск	1	6	2	5	42	63	44	22	69	4
Изменение ранга риска, 2015 год к	0	0	4	1	4	2	-3	3	-3	-7

Инвестиционные возможности Воронежской области определяются существующей аграрно-индустриальной направленностью, а также развитием новых отраслей с учётом инфраструктурного и производственного потенциала и повышенной заинтересованности зарубежных инвесторов к российской экономике. Для повышения инвестиционной привлекательности региона, необходимо срочно поднимать планку финансовой составляющей и снижать риски вложения инвестиций в данный ранг. В целом, динамика развития Воронежской области положительна, что даёт надежду на повышение инвестиционного потенциала региона и соответственного его привлекательности в ближайшие годы.

Список литературы:

- 1) <http://www.raexpert.ru/project/regcongress/2015/ranking/>- Инвестиционный риск российских регионов.
- 2) <http://pasprofit.ru/rol-investicij-razvitii-sovremennoj-rynochnoj-jekonomiki.html>-Роль инвестиций в экономике.
- 3) <https://ru.wikipedia.org/wiki/>- Википедия.
- 4) http://agrovesti.net/novosti_predpriyatij/krupneyshie_investitsionnie_pro_ekti_voronezhskoy_oblasti_v_2015_godu.html- Агровестник.
- 5) <http://kudainvestiruem.ru/kuda-vlozhit/investicii-v-selskoe-hozyajstvo.html>
- 6) Инвестиции: Учебник/ С.В. Валдайцев, П. П. Воробьев и др. М.: ТК Велби, Издательство Проспект, 2003.

СЕКЦИЯ
Первой региональной научной конференции школьников
«МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА»
(при кафедре экономической теории и мировой экономики)

УДК 339.924 : 339.923

И.А. Михайлов, учащийся МБОУ гимназия им. Академика Н.Г. Басова, г. Воронеж

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ
РОССИИ**

Сегодня Россия активно участвует в интеграционных процессах. Наша страна развивает экономическое сотрудничество с другими странами, опираясь на устаревшую структуру материального производства, гипертрофия тяжелой промышленности сочетается с плохой развитостью сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

На фоне сокращения производства и потребления отечественной продукции экспортная сфера превратилась в крупнейший сектор экономики, за счет которого держались на плаву другие отрасли. Через экспорт реализуется более четверти национального ВВП. (В СССР этот показатель не превышал 10 процентов). За рубеж вывозится от 20 до 80 проц. отечественного производства сырьевых товаров и полуфабрикатов.

Удельный вес машин и оборудования в структуре экспорта не превышает 10 проц. (в основном в страны СНГ), а в общем объеме мирового экспорта машинно-технической продукции составляет всего 0,3 процента. За вычетом военной техники, а также поставок оборудования в государства СНГ объем экспортных поставок российской машинно-технической продукции, реально конкурентоспособной на мировых рынках, оценивается в 0,1 проц. от суммарного мирового экспорта соответствующих видов оборудования. Россия имеет прочные позиции в вывозе продукции экологически вредных, капиталоемких отраслей. Она занимает первое место по экспорту никеля и природного газа (половина мирового рынка), третье или четвертое – по нефти, нефтепродуктам, электроэнергии, железной руде, алюминию, прокату черных металлов. Мы выступаем на мировых рынках крупным поставщиком меди, необработанных алмазов, минеральных удобрений и целлюлозы.

Однако основные валютные поступления (свыше половины) дает экспорт нефти, нефтепродуктов и газа. Экспортные квоты (отношение экспорта к производству) по энергосырью достигли критических величин, особенно учитывая почти полную изношенность основных фондов в

нефтедобыче и нефтепереработке, необходимость замены или ремонта значительной части трубопроводов.

Современная Россия остро нуждается в инвестиционных ресурсах, потребность в них исчисляется многими сотнями миллиардов долларов. Однако приток прямых вложений составляет пока лишь небольшую величину по сравнению с нелегальной утечкой капиталов. В этой связи наиболее остро стоит вопрос об участии нашей страны в мировых интеграционных процессах.

Интеграция России в мировую экономику - явилась одной из главных целей новой России, декларированных при принятии акта о суверенитете в 1990 году. Россия оказалась удалена от своего партнера - Западной Европы. Были утрачены крупнейшие торговые порты в Прибалтике и на Черном море. На суше Россия граничит в «дальнем зарубежье» только с Норвегией, Финляндией, Польшей, Монголией, Северной Кореей и Китаем. Основные направления экспортных ресурсов находятся в «ближнем зарубежье». Отлаженная внешнеторговая инфраструктура осталась лишь на Дальнем Востоке. Активное формирование открытой экономики, политика либерализации, увеличение размеров внешнего долга и криминализация создало вокруг российского бизнеса атмосферу недоверия и подозрительности.

Однако уже с 1997 Россия стала проводить интеграционные процессы. Особое место занимают организации, созданные на пространстве бывшего СССР: СНГ, ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС. А также объединения, включающие в себя государства, находящиеся в различных частях Света.

В 2014 году совместно с Белоруссией и Казахстаном Россия стала одной из стран-учредителей Евразийского экономического союза (ЕАЭС) – международного интеграционного экономического объединения (союза), созданного на базе Таможенного союза ЕврАзЭС. ЕАЭС начал функционировать с 1 января 2015 года.

Евразийский союз – это интеграционный проект на евразийском пространстве, основной задачей которого является экономическое и политическое сближение стран после развала СССР, одним из преимуществ данного проекта является открытость для других стран Евразии. К настоящему моменту интеграция евразийских стран реализуется в виде целого ряда союзов разного уровня, наиважнейшими из которых являются Таможенный союз ЕАЭС и Евразийский экономический союз.

По предварительным данным это объединение будет занимать первое место в мире по добыче газа, первое место по добыче нефти, четвертое место в мире по объемам извлекаемого угля и пятое по добыче железной руды.

Значительно упростится порядок передвижения и регулирования рабочей силы. По мере развития ЕврАзЭС оставшиеся барьеры будут сняты, и в экономику России планируется существенный приток недорогой рабочей силы.

После объединения суммарный ВВП стран, участвующих в проекте интеграции, составляет около 1.8 трлн долларов, что приближается к 4 % мирового ВВП. Население ЕврАзЭС насчитывает около 173 млн человек, что, по мнению множества авторитетных экономистов, находится в районе крайне важной отметки в 200 млн человек. Именно рынок порядка 2 трлн долларов и населением от 200 млн человек является минимальной нижней планкой для формирования собственного регионального экономического кластера.

Странам - членам таможенного союза удалось достичь во взаимной торговле более высокой степени диверсификации товарной структуры, чем во внешней торговле с внешними странами. Большую долю занимает продукция с высокой степенью переработки. Если во внешней торговле 72.6 % экспорта пришлось на минеральные ресурсы, то во взаимной торговле только 41.1%. Машины, оборудование и транспортные средства занимают 19 % объема, в то время как доля продаж этих товаров за пределами таможенного союза составляет лишь 2.4% совокупного экспорта. Еще 12.7% приходится на металлы и изделия из них, 9.3% на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, 9.1% приходится на продукцию химической промышленности, 8.8% - прочие готовые товары. Все эти цифры говорят о том, что внутренний товарооборот способствует росту реального сектора обрабатывающей промышленности, влекущему за собой дополнительные налоги в местные бюджеты, стабильные рабочие места и толчок развития социальной инфраструктуры, образования и медицины.

Еще одной наиболее значимой интеграционной группировкой, создание которой было проиницировано Россией, является БРИКС. БРИКС – это альянс в который входит пятерка наиболее крупных и активно развивающихся стран таких как: Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР.

Территория стран БРИКС составляет 26% территории земли. В странах БРИКС живет 40 % населения мира, а именно 2,9 млрд. человек. Страны БРИКС располагают 32 % пахотных земель планеты и производят более 40 % всей пшеницы.

БРИКС является одной из мощнейших мировых организаций способных оказывать влияние на всю мировую экономику. История создания данной организации начинается с 2003 года. Именно тогда и появилась аббревиатура БРИК, которая сложилась из первых букв названия этих четырех государств на латинице. Немного позже к альянсу присоединилась и ЮАР, тогда к названию присоединилась еще одна буква, и альянс стал называться БРИКС.

Средние темпы роста экономики стран БРИКС в 2011-2013г составили 4.11%, для сравнения в развитых странах 1.37%. На сегодняшний день доля стран БРИКС в мировом ВВП превышает 21%, а объем торговли 16% от общемирового.

Если же говорить о России, то в целом, Россия уже сейчас является полноценным членом мирового сообщества. РФ является членом большинства наиболее влиятельных международных организаций, что позволяет её отстаивать свою внешнеполитическую позицию и лоббировать свои экономические интересы. Дальнейшая интеграция России в мировую экономику могла бы позволить ей укрепить свои экономические связи с иностранными государствами и усилить товарообмен с ними, что, безусловно, не может не сказаться положительно на российской экономике в целом.

УДК 379.85 : 339.9

А.С. Фофонова, учащаяся МБОУ СОШ №33, г. Воронеж
Н.И. Мамистова учитель истории и обществознания

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Большинство из нас воспринимают туризм в качестве одного из самых ярких явлений современности. Он проникает во все сферы нашей жизни и изменяет окружающий мир. Сегодня мы рассматриваем туризм не просто как поездку или отдых, а как важнейший фактор мировой экономики. Туризм – понятие достаточно широкое и представляет собой совокупность отношений и единство связей и явлений, которые сопровождают человека в путешествиях.

Туризм является не только одной из самых высокодоходных отраслей современной мировой экономики, но и выступает в качестве ее основного двигателя.

Вклад туризма в глобальный ВВП в 2012 году составил 2056 миллиардов долл. и возрос в 2013 году ещё на 3,1%. По данным Всемирного совета по туризму и путешествиям вклад отрасли в мировой ВВП в 2015 году приблизился к 10%, что опережает, к примеру, химическую промышленность (8,6%) и автопром (7%). Если сравнить занятость в сфере туризма, то в 2012 году в ней работало 101,1 млн. человек, в 2013 году этот показатель вырос на 20 % и составил 125, 3 млн. человек, а в 2014 году – рост составил 3,1% (129,2 млн. человек).

Помимо того, что туристы прямо расходуют средства на проживание и транспорт, они косвенно стимулируются практически все отрасли экономики - от торговли до сельского хозяйства. При этом каждое 11-е

рабочее место на планете так или иначе зависит от туризма. Его доля в мировом экспорте составляет 5,4%, а в экспорте услуг достигает 30%.

Несмотря на периодически повторяющиеся мировые кризисы, более полувека эта сфера демонстрирует непрерывный рост. Число туристов в мире выросло с 25 млн. человек в 1950 году до 278 млн. в 1980-м, превысило 0,5 млрд. человек в 1995-м и достигло 1,1 млрд. к 2014 году. По прогнозам Всемирной туристической организации количество туристов продолжит расти в среднем на 3,3% в год и к 2030 году оно приблизится к 2 млрд. человек.

Доходы от туризма тоже увеличились с 2 млрд. долл. в 1950 году до 1,245 трлн. долл. в 2014 г. В развивающихся экономиках рост туризма будет в среднем в два раза опережать рост в развитых экономиках (4,4% против 2,2%).

Мы видим, что индустрия туризма является одной из наиболее динамично развивающихся форм международной торговли услугами.

Стремление к росту туристической отрасли объяснимо усилением экономик развивающихся государств, в которые возрос поток путешественников. Кроме этого, на фоне снижения темпов развития мировой экономики, в особенности Европы, сфера туризма не только не ослабела, но и увеличилась.

Европа все еще остается лидером по конкурентоспособности в мировом туризме – на нее приходится более 50% турпотока и более 40% всех доходов от туризма. Регион выигрывает за счет богатого культурного наследия, отличной инфраструктуры и сервиса. Неудивительно, что сразу шесть европейских стран во главе с Испанией вошли в десятку рейтинга конкурентоспособности в сфере туризма. Наиболее высокий рост туристического потока в 2014 году (на 9%) зафиксирован в Северной Америке. На первое место регион вывела Мексика, количество визитов в страну в прошлом году увеличилось сразу на 20%. Главный поставщик туристов - Китай. В 2014 году расходы китайцев за рубежом выросли на 27% и составили 165 млрд. долл. Доля страны в глобальных тратах на туризм достигает 13%.

Таблица 1 показывает, что состав первой десятки самых посещаемых туристами городов за последние три года не менялся. Наиболее привлекательным остается Лондон. При этом в десятку наиболее быстрорастущих направлений не вошел ни один город Западной Европы и Северной Америки.

Таблица 1. Самые популярные у туристов города

№ п/п	Город	Въездной поток (млн. человек)	№ п/п	Город	Въездной поток (млн. человек)
1	Лондон	18,82	6	Нью-Йорк	12,27
2	Бангкок	18,24	7	Сингапур	11,88
3	Париж	16,06	8	Куала-Лумпур	11,12
4	Дубай	14,26	9	Сеул	10,35
5	Стамбул	12,56	10	Гонконг	8,66

Таблица 2. Города, набирающие популярность (2009-2015 гг.)

Город	Въездной поток (млн. чел.)	Рост турпотока, %	Город	Въездной поток (млн. чел.)	Рост турпотока, %
1. Коломбо (Шри-Ланка)	1,02	21,1	6. Сиань (Китай)	1,18	16,2
2. Чэнду (Китай)	1,49	20,7	7. Тайбэй (Тайвань)	6,55	14,9
3. Абу-Даби (ОАЭ)	2,70	20,4	8. Токио (Япония)	8,08	14,6
4. Осака (Япония)	4,58	19,8	9. Лима (Перу)	4,22	13,9
5. Эр-Рияд (С.Аравия)	4,27	18,0	10. Хошимин (Вьетнам)	4,42	12,9

Примечателен пример Токио - город уже является популярным направлением (8-е место, 8 млн. туристов в год) и одновременно показывает двузначный среднегодовой рост турпотока. Лидирующий по темпам роста числа гостей Коломбо, при их сохранении, смог бы войти в топ -10 лишь к 2026 году (табл. 2).

Значение туризма в мире постоянно возрастает, что связано с растущим влиянием туризма на экономику каждой отдельной страны. Международный туризм представляет собой одну из категорий туризма вообще, который отражает сочетание различных типов туризма (въездного - путешествия по какой-либо стране лиц, не являющихся ее жителями, и выездного - путешествия жителей какой-либо страны в другую страну).

В экономике государства международный туризм выполняет ряд важных функций:

1. Является источником валютных поступлений для страны и средством для обеспечения занятости (рис. 1 и 2).

2. Расширяет вклады в платежный баланс и валовый национальный продукт (ВНП) страны.

3. Способствует диверсификации экономики, создавая отрасли, обслуживающие сферу туризма.

4. С ростом занятости в сфере туризма растут доходы населения, и повышается уровень благосостояния нации.



Рис. 1. Сравнение динамики роста мирового ВВП, количества туристических поездок и расходов на туризм, %

Несмотря на то, что туризм – одна из наиболее перспективных и высокодоходных отраслей мировой экономики, в России ее потенциал используется в недостаточной степени. На Российскую Федерацию, обладающую большими и уникальными возможностями для развития туризма, приходится лишь 1 % мирового туристического потока. При этом практически все российские регионы обладают определенной туристической привлекательностью и существенными возможностями для развития туристической инфраструктуры.

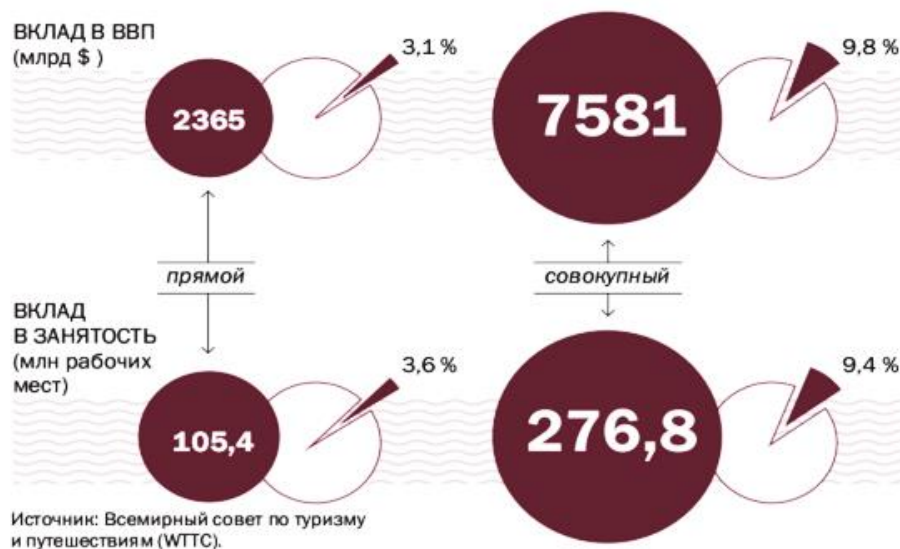


Рис. 2. Вклад туризма в мировой ВВП и занятость населения в 2014 г.

На наш взгляд, наиболее перспективным направлением туризма в России является экологический туризм, и этому способствуют следующие объективные факторы:

- уникальный природный потенциал, который по масштабам намного превосходит сохранившиеся в мире уголки природы, представляющие интерес для туристов;

- самобытность природных комплексов, сочетающих в себе красоту нетронутой природы с обычаями и традициями населяющих природные территории народов, что представляет не только экологический, но и этнографический интерес для путешественников;

- приверженность России к сохранению и приумножению природозначимых ценностей общемирового значения, о чем говорит развитая сеть природоохранных территорий, находящихся под эгидой международных организаций;

- богатые традиции в области гармонизации отношений человека с природой, нашедшие свое выражение в теории и практике заповедного дела и создании научно обоснованной концепции экологической безопасности страны. В этой связи следует принять во внимание, что, несмотря на огромные финансовые трудности, в России и сегодня изыскиваются возможности для дальнейшего развития заповедного дела в интересах сохранения природы в качестве общенационального достояния.

В заключении можно сделать вывод о том, что туризм, бесспорно, является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей мирового хозяйства. Он занимает ведущее место в международных внешнеэкономических связях и оказывает ощутимое влияние на экономическое развитие отдельных стран и развитие мирового хозяйства в целом. России, в свою очередь, не следует оставаться в стороне от мировых туристических потоков и работать в направлениях по развитию отечественной туристической отрасли.

К.С. Броян, А.Е. Малышев, учащиеся МКОУ «Новоусманская СОШ №3», Воронежская область

И.А. Воронова, учитель географии и экономики

БРИКС В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) – группа из пяти стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика.

Сокращение БРИК (BRIC) было впервые предложено аналитиком Джимом О'Нилом в ноябре 2001 года в аналитической записке банка «Goldman Sachs» Building Better Global Economic (Кирпичи для новой экономики). До 2011 года по отношению к организации использовалась аббревиатура БРИК. В связи с присоединением ЮАР к БРИК 18 февраля 2011 года, по заявлению индийского министра финансов с этого времени группа стала носить название BRICS.

Организация была основана в июне 2006 году в рамках Петербургского (Россия) экономического форума с участием министров экономики Бразилии, России, Индии, Китая. Помимо саммитов, встречи проходят на уровне глав МИД, министров финансов и др.

Члены БРИКС характеризуются как наиболее быстро развивающиеся крупные страны. Выгодное положение этим странам обеспечивает наличие в них как мощной и развивающейся экономики, так и большого количества важных для мировой экономики ресурсов:

Бразилия – 7-я экономика мира по паритету ВВП, богата сельскохозяйственной продукцией, близка к положению великих держав;

Россия – 6-я экономика мира по паритету ВВП, крупнейшие запасы минеральных ресурсов, имеет крупнейшую в мире территорию, великая держава, одна из двух крупнейших в мире ядерных сверхдержав, энергетическая сверхдержава, один из лидеров среди сверхдержав.

Индия – 3-я экономика мира по паритету ВВП, дешёвые интеллектуальные ресурсы, одна из двух стран с более чем миллиардным населением, ядерная держава, близка к положению великих держав;

Китай – 1-я экономика мира по паритету ВВП и 1-й в мире экспортёр («мировая фабрика»), обладатель крупнейших в мире валютных резервов, имеет крупнейшее в мире население, ядерная держава, великая держава, одна из двух экономических сверхдержав планеты;

Южно-Африканская республика – 25-я–29-я экономика мира по паритету ВВП, разнообразные природные ресурсы, главная африканская региональная держава.

Это главные ресурсы, на которые опираются экономики этих стран. Высокая численность населения стран (43 % от населения планеты) обуславливает дешевизну труда в них, что является препятствием для высоких темпов экономического роста.

Внешняя торговля

Согласно данным The Atlas of Economic Complexity Mapping Paths to Prosperity, например, в 2012 году объём торговли среди стран БРИКС был чуть более 10 % из общего объёма торговли участников БРИКС, в том числе Россия – 11,68 % (8,54 % всех экспортируемых Россией товаров продавалось в страны БРИКС и 16,81 % всех импортируемых товаров покупалось в странах БРИКС), в том числе торговля с Китаем составила 9,76 %, с другими странами БРИКС – 1,92 %, Китай – 7,44 % (6,91 % экспорта и 8,21 % импорта), Индия – 14,43 % (11,81 % экспорта и 16,14 % импорта), в том числе с Китаем – 9,83 %, с остальными странами БРИКС – 4,60 %, Бразилия – 19,77 % (20,60 % экспорта и 18,82 % импорта), в том числе с Китаем – 15,99 %, с остальными странами БРИКС – 3,78 % и ЮАР – 20,12 % (20,91 % экспорта и 19,21 % импорта), в том числе с Китаем – 12,58 %, с другими странами БРИКС – 7,54 %.

Рейтинг стран-участниц БРИКС в торговле с другими странами БРИКС, не считая Китая, в среднем 26: для России Индия занимает 24-е место среди стран-импортёров и 26-е среди стран-экспортёров, Бразилия – 32-е и 18-е соответственно, ЮАР – 88-е и 51-е. Импорт товаров в КНР из Японии (174,96 млрд долларов США в 2012 году) почти на 30 % больше, чем из всех стран БРИКС, а экспорт КНР в США больше экспорта КНР в страны БРИКС почти в 3 раза (397,87 млрд и 141,19 млрд). В целом страны БРИКС более чем в 3 раза активнее торгуют со странами Большой семёрки (товарооборот в 2012 году – 1817,64 млрд долларов), чем со странами БРИКС (товарооборот между собой – 595,81 млрд долларов).

На данный момент по отношению к России Китай является лидером по внешнеторговому обороту среди всех стран мира. На 2013 год внешнеторговый оборот составил 88842 млн дол.

Современность и прогноз на 2050

Тезис БРИКС (на основе статьи «Мечтая о БРИК:Путь к 2050») предполагает, что Бразилия, Россия, Индия и Китай изменили свои политические системы, чтобы войти в систему глобальной экономики. Эксперты предсказывают, что Китай и Индия будут доминирующими глобальными поставщиками товаров промышленного назначения и услуг, в то время как Бразилия и Россия станут также доминирующими поставщиками сырья. Сотрудничество является, таким образом, вероятным – как логический шаг БРИКС, потому что Бразилия и Россия вместе

логично формируют поставщиков Индии и Китая. Таким образом, у БРИКС есть потенциал сформировать сильный экономический блок – наподобие государств «Большой семёрки». Бразилия является доминирующей в производстве сои и железной руды, в то время как Россия обладает возможностью огромных поставок нефти и природного газа. Тезис экспертов, таким образом, документирует, что предметы потребления, работа, технологии и компании отдаляются от США как от своего центра.

После окончания холодной войны или даже ранее правительства стран БРИК начали экономические или политические реформы, чтобы позволить их странам стать частью мировой экономической системы. Чтобы быть конкурентоспособными на мировом рынке, эти страны сделали (каждая в разной степени) упор на образовании, иностранных инвестициях, внутреннем потреблении и внутреннем предпринимательстве. Согласно исследованию, у Индии есть потенциал наибольшего роста среди четырёх стран БРИК в следующие 30–50 лет. Главная причина – снижение рабочего возраста населения для Индии и Бразилии случится позже, чем для России и Китая.

Банк

Планируется создание пула валютных резервов (как замена Международному Валютному Фонду).

По созданию Банка развития стран БРИКС (как замена Всемирному Банку) в июле 2014 был подписан договор, а в июле 2015 он вступил в силу.

17 июня 2015 года министры финансов и руководители Центробанков стран БРИКС начали консультации о создании многосторонней финансовой системы, аналогичной SWIFT.

Показатели БРИКС

На долю входящих в БРИКС стран приходится 26 % территории Земли, 42 % населения планеты (2,83 млрд человек) и 27 % мирового ВВП.

Бразилия, Россия, Индия и Китай производят около 40 % пшеницы (свыше 260 млн т), 50 % свинины (более 50 млн т), более 30 % мяса птицы (свыше 30 млн т), 30 % говядины (около 20 млн т) от общемирового показателя. В странах БРИКС сосредоточено 32 % (0,5 млрд га) общемировых пахотных земель.

Бразилия, Россия, Индия и Китай обладают значительным интеграционным потенциалом, реализация которого позволит более эффективно влиять на глобальные процессы.

«The Economist» издаёт ежегодные таблицы социально-экономической национальной статистики в своём «Карманном мире в цифрах» (англ. Pocket World in Figures). Прогнозирование мирового ранжирования стран БРИК и экономических систем в соответствии с разными категориями создаёт камень преткновения для понимания общего

в экономических основах БРИК. Экономические аргументы дают возможность причислить к БРИК, например, Мексику, тогда как включение ЮАР в эту группу необоснованно. Работа Goldman Sachs, опубликованная в декабре 2005, объяснила, почему Мексика не была включена в оригинальный БРИК. Согласно работе, среди взятых во внимание стран только у Мексики и, возможно, у Кореи есть потенциал, чтобы конкурировать с БРИК, но эти страны обладают экономиками, которые основатели БРИК решили исключить первоначально, потому что они рассматривались как более развитые; Мексика становится шестой по величине экономикой, заняв позицию перед Россией.

Глобальный рейтинг стран БРИКС

Пять стран БРИКС стали значимы в мировом масштабе во многих экономических, социальных, политических и военных областях. Например, Китай является первой по величине экономикой в мире и вместе с Индией входит в десятку стран по темпам роста ВВП. В большинстве других категорий страны БРИКС занимают высокие позиции.

Инвестиции

В сентябре 2008 года ЮНКТАД опубликовала доклад, согласно которому страны БРИКС входят в пятёрку стран, которые транснациональные корпорации считают наиболее привлекательными местами для размещения будущих зарубежных инвестиций. Как отмечалось в докладе, инвестиционная привлекательность России и Бразилии в сравнении с данными доклада ЮНКТАД от 2007 года заметно возросла.

Крайний саммит БРИКС

VII саммит БРИКС (Уфа, 8–10 июля 2015)

В Уфе обсуждено:

создание «Банка развития БРИКС», ратификацию соглашения о котором в марте 2015 года утвердил Президент России Владимир Путин; присоединение к БРИКС как наблюдателя Ирана

Состав БРИКС (2015): Бразилия (Б) – Дилма Роуссефф, Россия (Р) – Владимир Путин, Индия (И) – Нарендра Моди, Китай (К) – Си Цзиньпин, ЮАР (С) – Джейкоб Зума.

УДК 339.924: 339.923

И.А. Черноусова, учащаяся МБОУ «СОШ г. Бирюча», Белгородская область

Е.Ф. Кудрявцева, методист МБУ ДО «Дом детского творчества», педагог дополнительного образования

АСЕАН: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) - региональное интеграционное объединение десяти государств Юго-Восточной Азии, имеющее десять партнёров по диалогу.

В Бангкоке в августе 1967 г. была образована Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в составе Индонезии, Малайзии, Сингапура, Таиланда и Филиппин. При этом ставилась смелая цель объединения всех 10 государств региона ЮВА с тем, чтобы Ассоциация смогла выразить «единую волю государств ЮВА связать себя узами дружбы и сотрудничества и, путем совместных усилий и жертв, обеспечить своим народам и будущим поколениям мир, свободу и процветание».

Деятельность АСЕАН основывается на принципе «муавар» и «муфакат» - консультация и консенсус. В 1976 г. состоялось первое совещание глав государств и правительств, которое с этого момента и стало главным руководящим органом АСЕАН.

Крупномасштабной совместной политической акцией стала декларация АСЕАН о создании в Юго-Восточной Азии «зоны мира, свободы и нейтралитета», принятая на совещании министров иностранных дел Ассоциации в Куала-Лумпуре в ноябре 1971 г. В основе декларации лежали стремление стран АСЕАН воспрепятствовать вмешательству в их дела нерегиональных держав, взаимными усилиями поддерживать мир в регионе, вырабатывать и отстаивать совместную позицию по проблемам мира и безопасности там.

Крупномасштабной совместной политической акцией стала декларация АСЕАН о создании в Юго-Восточной Азии «зоны мира, свободы и нейтралитета», принятая на совещании министров иностранных дел Ассоциации в Куала-Лумпуре в ноябре 1971 г. В основе декларации лежали стремление стран АСЕАН воспрепятствовать вмешательству в их дела нерегиональных держав, взаимными усилиями поддерживать мир в регионе, вырабатывать и отстаивать совместную позицию по проблемам мира и безопасности там.

На брунейском саммите АСЕАН (ноябрь 2001 г.) принят совместный документ по проблеме международного терроризма, в котором осуждены террористические акты 11 сентября 2001 года и выражены сочувствие и соболезнование народу и правительству США.

Ассоциация занимает ведущее место и в работе различных структур межрегионального сотрудничества, в числе которых механизм встреч «Азия-Европа» (АСЕМ) и Форум восточноазиатских - латиноамериканских государств (ВАЗЛАФ).

В экономической области страны Ассоциации взяли линию на интеграцию и либерализацию в районе ЮВА на базе Соглашения о создании Зоны свободной торговли АСЕАН (АФТА), рамочного

соглашения о Зоне инвестиций в АСЕАН (АИА) и Схемы промышленного сотрудничества (АИКО).

С точки зрения перспектив экономического развития стран АСЕАН важнейшее значение имеет заключенное недавно соглашение о создании зоны свободной торговли АСЕАН - Китай. Это будет крупнейшая в мире зона свободной торговли. Параллельно усиливается тенденция к заключению отдельными странами группировки соглашений о зонах свободной торговли уже на двусторонней основе.

Начало отношений России с Ассоциацией было положено в 1991 году.

В 2004 году Россия присоединилась к Договору о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии, который уже почти три десятилетия определяет фундаментальные основы обеспечения мира и стабильности в регионе. 10 декабря 2005 г. в Куала-Лумпуре накануне первого саммита министры иностранных дел России и Ассоциации подписали еще один ключевой документ - Соглашение о сотрудничестве в области экономики и развития.

Россия сотрудничает с АСЕАН в политической сфере, в сфере туризма и культуры, энергетической безопасности. Развито торгово-экономическое сотрудничество.

В более широком политическом плане наше активное партнерство с АСЕАН - яркое отражение многовекторности российской внешней политики, ее глубоких интересов в Азии

Лидеры АСЕАН осознают невозможность преодоления всех вызовов и угроз, которые несет глобализация, в одиночку, с опорой только на собственные силы. Существование АСЕАН и деятельность стран-участниц в рамках этого интеграционного объединения позволяют каждой из стран-участниц чувствовать себя более защищено в условиях усиливающегося давления со стороны мощных с экономической точки зрения государств.

Страны-участницы Ассоциации, Россия и в дальнейшем будут развивать сотрудничество в экономической, политической сферах, области защиты прав человека, обеспечении безопасности, деле защиты окружающей среды.

УДК 339.9

**А.В. Сидельникова, учащаяся МКОУ «Среднеикорецкая СОШ»,
Воронежская область**

А.П. Беззубцев, учитель истории и обществознания

МЕСТО КНР В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

За последние три десятилетия Китай характеризуется динамичным экономическим ростом. На данный момент, экономика КНР – вторая экономика мира по номинальному ВВП, первая по ВВП по паритету покупательской способности.

К началу 21 в. эта страна существенно укрепила свои позиции в мировом хозяйстве и стала оказывать все более существенное влияние на характер и динамику развития мировой экономике в целом. За такой короткий срок Китаю и другим странам восточноазиатского региона удалось достичь такого экономического роста, который позволил им существенно сократить разрыв с ведущими странами мира.

Среднегодовые темпы прироста ВВП Китая за период 1980-2000-х гг. составили 9,8%, и по этому показателю страна прочно вошла в ведущую пятерку мира. В 2009 г. ВВП КНР увеличился на 8,7% по сравнению с предыдущим годом и составил 4,91 трлн. долл. Китайская экономика наряду с США, Японией и Германией входит в четверку крупнейших экономик мира, на ее долю приходится 6% мирового ВВП.

До 1960 г. вся внешняя торговля Китая, за не большим исключением, велась с СССР и его европейскими союзниками (Чехословакией, Польшей и Восточной Германией). В период ухудшений отношений с СССР, Китай производил закупки зерна в Канаде и Австралии, импортировал оборудование из Японии и Западной Европы. В 1971 г. Китай заявил о политике «открытых дверей» в отношении западных стран, его внешнеторговый оборот утроился за 4 года. В 1980 году, доля экспорта в общем объеме ВВП составила 13% , а в 1992 году достигла 35% , общий объем внешней торговли КНР в 1997 году достиг 325 млрд. долл.

В основе нынешнего китайского курса лежит идея «комплексной государственной мощи». Ее суть в том, что в современных условиях сила государства и его влияние на международной арене определяются не только величиной производственного потенциала, но и уровнем экономического и научно-технического развития, а также взвешенным внешнеполитическим курсом. При этом доминирующим фактором является экономический потенциал страны.

Наиболее развитая форма внешнеэкономических связей Китая – внешняя торговля. На данный момент по объему экспорта КНР занимает первое место в мире. Экспорт дает 80% валютных доходов государства. На внешний рынок вывозится 20% валовой продукции промышленности и сельского хозяйства. Номенклатура экспорта насчитывает 50 тыс. наименований. Китай поддерживает торгово-экономические отношения со 182 странами и районами мира, с 80 из них подписаны межправительственные торговые соглашения и протоколы.

Самой конкурентно способной продукцией пока остаются одежда, обувь и игрушки, но также активно развивается экспорт электроники, вело-, мото- и автотехники, транспортного и строительного машиностроения.

Сегодня фрукты, рыба, морепродукты экспортируются, основным рынком сбыта продовольствия являются страны СНГ, особенно Дальневосточный регион России, обеспеченный китайским продовольствием на 44%.

Помимо экспорта, одной из форм внешнеэкономических связей Китая является привлечение иностранного капитала, который осуществляется в двух основных формах: в виде кредитов и прямых инвестиций. Для активизации процесса привлечения иностранных инвестиций в экономику КНР и оптимизации их отраслевой структуры с точки зрения потребностей создания современной экономической базы в годы модернизации был разработан и осуществлен целый ряд мероприятий:

- Создание договорно-правовой основы иностранного предпринимательства.

- Установление льгот и преференций для предприятий, работающих в приоритетных для Китая отраслях экономики.

Наряду с прямыми инвестициями важным каналом внешнего финансирования экономики КНР стали кредиты и займы. За счет кредитов иностранных правительств и международных организаций было профинансировано (за 1980-2008 гг.) свыше 400 объектов отраслей энергетики, транспорта, связи, охраны окружающей среды и др.

Немало важную роль в развитии мировой экономики и экономики других стран играют инвестиции КНР в экономику других стран.

2006 год - принят первый в истории КНР документ с изложением норм и принципов внешнего инвестирования страны. Это позволило китайским компаниям привлекать банковские кредиты в национальной и иностранной валюте для финансирования зарубежных инвестиционных проектов.

Май, 2009 года – вступили в силу «Правила о контроле за инвестиционной деятельностью за рубежом».

В 2002 году, вывоз прямых инвестиций КНР составил 2,7 млрд долларов, в 2012 году – уже 87,8 млрд., в 2013 году – 107,8 млрд. Доля КНР за 2002 – 2013 гг. в общемировом объеме прямых инвестиций возросла с 0,6 до 7,6 %.

В отличие от Японии и Кореи, по мере движения вперед Китай не откажется от трудоемкого сектора. Напротив, страна будет использовать свою доминирующую позицию в трудоемких отраслях, требующих применения технологий среднего уровня, для финансирования прорыва в сферу наукоемких отраслей, которым принадлежит будущее. Именно это обстоятельство обеспечит прорыв Китая в ряды ведущих экономических держав и позволит бросить беспрецедентный вызов своим конкурентам. Внешняя политика страны принимает все более напористый характер, и

Китай, подобно другим нациям, будет использовать возрастающее политическое влияние в собственных экономических интересах.

Мы являемся свидетелями непрерывного и стремительного становления будущей мировой державы, обладающей огромнейшими ресурсами, амбициозными запросами, сильными рыночными позициями и всеми финансовыми и технологическими средствами. Китай будет оказывать мощное влияние, как на развитые, так и на развивающиеся страны.

**Д.А. Завгородний, учащийся МОУ «Новохоперская гимназия №1»,
Воронежская область**

З.Н. Греченева, учитель географии и экономики

МИРОВЫЕ СЫРЬЕВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОБЛЕМЫ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Значение минеральных ресурсов в создании оптимального уровня жизни и стабильного мира на нашей планете в современную эпоху существенно возросла по сравнению с предшествующими историческими периодами. Даже небольшие колебания в поставках на мировой рынок некоторых видов минерального сырья создает в экономике государств кризисные ситуации. Перед человечеством встал вопрос: надолго ли хватит ему необходимых природных ресурсов? Прошли те времена, когда казалось, что ресурсы Земли неисчерпаемы. Само деление природных ресурсов на неисчерпаемые и исчерпаемые становится все более условным. Все больше видов ресурсов переходит из первой категории во вторую. Сейчас мы уже задумываемся о возможности исчерпания запасов атмосферного кислорода, а в перспективе такой же вопрос может возникнуть даже о ресурсах солнечной энергии, хотя пока еще поток ее, кажется нам, практически неисчерпаемым. Эта проблема была и остается актуальной.

Цель работы: анализ тенденций, проблем и перспектив развития минерально-сырьевого комплекса мира и России

Задачи:

Охарактеризовать современное состояние минерально-сырьевых ресурсов мира и России;

Оценить особенности и перспективы развития минерально-сырьевой базы в мире и в России.

Существуют разные прогнозы, касающиеся будущего наших природных ресурсов. Конечно, их следует рассматривать как очень ориентировочные. Значение природных ресурсов для жизни общества никак не может уменьшиться по той простой причине, что они остаются единственным источником материального производства. Существует классификация природных ресурсов:

Невозобновимые (минеральные и энергетические)

Возобновимые – это свободный кислород, вода, биологические ресурсы, почвенные. Они заслуживают особого внимания. Весь механизм

их возобновления является, в сущности, проявлением функционирования геосистем за счет поглощения и трансформации лучистой энергии Солнца.

Ресурсы классифицируют также по направлениям их использования. Выделяют ресурсы: топливно-энергетические, для строительства, черной и цветной металлургии, химической, лесной и деревообрабатывающей, пищевой промышленности и т. д. По составу и особенностям использования обычно различают три основные группы полезных ископаемых: горючие, металлические и неметаллические.

Следует отметить, что все классификации природных ресурсов условны, так как одни и те же полезные ископаемые (или ресурсы) могут использоваться и различных отраслях народного хозяйства.

Степень освоенности природных ресурсов в странах мира характеризуется крайней неравномерностью и зависит от природных и общественных факторов. Роль ресурсных факторов в экономическом развитии цивилизации постоянно изменяется. И даже сочетание природных условий и ресурсов на разных ступенях развития общества может иметь совершенно разное значение. Мировой океан раньше разделял отдаленные регионы мира и народы, а теперь (с развитием морского транспорта) соединяет и позволяет государствам обмениваться товарами и услугами, является резервуаром огромного количества полезных ископаемых и т. д. Страны мира обладают далеко не одинаковыми запасами различных видов природных ресурсов. Лишь несколько государств имеют практически все известные природные ресурсы – минеральные, лесные, водные, земельные и др. Среди них – Россия, США, Китай. Несколько уступают им, но также являются высоко обеспеченными природными ресурсами такие государства как Бразилия, Индия, Австралия.

Многие государства мира обладают запасами мирового значения по одному или нескольким видам ресурсов. Например, страны Ближнего и Среднего Востока (Саудовская Аравия, Кувейт, Ирак и др.) выделяются значительными запасами нефти и природного газа; Чили, Заир, Замбия – меди; Марокко и Науру – фосфоритов и т. д.

Степень обеспеченности природными ресурсами в странах мира различна. Показатель ресурсообеспеченности – это соотношение между величиной запасов и масштабами их использования. Причем обеспеченность минеральными ресурсами выражается количеством лет, на которые хватит разведанных запасов при их современном использовании.

Россия сегодня – это 3% населения земного шара, 12,5% суши континентов, 30% шельфовых акваторий мира – главных источников энергетических ресурсов в будущем, это 22% лесных ресурсов и 20% пресных вод мира. Россия обладает 16% всех природных минерально-сырьевых ресурсов мира, в том числе 32% газа (1-е место в мире), 12% нефти, 12% угля (28% - с учетом прогнозных ресурсов); по запасам золота

Россия занимает 3-е место в мире. Доля России в мировых запасах железа и олова > 27%, никеля – 36%, меди – 11%, кобальта – 20%, свинца – 12%, цинка – 16%, металлы платиновой группы – 40%. Даже сейчас Россия извлекает из недр 12% мировой добычи железных руд, 22% никеля и кобальта, значительную долю фосфатов (2-е место в мире) и калийных солей (1-е место в мире), на 6-м месте по добыче золота и на 2-м месте – по платине.

По данным Министерства природных ресурсов РФ стоимость сырья ежегодно извлекаемого в последние годы из недр России по ценам мирового рынка составляет от 95 до 105 млрд. долл. Для США эта цифра больше в 1,4 – 1,5 раза, для Китая составляет примерно столько же, а во всех остальных странах – меньше.

Особо важно то, что в России много месторождений - супергигантов: из общего числа 506 месторождений мира, определяющих более 60% всей мировой добычи твердых полезных ископаемых, на Россию приходится 46 уникальных объектов. Только 17 из них (не считая горючих ископаемых) сегодня активно разрабатываются.

На территории Воронежской области известны месторождения минеральных красок, строительных камней, карбонатных пород для цементной промышленности, строительной извести, мела, глин и суглинков огнеупорных, глин и суглинков для производства кирпича, керамзита и цемента, песчано-гравийных материалов, песков формовочных, строительных и для производства силикатных изделий, песчаников. Имеются перспективы обнаружения промышленных месторождений никеля, марганца, а также ильменитоносных песчаников и аргиллитов, алмазов.

В современном мире возникает достаточно много проблем связанных с добычей сырьевых ресурсов. Как экономические, так и технические. Самая актуальная – это незнание реальных данных, о том, сколько ресурсов осталось.

Вопросы обеспечения сырьем и энергией – важнейшая и многоплановая проблема. Важнейшая потому, что и в век НТР, полезные ископаемые остаются первоосновой для хозяйства мира и отдельно взятой страны, а топливо – его кровеносной системой. Многоплановая потому, что здесь сплетается воедино целый узел «подпроблем»:

- Обеспеченность ресурсами в глобальном и региональном масштабах;
- Экономические аспекты проблемы (удорожание добычи, колебание мировых цен на сырье и топливо, зависимость от импорта);
- Геополитические аспекты проблемы (борьба за источники сырья и топлива);
- Экологические аспекты проблемы (ущерб от горнодобывающей промышленности, вопросы энергоснабжения, регенерация сырья и т.д.);

Резкое возрастание масштабов использования минерального сырья.

К основным направлениям совершенствования рационального и комплексного использования сырьевых и топливно-энергетических ресурсов можно отнести: улучшение структуры топливного и топливно-энергетического баланса; более тщательную и качественную подготовку сырья к его непосредственному использованию на промышленных предприятиях; правильную организацию транспортировки и хранения сырья и топлива - недопущение потерь и снижения качества; комплексное использование сырья; химизацию производства; использование отходов производства и вторичного сырья.

УДК 339.9

Д.С. Серегин, В.А. Коноплёва, учащиеся МБОУ СОШ с. Тербуны, Липецкая область

Т.П. Антипова, учитель истории и обществознания

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Свободные экономические зоны - неотъемлемая на сегодняшний день часть экономических отношений на международном уровне. Эта система отношений прочно закрепились в мировой хозяйственной практике. СЭЗ в мировой системе хозяйственных связей представляют собой важный фактор стремительного экономического роста, который достигается за счет различных действий: обмен информацией и технологиями, углубление интеграционных экономических действий, мобилизация инвестиций, активизация международного товарооборота.

Особые экономические зоны – это территории, которые государство наделяет особым юридическим статусом и экономическими льготами для привлечения российских и зарубежных инвесторов в приоритетные для России отрасли (Министерством экономического развития, Федеральный закон № ФЗ-116 от 22 июля 2005 г.)

Цель создания особых экономических зон – развитие высокотехнологичных отраслей экономики, импортозамещающих производств, туризма и санаторно-курортной сферы, разработка и производство новых видов продукции, расширение транспортно - логистической системы. Развитием особых экономических зон в России занимается специально созданная управляющая компания - ОАО ОЭЗ «Особые экономические зоны».

Создание приемлемых условий делает СЭЗ важным фактором в экономическом развитии страны, который помогает ускорить включение национальной экономики в мировые хозяйственные связи, а также

простимулировать развитие экономики страны в целом. Фактически СЭЗ выступают в качестве полюсов экономического роста. Это активный инструмент управления внешними экономическими связями на уровне региональной политики и государственном уровне.

Создание ОЭЗ в России – это попытка движения или отрыва от продажи природных богатств страны в сторону, прежде всего инноваций, новых технологий, формирования обновленного машиностроительного комплекса и отечественной промышленности в целом. Для Липецкой области очень важно развитие предприятий машиностроения, поскольку рядом крупнейший в стране производитель металла – Липецкий металлургический комбинат.

Особая экономическая зона «Липецк» - зона промышленно-производственного типа России. Создана Постановлением Правительства РФ от 21 декабря 2005 года №782. Приоритетными направлениями развития ОЭЗ ППТ «Липецк» являются станкостроение, робототехника, автомобилестроение, автокомпоненты и комплектующие, сельхозмашиностроение, оборудование и запасные части, сложнбытовая и электронная техника, радиоэлектроника, энергетическое, медицинское, электронное и оптическое оборудование.

По состоянию на 01.10.2015 года в ОЭЗ ППТ «Липецк» зарегистрирована 41 компания из России, Японии, Италии, Бельгии, Германии, Нидерландов, Швейцарии, США, Украины, Израиля, Китая, Республики Корея, Польши с объемом заявленных инвестиций более 129 млрд. рублей. Освоено – более 29,5 млрд. рублей. Произведено продукции на сумму более 34 млрд. рублей, в том числе с начала года – более 6 млрд. рублей. Создано 2898 высокопроизводительных рабочих мест.

Промышленное производство Тербунского района получило новый импульс с пуском в 2006 году особой экономической зоны регионального уровня промышленного производства «Тербуны». ООО «Тербунский гончар» первое предприятие Тербунской ОЭЗ. Предприятие оснащено современным автоматизированным немецким оборудованием. Сырьевая база – глина Михайловского месторождения, запасы измеряются десятками лет работы завода. Производится разноцветный высококачественный кирпич марки М – 200 и морозостойкости F- 100. Тербунский район богат полезными ископаемыми. Уникальное Казинско-Михайловское месторождение кремнисто-глинистого сырья, имеет широчайший спектр применения в различных отраслях народного хозяйства. Оно используется для получения высокоэффективных строительных материалов. Сырье может использоваться также для получения минеральной подкормки для животных, обеспечивающей увеличение продуктивности и снижение заболеваемости скота, высокоабсорбционного материала очистки промышленных стоков, очистки вин, соков, молока мелиоранта для улучшения структуры почв, формовочных глин. Район располагает

развитой инфраструктурой. Через село Тербуны проходит железнодорожная магистраль Москва-Елец-Донбас, автотрасса областного значения. ОЭЗ ППТ «Тербуны» расположена вблизи существующих источников энергообеспечения.

Сегодня ООО «Тербунский гончар» высокоэффективное предприятие, на котором создано 149 рабочих мест, со средней заработной платой 31 тысяча рублей. Налоги, выплачиваемые в местный бюджет, составляют 4,5 млн. рублей.

До недавнего времени угрозой для лекарственной безопасности России оставалось отсутствие производства активных фармацевтических субстанций (АФС) антибиотиков в промышленном масштабе. Производство АФС онкологических и антибиотических лекарственных средств имеется только для отдельных молекул, и синтез осуществляется в ограниченном объеме для собственного производства.

В декабре 2009г. Государственная корпорация «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» и АО «Рафарма» заключили кредитные соглашения о предоставлении финансирования на строительство фармацевтического завода, соответствующего стандартам GMP на территории ОЭЗ регионального уровня ППТ «Тербуны» Липецкой области.

Научно-производственный фармацевтический комплекс АО «Рафарма» - первый проект Внешэкономбанка в сфере фармацевтической отрасли.

АО «Рафарма» - это инновационный фармацевтический комплекс полного цикла по производству антибиотиков, противоопухолевых препаратов, а также других лекарственных средств, в соответствии со стандартом GMP Евросоюза.

Проект соответствует задачам «Стратегии развития фармацевтической промышленности РФ на период до 2020 года» по импортозамещению лекарств. Реализован при поддержке Министерства здравоохранения РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Администрации Липецкой области, инвестиционном участии «Внешэкономбанк» и под № 2 включен в Реестр перспективных проектов в области фармацевтической и медицинской промышленности Министерства промышленности и торговли РФ (Приказ Минпромторг РФ № 909 от 08.10.2009)

В июне 2011 года пущен в строй фармацевтический комплекс ООО «Рафарма».

Производственный комплекс расположен на территории ОЭЗ РУ ППТ «Тербуны» Липецкой области. Производство малотоннажных партий фармацевтических субстанций размещено в г. Черноголовка Московской области на базе Института проблем химической физики РАН.

Производственные мощности АО «Рафарма» способны обеспечить по отдельным позициям высококачественных и эффективных антибиотиков и противоопухолевых препаратов от 15% до 100% рынка лекарственных средств России по цене в 1,5-2 раза ниже импортных аналогов.

Производство антибиотиков требует особого подхода к производственным мощностям и контролю на всех стадиях технологического процесса. Соответствие качества продукции международным стандартам обеспечивается благодаря следующим конкурентным преимуществам:

- производственный комплекс имеет оптимальную планировку - 5 отдельно стоящих цехов с изолированными системами воздухо- и водоподготовки - для производства различных групп антибиотиков и противоопухолевых препаратов в соответствии со стандартом GMP Евросоюза;

- новая производственная площадка, построенная крупнейшими в отрасли европейскими компаниями, на экологически чистом участке;

- предприятие оснащено производственными линиями ведущих мировых производителей оборудования для фармпроизводств: Bosch, GLATT, Kilian, Romaco Macofar, IMA, CAM, Fedegari, Tofflon и др.;

- наличие оборудования и лицензии на производство препаратов в 15-ти лекарственных формах;

- все стадии производственного процесса контролируются Отделом контроля качества и уполномоченным лицом Минздрава РФ;

- опытно-экспериментальный участок в «чистых» помещениях позволяет: 1) проводить наработки лекарственных средств для клинических исследований и фармэкспертизы; 2) масштабировать R&D разработки, отрабатывать регламенты перед запуском нового продукта в промышленное производство;

- производственный штат полностью укомплектован высококвалифицированными инженерами, технологами, химиками, микробиологами, специалистами по качеству;

- соответствие стандартам GMP Евросоюза и ISO 9001:2008 подтверждено в 2014 - 2015 гг.

АО «Рафарма» является одним из стратегических предприятий для России. Налоговые отчисления с 2010 г. составляют порядка 150 млн. руб., а к 2020 г. они превысят 4 млрд. рублей. По данным от 1 января 2016г в Тербунском районе создано 408 рабочих мест, налоговые отчисления в бюджет района составляют 8 млн. рублей. Средняя заработная плата персонала составляет более 35 тысяч рублей.

Продукция АО «Рафарма» обладает высоким потенциалом как для замещения дорогостоящих импортных лекарственных средств качественными российскими аналогами по доступной цене, так и для

экспорта за рубеж. На сегодняшний день, для развития на внутреннем рынке и для реализации экспортного потенциала, предприятию необходима комплексная поддержка со стороны законодательных и исполнительных органов власти.

379.85 : 339.9

**В.Р. Карагеоргиев, учащийся МОУ «Новохоперская гимназия №1»,
Воронежская область**

З.Н. Греченева, учитель географии и экономики

РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИЗМА

Туризм - один из крупнейших и наиболее динамично развивающихся секторов мировой экономики. Значение туризма в мире постоянно увеличивается. Тенденции глобализации различных отраслей экономики имеют место и в туристической индустрии, которые отражаются посредством сотрудничества государств и организаций как в экономической, политической, так и в культурной областях. В современной глобальной экономике международный туризм считается более динамичной отраслью. Сейчас туризм относится к одной из быстрорастущих отраслей мировой экономики, является одним из наиболее прибыльных видов бизнеса, который привлекает крупные инвестиции и обеспечивает все более растущие занятость и поступление доходов, в том числе в государственные бюджеты стран.

Цель: изучить состояние и перспективы развития туристического рынка как сектора глобальной экономики мира и экономики России.

Задачи:

- рассмотреть классификацию и основные направления туризма;
- рассмотреть роль туризма в мировой экономике;
- выявить особенности туристического рынка в глобальном масштабе и в масштабе России;

Работа состоит из введения, где рассматривается актуальность данной темы, раздела о международном туризме в системе международного географического разделения труда, раздела о туризме в России, значении его в экономике страны и заключения.

Существуют различные способы классификации туристической деятельности. Так, российский ученый Н. С. Мироненко считает основным признаком подразделения рекреационной деятельности мотив, движущий туристом, и производит выделение трех основных видов туризма: лечебный, оздоровительный и спортивный, познавательный (природный, культурно-исторический).

В соответствии с мотивами и целями путешествия, американский ученый В. Смит произвел выделение шести категорий туристической деятельности:

этнической, культурной, исторической, экологической; рекреационной; деловой.

Различают также активный или пассивный туризм, внутренний и международный туризм.

Туризм является важнейшим стимулятором экономического роста многих быстроразвивающихся стран, поскольку при перераспределении валового национального продукта между странами его не сопровождает вывоз (импорт) товаров и услуг.

Во многих странах туризм оказывает существенное влияние на формирование ВВП, является источником дополнительных рабочих мест, обеспечивая занятость населения. Туризм воздействует на такие важные отрасли экономики как сельское хозяйство, строительство, транспорт, связь, то есть играет роль катализатора социально-экономического развития. Туризм также является источником расширения международных контактов и валютных поступлений.

На сегодняшний момент туризм, являясь формой интернациональных экономических отношений, имеет глобальные масштабы. Удельный вес туризма в структуре международного экспорта услуг систематически растет. Рост количества туристов происходит неравномерно в различных регионах мира. Еще одна особенность глобализации - регионализация мировой экономики

Большая часть развивающихся государств все более проявляют деловую активность в развитии международного туризма, в особенности новые индустриальные страны, выступающие новыми центрами принятия путешественников. Возрастает количество путешественников в Африке, Ближнем Востоке, Южной Америке, Карибском море, и Азиатско-Тихоокеанской области. В настоящее время востребовано формирование инфраструктуры в форме аэропортов, сетей водоснабжения, электропитания. Не считая этого, туризм – сфера сервиса, которая нуждается в огромном численности квалифицированного персонала, а в ряде развивающихся государств необходимые учебные центры, удовлетворяющие эти потребности, отсутствуют.

В Федеральном законе «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» законодательно закреплено, что туризм является полноценной отраслью национальной экономики России. Россия является очень привлекательным туристическим пространством. Однако, не взирая на собственный высокий потенциал, она до сих пор занимает несущественное место на мировом туристическом рынке: на ее долю приходится менее 3% мирового туристического потока. По мнению

экспертов, туризм в России в ближайшие 10 лет переживет бум, и Россия по объему инвестиций войдет в тройку мировых лидеров.

В настоящее время развитие туризма в России сдерживают многие факторы, среди которых следует выделить восемь главных.

Дефицит положительной информации о стране, отсутствует реклама России на зарубежных рынках.

Неразвитость туристской инфраструктуры. Средний коэффициент износа российской гостиничной базы – 69,4%.

Отсутствует практика создания регионами Российской Федерации условий для привлечения инвестиций в средства размещения туристов и иную туристскую инфраструктуру.

Неблагоприятен в нашей стране для туристских посещений страны визовый режим.

Низкий уровень сервиса, характеризуемый несоответствием цен на предлагаемые услуги качеству этих услуг.

Несовершенство законодательной базы. Развитие международного туризма в России в последние 20 лет требует создать соответствующую нормативно-правовую базу. В 1994-1998 гг. в указах Президента РФ разработка мер по поддержке туризма поставлена в число приоритетных задач страны. Приняты программы развития туризма в регионах и субъектах Федерации, в том числе «Концепция развития международного туризма в Москве до 2015 года», а также «Концепция развития туризма в Российской Федерации».

Проблемы в сфере торговли товарами и сувенирной продукцией для туристов. В России нет принятой в мире системы торговли «tax-free». Местная сувенирная торговля развита слабо, а в ряде регионов и местностей просто ее нет. Слабо развита система оплаты товаров кредитными картами.

Недостаток квалифицированных кадров, политическая и экономическая нестабильность, криминальная обстановка, имеющая место в некоторых регионах, межнациональная рознь, отсутствуют реальные инвестиции и др.

В настоящее время наблюдается повышение темпов строительства объектов туризма, которые соответствуют мировым стандартам, а также увеличение объема зарубежных финансовых инвестиций в сфере туризма.

Сейчас туризм - это одна из ведущих и более динамичных отраслей мирового хозяйства. За высочайшие темпы роста он признан экономическим феноменом века. Туризм является базовой основой экономики почти всех развитых и развивающихся государств. Туристский бизнес подразумевает сложную систему отношений между поставщиками и потребителями соответствующих услуг, между турфирмами и их конкурентами, а также между партнерами. Россия в данный момент стоит на этапе поднятия промышленности туризма, пусть пока не всё получается,

однако шаги уже предпринимаются. С переходом российской экономики на рыночные рельсы в ее туристском секторе произошли коренные изменения. Сегодня никто не может игнорировать или преуменьшать значение туризма для подъема национальной экономики. Отечественный турбизнес быстрее, чем другие отрасли, адаптировался к рыночным изменениям. Образовалось множество частных фирм, которые не только стали удовлетворять потребности российских граждан в туризме, но и вовлекли в эту работу до 130 тыс. сотрудников, что оказало немалое позитивное влияние на рынок труда.

УДК 379.85 : 339.9

**М.А. Кремлева, учащаяся МБОУ лицея с. Хлевное, Липецкая область
И.В. Щербатых, зав. кафедрой истории, обществознания, экономики и права; учитель экономики, истории и обществознания**

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРИЗМ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Мы живем в период перехода от индустриального к постиндустриальному типу развития общества. Следовательно, на первое место выходит сфера услуг. С повсеместным развитием Интернета особое внимание уделяется именно международным услугам. Сейчас можно не выходя из дома оплатить покупку, заказать тур на море у заграничных туроператоров, получить консультацию специалиста вне зависимости от того где проживает он и где находитесь вы.

Любознательность, тяга к новым открытиям во все времена привлекала пытливые умы и подвигала их к путешествиям, благодаря этому было открыто множество красивейших мест. Доступность информации о разных странах, об их культуре, традициях, природе сейчас только увеличивает этот интерес. Туризм является сложной социально-экономической системой, оказывающей непосредственное влияние на материальную и духовную жизнь общества.

Попробуем разобраться во всем этом. А начать я предлагаю с определения самого термина «туризм».

В Федеральном Законе Российской Федерации «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» дано такое определение туризма: «Туризм - временные выезды (путешествия) граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства с постоянного места жительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых, спортивных, религиозных и иных целях без занятия оплачиваемой деятельностью в стране (месте) временного пребывания».

Таким образом, уже исходя из определения понятно, что данная сфера услуг всегда была и будет золотой жилой экономики любого государства, которую, несомненно, необходимо развивать и совершенствовать. Это приток иностранных инвестиций в государство.

Но цели у всех нас решивших попутешествовать различны, следовательно, предприниматели должны решать какую нишу в данной отрасли хотят занять они. Этот выбор будет зависеть и от климата, и от ресурсов, и от места расположения.

В соответствии с мотивами и целями путешествия, американский ученый В. Смит произвел выделение шести категорий туристической деятельности: этнической; культурной; исторической; экологической; рекреационной; деловой.

Туризм представляет собой целый комплекс услуг, объединяемых в туристскую индустрию – совокупность гостиниц и иных средств временного размещения (мотели, кемпинги и т.д.), объектов общественного питания, объектов и средств развлечения, и культурного развития, объектов познавательного, делового, спортивного и иного назначения. Составной частью туристской индустрии выступает собственно туристический бизнес. В котором осуществляют свою деятельность: а) туроператоры – фирмы, производящие туристический продукт (тур) и б) тур-агенты – самостоятельные фирмы или агенты туроператоров, которые распространяют туристический продукт по письменным соглашениям с туроператорами.

Туристская индустрия, важнейшим звеном которой выступают гостиницы и другие средства размещения, представляет собой капиталоемкую и трудоемкую отрасль. По оценке Всемирной туристской организации, к началу XXI в. на долю международного туризма приходилось 11% мирового ВВП, 6% мирового экспорта товаров и услуг и около 10% рабочих мест, ежегодное общее число прибытий туристов по всем странам достигло 660 млн.

По данным исследования РосИндекс компании Synovate Comcon в 1 кв. 2015 по сравнению с 1 кв. 2014 доля людей, совершавших поездки за границу, практически не изменилась и составила 8,7%. Однако, в связи с кризисом, значительно уменьшилось количество тех, кто совершал 2 и более поездки в год в другие страны. Одновременно с этим, на 13% увеличилось число людей, которые выезжали за границу только один раз за год. Вместе со снижением частоты поездок, растет средняя стоимость тура за рубеж. Так, если в 1 кв. 2014 в среднем россияне отдавали за отдых 36 024 рубля, то в 1 кв. 2015 эта сумма составила 39 565 рублей.

С другой стороны, по-прежнему каждый десятый опрошенный совершал поездки в пределах России и стран СНГ. Но, в то же время, в 1 кв. 2015 увеличилось число россиян, совершавших 2 поездки в пределах России и СНГ, а доля людей, которые ездили один раз в год практически не

изменилась. То есть кризис в 1 кв. 2015 не затронул туризм внутри страны, в отличие от туризма внешнего. Это подтверждает и средняя цена поездки по России и СНГ: в 1 кв. 2015 она составила 11 499 рублей и изменилась по сравнению с тем же кварталом 2014 лишь на 143 рубля.

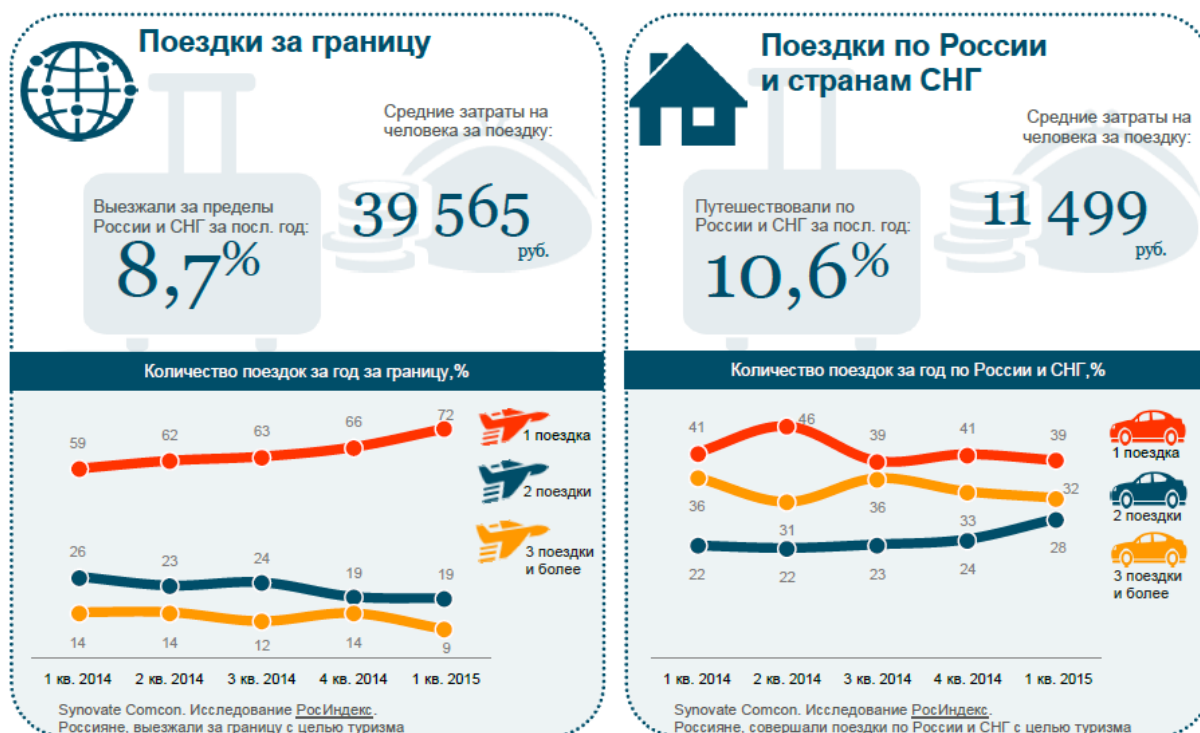


Рис. 1. Поездки за границу

В туристической сфере деятельности выделяют страны-поставщики туристов и страны, которые принимают туристов. К первым можно отнести: США, Германию, Англию, Бельгию, Данию и т.д. Ко вторым - Францию, США, Испанию, Италию, Венгрию и др. Туристы из наиболее развитых стран мира - США, Германии и Японии – расходуют большее количество средств путешествия за границу, чем туристы других стран. По мнению экспертов ВТО, существует прямая связь между развитием туризма и общим состоянием экономики в стране. Динамика путешествий находится в зависимости от подъемов и спадов экономики.

Россия, располагая колоссальным туристским потенциалом, реально использует лишь незначительную его часть. Для современного развития индустрии туризма в России характерен глубокий разрыв между потребностями экономики и общества в услугах туристской сферы с одной стороны, и нынешним ее состоянием - с другой. Основные причины такого разрыва кроются в глубоких диспропорциях развития материального производства и непроизводственной сферы, сложившихся еще в условиях прежней системы хозяйствования. Преодоление этих диспропорций, включая активное развитие индустрии туризма, будет способствовать

формированию в России социально ориентированной рыночной экономики.

По данным специалистов Всемирной Туристской Организации (ВТО), разработавших прогноз «Tourism: 2020 Vision», при среднегодовых темпах роста мирового туризма в размере 4 % к 2020 г. число международных туристских поездок составит 1,6 миллиарда. Мировой рынок туризма будет и в дальнейшем быстро развиваться. Ожидается, что к 2020 году число международных прибытий может увеличиться более чем в 2 раза и составить порядка 1,6 млрд. Предположительно, Китай станет ведущим мировым туристским направлением и уверенно займет первое место по числу международных прибытий (137,1 млн.). Следующими по популярности станут США (102,4 млн.), Франция (93,3 млн.), Испания (71,0 млн.) и Гонконг (59,3 млн.).

Таким образом, важность развития туристической отрасли для государства переоценить невозможно. Это одна из ведущих и более динамичных отраслей мирового хозяйства. За высочайшие темпы роста туризм признан экономическим феноменом века. Он является базовой основой экономики почти всех развитых и развивающихся государств. Россия в данный момент совершает только первые шаги в этом направлении, пусть пока не всё получается, однако шаги уже предпринимаются. На мой взгляд, развивать данную сферу стоит с опорой на западных коллег, частично заимствовать их опыт, складываемый десятилетиями, но во многом мы должны развиваться самостоятельно, основываясь на нашей самобытной и уникальной культуре, с учетом планомерной работы в таких областях, как: законодательство и экономическое развитие, инфраструктура и качество сервиса, политика ценообразования и продвижения отечественного бренда за рубеж.

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

УДК 339.137.2:631.11

И. В. Акимов, магистрант

Научный руководитель: к.э.н., доцент Закшевская Т.В.

КОНКУРЕНТНАЯ СТРАТЕГИЯ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье рассматриваются понятия конкурентоспособности и конкурентной стратегии, обосновывается необходимость разработки конкурентной стратегии, уточняется классификация конкурентных стратегий предприятия.

В последнее время в России создаются условия для развития конкурентоспособного сельского хозяйства, находящегося в течение длительного времени в сложном положении в результате различных экономических преобразований. Реализация национальных проектов в аграрной сфере способствовала развитию всех отраслей: растениеводства и кормопроизводства, животноводств и внедрению инновационной техники и технологий. При этом в до сих пор имеется большое количество факторов, негативно влияющих на конкурентоспособность сельскохозяйственных организаций.

Проблемы, существующие в настоящий момент, имеют сложносоставной характер и не на все из них может повлиять менеджмент предприятия. В частности, если на внутренние факторы, руководство предприятия может повлиять, то к внешним вынуждено приспосабливаться. В связи с этим первоочередной задачей представляется минимизация последствий негативного влияния внешних факторов для создания положительной среды для управления конкурентоспособностью, способности производить конкурентоспособную продукцию и создавать условия для ее продвижения на рынок.

Производство молока является стратегически важной задачей, т.к. молоко один из наиболее ценных продуктов в рационе питания человека, незаменимый по содержанию питательных веществ, минеральных солей и ряда витаминов. Вопросы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий в целом, и производства молока и молочной продукции, в частности, является одной из наиболее важных, так как последующее развитие экономики страны напрямую связано с созданием

эффективного механизма повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей на рынке молока.

Несмотря на то, что условия конкуренции никогда не бывают одинаковыми на различных рынках, процесс соперничества на них имеет схожие черты, поэтому можно использовать общую схему анализа для определения природы интенсивности конкуренции на рынке.

М. Портер доказал, что при состоянии и уровень конкуренции в конкретной отрасли можно представить как результат действия пяти конкурентных сил[3]:

- 1) соперничество между конкурирующими продавцами уже присутствующими в отрасли;
- 2) рыночные попытки фирм из других отраслей завоевать потребителей с помощью товаров-субститутов (заменителей);
- 3) потенциальное появление новых конкурентов;
- 4) рыночная власть и средства воздействия, используемые поставщиками сырья;
- 5) рыночная власть и средства воздействия, используемые потребителями.

Сегодня большое внимание уделяется вопросам разработки стратегии повышения конкурентоспособности предприятия или конкурентной стратегии.

Разработка конкурентной стратегии представляется элементом системы менеджмента предприятия, и по сути является взаимосвязанной совокупностью управленческих решений по проектированию, разработке и применению конкурентных преимуществ предприятий.

Стратегическая конкурентоспособность, с позиции ее экономической сущности, представляет собой стратегические характеристики конкурентоспособности продукции и конкурентные преимущества организации. Поэтому ее оценивают как интегральный показатель, состоящий из оценки отдельных конкурентных преимуществ товаров. В рамках первого уровня системы управления проводится анализ местоположения фирмы на рынке, что обусловлено высокой значимостью рыночной позиции организации при управлении ее конкурентоспособностью.

На основе существующих классификаций конкурентных стратегий, мы предлагаем следующую классификацию (рис. 1).

Предложенная классификация основана на разделении стратегий в зависимости от целей предприятия. Увеличение доли рынка предусматривает наступательную стратегию, удержание конкурентной позиции – оборонительную, сохранение бизнеса – сокращение. Кроме того, для каждой группы стратегий предложены направления действий для реализации данных стратегий.

Конкурентная стратегия является составной частью структуры управления, которая является взаимосвязанной совокупностью управлен-

ческих решений по созданию и использованию конкурентных преимуществ предприятий.

Сложность реализации стратегии повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий сталкивается в первую очередь с необходимостью и проблемами корректировки стратегических целей и задач при значительных изменениях внешней среды, что не поддается контролю. Для этого следует организовать систему эффективного оперативного управления ее реализации, базирующейся на цепочке непрерывных взаимосвязанных действий, в которых задействованы руководители различных уровней и специалисты.



Рисунок 1 - Классификация конкурентных стратегий предприятия

Таким образом, управление реализацией конкурентной стратегии предусматривает выполнение основных функций менеджмента: планирования, организации, мотивация, стимулирования и контроля.

Реализация стратегического управления развитием предприятия для обеспечения его конкурентоспособности должна начинаться с планирования. Также для успешной реализации конкурентной стратегии организации необходимо координировать стратегические, тактические и оперативные планы предприятия.

Список литературы

1. Закшевская Е.В. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий на основе стратегического управления их развитием / Е.В. Закшевская, М.В. Загвозкин, Т.В. Закшевская, И.Ю. Федулова//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2012. -№ 8. -С. 25-27.

2. Закшевская Т.В. Стратегии антикризисного управления сельскохозяйственными предприятиями: монография / Т.В. Закшевская. -Воронеж: ГНУ НИИЭОАПК ЦЧР России, ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. - 203 с.

3. Портер М. Конкуренция: обновленное и расширенное издание / М. Портер [пер. с англ.]. – М.: Вильямс, 2010. – 592 с.

УДК 339.138:338.436.33

Ю.В. Байдикова, магистрант

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА В УПРАВЛЕНИИ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ

Данная статья посвящена анализу концепции маркетинга в управлении агропромышленным комплексом. Анализ показал, что в складывающихся рыночных условиях возрастает актуальность переориентации системы АПК на научно обоснованные принципы маркетинга.

Значительные изменения общественных отношений, происшедшие в России, обусловили новый характер экономической системы, основополагающим признаком которой стало закрепление рынка как универсальной среды человеческой деятельности. В результате кардинальных социальных и экономических перемен сформировались новые условия хозяйственной жизни, требующие от ее участников таких

качеств, как высокая деловая активность, коммерческая инициатива, предприимчивость. Процесс установления рыночных отношений, развития различных форм собственности и либерализации хозяйственных связей не обошел стороной и одну из крупнейших экономических систем страны - систему агропромышленного комплекса.

Включение системы АПК в рынок потребовало глубокой перестройки экономических отношений в агропромышленном производстве и смежных с ним отраслях. Новые экономические условия создали почву для использования маркетинга как политики, строящейся на приоритете удовлетворения потребностей общества.

Агропромышленный комплекс России за время своего существования претерпел сложную эволюцию. Наиболее существенные изменения в АПК так или иначе связаны с проведением и последствиями аграрных реформ. Реформирование экономики России в 80-90-х гг. сопровождалось ухудшением ряда основных показателей развития АПК. Снизилось производство сельскохозяйственной продукции.

Такой негативный результат может быть связан с рядом причин. Во-первых, надо учитывать, что вхождение России в рыночные отношения не могло дать быстрого положительного эффекта. Современная экономическая система западных стран формировалась на протяжении многих десятилетий, российская же экономика при переходе на новый курс должна была пройти неизбежные этапы адаптации. Во-вторых, немаловажную роль играют издержки тактики реформ. Часто над мерами по созданию благоприятных условий для развития рыночных отношений преобладали шаги по демонтажу имеющейся экономической системы.

В последние 15 лет ситуация в АПК и в сельском хозяйстве стала меняться в лучшую сторону. Растут объемы производства сельскохозяйственной продукции, хотя показатели «дореформенных» лет еще не достигнуты, особенно в животноводстве.

Для решения производственных проблем ряд специалистов предлагают оптимизацию производства через совершенствование системы сбыта продукции. Ограниченность эффективности мер по совершенствованию сбыта продукции может быть подкреплена следующими посылками. В девяностых годах объемы производства сельскохозяйственной продукции отличались низкой стабильностью и тенденцией к спаду. Кроме того, часть производства переместилась из сельхозпредприятий в хозяйства населения и в фермерские хозяйства. В таких условиях в системе АПК неизбежно возникают трудности, связанные со сбытом продукции [1].

Практический эффект от мероприятий по улучшению сбыта сельскохозяйственной продукции лимитируется таким фактором, как покупательная способность населения, являющегося потребителем товаров АПК.

В условиях незначительного роста покупательной способности

населения и дефицита ресурсов развитие сбыта не может послужить средством решения экономических проблем предприятия. Возникает необходимость глубокой перестройки предприятий АПК, содержание которой должно заключаться в смене ориентации деятельности с интересов производства на интересы потребителя.

Анализ показал, что в складывающихся условиях возрастает актуальность переориентации системы АПК на научно обоснованные принципы маркетинга.

Исходя из концепции доминирования интересов потребителя, производитель должен организовывать свою деятельность на основе изучения спроса, выявления потребностей покупателей, которыми в системе АПК могут являться заготовительные и перерабатывающие предприятия, оптовые и розничные торговые организации, учреждения социальной сферы, население и другие потребители. Обнаруженные потребности служат основным источником информации для планирования производства, определяют состав, ассортимент, качество и количество товаров для выпуска в продажу.

В рамках данной концепции выстраивается взаимосвязь между потребителем, товаром и производителем. Данная взаимосвязь является каналом определения таких стратегических для предприятия вопросов, как цель фирмы, ее стратегия и миссия, задачи фирмы, методы, формы и содержание деятельности, структура производства, управление ресурсами. Непрерывная взаимосвязь между потребителем, товаром и производителем оказывает влияние на формирование концепции развития предприятия, ассортимента продукции и уровень ее качества, производственную программу, техническое и технологическое оснащение, образование хозяйственных связей.

Существенным препятствием в освоении маркетинга участниками хозяйственной деятельности является фактор инерционности мышления, неготовности к пересмотру собственных понятий и представлений. Многие положения административно-командной экономики, действовавшие в нашей стране не протяжении нескольких десятилетий, противоречат концепции маркетинга, в то время как мировоззрение большинства руководителей и специалистов сформировалось задолго до появления возможности претворения маркетинговых принципов в практике управления. Освоение маркетинга требует серьезной перестройки мышления у каждого работника предприятия [2].

Переориентация деятельности фирмы с интересов производства на интересы потребителя сопровождается глубокими изменениями в концептуальных подходах к вопросам о положении предприятия в экономической системе, роли отдельных его элементов, характере процессов и явлений, протекающих в нем. Переход на маркетинговую ориентацию переключает цели предприятия с выполнения

производственного плана при достижении требуемого качества продукции и снижении ее себестоимости на деятельность по получению прибыли путем выявления, формирования, стимулирования и удовлетворения покупательского спроса. В связи с повышением роли маркетинга в предприятиях системы АПК возрастает служебный статус работников экономической сферы, играющих главную роль в формировании, исполнении и контроле маркетинговой политики.

При сбытовой организации упаковка служит как средство сохранения товара, а при маркетинговой еще и как средство возбуждения спроса и информации о товаре.

В основе цен при сбытовой организации - издержки производства, тогда как при маркетинговой идет учет не только внутрипроизводственных, но и внешних факторов.

При сбытовой организации сбыт товара - это завершающая стадия продвижения продукта, а при маркетинговой - это промежуточная ступень производственно-сбытовой деятельности.

Освоение предприятием маркетинговой концепции стимулирует расширение ассортимента производимой продукции, при планировании производства переводит акцент с учета внутренних на внешние факторы, повышает адаптивность и гибкость производственного процесса, способность его к самоорганизации. Если ориентация предприятия на интересы производства при формировании ценовой политики учитывает прежде всего себестоимость продукции, то маркетинговая ориентация уделяет главное внимание конъюнктуре рынка. В области управления освоение принципов маркетинга сопровождается переходом от преобладания организационно-распорядительных к доминированию экономических методов.

Маркетинговая ориентация деятельности повышает восприимчивость предприятия к рыночным инновациям, способствует ускорению товародвижения. Переход на концепцию маркетинга влечет за собой появление новых направлений научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок фирмы. Следует отметить, что применение концепции маркетинга в деятельности фирмы обуславливает возрастание социальной и моральной ответственности производителя за выпускаемые товары.

Таким образом, переход на маркетинговую ориентацию влияет на философию бизнеса: если основным вектором стратегии ориентированной на сбыт фирмы является стремление продавать то, что выпускается, то направленная на маркетинг фирма будет исповедовать другой принцип - выпускать то, что продается.

Список литературы

1. Закшевская Е.В. Методологические аспекты планирования производства и сбыта агарной продукции на основе маркетингового подхода / Е.В. Закшевская, И.В. Рысикова, Т.В. Закшевская // Современная экономика: проблемы и решения. - №12(24). - 2011. - С. 131-142.

2. Чарыкова О.Г. Методика научных исследований экономических проблем в АПК России (монография) (Организационно-экономический механизм развития зернового рынка) / О.Г. Чарыкова, А.И. Алтухов, И.Г. Ушачев [и др.] / под научной редакцией А.И. Алтухова. - М.: ГНУ Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства (ГНУ ВНИИЭСХ), 2013. – 396 с.

УДК 633.1:519.237.4:519.237.7

М.С. Беляева, студентка

Научный руководитель: к.э.н., доцент А.М. Восковых

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНАЛИТИЧЕСКОЙ ГРУППИРОВКИ И ДИСПЕРСИОННОГО МЕТОДА ДЛЯ АНАЛИЗА ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье отражено использование аналитической группировки и дисперсионного метода для анализа влияния производственных затрат на урожайность зерновых культур в сельскохозяйственных организациях Воронежской области.

Зерновая отрасль является одной из важнейших составных частей агропромышленного комплекса Российской Федерации, а зерно и продукты его переработки имеют для страны стратегическое значение. Поэтому важное значение имеет анализ валового сбора зерна и факторов, влияющих на уровень его производства.[3]

На основе статистических данных по 32 районам сельскохозяйственных организаций Воронежской области была проведена аналитическая группировка по величине производственных затрат на 1 га посева зерновых культур.[1] Для этого был построен ранжированный ряд распределения 32 районов Воронежской области по величине производственных затрат на 1 га посева зерновых культур. В результате построения мы получили наименьшие производственные затраты X_{min} - 7,6 тыс. руб., а наибольшие X_{max} - 22,0 тыс. руб. на 1 га посева.

Следующим пунктом являлось определение числа групп, на которое необходимо распределить исходную информацию по формуле:

$n = 1 + 3.322 \lg N$, где N - число районов,

$n = 1 + 3.322 * \lg 32 = 6$ (групп).

На основе полученных данных ранжированного ряда рассчитывается величина интервала в группах по формуле:

$$i = \frac{(X_{max} - X_{min})}{n}$$

$$i = \frac{(22,0 - 7,6)}{6} = 2,39$$

Далее определяются границы групп путем подсчета числа районов, которые войдут в каждую группу, и на их основе строим интервальный ряд распределения районов (таблица 1).

Таблица 1 -Основные характеристики интервального ряда распределения районов Воронежской области

Границы групп по производственным затратам на 1 га	Число районов	Середина интервала	$x * f$	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$	$(x - \bar{x})^2 * f$
7,6-10,0	1	8,8	8,8	-5,2	27,3	27,3
10,0-12,4	8	11,2	89,8	-2,8	8,1	64,4
12,4-14,8	13	13,6	177	-0,4	0,2	2,6
14,8-17,2	6	16,0	96,1	1,9	3,8	22,6
17,2-19,6	2	18,4	36,8	4,3	18,8	37,6
19,6-22,0	2	20,8	41,6	6,7	45,2	90,4
Итого	32		450,1			244,9

Используя данные таблицы 1 определим следующие показатели:

- Среднее значение изучаемого признака (средние производственные затраты на 1 га посева зерна) рассчитывается по формуле средней арифметической взвешенной:

$$\bar{X} = \frac{\sum xf}{\sum f} = \frac{450,1}{32} = 14,1$$

- Показатели вариации:

- Дисперсия - средний квадрат отклонений значений признака от его среднего значения:

$$\sigma^2 = \frac{\sum f(x - \bar{x})^2}{\sum f} = \frac{244,9}{32} = 7,7$$

- Среднеквадратическое отклонение -корень квадратный из дисперсии:

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} = 2,7$$

- Коэффициент вариации:

$$v = \frac{\sigma}{\bar{x}} * 100 = \frac{2,7}{14,1} * 100 = 19,1\%$$

Далее осуществляется построение аналитической группировки по производственным затратам на 1 га посева зерновых культур с использо-

ванием правила трех сигм ($\bar{x}+3\sigma$), которое в лучшей степени учитывает вариацию группировочного признака (таблица 2).

Таблица 2 - Интервальный ряд распределения районов Воронежской области по правилу трех сигм

Номер группы	Нижняя граница		Верхняя граница		Число районов
	формула	значение	формула	значение	
I	$\bar{x} - 3\sigma$	5,7	$\bar{x} - 2\sigma$	8,5	1
II	$\bar{x} - 2\sigma$	8,5	$\bar{x} - \sigma$	11,3	6
III	$\bar{x} - \sigma$	11,3	\bar{x}	14,3	12
IV	\bar{x}	14,1	$\bar{x} + \sigma$	16,8	6
V	$\bar{x} + \sigma$	16,8	$\bar{x} + 2\sigma$	19,6	5
VI	$\bar{x} + 2\sigma$	19,6	$\bar{x} + 3\sigma$	22,4	2

Необходимо объединить 1 и 2 группу, 4,5 и 6 группы для укрупнения интервалов. В результате объединения мы получаем 3 группы: I группа – 7 районов, II группа – 12 районов, III группа – 13 районов. По каждой группе и совокупности в целом рассчитываются обобщающие или сводные показатели, которые представлены в таблице 3. На основе данных, представленных в таблице 3, рассчитываются средние или аналитические показатели, которые отображены в таблице 4.

Данные аналитической группировки, представленные в таблице 4, выявили, что с повышением производственных затрат на 1 га посева зерновых культур с 10,3 тыс. руб. в I группе до 16,7 тыс. руб. в III группе повышается урожайность зерновых культур с 26,4 ц/га до 36,6 ц/га. Таким образом аналитическая группировка выявила прямую зависимость между производственными затратами на 1 га посева зерновых культур и их урожайностью.

Таблица 3 -Обобщающие показатели по группам и совокупности в целом

Наименование района	Номер района	Затраты на 1 га- зерновых культур, тыс. руб.	Затраты всего, тыс. руб.	Площадь зерновых куль- тур, га	Валовой сбор зерна
1	2	3	4	5	6
Борисоглебский р-н	4	7,6	117599	15385	333358
Петропавловский р-н	22	10,4	197 505	18 970	408 227
Каменский р-н	11	10,4	73 005	7 011	231 170
Кантемировский р-н	12	10,5	202 663	19 285	613 914
Грибановский р-н	9	10,6	296 470	27 973	829 407
Новохоперский р-н	17	11,0	290 583	26 388	627 285
Воробьевский р-н	8	11,2	157 385	14 036	362 800
Богучарский р-н	3	11,5	360 073	31 267	797 203
Поворинский р-н	23	12,2	202 303	16 598	395 810
Эртильский р-н	32	12,8	451 516	35 349	1 220 361
Верхнемамонский р-н	6	12,9	226 293	17 559	506 818
Калачеевский р-н	10	12,9	334 206	25 898	742 954
Терновский р-н	30	13,1	232 456	17 692	564 595
Таловский р-н	29	13,5	312 514	23 223	658 902
Бутурлиновский р-н	5	13,6	333 560	24 573	623 057
Панинский р-н	21	13,8	246 092	17 890	592 457
Россошанский р-н	27	13,9	434 302	31 193	1 034 450
Репьевский р-н	26	14,1	162 075	11 530	384 142
Каширский р-н	13	14,1	309 380	21 969	641 681
Семилукский р-н	28	14,5	279 654	19 326	592 929
Нижнедевицкий р-н	15	14,5	551 256	37 968	1 959 341
Новоусманский р-н	16	14,7	261 781	17 818	560 294
Ольховатский р-н	18	15,0	328 635	21 945	652 557
Верхнехавский р-н	7	16,1	140 095	8 677	324 007
Подгоренский р-н	24	16,4	246 533	15 043	500 377
Острогожский р-н	19	16,9	235 099	13 937	473 219
Павловский р-н	20	16,9	639 061	37 831	1 217 066
Аннинский р-н	1	17,0	445 197	26 117	1 096 031

Бобровский р-н	2	17,3	608 150	35 053	1 154 230
Хохольский р-н	31	17,5	236 225	13 513	478 164
Рамонский р-н	25	20,7	307 476	14 841	535 720
Лискинский р-н	14	22,0	414 123	18 838	750 960
Итого 1 группа			1335210	129048	3406161
Итого 2 группа			3604770	274741	8162430
Итого 3 группа			4 693 285	280 907	10 294 895
Всего			9633265	684696	21863486

Таблица 4 - Статистико-аналитические показатели по группировке районов Воронежской области

Группы районов по производственным затратам на 1 га посева зерновых культур	Число районов	Затраты на 1 га, тыс. руб.	Урожайность, ц/га
I группа	7	10,3	26,34
II группа	12	13,1	29,7
III группа	13	16,7	36,6
Итого	32	14,1	31,7

Для оценки существенности зависимости, обнаруженной методом группировки, был произведен однофакторный дисперсионный анализ зависимости между материально-денежными затратами на 1 га посева и урожайностью зерновых культур.[2] Проведение дисперсионного анализа осуществлялось на основе данных представленных в таблице 5 в следующей последовательности.

1. Определение общей вариации:

$$W_{\text{общ}} = \sum (x - \bar{x})^2 = 1065,7$$

2. Определение факторной вариации:

$$W_{\text{фактор}} = \sum \left[\left(\overline{[(x)]_{\text{гр}}} - \bar{x} \right)^2 * f \right] = (26,4 - 31,7)^2 * 7 + (29,7 - 31,7)^2 * 12 + (36,6 - 31,7)^2 * 13 = 556,8$$

3. Остаточная вариация находится по формуле:

$$W_{\text{остат}} = W_{\text{общ}} - W_{\text{фактор}} = 1065,7 - 556,8 = 508,9$$

4. Общая дисперсия находится по формуле:

$$\sigma_{\text{общ}}^2 = \frac{W_{\text{общ}}}{N-1} = \frac{1065,7}{31} = 34,4$$

5. Расчет факторной дисперсии:

$$\sigma_{\text{фактор}}^2 = \frac{W_{\text{фактор}}}{n-1} = \frac{556,8}{2} = 278,4$$

6. Определение остаточной дисперсии:

$$\sigma_{\text{остат}}^2 = \frac{W_{\text{остат}}}{(N-1)-(n-1)} = 17,5$$

Таблица 5 – Вариация урожайности зерновых культур по районам Воронежской области

Номер района	Наименование района	Фактор (x) – урожайность, ц/га	$x - \bar{x}$	$(x - \bar{x})^2$
1	Аннинский р-н	42,0	10,3	105,4
2	Бобровский р-н	32,9	1,2	1,4
3	Богучарский р-н	25,5	-6,2	38,7
4	Борисоглебский р-н	27,1	-4,6	21,4
5	Бутурлиновский р-н	25,4	-6,3	40,0
6	Верхнемамонский р-н	28,9	-2,8	8,0
7	Верхнехавский р-н	37,3	5,6	31,1
8	Воробьевский р-н	25,8	-5,9	35,1
9	Грибановский р-н	29,7	-2,0	4,1
10	Калачеевский р-н	28,7	-3,0	9,1
11	Каменский р-н	33,0	1,3	1,6
12	Кантемировский р-н	31,8	0,1	0,0
13	Каширский р-н	29,2	-2,5	6,4
14	Лискинский р-н	39,9	8,2	66,9
15	Нижнедевицкий р-н	51,6	19,9	395,1
16	Новоусманский р-н	31,4	-0,3	0,1
17	Новохоперский р-н	23,8	-7,9	62,8
18	Ольховатский р-н	29,7	-2,0	4,1
19	Острогожский р-н	364,0	2,3	5,2
20	Павловский р-н	32,2	0,5	0,2
21	Панинский р-н	33,1	1,4	1,9
22	Петропавловский р-н	21,5	-10,2	104,5
23	Поворинский р-н	23,8	-7,9	62,8
24	Подгоренский р-н	33,3	1,6	2,5
25	Рамонский р-н	36,1	4,4	19,2
26	Репьевский р-н	33,3	1,6	2,5
27	Россошанский р-н	33,2	1,5	2,2
28	Семилукский р-н	30,7	-1,0	1,0
29	Таловский р-н	28,4	-3,3	11,0
30	Терновский р-н	31,9	0,2	0,0
31	Хохольский р-н	35,4	3,7	13,5
32	Эртильский р-н	34,5	2,8	7,7
Итого		31,7		1065,7

Для определения влияния группировочного признака (затраты на 1 га посева зерновых культур) на результативный (урожайность), необходимо рассчитать фактическое значение критерия Фишера и сравнить этот показатель с теоретическим. Фактическое значение критерия Фишера рассчитывается по формуле:

$$F_{\text{факт}} = \frac{\sigma_{\text{фактор}}^2}{\sigma_{\text{остат}}^2} = \frac{278,4}{17,5} = 15,9$$

Теоретическое значение критерия Фишера ($F_{\text{теор}}$) находится в специальной таблице, и составляет 3,33.

Так как фактическое значение критерия Фишера ($F_{\text{факт}}=15,9$) превышает теоретическое ($F_{\text{теор}}=3,33$) то влияние уровня материально-денежных затрат на урожайность зерновых культур существенно.

Библиографический список:

1. Основные показатели растениеводства районов Воронежской области за 2014 год: Статистический сборник / Воронежстат. – Воронеж, 2014.- 80с.
2. Статистика : учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / И. И. Елисеева [и др.] ; под ред. И. И. Елисейевой . — М. : Юрайт : Высшее образование, 2010.-56 с
3. Степанова Т.А. Актуальные проблемы увеличения производства зерна (на примере сельскохозяйственных организаций Калачеевского, Аннинского и Бутурлиновского района Воронежской области)/ Т.А. Степанова, Е.Б. Панина, М.А. Мягкова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов №1(91). – Курск, 2014 – с. 6-8
4. Степанова Т.А. Методы повышения конкурентоспособности предприятий Воронежской области наоснова анализа себестоимости и резервов ее снижения зерновых культур/Т.А. Степанова, Е.В. Подгорная // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов №12(102). – Курск, 2014 – с. 32-35

УДК 338.314:338.439.02

А.Е. Барбашина, студент

Научный руководитель: ст. преподаватель Жарковская И.Г.

ПОВЫШЕНИЕ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ЗЕРНА – ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Повышение рентабельности производства зерна является важнейшей задачей, от решения которого зависит как обеспечение прибыльной деятельности сельхозпредприятий, так и продовольственной безопасности страны в целом. Применение эффективных мероприятий помогут увеличить прибыль и улучшить производственные показатели в ОАО «Хреновской конный завод» Бобровского района Воронежской области.

В последние годы вновь обострился вопрос обеспечения населения продовольствием. Экономические санкции со стороны стран Запада привлекли внимание к проблеме продовольственной безопасности.

Продовольственная безопасность - это способность государства удовлетворять потребности населения в доброкачественных продуктах питания, питьевой воде. Другими словами, обеспечение страны продуктами питания в случае полного или частичного прекращения поставок из других стран.

В 2010 году была принята Доктрина продовольственной безопасности РФ - документ, содержащий перечень мероприятий и основные параметры самообеспеченности пищевыми продуктами, которых необходимо достичь и придерживаться в среднесрочной перспективе.

Важнейшим стратегическим продуктом, определяющим стабильное функционирование аграрного рынка и продовольственной безопасности страны, является зерно. Из него вырабатывают такие важные продукты питания как мука, крупа, хлебные и макаронные изделия, различные корма. По зерну, например, мы сейчас уже превосходим нормативный показатель, покрывая 99% внутренних потребностей и сохраняя импорт исключительно в нише твердых сортов пшеницы. Более того, Россия является одним из крупнейших экспортеров зерна, за исключением засушливого 2010 г., когда на экспорт было наложено эмбарго [1].

Актуальна данная тема потому, что достижение продовольственной безопасности страны возможно только при эффективном развитии АПК, которое выражается в объеме полученной прибыли и уровне рентабельности производства.

Таким образом, целью нашего исследования является выявление резервов роста и формирование мероприятий для повышения рентабельности производства зерна на примере ОАО «Хреновской конный завод» Бобровского района Воронежской области.

Исследуемое хозяйство является крупным предприятием в Бобровском районе и специализируется на производстве зерна, сахарной свеклы и молока.

Рассмотрим динамику развития и рентабельность производства зерна в изучаемом хозяйстве в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика развития и рентабельность производства зерна в ОАО «Хреновской конный завод» Бобровского района

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.	В среднем по району в 2014 г.
Посевная площадь, га	6531	6477	6784	103,9	1524,1
Уровень интенсивности производства зерна, руб./га	16281,3	8404,9	21356,6	131,2	17279,5
Урожайность, ц/га	26,6	21,1	36,6	137,8	32,9

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2014 г. в % к 2012 г.	В среднем по району в 2014 г.
Валовой сбор, ц	173527	136629	248389	143,1	50183,9
Реализовано зерна, ц	169805	130462	228808	134,7	49030,7
Средняя цена реализации, руб./ц	649,11	564,92	506,14	78,0	576,64
Полная себестоимость, руб./ц	451,48	348,75	494,34	109,5	483,16
Общая сумма прибыли, тыс. руб.	33575	28202	2303	6,9	105419,0
Прибыль на 1 га, руб.	5140,9	4354,2	397,8	7,7	3007,4
Уровень рентабельности, %	43,8	62,0	2,0	-41,8 п.п.	19,4

В хозяйстве за 3 года наблюдается увеличение посевной площади зерновых культур на 3,9%, а также их урожайности на 10 ц/га или 37,8% (таблица 1). В результате роста данных показателей валовой сбор зерна увеличился на 43,1%. Наибольшая урожайность зерна в хозяйстве была достигнута в 2014 г. – 36,6 ц/га, когда погодные условия были более благоприятные, чем в 2012-2013 гг. Также следует отметить влияние роста уровня интенсивности на 31,2% на повышение урожайности. Следовательно, производство зерна - приоритетное направление вложения инвестиций.

Реализация зерна в течение изучаемого периода приносила прибыль предприятию. Но, при этом наблюдается резкое ее сокращение на 93,1% из-за увеличения себестоимости на 42,9 руб./ц или 9,5% и снижения средней цены реализации на 143 руб./ц или 22%. Уровень рентабельности при этом сократился на 41,8 процентных пункта и в 2014 году составил 2%.

Сравнение данных по предприятию со среднерайонными в 2014 г. показало, что хозяйство осуществляет крупные объемы производства зерна за счет превышения посевной площади в 4,5 раза, урожайности - на 3,7 ц/га или 11,2%. Средняя цена реализации зерна в хозяйстве была ниже среднерайонного уровня на 12,2%, а себестоимость выше на 2,3%, что отразилось на размере полученной прибыли. Так, прибыль на 1 га посева на предприятии была ниже на 2609,6 руб. или 86,8%, а уровень рентабельности – на 17 процентных пункта.

В качестве первоочередного мероприятия для повышения рентабельности производства зерна является увеличение урожайности и доведение ее до среднерайонного уровня. Но, для ОАО «Хреновской конный завод» данное мероприятие не выходит на первый план, поскольку в хозяйстве урожайность в 2014 г. составила 36,6 ц/га, что выше среднерайонного уровня - 32,9 ц/га.

Таблица 2 - Расчет показателей эффективности долговременных инвестиций на приобретение зерноуборочного комбайна VECTOR 410

Показатели		Значения
1. Площадь уборки зерновых культур за сезон (S), га		800
2. Урожайность зерна фактическая (Ур) в 2014 г., ц/га		36,6
3. Полная себестоимость зерна на предприятии (Сб) в 2014 г., руб./ц		494,35
4. Цена зерна по проекту на уровне среднерайонной (Ц), руб./ц		576,64
5. Срок эксплуатации комбайна (t), лет		10
6. Отношение эксплуатационных издержек по комбайну к себестоимости зерна (Кэ)		0,3
7. Коэффициент товарности зерна в 2014 г. (Кт)		0,92
Показатели эффективности проекта		
1. Прибыль за первый год эксплуатации комбайна $Pr = (Ц - Сб) \times Ур \times S \times Кэ \times Кт$		664685,3
2. Прибыль (инвестиционный эффект) за весь срок эксплуатации комбайна при ставке 3%, 5% и 16% $Prt = \frac{Pr * [(1 + NS)^t - 1]}{NS}$	5%	7619871,8
	10%	8360340,0
	15%	13495582,6
3. Цена спроса, тыс. руб. $DP = Prt / (1 + NS)^t$	5%	5669900,3
	10%	5132523,5
	15%	3335901,6
4. Цена предложения – капиталовложения (SP), руб.		3035237,5
5. Коэффициент эффективности долговременных инвестиций $ROR = \sqrt[t]{\frac{Prt}{SP}} - 1$	5%	0,096
	10%	0,107
	15%	0,161
6. Ставка процента за долгосрочный кредит (действующая) – Ns, %		15 (0,15)

В 2014 году на балансе ОАО «Хреновской конный завод» имелось 13 зерноуборочных комбайнов Дон-1500Б, что недостаточно для уборки собственными силами площади посева зерна 6784 га. Поэтому нами предложено для повышения рентабельности производства зерна – покупка дополнительно двух отечественных зерноуборочных комбайна VECTOR 410, которые убьют необходимую площадь посева зерновых культур в хозяйстве 1584 га. Своевременный сбор урожая будет способствовать получению той урожайности, к которой стремится предприятие, благодаря тому, что удастся избежать потерь.

Рассмотрим эффективность приобретения комбайна при условии, что за сезон 1 зерноуборочная машина может убрать площадь посева зерна 800 га (табл. 2).

Приобретение зернокомбайна VECTOR 410 целесообразно при ставках банковского процента за кредит 5%, 10% и 15%, поскольку:

1. цена спроса значительно больше цены предложения. Так, при ставке 5% цена спроса составит 5,67 млн. руб., при ставке 10% цена спроса составит 5,13 млн. руб., а при ставке 15% не превысит 3,34 млн. руб., что в любом случае больше цены предложения 3,04 млн. руб.;

2. коэффициент эффективности долговременных инвестиций (ROR) больше ставки банковского процента (Ns). При ставках 5% (0,05), 10% (0,10) и 15% (0,15) коэффициент будет выше и составит 0,097, 0,107 и 0,161 соответственно.

Определим эффективность давальческой переработки озимой пшеницы в таблице 3.

Таблица 3 -Эффективность давальческой переработки озимой пшеницы

Показатели	По проекту
Передано в переработку зерно озимой пшеницы, ц	49678
Пшеница в зачетном весе, ц	47193,9
Оплата услуг по переработке сырья в муку, %	35,0
Собственное сырье предприятия, ц	30676,0
Выход продукции (95%), ц	29142,2
мука высшего сорта (48%)	14724,5
мука первого сорта (24%)	7362,2
отруби (23%)	7055,5
Цена продукции без НДС, руб./ц	
мука высшего сорта	1750,00
мука первого сорта	1550,00
Денежная выручка от реализации муки, тыс. руб.	37179,36
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	494,35
Себестоимость отправленного зерна, тыс. руб.	24558,2
Расстояние до г. Бутурлиновка, км	58
Себестоимость 1 т-км, руб.	25,00
Затраты на транспортировку, тыс. руб.	3202,58
Прочие затраты (5%), тыс. руб.	1227,9
ИТОГО затрат, тыс. руб.	28988,2
Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	8190,7
Чистая прибыль (без налога 6%), тыс. руб.	7699,2
Уровень рентабельности, %	26,6

На основании оценки эффективности использования долговременных инвестиций можно сделать вывод о том, что покупка нового зерноуборочного комбайна является эффективной и будет способствовать росту рентабельности производства зерна в хозяйстве.

В связи с тем, что у предприятия средняя цена реализации за зерно в 2014 году составила 506,14 руб./ц, что ниже среднерайонной цены реализа-

ции на 12,2%, то вторым мероприятием по повышению рентабельности производства зерна является диверсификация производства, т.е. расширение ассортимента выпускаемой продукции с целью повышения эффективности производства. Для достижения данной цели предлагается часть произведенного зерна передавать для переработки на муку на давальческих условиях в ОАО «Бутурлиновский мелькомбинат».

По проекту планируется передать на переработку 20% валового сбора зерна (озимую пшеницу). После переработки зерна хозяйство получит 14724,5 ц муки высшего сорта, 7362,2 ц муки 1 сорта и отруби в количестве 7055,5 ц, которые будем использовать на внутрихозяйственные нужды. После реализации муки хлебопекарной высшего и первого сорта хозяйство получит 7,7 млн. руб. чистой прибыли. Уровень рентабельности давальческой переработки озимой пшеницы составит 26,6%.

В таблице 4 представлены возможные результаты реализации муки и зерна на предприятии.

Таблица 4 - Рентабельность производства зерна и муки
в 2014 г. и по проекту

Показатели	Фактически в 2014 г.	По проекту реализовано		
		всего	зерна	муки
Реализовано / передано на переработку, ц	228808	228808	179130,2	49677,8
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб.	494,34		494,34	1522,5
Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.	113110	117541,7	88553,0	28988,7
Средняя цена реализации, руб./ц	506,14		576,64	1683,3
Денежная выручка от реализации, тыс. руб.	115809	140473,0	103293,6	37179,4
Налог на продукты переработки, тыс. руб.	-	491,4	-	491,4
Чистая прибыль, тыс. руб.	2699	22439,8	14740,6	7699,2
Уровень рентабельности, %	2,4	19,1	16,6	26,6

Расчеты показали, что общая сумма прибыли от реализации зерна и муки в ОАО «Хреновской конный завод» составит 22,4 млн. руб., уровень рентабельности достигнет 19,1%. Проектные показатели рентабельности значительно превысят уровень 2014 года.

Таким образом, предложенный проект мероприятий позволит повысить рентабельность производства зерна, а, следовательно, и частично внести вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны.

Список литературы

1. Барсукова С. Доктрина продовольственной безопасности: оценка экспертов [Электронный ресурс]/ С. Барсукова / Федеральное Интернет-издание «Капитал страны». – URL: [<http://kapital-rus/ru/article/190706>] (дата обращения: 23.03.2016)

УДК 330.524:658

А.С. Бобко, магистрант

Научный руководитель: д.э.н., профессор Меделяева З.П.

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

В статье рассматривается структура потенциала предприятия, который во многом определяет эффективность его деятельности. Дается количественная и качественная характеристика потенциала, изменяющаяся в зависимости от развития предприятия.

Являясь основным звеном народнохозяйственного комплекса, предприятие концентрирует в себе все ресурсы производства. Объективная оценка производственных возможностей предприятий, а также параметров и характеристик их производственного потенциала имеют важное значение для принятия решений. Изучение производственного потенциала, направленное на поиск путей более эффективного его использования, становится все более актуальным.

В настоящее время слово "потенциал" применяется для обозначения средств, запасов и источников, имеющих в наличии и возможных быть использованными для достижения определенной цели, решения какой-либо задачи, а также возможностей отдельного субъекта. В отечественной научной литературе одним из первых понятие "производственный потенциал" использовал А.И. Анчишкин, включая в него набор ресурсов, которые в процессе производства принимают форму факторов производства. Этот подход к концепции производственного потенциала получил широкое распространение среди исследователей. Выделяют две "ресурсные" позиции. Первая - производственный потенциал представляет собой совокупность ресурсов без учета их взаимосвязи и участия в процессе производства. Особенность второй позиции заключается в трактовке производственного потенциала как совокупности ресурсов, способных производить определенное количество материальных благ. [1] Наряду с ресурсным подходом к определению сущности производственного потенциала встречаются и другие подходы. Так,

Ю.Ю.Донец считает производственный потенциал синонимом производственной мощности предприятия и потому определяет его как максимально возможный годовой, суточный, часовой или отнесенный к другой временной единице объем выпуска продукции. [2] Исходя из этих концепций, в производственный потенциал включаются различные ресурсы: иногда к ним относят только производственные мощности, иногда – средства производства и квалифицированные кадры, иногда – средства производства, ресурсы управления и организации производства, кадры, научно-техническую информацию. Анализ изложенных точек зрения позволяет понять, что производственный потенциал хозяйствующих субъектов есть совокупность ресурсов, предоставленных в их распоряжение для коммерческой деятельности.[3,5,6] Важно, чтобы имеющийся потенциал учитывался при определении стратегии развития предприятия. [4]

Экономический потенциал шире производственного потенциала и включает в себя инновационный, производственный, инфраструктурный, маркетинговый и трудовой потенциалы (рис. 1).

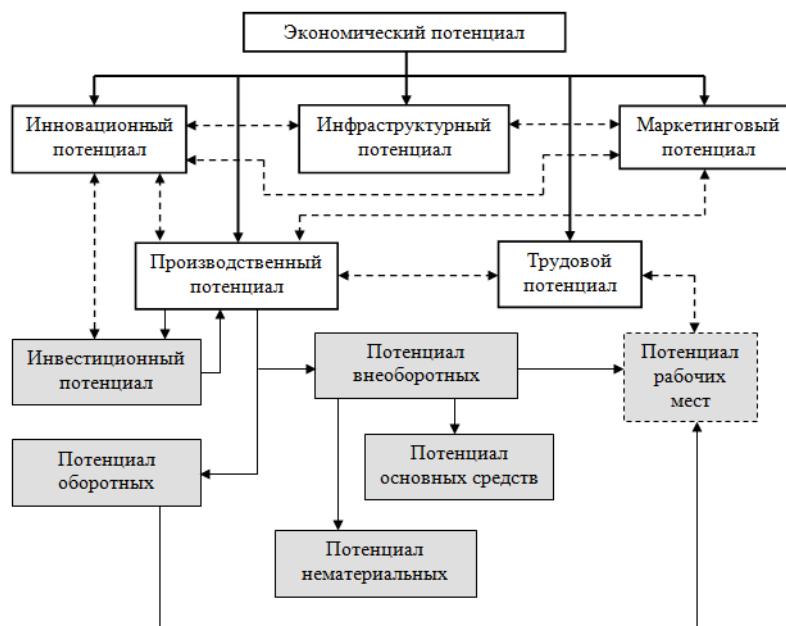


Рис. 1. Структура экономического потенциала

Производственный потенциал входит в состав экономического потенциала. Он функционально связан с трудовым, инновационным и маркетинговым потенциалами. На системном уровне именно производственный потенциал формирует рабочие места, которые выступают в качестве функциональной обратной связи для трудового потенциала. В результате происходит сбалансированное перераспределение потоков и запасов в системе; потенциалы структурируются. Производственный потенциал характеризуется количественными характеристиками – ресурсами производства. К ним относят: внеоборотные активы, оборотные средства, инвестиции, выраженные в стоимостных показателях.

Но зачастую количественных оценок производственного потенциала недостаточно. Производственный потенциал включает в себя, помимо перечисленных количественных характеристик (стоимости основных, оборотных средств), дополнительные качественные характеристики (индексы), в т.ч. индекс внеоборотных активов, индекс оборотных средств, индекс инвестиций, индекс рабочих мест, индекс добавленной стоимости, индекс инновационности и индекс конъюнктуры рынка. Перечисленные индексы отражают "запас качества" производственного потенциала.

В результате получаем два вида оценок производственного потенциала – количественную и качественную, которые дополняют друг друга. Следовательно, обобщенный (интегральный) показатель производственного потенциала может быть представлен как произведение его количественной характеристики на индекс, определяющий качество производства.

Важно, чтобы имеющийся потенциал использовался эффективно. К основным направлениям повышения эффективности использования потенциала предприятия можно отнести:

- совершенствование управлением предприятия и его организационной структурой;
- способность эффективно управлять в условиях рынка;
- создание благоприятного социально-психологического климата на предприятии;
- совершенствование мотивации труда;
- создание корпоративной структуры и т. д.

Способность эффективно управлять в условиях рынка – это умение руководства быстро принимать правильные решения на основе имеющейся информации, в условиях быстро меняющейся обстановки.

Список литературы

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир, 2003. – 362 с.
2. Донец Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала / Ю.Ю. Донец – Киев: знание, 2002. – 163 с.
3. Каменипера С.Е., Организация, планирование, управление деятельностью промышленных предприятий: учебник для вузов / С.Е. Каменипера, Ф.М. Русинова. – М.: Высшая школа, 2011. – 480 с.
4. Медеяева З.П. К вопросу о формировании стратегии развития сельскохозяйственных предприятий / З.П. Медеяева, Л.В. Данькова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2009. Вып. 3 (22). – С. 48-53.
5. Романенко И.В. Экономика предприятия / И.В. Романенко. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 363 с.
6. Складенко В. К. Экономика предприятия: Учебник / В.К. Складенко, В.М. Прудников. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 386 с.

УДК 334.4

Е.С. Борисова, магистрант

Научный руководитель: д.э.н., профессор Улезько А.В.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ АГ- РАРНОЙ СФЕРЫ

В статье оценивается место малых форм хозяйствования в аграрной экономике, выявляются и систематизируются факторы, влияющих на направления и темпы их развития, особое внимание уделяется развитию крестьянских (фермерских) хозяйств как перспективному направлению развития малого предпринимательства.

Малые формы хозяйствования аграрной сферы играют весомую роль в экономическом и социальном развитии сельских территорий в условиях продолжающейся трансформации аграрного сектора и сокращения сельскохозяйственной занятости сельского населения. Низкий уровень развития их материально-технической базы, преобладание экстенсивных технологий производства и преимущественно трудовой характер заметно снижают их конкурентоспособность на достаточно монополизированных рынках сельскохозяйственной продукции, ограничивают возможности их развития и наращивания человеческого капитала сельского населения.

Существует объективная необходимость формирования благоприятной среды функционирования малых форм хозяйствования, ориентированной на повышение их конкурентоспособности и эффективной интеграции в единое экономическое пространство территориальных образований в рамках формирования сбалансированной аграрной структуры экономики. Существенная дифференциация регионов по уровню развития крупнотоварного сельскохозяйственного производства и его конкурентного давления на сектор малых форм хозяйствования обуславливает не только разные темпы, но иногда и разные направления развития крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения по отдельным регионам.

Социальная значимость малого и среднего бизнеса проявляется в формировании широкого слоя малых собственников, которые самостоятельно обеспечивают собственное благосостояние и являются основой социально-экономических реформ, высокой мобильности. Сектор малого и среднего предпринимательства способен динамично реагировать на конъюнктуру рынка, создавать новые рабочие места, а, следовательно, может обеспечить снижение уровня безработицы и социальной напряженности. Малый и средний бизнес быстро отзывается на изменение бизнес климата и перемещается в наиболее благоприятные отрасли и территории.

Вместе с тем, высокий удельный вес в аграрной структуре экономики хозяйств потребительского типа свидетельствует о недостаточной эффективности аграрной политики, проводимой государством. Низкий уровень доходов населения, недоступность (как экономическая, так и физическая) некоторых продуктов питания вынуждает существенную часть сельского населения покрывать потребность в продовольствии счет своих приусадебных участков, что обуславливает существенное сужение платежеспособный спрос на продовольственные товары, производимые товарными формами аграрной сферы, обуславливая рост конкуренции между ними. Следует признать, что в кратко- и среднесрочной перспективе объемы производства аграрной продукции в хозяйствах населения будут снижаться, в первую очередь, из-за критического старения сельского населения и усиливающегося оттока экономически активного населения в города [1, 9].

Оценка развития малых форм хозяйствования, к основным из которых относятся крестьянские (фермерские) хозяйства и хозяйства населения, и анализ результатов исследований авторов, занимающимися изучения сектора малого предпринимательства в аграрной сфере [2, 3, 5, 7-10], позволил выявить и систематизировать совокупность факторов, существенно влияющих на направления и темпы их развития. Первая группа представлена факторами, отражающими социальное положение сельского населения. К их числу относятся: низкий уровень предпринимательской активности экономически активной части сельского населения, низкая престижность аграрного труда и некомфортный режим труда и отдыха, недостаточный уровень развития объектов социальной инфраструктуры сельских населенных пунктов. Вторая группа факторов определяет качество экономическую среду функционирования малых форм хозяйствования. Основными из них являются: межотраслевой диспаритет цен, существенные колебания цен на продукцию сельского хозяйства при постоянно растущих ценах на ресурсы; критически высокий уровень тарифов на используемые в сельскохозяйственном производстве энергоносители; неудовлетворительный уровень системы инфраструктурного обеспечения, связанного с обслуживанием хозяйствующих субъектов малого агробизнеса; существенные ограничения доступа к кредитным ресурсам, изначально незначительный масштаб производства, объективно недостаточная конкурентоспособность с субъектами крупнотоварного производства на рынках зерна, семян подсолнечника, фабричной сахарной свеклы, мяса свиней и кур). Факторы третьей группы (техничко-технологические), включают: относительно низкий уровень механизации и автоматизации производства в малых формах хозяйствования в виду зачаточного состояния рынка технических средств малой механизации, неразвитости системы проката сельскохозяйственной техники и оказания услуг по проведению отдельных рабочих процессов и технологических операций и др.

Характеризуя развитие сектора фермерских хозяйств в Российской Федерации, следует отметить, что в 2007-2014 гг. их количество сократилось на 55,2 тыс., или на 31,7 %, но при этом средний размер земельной площади в

расчете на одно хозяйство увеличился с 103 до 150 га, или на 45,6 %. Стоимость валовой продукции сельского хозяйства, произведенной крестьянскими (фермерскими) хозяйствами возросла с 156,5 млрд до 422,6 млрд руб., а ее удельный вес в общем объеме повысился с 7% в 2007 г. до 10,0% в 2014 г.

Государство, учитывая всевозрастающую роль малых форм хозяйствования в аграрной экономике, в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы разработало подпрограмму «Поддержка малых форм хозяйствования». Данная подпрограмма включает в себя такие мероприятия, как поддержка начинающих фермеров; развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств; государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования; оформление земельных участков в собственность крестьянских (фермерских) хозяйств [4].

Однако даже на уровне Министерства сельского хозяйства отмечается, что государственная поддержка и в целом выполнение программы в различных регионах осуществляется по-разному, и, к сожалению, не всегда эффективно. В целом в субъектах Российской Федерации отмечается формальный подход к осуществлению государственной поддержки фермеров, не учитывающий, в ее актуальность, экономическую и социальную значимость.

Несмотря на рост объемов субсидирования крестьянских (фермерских) хозяйств, в 2014 г. общий объем субсидируемых кредитов и займов, полученных малыми формами хозяйствования, составил немногим более 1,2 млрд руб., в том числе фермерами - 1,0 млрд руб., что по мнению С.В. Монахова, А.Н. Милованова и Д.Г. Клейменовой [6], представляется явно недостаточным. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в общей сумме субсидий не превышает 5-6%. Размеры выделяемой поддержки в настоящее время крайне малы и не оказывают существенного влияния на рентабельность производимой продукции, а существующий порядок оказания господдержки малым формам хозяйствования несовершенен. В целях повышения эффективности поддержки целесообразно осуществить ряд практических мер, включая переход на прямую поддержку в приобретении техники, скота, семян, удобрений, ее дифференцированного распределения и т. д. Исходя из учета конкретных условий господдержку необходимо оказывать преимущественно хозяйствам, производящим товарную продукцию, а органы управления аграрным производством должны осуществлять контроль за целевым использованием субсидий, полученных из бюджета.

Крайне важным для малых форм хозяйствования в настоящее время является государственная поддержка сбыта продукции. На данный момент это является одной из ключевых проблем, сдерживающих развитие КФХ и ЛПХ. При этом основным ограничителем выступает не отсутствие спроса на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие, а отсутствие инфраструктуры сбыта. Мелкотоварные производители вынуждены продавать по себестоимости свою продукцию посредникам. Данная проблема связана как с

отсутствием сбытовых структур, действующих в интересах производителей, так и инфраструктуры первичной переработки сельскохозяйственной продукции, инфраструктуры хранения и транспортировки.

С этой целью требуется создать условия для гарантированного сбыта продукции на основе установления квоты на продукцию, установление минимальных закупочных цен, обеспечивающих рентабельность производства. Важное значение на современном этапе развития малых форм хозяйствования АПК имеет широкое развитие всех форм производственных, сбытовых и кредитных кооперативов. Это даст фермерам возможность обеспечить гарантированный канал реализации сельхозпродукции, ускорить формирование и развитие инфраструктуры рынка, что в свою очередь будет способствовать повышению эффективности их деятельности.

Эффективная деятельность малых форм хозяйствования АПК возможна только при создании соответствующей социальной инфраструктуры. Она предполагает наличие целого комплекса отраслей, включая жилищно-коммунальные хозяйства, медицинские, школьные и культурно-просветительские учреждения, а также предприятия торговли, питания, бытового обслуживания и других социокультурных объектов [**Ошибка! Источник ссылки не найден.**].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что реализация всего указанного комплекса мероприятий будет способствовать, на наш взгляд, устойчивому развитию малых форм хозяйствования в АПК, повысит уровень рентабельности производимой продукции в АПК, а также конкурентоспособность и эффективность функционирования малых форм хозяйствования в современных условиях.

Список литературы

1. Алексеева Н.В. Сущность и особенности конкурентоспособности субъектов малого агробизнеса / Н.В. Алексеева, А.В. Улезько // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – Вып. 4 (43). – С. 179-188.
2. Башмачников В. Подрезанные крылья российского фермерства / В. Башмачников // Отечественные записки. – 2012. - №6 (51). – С. 44-57.
3. Богдановский В.А. Развитие семейных хозяйств в России / В.А. Богдановский // Никоновские чтения. – 2013. - №18. – С.72-76.
4. Господдержка крестьянских фермерских хозяйств [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства РФ. - Режим доступа: <http://www.mcx.ru/documents/document/show/19267.htm>
5. Закшевский В. Эффективность функционирования различных форм хозяйствования в аграрном секторе Воронежской области / В. Закшевский, М. Отинова // АПК: Экономика, управление. - 2015. - №2. - С.42-47.
6. Монахов С. В. Проблемы и перспективы обеспечения устойчивого развития малых форм хозяйствования в АПК / С.В. Монахов, А. Н. Милованов, Д.Г. Клейменова // Аграрный научный журнал. - 2015. - № 11. - С. 81-85.

7. Попова И.В. Направления развития малых форм хозяйствования в регионе / И.В. Попова // Вестник Красноярского государственного аграрного университета. – 2014. - №2. – С. 22-25.

8. Улезько А. Стратегические аспекты формирования ресурсного потенциала фермерских хозяйств / А. Улезько, К. Терновых, В. Рябов // Проблемы развития малого бизнеса: сб. науч. труд. - Воронеж, 2002. - С. 64-70.

9. Улезько А.В. Обеспечение конкурентоспособности малых форм хозяйствования / А.В. Улезько, Н.В. Алексеева. – Воронеж: ИПЦ «Научная книга», 2015. – 179 с.

10. Savchenko T.V. Development of the family economies of the agricultural sector of Russia / T.V. Savchenko, A.V. Ulez'ko, L.V. Kiyashchenko, A.A. Tyutyunikov // International Business Management. - 2015. - Т.9. - №6. - С. 1186-1189.

УДК 005.95

В.А Горяйнова магистрант 2 курса экономического факультета Луганский национальный аграрный университет

Научный руководитель: к.э.н., доцент кафедры агробизнеса и управления социально-экономическими системами ЛНАУ Фисенко Л. Е.

ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Изучены теоретические положения по проблеме стратегического управления и выделен функциональный характер стратегии управления персоналом. Установлено, что стратегия управления персоналом является не только разработкой программы развития персонала предприятия, но и принятием решений, которые рассчитаны на перспективу. Это также комплекс процессов, явлений и характеристик, отражающих приоритетность целей и динамики роста, своевременность действий, предвидение, анализ последствий управляющих воздействий и инноваций. Сформулировано определение понятия стратегии управления персоналом, которая является программным способом мышления и управления, обеспечивающая согласование целей, возможностей предприятия и интересов работников предприятия. Она предполагает не только определение генерального курса деятельности предприятия, но и повышение мотивации, заинтересованности всех работников в его реализации

Персонал предприятия представляет собой особый вид ресурсов, имеющих ведущее значение в системе ресурсного обеспечения деятельности любого предприятия. Именно персонал предприятия, будучи неисчерпаемым резервом повышения эффективности деятельности его деятельности, влияет

на конкурентоспособность предприятия, определяет направления его дальнейшего развития. Персонал предприятия рассматривается сегодня как основной стратегический ресурс предприятия, что приводит к необходимости формирования соответствующих принципов и методов управления этим ресурсом, то есть системы управления персоналом предприятия. В связи с этим формирование принципов, форм и методов системы управления персоналом является актуальной научно-практической задачей.

Возможности формирования и успешной реализации стратегии управления персоналом предприятия определяются совокупностью имеющихся и потенциальных профессиональных и личностных качеств, интеллектуальных и творческих способностей персонала, которые определяют способность персонала к трудовой активности и составляют кадровый потенциал предприятия. Таким образом, главным результатом реализации стратегии управления персоналом должно быть формирование и эффективное использование его кадрового потенциала. Необходимость осуществления стратегического управления персоналом предприятия на основании формирования и использования кадрового потенциала, обусловила выбор темы дипломной работы и ее актуальность.

Проблемы формирования стратегии управления персоналом, воспроизводства рабочей силы постоянно находятся в поле зрения как отечественных, так и зарубежных ученых. Среди отечественных, в частности, необходимо выделить - А. Базилюк, Д. Богиню, И. Бондарь, А. Гришнова, Т. Заяц, М. Карлина, Т. Кирьян, А. Колот, Ю. Краснова, Е. Либанову, В. Лича, А. Новикову, В. Оникиенко, И. Петрову, Е. Пирожкова, А. Рудченко, А. Сологуб, А. Чухно, Г. Ярошенко и др.; зарубежных - А. Альберта, И. Белова, Н. Бердяева, Д.-К. Гэлбрейта, Э. Капустина, Ф. Кейнса, Ф. Кене, Л. Костина, К. Маркса, А. Маршалла, А. Маслоу, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита, Ф. Тейлора, Ф. Хайека, Й. Шумпетера и др.

Но, отмечая несомненную ценность и значимость проведенных научных исследований, мы считаем, что в современных условиях имеет место острая потребность в системной, комплексной разработке стратегии управления персоналом, так как существующий подход не обеспечивает рост конкурентоспособности национальной экономики, расширенного воспроизводства человеческого капитала.

В последние десятилетия в менеджменте начинает утверждаться принципиально новый подход к стратегическому управлению персоналом - объектом становятся не собственно люди, их деятельность, процессы, а организационные культуры различного типа. Современные руководители рассматривают организационную культуру как важный стратегический инструмент, позволяющий ориентировать все подразделения на общие цели, мобилизовать инициативу сотрудников, облегчить взаимное общение. Таким образом, еще одним современным аспектом системы управления персоналом является управление персоналом в контексте организационной культуры.

В целом формирование подходов к стратегическому управлению персоналом происходило под влиянием тенденций управления персоналом:

- чем выше степень взаимодействия с потребителем, тем выше степень индивидуализации работ персонала;
- рост сложности управленческого труда способствует повышению его креативности;
- возможность роста личностного потенциала достигается в результате определенности общеорганизационных, командных и личных целей;
- развитие личностного потенциала способствует усилению тенденции к кооперации и взаимопомощи работников;
- революционность развития руководителей и персонала определяет взаимодействие в совместной продуктивной деятельности.

Исследование современных подходов к управлению персоналом позволили определить парадигму, основные концепции управления персоналом, его тенденции и закономерности.

Несмотря на понимание чрезвычайной важности человеческого фактора в деятельности предприятия и достаточное количество теоретических исследований на эту тему, в практической деятельности отечественных предприятий вопросам формирования целенаправленной кадровой политики до сих пор не уделяется достаточного внимания.

Исследование подходов к управлению персоналом, основанное на современных концепциях человеческого капитала, позволяет сделать вывод о том, что система управления персоналом отечественных предприятий находится на стадии своего развития. Это обусловлено тем, что руководители отечественных предприятий еще не в полной мере осознали решающую роль персонала в достижении стратегических целей и эффективности развития предприятий. Стратегическое управление персоналом, ориентированное на перспективу, выше уровня управления развитием персоналом. На современном этапе организационного развития, формирование и развитие кадрового потенциала становится обязательным условием завоевания устойчивых и лидирующих позиций на рынке. Качество трудовых ресурсов непосредственно влияет на конкурентные возможности предприятия и является одной из наиболее важных сфер создания конкурентных преимуществ. Таким образом, в современных условиях именно персонал превращается в стратегический ресурс предприятия. При этом возможность достижения стратегических целей предприятия определяется не столько наличием персонала как такового, а совокупностью профессиональных и личностных качеств, интеллектуальных и творческих способностей персонала, что собственно и составляют кадровый потенциал предприятия.

Таким образом, формирование кадрового потенциала предприятия и его эффективное использование является важнейшим направлением управления персоналом и объектом системы управления персоналом, на наш взгляд, является его кадровый потенциал.

Стратегическое управление предприятием является динамическим процессом, развитие которого происходит в соответствии с изменением факторов внешней среды и возникновения новых условий достижения конкурентоспособности предприятия. На сегодняшний день процесс стратегического управления предприятием не является завершенным, в связи с чем возникают новые подходы, методология, методический инструментарий и объекты стратегического управления предприятием.

Понятие стратегического управления предприятием впервые возникло в 70-х годах прошлого столетия, что было обусловлено значительным ускорением темпов общественного и экономического развития и научно - технического прогресса. В условиях стремительного изменения внешней среды необходимость оперативного реагирования на такие изменения и выработки соответствующих моделей развития с учетом прогнозируемых изменений является главным условием выживания и успешного функционирования предприятия.

Многогранность понятия "стратегическое управление предприятием", эволюция подходов к стратегическому управлению, влияние зарубежного опыта на процессы формирования и реализации стратегии управления современными предприятиями, определяют необходимость исследования основных понятий стратегического управления предприятием - "стратегическое управление", "стратегический менеджмент", "стратегическое планирование", "стратегический анализ" и их значение в процессе стратегического управления предприятием.

Стратегическое управление предприятием, которое опирается на человеческий потенциал как основу управления предприятием, гибко реагирует на вызов со стороны внешнего окружения, проводит своевременные изменения в организации, позволяющие добиваться конкурентных преимуществ, ориентируясь в своей деятельности на покупателей, в совокупности дает возможность предприятию выживать в долгосрочной перспективе, достигая при этом своих целей [1].

Иначе говоря, стратегическое управление - это процесс, охватывающий действия руководителей предприятия по формированию, реализации и корректировке стратегии. В работе под стратегическим управлением предприятием понимается формирование долгосрочных целей деятельности предприятия и выбор методов наиболее эффективного их достижения.

Основными принципами стратегического управления как вида управленческой деятельности являются [2]:

- долгосрочность оцениваемых перспектив и принимаемых решений;
- направленность управленческих воздействий на изменение потенциала объекта управления (производства продукции, услуг, технологии, персонала и др.) и создание возможностей более эффективной реализации данного потенциала;
- учет состояния и перспектив изменения внешней среды в процессе формирования стратегии;

- альтернативность выбора управленческих решений в зависимости от состояния внутренней и внешней среды предприятия;
- осуществление постоянного контроля за состоянием и динамикой внешней среды и своевременного внесения изменений в процесс реализации стратегии.

С позиции системного подхода стратегическое управление предприятием следует рассматривать в единстве процесса (определение сфер деятельности, осуществления комплекса организационных и экономических мер) и результата (достижение промежуточных и конечных целей в сроки, определенные в соответствующих стратегических планах). То есть реализация стратегического управления осуществляется в форме стратегического плана, в котором находят отражение миссия предприятия, стратегические цели его деятельности, анализ внешней среды, формирование и реализация стратегии.

Стратегические цели предприятия можно определить как качественное выражение долгосрочного состояния экономической системы предприятия. Стратегические цели являются результатом стратегического прогнозирования. Характеристика стратегических целей предприятия предусматривает, что они, прежде всего, долгосрочные, поскольку процесс формирования стратегии охватывает длительный период времени; стратегические цели предприятия оперируют значительным бюджетом предприятия и могут привести к отказу от политики, проводимой ранее, и существенного изменения доходов предприятия и степени риска его деятельности.

Современная концепция стратегического управления формировалась постепенно и в своем развитии прошла ряд этапов. По мере изменения уровней нестабильности внешней среды управленческая практика выработала ряд методов стратегического управления в условиях растущей непредсказуемости, новизны и сложности окружения. Чем сложнее и непредсказуемым становилось будущее, тем более усложнялись системы управления предприятиями.

Процесс стратегического управления - это не просто последовательность операций по разработке и реализации стратегии, ее значение заключается в последовательности происходящих событий. Процесс стратегического управления требует большой гибкости и управленческого искусства. Если определенные моменты процесса не соответствуют поставленным организационным целям, они могут быть обойдены, что невозможно в процедуре. Люди, которые участвуют в процессе стратегического управления, не просто выполняют определенные закрепленные за ними функции, а действуют творчески к изменению характера действия, если этого требуют обстоятельства.

Таким образом, формирование стратегии управления персоналом на современном этапе базируется на методологических подходах новой концепции управления. Концепция стратегического управления отражает четкое стратегическое позиционирование предприятия (включая и стратегию управления персоналом), которое представлено в системе целей и принципов его функционирования, механизме взаимодействия субъекта и объекта

управления, характере взаимоотношений между элементами хозяйственной и организационной структуры и формах адаптации к условиям внешней среды, изменения норм и предпринимательского духа.

Таким образом, нами выявлено, что новые подходы к стратегическому управлению персоналом значительно расширяют задачи управления персоналом, особенно в стратегической перспективе. В связи с этим стратегия управления персоналом может быть представлена как управление ее кадровым потенциалом. Кадровый потенциал предприятия представляет собой интегральную совокупность возможностей персонала к трудовой активности, под которой понимается его способность к творческой, продуктивной работе, к применению новых орудий труда, технологий и способов трудовой деятельности, к совершенствованию своего профессионального мастерства, инновационной деятельности. Носителем кадрового потенциала является персонал предприятия.

Список литературы

1. Армстронг М. Практика управления человеческими ресурсами / Перев. с англ. под ред. С. К. Мордовина. – 8-е изд.– СПб.: Питер, 2004. – 832 с.
2. Беляцкий Н. П. Управление персоналом: Учеб. Пособие / Беляцкий Н. Б., Велесько С. Е., Ройш П. – Мн.: Интерспрессерсис, Экоперспектива, 2003. – 352 с.
3. Кибанов А. Я., Дуракова И. Б. Управление персоналом организации: отбор и оценка при найме, аттестация: Учеб. пособие. – М.: Изд. – «Экзамен», 2003. – 336 с.
4. Управление персоналом. / И. П. Продиус, Т. А. Владимирова, Д. В. Запорожан, Ю. И. Продиус. – Одесса: ОГМУ, 2001. – 252 с.
5. Управление персоналом предприятия: Учеб. пособие для вузов/ Под ред. А. А. Крылова, Ю .В. Прушинского. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 494 с.

УДК 338.436.33:331.5

В. О. Емец магистрант 2 курса экономического факультета Луганский национальный аграрный университет

Научный руководитель: к.э.н., доцент кафедры агробизнеса и управления социально-экономическими системами ЛНАУ Фисенко Л. Е.

МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА ПРОМЫШЛЕННО-АГРАРНОГО РЕГИОНА ЧЕРЕЗ МИНИМИЗАЦИЮ РИСКОВ

Статья посвящена обоснованию понятия рынка труда промышленно-аграрного региона через минимизацию рисков. Рассмотрено и уточнено понятие риска на рынке труда. Выделена типология факторов риска, которая

позволила выделить 5 групп районов Луганской области по степени риска на рынке труда данного региона.

Проблемы, которые формируются на отечественном рынке труда, нельзя рассматривать обособленно от тенденций, которые происходят сейчас в глобальном мире. Мы живем по тем законам, которые диктует нам международный рынок труда. Построить собственный рынок труда вне влияния внешних факторов невозможно. Авторитетные международные эксперты утверждают, что XXI век станет веком конкуренции за рабочую силу, которая будет основным фактором прогресса.

По нашему мнению, у нас есть два варианта действий - либо мы развиваем экономику знаний и входим в состав развитых стран, или мы удержим низкий уровень экономического развития и превратимся в поставщика сырья и рабочей силы.

Сегодня Луганский регион имеет уникальный шанс ускорения экономического развития в связи с мировым продовольственным кризисом, но для этого нужно развивать сельское хозяйство, создать соответствующую инфраструктуру, провести реформу здравоохранения, в частности, обеспечить доступ сельского населения к качественным медицинским услугам. Бесспорно, следует повысить рождаемость и снизить смертность. Среди конкретных преимуществ, которые имеет наша республика - это земельные ресурсы и развитие сельского хозяйства. Но можно сказать, что сегодня многие аграрные регионы страдают от демографической деградации. Глубокий демографический кризис, который сейчас переживает ЛНР, можно назвать периодом крайне затяжной депопуляции. Промышленно-аграрный рынок труда является сложной органической подсистемой экономики Луганской области, без которого она не может эффективно ни существовать, ни развиваться. Занижены стартовые возможности наращивания его емкости, требуют оперативного государственного вмешательства в его функционирование. Речь идет о механизме регулирования аграрного рынка труда. Высокая степень территориальной дифференциации аграрного рынка труда обуславливает необходимость новой доктрины его регулирования, важнейшей компонентой которой становится система регулирования региональных рисков.

С нашей точки зрения, результативным является только тот комплекс регулирующих действий, который способствует качественным изменениям внутреннего состояния системы и формирует предпосылки таких изменений. В связи с этим, меры по субсидированию рабочих мест, которые широко используются региональными службами и управлениями занятости в качестве инструмента сдерживания роста безработицы могут быть эффективными только в том случае, если носят селективный характер. Органическое единство отдельных программных мероприятий с общей концепцией развития дает положительный мультипликационный эффект. Исходя из

этого, субсидироваться могут только те рабочие места, которые, во-первых, соответствуют требованиям селективной поддержки прогрессивных отраслей и сфер занятости; во-вторых, способствуют структурным преобразованиям сферы занятости.

Научный аппарат многих экономических наук включает понятие "риск". Мы рассматриваем социально-экономические виды регионального риска на рынке труда, обусловленные особенностями демографического, социального и экономического развития территории. Ключевыми из них являются риск массовой безработицы, риск роста напряженности ситуации на рынке труда, риск зональной безработицы, риск застойной безработицы.

Социальный смысл регионального риска определяется его массовой природой, общественным характером, экономическими условиями развития и мало зависит от центров занятости. Напряженная критическая или кризисная ситуация на рынке труда может возникнуть в результате банкротства предприятий, массового увольнения работников несколькими предприятиями, вынужденных мигрантов, прироста населения в трудоспособном возрасте, высокой доли молодежи (выпускников вузов, техникумов, школ), которые впервые вышли на рынок труда и др. Уменьшить вероятность различных видов социального риска призвана система регионального регулирования рынка труда.

По нашему убеждению, для повышения эффективности регионального регулирования аграрного рынка труда необходимо, чтобы политика занятости содержала механизм связи компонент правового, экономического, социального, демографического и организационного характера, была инструментом согласования действий на рынке труда всех его субъектов, осуществлялась комплексно и не только службой занятости, а всеми заинтересованными сторонами. К ним относятся органы республиканской власти и управления, объединения предпринимателей, профсоюзные органы и другие структуры, обеспечивающие эффективное сотрудничество между участниками рыночных отношений: владельцами, наемными работниками предприятиями и государством.

Учитывая повышенное напряжение промышленно-аграрного рынка труда, в сфере занятости региона следует акцентировать внимание на расширении роли органов региональной и местной власти (администрации городов и районов, сельских, поселковых советов и т.п.) и особое внимание уделять развитию малого предпринимательства.

Возможными направлениями активной политики сельской занятости в регионе должны стать:

- Содействие развитию малого предпринимательства и самозанятости;
- Улучшение подготовки и переподготовки работников и безработных;
- Расширение перечня общественных и сезонных работ;

- Организация информационного обеспечения о рынке труда;
- Сохранение существующих и создание новых рабочих мест, их квотирование;
- Содействие занятости инвалидов;
- Содействие трудоустройству молодежи и формирование эффективной молодежной политики занятости.

По нашему мнению, целесообразно было бы предоставлять гражданам дополнительные услуги по содействию трудоустройству и абитуриентам информации для выбора сведений о специальности, которые пользуются спросом на рынке труда. Для решения этой проблемы необходимо расширение банка данных вакансий. Целесообразно также проведение ярмарок вакансий.

Следует отметить и тот факт, что при организации ярмарок вакансий органы службы занятости должны учитывать специфику региона. Поэтому набор рабочей силы должен делаться на специализированных ярмарках по конкретным профессиям, рассчитанным на определенные категории граждан.

Одним из активных методов в борьбе с безработицей в регионе можно считать профессиональное обучение, повышение квалификации граждан и их переподготовки, обучение новым профессиям, которые являются приоритетными на рынке труда.

Организация профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения - это система организационных и управленческих мероприятий, направленных на решение вопросов планирования и реализации комплекса мероприятий по целевым направлениям профессионального обучения граждан и незанятого населения.

Сегодня в Луганской области сложилась очень сложная ситуация по сокращению сети учреждений профессионального обучения и переобучения безработных. К основным ее причинам, а также низкому уровню профессионального обучения следует отнести:

- Отсутствие ориентиров по приоритетному развитию отраслей экономики области;
- Проблемы трудоустройства (в районах появляется 1-10 вакансий в месяц) в связи с тяжелым экономическим положением предприятий;

Типология факторов риска позволяет выделить следующие группы районов:

1. Регионы демографического давления на рынок труда (демографического риска). Эта микрогруппа включает сельские районы: Станично-Луганский, Лутугинский, Краснодонский, Беловодский, Свердловский районы. Для этих территорий характерен высокий удельный вес молодежи в

структуре безработных. Режим воспроизводства населения в районах этой микрогруппы соответствует исторически соответствующему типу, для которого характерны: высокий уровень рождаемости и естественного прироста. Относительная инерционность социально-демографических процессов позволяет утверждать, что эти тенденции будут сохраняться на ближайшую перспективу.

Важнейшим источником формирования трудовых ресурсов в районах этого типа выступает молодежь. Для этих сельских районов характерно противоречие между режимом воспроизводства населения, который влияет на предложение рабочей силы и особенности хозяйственной структуры села, формирует конъюнктуру совокупного спроса на рынке труда. Для системы рабочих мест в сельском хозяйстве характерны низкая техническая вооруженность и широкая сфера ручного труда.

Для воспроизведения занятости растущего сельского населения этой микрогруппы необходимы долгосрочные меры по созданию дополнительных рабочих мест и подготовки квалифицированных специалистов. В этих районах необходимо увеличить рекреационную функцию сельской местности, в свою очередь нуждаются в улучшении транспортного обслуживания, развития дорожной сети, усиление маятниковой миграции.

2. Регионы высокой естественной убыли с риском снижения трудовых ресурсов. Сельские районы этой группы создают зону демографического кризиса, который проявляется в изменении режима воспроизводства сельского населения в результате растущей естественной убыли, деформации возрастной структуры населения, сдвиг соотношения пола, глубокого демографического старения. В состав микрогруппы входят следующие сельские районы: Перевальский, Антрацитовский, Кременской Троицкий районы. В селах этой группы высокий удельный вес населения нетрудоспособного возраста.

3. Регионы миграционного давления на рынок труда (миграционного риска). К этой микрогруппе относятся: Перевальский, Антрацитовский, Меловской районы Луганской области. За последние годы возросла значимость рынка труда от миграционного фактора. Миграционный отток населения создает давление на рынок труда, который увеличивает социальное напряжение, что способствует росту безработицы.

4. Районы бифуркационного риска. К этой группе можно отнести районы с максимально высоким уровнем безработицы: Белокуракинский, Беловодский, Марковский районы. В этих районах необходимо определить концентрацию сельской безработицы. Для определения уровня концентрации сельской безработицы, необходимо определить долю сельского населения района в общей его численности и удельный вес каждого района в численности безработных.

При равновесном распределении сельской безработицы в районах аграрного сектора удельный вес населения и безработных гипотетически совпадают. Но проведенные расчеты показали, что в реальности такого совпадению

не происходит. Разница коэффициентов свидетельствует о степени концентрации сельской безработицы в тех или иных районах. Приближение общего коэффициента концентрации к единице означает рост региональной концентрации безработных, а приближение его значения до нуля - относительное распределение безработицы.

5. Районы рецессионного риска. Эта группа районов включает районы с максимальным спадом сельскохозяйственного производства.

В общем понимании типология регионов с учетом факторов риска и выделения индикаторов образует механизм регулирования рынка труда промышленно-аграрного региона через минимизацию рисков (рис. 3.). Однако из-за недоступности отдельных статистических данных невозможно сделать группировку районов по другим факторам риска. Но на наш взгляд, представленные подходы типологии районов по факторам риска представляют практическое значение и имеют важное значение в формировании аграрного рынка труда региона.

Таким образом, на ваш взгляд, структурные изменения аграрной экономики должны отражать, с одной стороны, глобальные тенденции мирового развития, с другой - необходимо учитывать социальные, экономические, экологические, демографические, национально-культурные особенности развития региональной агросистемы. В связи с этим необходимо районирование стратегии регулирования занятости, максимизация статуса и роли регионов в проведении активной политики на рынке труда.

Список литературы

1. Богиня Д.П. Основи економіки праці / Д.П.Богиня, О.А.Гришнова. – К. : Знання - Прес, 2001.– 316 с.
2. Гудзинський О.Д. Сільська зайнятість: стан, перспективи й напрями регулювання/ О.Д.Гудзинський // Україна: аспекти праці. – 1999. – №5. – С. 11-18.
3. Дворецька Г.В. Соціологія праці: Навчальний посібник / Г.В.Дворецька. – К.: КНЕУ, 2001. – 244 с.
4. Иванов Ю.В. Соционика и мотивация труда / Ю.В.Иванов // Управление персоналом. – 2003. – №6. – С. 17-20.
5. Югов Е. А. Социология и психология труда : учебное пособие : (учебно-методический комплекс) / Е. А. Югов; Воронеж. гос. аграр. ун-т. - Воронеж : ВГАУ, 2011. - 234 с.

С.Е. Захарова, магистрант

Научный руководитель: д.э.н., профессор Закшевская Е.В.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ МАРКЕТИНГОВОЙ ПРОГРАММЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье раскрываются теоретические основы аграрного маркетинга, а также с использованием методов экономико-математического моделирования разрабатывается маркетинговая программа для сельскохозяйственного предприятия на примере ООО «Агротех-Гарант» Нащекино Аннинского района Воронежской области.

Аграрный маркетинг, как одно из самостоятельных направлений современного маркетинга, можно представить как организационный и управленческий процесс при производстве сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия с целью удовлетворения потребностей населения, промышленности и общества в целом. Предметом аграрного маркетинга являются вопросы, связанные с организацией производства и сбытовой деятельности сельскохозяйственных предприятий, а также движение производимой ими продукции и продовольствия от места производства до покупателей.

Самостоятельность хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве вынуждает их разрабатывать собственные стратегии развития, определять рыночные возможности и конкурентные преимущества, учитывать стратегические опасности и угрозы. Тщательно проработанное стратегическое видение, а также способность быстро и адекватно реагировать на изменение внешней среды и активно реализовывать разработанную стратегию могут обеспечить сельскохозяйственному товаропроизводителю достижение долгосрочных стратегических целей и гарантировать успешное функционирование предприятия в будущем.

Практическое применение маркетинга в сельском хозяйстве скорее специфично, нежели ограничено [1]. В условиях постоянной рыночной конкуренции производитель, максимально учитывающий природно-экономические условия региона и технологические особенности производства сельхозпродукции, ориентирующийся на существующие и перспективные платежеспособные потребности потенциальных покупателей, гибко реагирующий на колебания рыночной конъюнктуры оказывается в более выгодном положении.

Маркетинговая программа – это документ, излагающий, обосновывающий и детализирующий маркетинговые цели и маркетинговые планы компании. Одним из инструментов определения перспективных направлений

развития и разработки планов предприятия является использование методов математического моделирования, в частности для сельскохозяйственных предприятий разработка и реализация модели по оптимизации отраслевой структуры производства.

За предприятием ООО «Агротех-Гарант» Нащекино закреплено 3646 га пашни, 110 га сенокосов и 374 га пастбищ. Долгосрочные договора на реализацию продукции в хозяйстве не заключены.

При оптимизации отраслевой структуры производства следует найти такое сочетание отраслей, которое обеспечило бы максимально возможную эффективность при соблюдении всех агро- и зоотехнических требований, гарантированном выполнении договорных обязательств по реализации продукции и максимально возможным обеспечением отраслей животноводства кормами собственного производства.

Поскольку основной целью любой коммерческой организации является получение максимально возможной суммы прибыли, то в данной задаче критерием оптимальности будет являться максимизация суммы чистого дохода, определяемого как разность между стоимостью товарной продукции и общей суммой производственных затрат по предприятию.

Таблица 1 – Размер и структура посевных площадей по оптимальному решению для ООО «Агротех-Гарант» Нащекино

Виды продукция	В среднем за 3 года		По оптимальному-решению		Отклонения	
	га	%	га	%	га	%
Зерновые всего	1186	32,5	1774	54,1	588	49,6
в т.ч. озимая пшеница	514	14,1	855	26,1	341	66,4
ячмень	602	16,5	919	28,0	317	52,6
Технические - всего	1022	28,0	547	16,7	-475	-46,5
в т.ч. сахарная свекла	461	12,6	547	16,7	86	18,7
подсолнечник	561	15,4	-	-	-561	-100,0
Кормовые всего	1068	29,3	778	23,7	-290	-27,1
в т.ч. кукуруза на силос и зеленый корм	376	10,3	39	1,2	-337	-89,7
многолетние травы	325	8,9	52	1,6	-273	-84,1
однолетние травы	367	10,1	642	19,6	274	74,7
озимые на зеленый корм	-	-	46	1,4	46	-
Всего посевов	3337	91,5	3099	94,5	-238	-7,1
Пар	309	8,5	182	5,6	-127	-41,2
Всего пашни обороте	3646	100,0	3281	100,0	-365	-10,0

При составлении данной модели за основные неизвестные были приняты площади посева сельскохозяйственных культур по их целевому назначению и площади сенокосов и пастбищ. В результате решения разработанной модели были определены размеры посевных площадей по культурам, пого-

ловье животных, стоимость товарной продукции, затраты труда и производственные затраты. Размер и структура посевных площадей представлены в таблице 1.

В результате оптимального решения были исключены из производства подсолнечник, посевы сорго, гороха и проса, при этом площадь пашни в целом также уменьшилась. Расширена площадь посева озимой пшеницы, ячменя и сахарной свеклы. Введены в производство озимые на зеленый корм. Площадь посева подсолнечника была уменьшена в связи с тем, что в среднем за три года эта культура имела слишком большой удельный вес в структуре пашни, превышающий допустимое количество технических культур в севообороте.

Таблица 2 – Проект структуры товарной продукции ООО «Агротех-Гарант» Нащекино

Виды продукции	В среднем за 3 года		По оптимальному решению		Отклонения	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Зерно	22526,0	19,5	43524,8	16,5	20998,8	93,2
Сахарная свекла	26457,0	22,9	173817,7	65,8	147360,0	557
Подсолнечник	23901,0	20,7	-	-	-23901,0	-100,0
Прочая продукция растениеводства	171,0	0,2	8284,0	3,1	8113,0	4744,5
Итого по растениеводству	73055,0	63,4	225626,5	85,5	152171,0	208,8
Молоко	41204,0	35,7	37231,0	14,1	-3973,0	-9,6
Прирост КРС	1051,0	0,9	632,5	0,2	-418,5	-39,8
Прочая продукция животноводства	-	-	501,0	0,2	501,5	-
Итого по животноводству	42255,0	36,6	38365,0	14,5	-3890,0	-9,2
Всего	115310,0	100,0	263 991,5	100,0	148681,0	128,9

Согласно данным таблицы 2, в результате разработанных изменений в структуре пашни выручка в хозяйстве возрастет в 2,3 раза. Наибольшее влияние на это окажет увеличение выручки по зерновым культурам и сахарной свеклы, увеличение которых составит 6,6 раз и 1,9 раз соответственно. Экономическая эффективность от предложенных мероприятий представлена в таблице 3.

Таблица 3. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства ООО «Агротех-Гарант» Нащекино

Показатели	В среднем за 3 года	По оптимальному решению	Оптимальный план в % к факту
Произведено на 100 га пашни			
зерна	1281,7	2514,0	196,1
сахарной свеклы	4734,0	7501,4	158,0
Произведено на 100 га сельхозугодий			
молока, ц	736,8	708,2	96,1
прирост КРС, ц	10,9	3,6	33,1
товарной продукции, тыс. руб.	36,7	63,8	173,7
прибыли, тыс. руб.	7,3	23,4	322,7
Уровень рентабельности, %	25%	58%	+33п.п.

Данным таблицы 3 свидетельствуют, что реализация предложенной модели позволит предприятию увеличить производство продукции. Так, в результате запланированного повышения урожайности сельскохозяйственных культур, соблюдения условий обеспечения предшественниками и рационального использования пашни, хозяйство сможет увеличить производство зерна и сахарной свеклы на 196,1% и на 158,5% соответственно в сравнении с фактическими данными. В целом по хозяйству экономическая эффективность возрастает. Прибыль увеличится в 3,2 раза, в то время как рентабельность производственно-хозяйственной деятельности предприятия возрастет на 33 процентных пункта.

Список литературы

1. Совершенствование организационно-экономического механизма продовольственного рынка в системе обеспечения ЦЧР продовольствием / О.Г. Чарыкова, Е.В. Закшевская, И.Н. Меренкова и др.; под ред. И. Ф. Хицкова, О. Г. Чарыковой. – Воронеж : НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2006. - 16 с.

2. Улезько, А. В. Имитационное моделирование как инструмент исследования агроэкономических систем / А.В. Улезько, А.П. Курносов, А.А. Тютюников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 28-30

Закшевская Е.В. Маркетинг / Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, О.В. Фирсова //под ред. Е. В. Закшевской. – М. :КолосС, 2012. – 246 с.

А. С. Княжевский, магистрант

Научный руководитель: к.э.н., доцент Закшевская Т.В.

УПРАВЛЕНИЕ СБЫТОМ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В данной статье даются теоретические основы управления сбытом, а также влияние управления сбытом на повышение конкурентоспособность сельскохозяйственных предприятий, показано, что важнейшим направлением управления сбытом являются оптимизация системы товародвижения и формирование необходимой рыночной инфраструктуры.

Проблема конкурентоспособности в условиях современных рыночных отношений носит универсальный, международный характер. На современном этапе этот вопрос затрагивает практически всех товаропроизводителей из большинства стран мира. В условиях возрастающего влияния научно-технической революции, процессов интеграции и распространения конкуренции на национальные экономики.

Необходимым условием успешного развития конкуренции является повышение эффективности производственно-экономической деятельности. Вместе с тем некоторые современные ученые (А.А. Воронов, Р.А. Фатхутдинов и др.) отождествляют конкурентоспособность организации с эффективностью его хозяйственной деятельности.

Эффективность организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса в большой степени зависит от построения рациональной системы управления как сельским хозяйством, так и другими отраслями АПК не только на уровне предприятия, но и на всех других уровнях.

В современных рыночных условиях организация самостоятельно разрабатывает планы по объему производства и реализации продукции на основе рыночного спроса, снабжать себя материально-техническими ресурсами, и самостоятельно искать каналы реализации произведенной продукции. Положение сельскохозяйственных предприятий сильно осложнено отсутствием необходимой рыночной инфраструктуры, диспаритетом цен, несовершенством законодательной базы, монополистическим положением предприятий-поставщиков ресурсов, предприятий-переработчиков сельскохозяйственной продукции, предприятий сферы сервисного обслуживания и т.д.

Сбытовая функция маркетинга включает в себя организацию системы товародвижения и сервисного обслуживания потребителей, ФОССТИС, осуществление товарной и ценовой политики. Эффективность сбыта в сельском хозяйстве зависит от множества факторов, которые можно разделить на две

основные группы: контролируемые производителями и неконтролируемые. К контролируемым производителям факторам относится выбор каналов рынка сбыта сельскохозяйственной продукции, организации. Он определяется ее видом, качеством и спросом на эту продукцию в том или ином регионе, а также прочими конкретными условиями, выражающими возможность получения наибольшей выгоды.

Традиционно под сбытовой деятельностью понимается комплекс процедур по продвижению готовой продукции на рынок (в т. ч. по формированию спроса, приему и обработке заказов, подготовке и отгрузке продукции), а также организации расчетов (определение условий и осуществление расчета с клиентами за отгруженную продукцию).

Несмотря на то, что сбыт является финальной стадией производственно-хозяйственной деятельности, в условиях современного рынка планирование сбыта должно осуществляться до начала производства и во многом на него влиять. Это влияние заключается в определении товарного ассортимента перспективной продукции и составлении плана снабжения ресурсами, производства и реализации продукции на основе результатов исследования конъюнктуры рынка, производственных возможностей сельскохозяйственных предприятий. Практика свидетельствует, что рационально построенная система организации и контроля за сбытовой деятельностью обеспечивает высокую конкурентоспособность предприятия.

Одно из важнейших направлений управления сбытом проявляется в оптимизации системы товародвижения, которая понимается как комплексная деятельность по составлению планов, организации и контролю за перемещением произведенной продукции от места производства до потребителя.

С целью повышения эффективности управления сбытом, а соответственно и производственно-экономической деятельности, а также повышения уровня его организации и снижения издержек, необходимо прохождение определенных этапов становления сбытовой деятельности:

- 1) определение целей сбытовой деятельности;
- 2) выбор сбытовой стратегии;
- 3) выбор участников и посредников системы сбыта;
- 4) поиск путей сотрудничества между участниками каналов распределения;
- 5) контроль сбытовой деятельности как в целом, так и по каждому каналу распределения или отдельному посреднику.

Опыт зарубежных государств по развитию рыночной инфраструктуры подтверждает, что максимальная эффективность процесса товародвижения достигается при существовании на рынке экономически и юридически самостоятельных организаций-посредников, которые становятся собственниками товаров на определенных этапах и заключают договора с транспортными, перерабатывающими и прочими предприятиями, обеспечивающими комплекс услуг, необходимых для максимизации эффективности производственно-сбытовой деятельности. Во многих западных странах вместе с классиче-

скими схемами распределения, организуются и развиваются новые формы внутриканальных структур: вертикальные и горизонтальные маркетинговые системы.

По нашему мнению, необходимо развивать такой важный элемент инфраструктуры агропродовольственного рынка, как система оптовых продовольственных рынков, которая сможет согласовать межрегиональную политику товародвижения и путем совершенствования системы перераспределения обеспечить импортозамещение сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время, развитие рыночной инфраструктуры задерживается рядом причин:

- 1) недостаток финансовых ресурсов у хозяйствующих субъектов;
- 2) неприемлемая система кредитования;
- 3) отсутствие координации в работе транспортных и торговых организаций;
- 4) нехватка складских площадей и др.

Для развития оптового звена в торговле, необходимо обеспечить типовую и видовую многообразность оптовых организаций. Сбыт сельскохозяйственной продукции должны осуществлять два таких типа оптовых организаций как:

- 1) оптовые предприятия федерального масштаба (от 1 до 3 на регион);
- 2) оптовые предприятия регионального масштаба.

Благодаря концентрации на небольшой площади огромного объема товаров на оптовых рынках гораздо легче и эффективнее контролировать качество продовольствия. Кроме того, концентрация товаров способствует устранению колебаний цен и общему их снижению.

Совершенствование управления сбытом позволяет поддерживать необходимый уровень доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечивать в необходимых объемах государственные закупки и стабильно снабжать население продуктами питания по приемлемым ценам, тем самым способствуя как повышению конкурентоспособности предприятий, так и эффективность их хозяйственно-экономической деятельности.

Список литературы

3. Заярная И. А. Управление повышением конкурентоспособности предприятия [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, апрель 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 172-174.
4. Нурмухамедова Ш. С., Сулейменова З. К. Теоретические аспекты управления сбытом сельскохозяйственной продукции в АПК региона // Молодой ученый. — 2013. — №11.1. — С. 16-18.
5. Закшевская Е.В. Маркетинг / Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, О.В. Фирсова // под ред. Е. В. Закшевской. – М. :КолосС, 2012. – 246 с.

И.С. Коротина, студентка

Научный руководитель: к.э.н., доцент Восковых А. М.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВАЛОВОГО СБОРА И УРОЖАЙНОСТИ ПОДСОЛНЕЧНИКА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье рассмотрена динамика валового сбора, посевной площади и урожайности подсолнечника в Воронежской области, определена тенденция изменения урожайности подсолнечника за девять лет

Подсолнечник — основная масличная культура в России, которая занимает 70-80% посевных площадей масличных культур. Подсолнечник и продукты его переработки имеют для продовольственной безопасности страны стратегическое значение. При этом важная роль имеет анализ валового сбора подсолнечника и факторов, влияющих на уровень его производства.[2] Анализ данных валового сбора подсолнечника, представленных в таблице 1 позволяют сделать вывод о том, что производство подсолнечника в Воронежской области колеблется по годам. Наибольшее уменьшение валового сбора подсолнечника было в 2012 году по сравнению с 2011 годом, которое составило -2437,4 тыс.т или 27,9%. Данное сокращение произошло за счет снижения урожайности на 2,8 ц/га и уменьшения площади посева подсолнечника на 68 тыс.га.

Таблица 1- Динамика валового сбора подсолнечника в сельскохозяйственных организациях Воронежской области

Годы	Площадь, тыс. га	Урожайность, ц/га	Валовый сбор, тыс. т	Абсолютный прирост, тыс. т		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, тыс.т
				цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2009	348	16,2	5642,5							
2010	406	8,2	3330,0	-2312,5	-2312,5	59,0	59,0	-41,0	-41,0	56,4
2011	400	21,9	8749,1	5419,1	3106,6	262,7	155,1	162,7	55,1	33,3
2012	332	19,1	6311,7	-2437,4	669,2	72,1	111,9	-27,9	11,9	87,5
2013	279	24,6	6885,0	573,3	1242,5	109,1	122,0	9,1	22,0	63,1
2014	268	20,4	5475,0	-1410,0	-167,5	79,5	97,0	-20,5	-3,0	68,9

Наибольший прирост валового сбора подсолнечника составил 5419,1 тыс. т в 2011 году за счет увеличения урожайности на 13,7 ц/га. Абсолютный прирост, рассчитанный базисным способом, свидетельствует, что валовой сбор подсолнечника снижается в 2010 году и в 2014 году на 2312,5 тыс. т и 167,5 тыс. т соответственно с 2009 годом. Сокращение в 2010 году произошло из-за снижения урожайности на 8,0 ц/га, а в 2014 году в результате уменьшения посевной площади подсолнечника на 80 тыс. га.

В связи с изложенным материалом, представляют интерес обобщающие или средние показатели:

1. Средний валовой сбор подсолнечника за 6 лет:

$$y = \frac{\sum y_i}{m} = \frac{5642,5 + 3330 + 8749,1 + 6311,7 + 6885 + 5475}{6} = \frac{36393,3}{6} = 6065,6 \text{ (тыс. т)}$$

2. Средний абсолютный прирост валового сбора подсолнечника:

$$\text{QUOTE } k^{\frac{1}{n}} - n^{\frac{1}{n-1}} = 5 -$$

$$1^{\frac{1}{n}} = 509,44 \Delta \bar{y} = \frac{y_k - y_n}{n-1} = \frac{5475 - 5642,5}{6-1} = \frac{-167,5}{5} = -33,5 \text{ (тыс. т)}$$

где: $\Delta \bar{y}$ - средний абсолютный прирост;

y_k - конечный уровень ряда динамики;

y_n - начальный уровень ряда динамики; n - количество уровней.

3. Средний темп роста:

$$\overline{TP} = \sqrt[n-1]{\frac{y_k}{y_n}} * 100\% = \sqrt[5]{\frac{5475}{5642,5}} = \sqrt[5]{0,97} = 0,99 \text{ или } 99\%$$

3. Средний темп прироста:

$$\overline{TP} = \overline{TP} - 100\% = 99\% - 100\% = -1,0\%$$

1. Средняя урожайность подсолнечника за 6 лет:

$$y = \frac{\sum y_i}{m} = \frac{16,2 + 8,2 + 21,9 + 19,1 + 24,6 + 20,4}{6} = \frac{110,4}{6} = 18,4 \text{ (ц/га)}$$

2. Средний абсолютный прирост урожайности подсолнечника:

$$\text{QUOTE } k^{\frac{1}{n}} - n^{\frac{1}{n-1}} = 5 - 1^{\frac{1}{n}} = 509,44 \Delta \bar{y} = \frac{y_k - y_n}{n-1} = \frac{20,4 - 16,2}{6-1} = \frac{4,2}{5} = 0,84$$

(ц/га)

3. Средний темп роста:

$$\overline{TP} = \sqrt[n-1]{\frac{y_k}{y_n}} * 100\% = \sqrt[5]{\frac{20,4}{16,2}} = \sqrt[5]{1,3} = 1,05 \text{ или } 105\%$$

4. Средний темп прироста:

$$\overline{TP} = \overline{TP} - 100\% = 105\% - 100\% = 5\%$$

1. Средняя площадь подсолнечника за 6 лет:

$$y = \frac{\sum y_i}{m} = \frac{348 + 406 + 400 + 332 + 279 + 268}{6} = \frac{2033}{6} = 338,8 \text{ (тыс. га)}$$

2. Средний абсолютный прирост площади подсолнечника:

QUOTE

$$k^{\frac{1}{n}} - n^{\frac{1}{n-1}} = 5 -$$

$$1^{\frac{1}{n}} = 509.44 \Delta \bar{y} = \frac{y_K - y_N}{n-1} = \frac{268 - 348}{6-1} = \frac{-80}{5} = -16 \text{ (тыс.га)}$$

3. Средний темп роста:

$$\overline{TP} = \sqrt[n-1]{\frac{y_K}{y_N}} * 100\% = \sqrt[5]{\frac{268}{348}} = \sqrt[5]{0,8} = 0,95 \text{ или } 95\%$$

4. Средний темп прироста:

$$\overline{TP} = \overline{TP} - 100\% = 95\% - 100\% = -5\%$$

Рассчитанные показатели свидетельствуют о том, что в среднем валовой сбор подсолнечника в Воронежской области за 2009-2014 годы уменьшился на 33,5 тыс. т или на 1%. Данное сокращение обусловлено за счет уменьшения в среднем площади на 16,0 тыс. га, несмотря на средний рост урожайности подсолнечника на 0,84 ц/га.

Таблица 2-Выравнивание динамического ряда урожайности подсолнечника в Воронежской области, ц

Годы	Урожайность	Укрупнение периодов времени		Скольльзящая средняя	
		сумма по трехлетиям	средняя за трехлетие	сумма по трехлетиям	средняя за трехлетие
2006	12,9	46,1	15,3		
2007	16,3			46,1	15,3
2008	16,9			49,4	16,4
2009	16,2	46,3	15,4	41,3	13,8
2010	8,2			46,3	15,4
2011	21,9			49,2	16,4
2012	19,1	64,1	21,4	65,6	21,9
2013	24,6			64,1	21,4
2014	20,4				

Таким образом, основным фактором, определяющим валовой сбор подсолнечника в Воронежской области является урожайность подсолнечника. Для выявления основной тенденции урожайности подсолнечника возможно использование метода укрупнения периодов и скользящей средней (таблица 2).

Выравнивание динамического ряда с помощью метода укрупнения периодов времени показало, что урожайность подсолнечника неуклонно возрастала с 15,3 ц/га до 21,4 ц/га, то есть наблюдается тенденция ее повышения.

Выравнивание динамики с помощью метода скользящей средней показало, что урожайность во второй трехлетний период возросла на 1,1/га, в последующий период она уменьшилась до 13,8 ц/га, затем увеличилась на 1,6

ц/га, и за последний трехлетний период возросла до 21,4ц/га, то есть тенденции не обнаружено. [1]

Представим полученные данные по выровненным рядам динамики графически на рисунке 1.

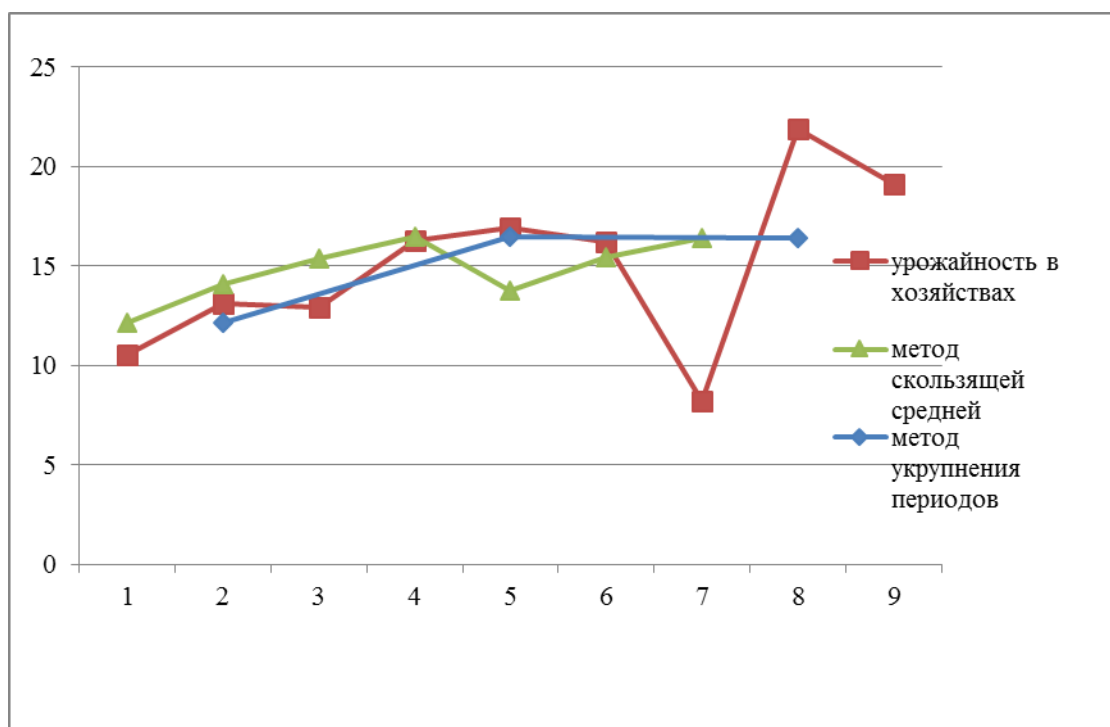


Рис.4. Выравнивание урожайности подсолнечника в Воронежской области

Важнейшим способом количественного выражения общей тенденции является аналитическое выравнивание ряда динамики, которое позволяет получить описание плавной линии развития ряда. При этом используется уравнение, которое в наибольшей степени отражает процесс развития общественного явления.[3]

Таблица 3 - Аналитическое выравнивание урожайности подсолнечника

Годы	Урожайность (y)	Условное обозначение периода времени (t)	Расчетные данные		
			t^2	yt	$\bar{y} = a_0 + a_1 t$
2006	12,9	-4	16	-51,6	13,1
2007	16,3	-3	9	-48,9	14,1
2008	16,9	-2	4	-33,8	15,2
2009	16,2	-1	1	-16,2	16,3
2010	8,2	0	0	0	17,4
2011	21,9	1	1	21,9	18,5
2012	19,1	2	4	38,2	19,6
2013	24,6	3	9	73,8	20,6
2014	20,4	4	16	81,6	21,7
Итого	156,5	0	60	65,0	156,5

Подставим итоговые данные таблицы 3 в систему уравнений, определим параметры a_0 и a_1 .

$$\begin{cases} 9 * a_0 + a_1 * 0 = 156,5 \\ a_0 * 0 + a_1 * 60 = 65 \end{cases}$$
$$\begin{cases} 9 * a_0 = 156,5 \\ 60 * a_1 = 65 \end{cases}$$
$$\begin{cases} a_0 = 17,4 \\ a_1 = 2,6 \end{cases}$$

Подставим найденные значения параметров x_0 и x_1 в уравнение прямой и найдём его конкретное выражение:

$$\bar{y} = 17,4 + 2,6 * t$$

Параметр a_1 – свидетельствует о том, что ежегодно в течение изучаемого периода урожайность подсолнечника ежегодно повышалась на 2,6ц/га, то есть имеет место тенденция роста урожайности подсолнечника в Воронежской области.

Библиографические список:

1. Сурков И.М. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник / И.М. Сурков. – Воронеж: Воронежский ГАУ, 2011. – 145с.
2. Афанасьев В.Н. Статистика сельского хозяйства: учебное пособие /В.Н. Афанасьев, А.И. Макарова – М: Финансы и статистика; 2013. – 272с.
3. Степанова Т.А. Экономическая эффективность производства подсолнечника и пути ее повышения на предприятиях Калачеевского и Бутурлиновского районов Воронежской области /Т.А.Степанова,М.А.Чехонадских//Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов .№12(102).-Курск,2014-с.9-12

УДК338.24:636 (470.324)

Н.В. Калугина, студентка

Научный руководитель: д.э.н., профессор Закшевская Е.В.

АНТИКРИЗИСНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОТРАСЛЬЮ ЖИВОТНОВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ООО НПКФ «АГРОТЕХ-ГАРАНТ БЕРЕЗОВСКИЙ» РАМОНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Работа посвящена комплексному анализу экономического и финансового состояния хозяйства ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» Рамонского района Воронежской области и разработке мероприятий, направленных на вывод отрасли животноводства из убытка.

Специфика сельского хозяйства особенно уязвима к изменениям внешней среды. Под воздействием внешних факторов (изменение рыночной конъюнктуры, курса национальной валюты и т.д.) происходят и внутриорганизационные изменения (сокращение объемов производства, неплатежеспособность, и т.п.). Вследствие чего возникает необходимость проведения антикризисных мер на предприятии [1].

Первым этапом в разработке стратегии антикризисного управления деятельностью предприятия является комплексная диагностика состояния предприятия.

Таблица 1 - Показатели размера ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Показатели	Годы			В среднем на одно предприятие Воронежской области
	2013	2014	2015	
Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	6283,8	5085,6	3788,9	2264
Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.	120546	153894	196627	124425
Количество тракторов на начало года, шт.	12	12	15	17
Среднегодовая численность работников, чел.	196	190	185	83
Численность поголовья КРС, гол.:	653	625	650	439
в. т. ч. коров	334	334	334	
Площадь сельскохозяйственных угодий, га	6919	6919	6919	4623
в. т. ч. пашни, га	6254	6205	6298	3972

По данным показателей размера хозяйства, можно сделать вывод, что «Агротех-Гарант Березовский» является крупным предприятием в Воронежской области. Так, стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах в 2015 году по сравнению со средней по Воронежской области большев 1,7 раза. Среднегодовая численность работников, численность поголовья КРС и площадь сельхозугодий также выше, чем в среднем по области. Стоит также отметить рост показателей в отчетном 2015 году по сравнению с 2014 годом: рост поголовья животных – на 25 голов, увеличение площади пашни – на 93 га(табл.1).

Анализируя показатели эффективности производства на предприятии, можно сделать вывод, что отрасль животноводства убыточна, так как в 2015 году соотношение выручки и затрат в хозяйстве не приносит желаемого результата, прибыли. Прибыль от реализации продукции растениеводства в 2015 году составляет 85347 тыс. руб., а уровень рентабельности отрасли растениеводства - 69,5%. В целом по хозяйству производство рентабельно (42,4%), общая прибыль составляет 82559 тыс. руб.(табл.2).

Таблица 2 - Показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Показатели	Годы			2015 г. в % к 2014 г.
	2013	2014	2015	
Выручка от продажи с/х продукции и продуктов переработки, тыс. руб.	175132	193408	277286	143,4
в растениеводстве	136675	138457	208064	150,3
в животноводстве	33406	45719	50800	111,1
Себестоимость реализованной с/х продукции и продуктов переработки, тыс. руб.	141776	147175	194727	132,3
в растениеводстве	98370	94748	122717	129,5
в животноводстве	38886	42976	55420	129
Прибыль (убыток) от реализации продукции, тыс. руб.	33356	46233	82559	178,6
в растениеводстве	38305	43709	85347	195,3
в животноводстве	-5480	2743	-4620	X
Уровень рентабельности (окупаемости) в целом по хозяйству, %	23,5	31,4	42,4	X
в растениеводстве	38,9	41,6	69,5	X
в животноводстве	-85,9	6,4	-91,7	X

Проанализировав антикризисное управление на предприятии, мы оценили финансовое положение хозяйства и возможность его банкротства.

Таблица 3 - Показатели оценки финансовой устойчивости предприятия

Показатели	Нормативное значение	2013	2014	2015	Отклонение (+,-)
Коэффициент автономии	0,5 и более	0,54	0,51	0,6	+
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,1-0,5	0,39	0,32	0,42	+
Коэффициент финансовой устойчивости	0,75 и более	0,61	0,64	0,68	-
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,2-0,5	0,53	0,47	0,49	+
Коэффициент финансового риска	менее 1	0,81	0,96	0,66	+

Согласно данным таблицы 3, коэффициент финансовой устойчивости за исследуемый период оказался ниже нормативных значений, что говорит о вероятном неустойчивом финансовом положении предприятия и зависимости от внешних источников финансирования. Коэффициент финансового риска в пределах нормы, значит риск вложения капитала в данное предприятие низок.

Также мы провели оценку вероятности банкротства предприятия по пятифакторной модели Альтмана (табл.4).

Таблица 4 - Оценка вероятности банкротства методом Э. Альтмана

Показатели	2014	2015
Собственный капитал/сумма активов (x1)	0,509	0,601
Нераспределенная прибыль/сумма активов(x2)	0,509	0,601
Прибыль до уплаты процентов/сумма активов(x3)	0,159	0,237
Балансовая стоимость собственного капитала/заемный капитал(x4)	1,035	1,507
объем продаж/сумма активов(x5)	0,666	0,796
Z-Альтмана	2,72	3,1

$$Z = 0,717 * X1 + 0,843 * X2 + 3,107 * X3 + 0,42 * X4 + 0,995 * X5$$

Уровень ожидаемого банкротства с помощью модели Альтмана оценен по следующей шкале:

Z - счет	Оценка предприятия
< 1,23	несостоятельное предприятие
1,23 – 2,90	зона неопределенности
> 2,90	вероятность банкротства минимальна

Результат оценки позволил выявить, что на протяжении последних лет уровень ожидаемого банкротства ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» составил 2,72 и 3,10 соответственно. Это означает, что в 2014 году предприятие располагалось в зоне неопределенности, а в 2015 году оно имеет минимальную вероятность банкротства.

Для разработки стратегии антикризисного управления, мы оценили возможности и угрозы внешней среды, а также сильные и слабые стороны предприятия с помощью SWOT-анализа (табл.5).

Таблица 5 – Матрица SWOT-анализа для ООО НПКФ «Агротех-Гарант Безрезовский»

	<u>Возможности</u>	<u>Угрозы</u>
	1. Государственная поддержка развития сельского хозяйства 2. Увеличение объемов производства	1. Зависимость от природно-климатических условий 2. Большое количество основных конкурентов
<u>Сильные стороны</u> 1. Высокая оснащенность техникой и оборудованием 2. Достаточная оснащенность основными и оборотными средствами	Поле «СИВ» Высокая оснащенность техникой и оборудованием способствует увеличению объемов продаж	Поле «СИУ» За счет увеличения объемов продаж и повышения качества продукции, можно стать лидером среди конкурентов
<u>Слабые стороны</u> 1. Высокие издержки производства 2. Убыточность отрасли животноводства	Поле «СЛВ» Субсидии на развитие сельского хозяйства позволяют вывести отрасль животноводства из убытка	Поле «СЛУ» Высокие издержки производства могут привести предприятие к убытку или банкротству.

На данный момент, стратегией антикризисного управления хозяйства является развитие отрасли животноводства. Для этого необходимо использовать свои сильные стороны: высокая оснащенность техникой будет способствовать увеличению объемов продаж и также участие в Государственных программах развития сельского хозяйства.

Главной причиной несостоятельности отрасли является высокая себестоимость продукции животноводства и низкая ее конкурентоспособность.

Для того чтобы устранить данные недостатки необходимо принять ряд мер:

- 1) рационально использовать материальные, трудовые, финансовые и природные ресурсы;
- 2) снизить себестоимость продукции животноводства за счет сбалансированности рациона кормления;
- 3) повысить качество и конкурентоспособность продукции.

Мы запланировали показатели продуктивности животных исходя из значений в среднем за три года (табл.6).

Таблица 6 – Проектируемая продуктивность в отрасли животноводства

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	В сред- нем за 3 года	Проект
Удой на одну корову в год, кг	6149,1	6912,3	7091,3	6717,6	7200
Получено телят на 100 голов коров, гол.	103,9	99,1	95,8	99,6	115
Среднесуточный прирост, г	463,46	531,39	424,66	473,16	560

Далее, на основе расчета потребности в кормах и их стоимости мы представили проектную структуру кормов в таблице 7.

Таблица 7 – Структура кормов (проект)

Виды кормов	Проект	
	ц к. ед.	%
Концентрированные корма	7211,7	19,5
Сено	3317,6	8,9
Сенаж	4853,7	15,1
Солома	1458,6	3,9
Силос	8399,3	22,5
Корнеплоды	1530,8	4,1
Зеленые корма	9452,1	25,9
Итого	36223,7	100

Здесь представлено необходимое количество ц к.ед. по каждому виду корма. Данные представлены с учетом страхового фонда и расходования личному скоту.

На основе расчета затрат на оплату труда работникам животноводства, а так же других прямых затрат в отрасли, мы определили себестоимость молока (табл.8)

Таблица 8 – Калькуляция себестоимости молока

Показатели	Затраты на продукцию, руб.			
	План	%	Факт	%
1	2	3	4	5
Оплата труда с отчислениями	15210024	27,4	15128208	25,5
Средства защиты животных	409000	0,7	450000	0,8
Корма	23268000	42,0	22710000	38,3
Работы и услуги	3900000	7,0	4450000	7,5
Содержание основных средств	1130000	2,0	1130000	1,9
Амортизация	1985000	3,6	3115000	5,3
Нефтепродукты	1850000	3,3	1358000	2,3
Прочие затраты	6849200	12,4	6697200	11,3
Общепроизводственные и общехозяйственные расходы	855000	1,5	4200000	7,1
Всего затрат	55456136	100,0	59238408	100,0
из них отнесено на: молоко	44601265	X	53314567	X
приплод	10854871	X	5923841	X
Количество произведенной продукции, ц:				
молоко	22803	X	23685	X
приплод	250	X	320	X
Себестоимость 1 ц молока, руб.:	1956	X	2251	X

Исходя из полученных данных видно, что в результате расчетов себестоимость 1 ц молока снизилась на 295 руб. Результат был получен вследствие возросшей продуктивности и цен реализации продукции. Продуктивность скота, в свою очередь, возрастает вследствие улучшения кормовой базы.

Таблица 9 – Проект экономической эффективности отрасли животноводства

Показатели	План	Факт
	Молоко	Молоко
Объем реализации продукции, ц	21248	20940
Себестоимость продукции всего, тыс.руб.	41561	47136
1 ц, руб.	1956	2251
Выручка от реализации всего, тыс.руб.	46120	45452
1 ц, руб.	2170,58	2170,58
Прибыль (убыток), тыс. руб.	4559	(1684)
Уровень рентабельности (окупаемости), %	11,0	(96,4)

В результате проведения рекомендуемых мер по экономии, сохранности и рациональному использованию имеющихся средств даже при неизменной цене реализации можно получить прибыль от реализации молока в размере 45590 тыс. руб. По проекту уровень рентабельности молока составит 11%. Следовательно, проект мероприятий эффективен для отрасли животноводства.

Список литературы:

1. Антикризисное управление: Учеб. пособие / под ред. К.В. Балдин. – М.: Гардарики, 2005. – 272 с.

УДК 332.334

Ю.В. Киселева, студент

Научный руководитель: к.э.н. Козлобаева Е.В.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА

Понятие «землеустройство» давно вышло за рамки определенных технических и правовых действий. В настоящее время актуализируется экономический подход к этому понятию. Эффективность землеустройства оценивается многосторонне с учетом действия экономических, экологических и социальных законов.

В Земельном Кодексе Российской Федерации землеустройство рассматривается как система мероприятий, направленных на изучение состояния земель, планирование и организацию рационального их использования и охраны; связанных с описанием местоположения и установления на местности границ объектов землеустройства, организацией рационального использования гражданами и юридическими лицами земельных участков для осуществления сельскохозяйственного производства, а также организацией территорий, используемых общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и лицами, относящимися к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, для обеспечения их традиционного образа жизни [1]. Исходя из данного определения, современное землеустройство представляет собой широкую деятельность, охватывающую, помимо организации использования и охраны земель, регулирование земельных отношений и выработку земельной политики, что, в свою очередь, предполагает выявление экономически целесообразных методов землеустройства.

В связи с этим появляется необходимость определить экономическую сущность землеустройства.

Исторически возникновение землеустройства связано с возникновением самого государства, можно даже сказать, что они возникли одновременно, так как невозможно представить отдельное государство без его границ. А собственно сам термин «землеустройство» появился в русском лексиконе в 1906 году в период проведения Столыпинской реформы. До этого при осуществлении землеустроительных действий употребляли слова «землемерие», «землемерство», «межевание». И если в предыдущий исторический период межевание, а позже – геодезия (как высшее землемерие) рассматривались как процесс, осуществляемый технико-геодезическими методами, регулируемый техническими соображениями по разграничению земельной собственности и правовыми нормами, установленными законом, то термин «землеустройство» объединил в себе все действия по перераспределению земель и обустройству территорий дающих землевладельцу экономические выгоды. Таким образом, землеустройство представляет собой определенное сочетание и технических, и правовых, и экономических действий. [4]

Экономическое содержание земледелия является одной из существенных его сторон. Оно выражается, прежде всего, в том, что целью организации использования и охраны земли является, прежде всего, достижение устойчивых экономических результатов от ее использования. Для успешного достижения поставленной цели необходимо учитывать следующие моменты:

- землеустройство как социально-экономический процесс организации территории тесным образом связано с определенным уровнем развития производственных отношений и состояния производительных сил. Следовательно, необходим учет объективно действующих экономических законов с учетом специфики их проявления в земельных отношениях;

- экономически землеустройство тесно связано с задачами размещения производства: в различных отраслях народного хозяйства земля выполняет соответствующие специфике отрасли функции. Например, в обрабатывающей промышленности земля создает территориальную основу для осуществления производственных процессов. В добывающей промышленности земля выступает уже как предмет труда и роль ее значительно повышается с точки зрения организации и ведения производства. В сельском хозяйстве земля является абсолютно необходимым условием для организации производства, превращаясь из физического тела в главное средство производства. Именно качество данного производственного ресурса и результативность его использования определяет эффективность производства в целом;

- непосредственное использование земли в целях производства, или, говоря другими словами, в целях реализации интересов различных социальных групп, превращает ее в объект экономических связей, нередко сопряженных с конфликтом интересов. Следовательно, землеустройство, отражая экономические взгляды и намерения различных слоев общества,

является способом организации территории для решения не только производственных, но и социально-политических задач. [3]

Рациональное землеустройство территорий землепользования и землевладений будет способствовать росту экономической эффективности производства. Практический опыт свидетельствует, что эффективное функционирование средств производства и их рациональный баланс с другими производственными ресурсами возможны только на основе правильной организации территории, в границах которой осуществляется процесс производства продукции, организуется труд работников, использование техники и т. д. Поэтому повышение обоснованности предложений по изменению землеустройства будет предпосылкой не только улучшения использования земли, но и всех других средств производства.

И наоборот, землепользование без учета действия экономических законов, без динамичной законодательной базы, регулирующей земельные отношения, обеспечивающей поддержку приоритетных форм землепользования и землевладения, без создания информационной основы для выбора наилучшего варианта землеустроительного решения будет фактором, сдерживающим экономический рост народного хозяйства в целом. [2]

Таким образом, землеустройство как составная часть экономической системы общества представляет собой сложный, многогранный процесс, зависящий от характера производственных отношений, форм собственности на землю и другие средства производства и требует соответствующей экономической оценки.



Рис.1. Виды эффективности землеустройства

Система оценочных показателей землеустройства должна давать представление о его эффективности с позиции социальной, экологической и производственно – экономической оценки (рис.1).

С методической точки зрения наименее сложным представляется определение производственно-экономической эффективности путем сопоставления полученного эффекта и затрат (стоимости ресурсов), необходимых для достижения требуемого эффекта. Все виды затрат – трудовые, вещественные, финансовые, независимо от их временного (долгосрочного или краткосрочного) характера подлежат универсальной стоимостной оценке. Отметим, что совершенствования процесса землепользования приводит к возникновению новых видов затрат, например, технологические затраты на освоение новых и улучшение действующих земельных ресурсов.

К экономическим результатам землеустройства можно отнести, в первую очередь, прирост стоимости продукции в результате трансформации земель, улучшение ее качества за счет повышения экономического плодородия, сокращение потерь продукции вследствие повышения эрозийной защищенности территории, совершенствования логистики ее перемещения. Немаловажными являются результаты, полученные за счет экономии затрат как капитального, так и текущего характера, например, экономия транспортных, эксплуатационных трудовых издержек и т.п.; сокращение арендной платы; экономия на строительстве дорог, гидротехнических сооружений, приобретении техники и оборудования и т.д. [3]

Оценка производственно-экономической эффективности осуществляется в соответствии с целями анализа с помощью показателей прибыли, чистого дохода, ренты, рентабельности отдельных мероприятий, срока окупаемости отдельных инвестиций и т.д.

Землеустройство воздействует также на экологическую и социальную сферу. Экологическая эффективность землеустройства проявляется, прежде всего, через влияние землеустроительных мероприятий и производства на окружающую природную среду и использование земли. Для ее оценки необходима сопоставимость затрат на экологические мероприятия и эффекта от их реализации. Наибольшие трудности могут возникнуть при оценке эффекта, который не всегда возможно перевести в денежную форму. В этой ситуации эффективными могут считаться те мероприятия, которые обеспечивают максимальное приближение каких-либо условий к их нормативному значению. Затраты, которые не обеспечивают получение нормативных показателей, должны быть признаны неэффективными. Особо отметим, что экологическая эффективность землеустройства в особых природных условиях нередко признается основной. Такие оценки исходят из

законодательно утвержденного приоритета природоохранных мероприятий над производственно-хозяйственной деятельностью по использованию земли. [4]

Социальная эффективность землеустройства традиционно связывается с изменениями условий жизни, культурно-бытового обслуживания и отдыха населения. Однако в современных условиях землепользования, возможно, большую значимость приобретает укрепление земельных отношений, охрана прав землепользования и землевладения, что в значительной мере способствует развитию и улучшению социальных условий производства, в частности, через обеспечение социальной справедливости при распределении земельных долей и имущественных паев, формирование земельных массивов, добровольном объединении земельных долей граждан и работников и т.п.

Социальная и экологическая эффективность землеустройства тесно взаимосвязаны и применение показателей эффективности в одной области непрерывно связано с улучшением или ухудшением показателей другой. В частности, социальная эффективность землеустройства характеризуется укреплением земельных отношений, стабильностью прав землепользования и землевладения. Она обусловлена значением земли как объекта социально-экономических связей и направлена на улучшение социальных условий общественного воспроизводства. Экологическая эффективность проявляется прежде всего через влияние землеустроительных мероприятий на окружающую среду и характер использования земель. [4]

Подводя итоги, отметим, что рациональное, экономически и экологически оправданное использование земель подразумевает проведение комплекса землеустроительных мероприятий, эффективность которых требует многосторонней оценки, с учетом действия экономических, экологических и социальных законов. Соблюдение этих требований обеспечит выполнение главной задачи современного землеустройства - поддержание статуса земли как общенародного достояния.

Список литературы

- 1 Земельный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 25.10.2001 № 136 – ФЗ (ред. от 08.03.2015) // Собр. законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.
- 2 О землеустройстве: федеральный закон от 18.06.2001 № 78-ФЗ (ред. от 13.07.2015) // Парламентская газета. – 2001. - №114-115.
- 3 Землеустройство. Экономика землеустройства: учебное пособие / С.Н. Волков – Москва: Колос – 2001. – № 3. – 90 с.
4. История земельных отношений и землеустройства: учебник / А.А. Варламов – Москва: Колос – 2000. – 42 с.

В.В. Кудренко, студент

Научный руководитель: к.э.н., доцент Федулова И.Ю.

АУТСОРСИНГ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ ВАРИАНТ ОРГАНИЗАЦИИ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕН- НОМ ПРЕДПРИЯТИИ

В статье рассматривается использование аутсорсинга как метода организации маркетинговой деятельности в сфере сельского хозяйства. Раскрывается актуальность использования аутсорсинга в деятельности предприятий, преимущества и недостатки данной альтернативы организации маркетинговой деятельности.

В современных условиях успешное развитие предприятий и организаций напрямую зависит от своевременности, правильности и скоординированности управленческих действий, связанных с адаптацией к рынку и покупательскому спросу.

Маркетинг ориентирован на поиск наиболее эффективного сочетания уже производимой и новой продукции, он является основанием для принятия решения о расширении или сокращении объемов производства, модернизации продукции или снятии ее с производства, способствует разработке и внедрению планов развития предприятия.

Рыночные реформы и экономические процессы, которые ими обусловлены, сделали невозможным достижение конкурентоспособности без усиленной маркетинговой деятельности на сельскохозяйственных предприятиях. Маркетинг агропродовольственной сферы в современных условиях – это комплексная система организации производства сельскохозяйственной продукции и доведение её до потребителя с учётом заготовки, обработки, хранения и транспортировки. Эта система нацелена на удовлетворение спроса и получение прибыли с помощью исследования рынка и его прогнозирования. Процесс принятия стратегических и тактических управленческих решений будет возможен только после проведения маркетинговых исследований и получения конкретной информации по данному вопросу. Поэтому, осуществление принятого стратегического решения потребует разработки, утверждения и выполнения соответствующих маркетинговых решений: сегментирования рынка; выбора целевых сегментов и позиционирования товара; решений по продукции и ее рекламе.

Отсутствие у сельскохозяйственных предприятий эффективной службы маркетинга, информации о каналах реализации товара, прогнозах цен приводит к потерям прибыли на предприятиях, т.к. они вынуждены реализовывать свою продукцию по ценам, которые им предлагают посредники с целью срочного получения и пополнения оборотных средств.[1].

Это обуславливает необходимость организации маркетинговой деятельности на предприятии.

В настоящее время можно выделить три подхода к организации маркетинга на предприятии.

1. Создание службы маркетинга или введение должности маркетолога. Такой подход традиционно используют крупные и средние предприятия.

2. Распределение функций маркетинга между работниками предприятия: директором, экономистом, и т. д. Этот подход чаще всего используют на малых предприятиях.

3. Использование аутсорсинга. Аутсорсинг (outsourcing) – т.е. передача отдельных функций управления внешним исполнителям.

Аутсорсинг маркетинга - это выполнение всех или части функций маркетинга организации сотрудниками специализированной компании, т.е. передача функций маркетинга компании, специализирующихся в данной области. К аутсорсингу маркетинга прибегают в том случае, когда для решения маркетинговых задач организации будет выгоднее воспользоваться услугами конкретной специализированной компании. Таким образом, предприятие экономит расходы на содержание и управление отделом маркетинга и может сконцентрироваться на основных бизнес-процессах.[2].

Собственная маркетинговая служба является редкостью на сельскохозяйственных предприятиях Воронежской области. Если на них и создаётся служба, называемая маркетинговой, то она выполняет лишь функции отдела сбыта, так как не изучает потребности потенциальных покупателей, не ведёт маркетинговых исследований рынка. Это во многом связано с отсутствием в штате сельскохозяйственных предприятий специалистов, которые квалифицированы в сфере маркетинга, недостатком финансовых ресурсов для ведения собственными силами маркетинговой деятельности.[3].

В связи с этим, важным является использование системы маркетингового аутсорсинга для обеспечения конкурентоспособности предприятий в сфере сельского хозяйства.

Аутсорсинг маркетинга актуален для организаций, не имеющих постоянного специалиста в штате, или когда задачи слишком многочисленны для одного сотрудника. Аутсорсинг маркетинга также используется для независимого исследования внутренней и внешней среды организации.

На аутсорсинг могут передаваться следующие функции:

- анализ рынков, конкурентов и покупателей;
- изучение перспектив вывода на рынок нового продукта;
- организация и участие в отраслевых выставках;
- организация и проведение рекламных кампаний;
- создание и комплексная поддержка сайта, email-рассылки клиентам;
- ценовой мониторинг;
- поиск партнеров по бизнесу.

Набор маркетинговых задач, которые можно отдать на аутсорсинг, индивидуален для каждого предприятия. Например, некоторым достаточно 2

раза в год проводить маркетинговые исследования, чтобы понимать каковы тенденции рынка, отслеживать поведение конкурентов и лояльность клиентов. Другим же потребуется постоянный поиск новых поставщиков и покупателей, анализ маркетинговой активности конкурентов, изучение потенциального спроса на новые продукты и разработка концепции их позиционирования на рынке.

Как известно, многие зарубежные сельскохозяйственные товаропроизводители активно привлекают специалистов-аутсорсеров для выполнения некоторых функций маркетинга. Недавно в сфере агропродовольствия России такая форма ведения маркетинговой деятельности получила распространение, а так же она имеет тенденцию к увеличению. Это объясняется рядом преимуществ, которые даёт использование системы маркетингового аутсорсинга сельскохозяйственными предприятиями.

Преимущества аутсорсинга маркетинга заключаются в следующем:

- услуги аутсорсинга стоят дешевле, чем содержание маркетологов в штате;
- не требуется организация рабочего места;
- усилия предприятия сконцентрированы на основной деятельности;
- сотрудники аутсорсинга обладают разносторонним опытом;
- использование аутсорсингом новых и передовых маркетинговых инструментов,
- в случае некачественного оказания услуг проще расторгнуть договор со сторонней организацией по сравнению с увольнением штатного сотрудника и, тем более, роспуском целого отдела.

Эффективность аутсорсинга зависит от принятой стратегии взаимодействия, которая смогла бы обеспечить долгосрочное сотрудничество сельскохозяйственного предприятия с аутсорсером на взаимовыгодных условиях. При этом аутсорсер должен быть материально заинтересован в обеспечении качества реализации маркетинговой программы в гарантированные сроки, получая при этом фиксированные вознаграждения.

Изучив информацию об организациях занимающихся аутсорсингом маркетинга в нашем регионе, мы выяснили набор предоставляемых услуг и их стоимость. В Воронежской области услуги аутсорсинга оказывают такие компании, как СтартМаркетинг, Маркетинг Лайн, Apriory Day, METROPOLIS, Авангард, Авантаж, Успех, Альфа-Бренд, Larom.

Наше внимание привлекла компания «СтартМаркетинг». Данная компания работает на рынке оказания маркетинговых услуг с 2002 г., имеет хорошую репутацию и опыт работы с предприятиями агропромышленного комплекса.

Компания предлагает различные программы аутсорсинговых услуг: полный аутсорсинг маркетинга и индивидуальную программу по отдельным видам маркетинговых услуг. Стоимость услуг представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Услуги по аутсорсингу маркетинга компании «СтартМаркетинг»

№ п/п	Наименование работы	Рекомендуемая частота проведения работы	Стоимость разовой услуги, руб.
1	Анализ отрасли и рынка (объем, емкость, динамика)	Раз в полугодие	15000
2	Анализ конкурентов и уровня конкуренции (выявление прямых конкурентов, конкурентная матрица, конкурентное положение анализируемой компании и конкурентов)		10000
3	Анализ клиентов, выявление целевых групп (сегментирование, позиционирование)		10000
4	Комплексный анализ товарной (ассортиментной) политики		20000
5	Анализ необходимости и возможности выведения на рынок нового товара	На предстоящий период (полугодие или год)	15000
6	Анализ существующих мероприятий по продвижению или стимулированию сбыта		5000
7	Определение целей мероприятий и выбор инструментов программы продвижения, определение бюджета для реализации программы по продвижению и составление графика		18000
8	Оценка эффективности разработанной программы продвижения	Ежеквартально с ежемесячным анализом	Бесплатно

Создание службы маркетинга или введение должности маркетолога на предприятии потребует так же следующих затрат: оплата труда специалиста, организация рабочего места, приобретение специализированной литературы, обеспечение доступа к информации и др. В соответствии с этим, создание службы маркетинга на сельскохозяйственном предприятии в Воронежской области обойдётся в сумму 350000-400000 руб. В данном разделе учитываются все затраты, необходимые для работы маркетолога.

Сравнительный анализ альтернативных вариантов организации маркетинговой деятельности на предприятии представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Затраты на организацию маркетинговой деятельности

№ п/п	Затраты	Стоимость, руб.	
1	Затраты на оборудование рабочего места маркетолога	95000	-
2	Заработная плата специалиста по маркетингу	235800	-
3	Прочие расходы	45000	-

4	Аутсорсинг	-	148000
5	Итого	375800	148000

Анализируя данные таблицы 2 можно сделать вывод, что аутсорсинг маркетинга потребует значительно меньших затрат.

Естественно, что у аутсорсинга есть и свои недостатки. Конечный результат можно будет увидеть лишь по факту выполнения работ. Также требуется время на «притирку» компаний друг к другу и выстраивание доверительных отношений. Важно выбрать подходящую компанию, которая будет оказывать данные услуги. Во многих регионах рынок маркетинговых услуг находится на этапе становления, и найти партнера с достаточным качеством услуг бывает сложно. Для каждого предприятия, согласно специфике его деятельности, существует свой набор функций, которые можно отдать на аутсорсинг.

Однако, учитывая, сложившуюся кризисную экономическую ситуацию введение дополнительной штатной единицы, не говоря уже о создании целой службы, может оказаться тяжелым финансовым бременем для сельскохозяйственного предприятия. Кроме того, в настоящее время на рынке труда наблюдается дефицит квалифицированных специалистов в сфере маркетинга, и, учитывая особенности сельскохозяйственного производства, найти хорошего специалиста будет трудно. Поэтому мы предлагаем альтернативный вариант организации маркетинговой деятельности – аутсорсинг.

Список литературы

1. Петрова О.Н., Маркетинговый аутсорсинг – инструмент обеспечения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий / 2011, No. 3 – М. - 255-256с.
2. Барабаш В.В., Реклама и маркетинг: Функции, цели, каналы распространения / В.В. Барабаш, В.Л. Музыкант.— М., 2013 .— 96с.
3. Центр маркетинговых исследований «Маркет Аналитика» [Электронный ресурс] // Сентябрь 2013. – Режим доступа: <http://www.marketanalitika.ru/report/5.html>

УДК 331.101.6

Ю.Н. Лукина, студент

Научный руководитель: д.э.н., профессор Медеяева З.П.

ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА – ОСНОВА РОСТА ЭКОНОМИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Производительность труда является одним из главных факторов эффективной деятельности предприятия. В статье рассмотрены факторы, способствующие повышению производительности труда на предприятии.

В настоящее время успех деятельности предприятия измеряется не только показателями прибыли и убытка, но и эффективностью использования ресурсов. Одним из важных показателей, характеризующих эффективность работы предприятия, является производительность труда. Производительность труда представляет собой комплексный обобщающий показатель экономической эффективности. Это экономическая категория, выражающая плодотворность целесообразной деятельности работников предприятия. Основными показателями использования трудовых ресурсов являются показатели производительности труда, рассчитываемые в стоимостном, натуральном и трудовом выражении. В качестве дополнительных показателей при анализе использования трудовых ресурсов рассматривают:

- трудоемкость;
- выработку одним работником за год, дней;
- текучесть кадров.

К сожалению, в настоящее время Россия по производительности труда уступает развитым странам в несколько раз (табл.1).

Таблица 1- Производительность труда в США и в России

США	Россия
ВВП на 1 работника	
117000 дол.	47800 дол.
ВВП по ППС на душу населения	
54800дол.	22600 дол.
Заработная плата	
2500дол.	515 дол.

Данное обстоятельство определяется причинами как объективного, так и субъективного характера. К причинам объективного характера можно отнести более благоприятные природно-климатические условия во многих странах Европы и США, позволяющие при меньших трудовых и материально-денежных затратах получать больше продукции растениеводства и животноводства. Но больше причин субъективного характера, в т.ч. более низкий в России уровень механизации и автоматизации производства, недостаточно совершенные технологии производства продукции, не всегда комфортные условия труда.

Однако и при данных примерно одинаковых условиях производства на сельскохозяйственных предприятиях разный уровень производительности труда и показатели использования трудовых ресурсов.

Более подробно нами был проведен анализ использования трудовых ресурсов на примере Федерального государственного унитарного предприятия им. А.Л. Мазлумова Рамонского района и ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» Рамонского района Воронежской области.. На предприятиях трудятся различные группы работников, представленные руководящим составом разного уровня, специалистами, служащими, кадрами в растениевод-

стве и животноводстве, а также сезонными рабочими, дополнительно нанимаемыми на период уборки. За последние годы прослеживается тенденция к сокращению общей численности работников (табл.2).

Таблица 2 - Состав и структура трудовых ресурсов ФГУП им. А.Л. Мазлумова

Категории работников	Годы						2014 г. в % к 2012 г.
	2012		2013		2014		
	чел	%	чел	%	чел	%	
Всего по предприятию	156	100	154	100	130	100	83,3
в т.ч. работники, занятые в сельхозпроизводстве	145	92,9	143	92,8	120	92,3	82,7
в т.ч.: трактористы-машинисты	20	12,8	18	11,7	17	13,1	85,0
операторы машинного доения	11	7,1	11	7,1	9	6,9	81,8
скотники КРС	8	5,1	8	5,2	11	8,4	137,5
Служащие	27	17,3	27	17,5	23	17,6	85,2
из них: руководители	7	4,5	7	4,5	7	5,3	100,0
специалисты	18	11,5	18	11,7	14	10,8	77,8
Работники, занятые в подсобных промышленных производствах	8	5,1	8	5,2	7	5,4	87,5
Работники торговли и общественного питания	3	2	3	2	3	2,3	100,0

За 3 последних года численность работников предприятия сократилась на 26 человек. Наибольшее сокращение отмечено среди работников таких категорий как трактористы-машинисты, их численность сократилась с 20 человек до 17, специалисты и служащие (с 18 до 14 и с 27 до 23 человек соответственно). Численность остальных категорий работников сократилась незначительно, либо осталась без изменений. В 2014 г. наибольший удельный вес занимали служащие – 17,6%, трактористы – 13,1%, специалисты – 10,8%.

Для определения уровня и динамики производительности труда рассчитаны натуральные и стоимостные показатели в двух анализируемых предприятиях (табл.3).

При этом уровень использования годового фонда рабочего времени близок к 1, что свидетельствует о полном использовании трудовых ресурсов в хозяйствах. В ФГУП им. А.Л. Мазлумова в 2014 г. на одного работника было произведено на 8% валовой продукции больше, чем в 2013 г, а в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» на 4%. С ростом производительности труда выросло производство продукции в расчете на 1 чел.-час в ФГУП им. А.Л. Мазлумова с 360 до 368 руб, а в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» с 376 до 391 руб. В разрезе отдельных видов продукции четкой тенденции не наблюдается, небольшой рост характерен для молочного скотоводства.

Таблица 3 - Показатели производительности труда по предприятиям Воронежской области

Показатели	ФГУП им. А.Л. Мазлумова		ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»	
	2013г.	2014г.	2013г.	2014г.
Стоимость валовой продукции на одного работника, тыс. руб./чел	722,9	782,5	700,3	724,9
Произведено валовой продукции в расчете на 1 чел.-час, руб.	360,0	368,2	376,04	391,26
Отработано за год одним работником, чел.-час	1935	1985	1862	1853
Уровень использования годового фонда рабочего времени, %	0,90	0,95	0,95	0,95
Отрасль растениеводства				
Получено в расчете на 1 чел.час, ц:				
зерна	3,12	3,45	4,41	2,52
подсолнечника	2,18	2,30	4,45	1,33
Отрасль животноводства				
Получено в расчете на 1 чел.час, ц:				
молока	0,28	0,31	0,36	0,33
прироста крупного рогатого скота	0,02	0,02	0,03	0,03

Основными факторами, определяющими уровень производительности труда являются затраты труда на 1 гаи урожайность в растениеводстве и затраты труда на 1 голову и продуктивность в животноводстве.

Нами был проведен факторный анализ производительности труда в растениеводстве с целью выявления факторов, повлекших изменение производительности труда (табл.4).

Проведенный анализ свидетельствует, что при производстве зерновых культур повышение производительности труда обеспечено за счет роста урожайности сельскохозяйственных культур. При производстве подсолнечника на производительность труда позитивное влияние оказал рост урожайности, даже при увеличении затрат труда на 1 га. Если бы не был допущен рост затрат труда по сравнению с 2013 г., то производительность труда составила бы 2,35 ц/га семян подсолнечника вместо 2,3 ц/га фактически.

На перспективу необходимо и дальше предпринимать меры по росту производительности труда, находя неиспользуемые резервы.

Таблица 4 - Факторный анализ производительности труда по ФГУП им. Мазлумова

Сельскохозяйственные культуры	Затраты труда на 1 га, чел. час.		Урожайность, ц/га		Производительность труда, ц/ чел. час.			Отклонения		
	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014 г.	2013 г.	2014г.	при затратах труда 2013 г. и урожайности 2014 г.	всего	т.ч. за счет ИЗМЕНЕНИЯ	
									затрат труда на 1 га	урожайности
Зерновые	9,3	9,3	29,1	32,1	3,12	3,45	3,45	0,33	-	+ 0,33
Подсолнечник	7,3	7,5	15,9	17,2	2,18	2,30	2,35	0,12	- 0,05	+ 0,17

Нами определены на перспективу факторы, позволяющие обеспечить рост урожайности сельскохозяйственных культур и факторы, обеспечивающие сокращение затрат труда в расчете на 1 га.

К факторам, которые могут обеспечить рост урожайности сельскохозяйственных культур, мы относим применение районированных высокоурожайных сортов и гибридов, постоянное сортообновление, использование в соответствии с нормами минеральных и органических удобрений, средств защиты. Немаловажное значение имеет мотивация к трудовой деятельности, которая на предприятии осуществляется двумя методами: экономическими и морально-психологическими.

Экономические – премирование руководителей, специалистов, работников основного производства по окончании отчетного года в зависимости от достигнутых показателей предприятия, размера полученной прибыли. Морально-психологические предусматривают размещение на центральном отделении доски Почета с фотографиями передовиков производства, почетных работников предприятия. Предлагается организовать стенд поздравлений, где регулярно будет происходить обновление поздравлений с предстоящими праздниками, днями рождений. Руководитель предприятия активно практикует собрания работников в неформальной обстановке, где поздравляет коллег и подчиненных с текущими праздниками, достигнутыми результатами и т.д. Атмосфера на предприятии отличается дружелюбием и заинтересованно-

стью. Постоянно ведется работа по совершенствованию режимом труда и отдыха. Это необходимо практиковать и в будущем.

Перечисленные направления будут способствовать росту производительности труда и повышению эффективности деятельности предприятий.

Список литературы

1. Макарьева В.И. Анализ финансово-хозяйственной деятельности организации / В.И. Макарьева, Л.В. Андреева. – М: Финансы и статистика, 2004. – 264 с.

2. Минаков И.А. Экономика сельскохозяйственного предприятия.– М.: Колос, 2004. – 528 с.

3. Шепеленко Г.И. Экономика организации и планирование производства на предприятии. – М.: Инфра-М, 2003. – 148 с.

УДК 338.1:636.2

В.А. Маслова, магистрант

Научный руководитель: д.э.н., профессор Улезько А.В.

СПЕЦИФИКА РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье исследуются тенденции развития молочного производства в Воронежской области в сравнении с регионами Центрально-Черноземного района, оцениваются условия и региональные особенности функционирования молочной отрасли.

Молочное скотоводство является важной и неотъемлемой частью сельского хозяйства.

Молоко и продукция его переработки относятся к жизненно важным продуктам питания. По рекомендациям Министерства здравоохранения и социального развития потребление молока и молочных продуктов в пересчете на молоко должно составлять от 320 до 340 кг в год на душу населения. Однако уровень потребления молочных продуктов в целом по России (244 кг) значительно ниже данного показателя. Среди регионов ЦЧР наибольшее потребление молока и молочных продуктов отмечено в Воронежской (270 кг) и Белгородской (261 кг) областях. Не достигли среднероссийского уровня потребления Тамбовская (179 кг), Курская (228 кг) и Липецкая (232 кг) области.

С начала 90-х годов сложилась отрицательная динамика производства молока во всех регионах ЦЧР. Начиная с 2008 г., Воронежская область начала ежегодно наращивать объемы производства молока, в отличие от других областей ЦЧР и российской Федерации в целом. В 2015 г. объем произведен-

ного молока в Воронежской области превысил аналогичный показатель 2008 г. на 24,3%.

Воронежская область занимает лидирующие позиции среди субъектов Российской Федерации по темпам прироста объемов производства молока (3-е место) и по наращиванию численности крупного рогатого скота и коров (2-е место).

Необходимо отметить, что по сравнению с 1990 г. с текущим периодом, произошло заметное смещение производства молока от сельскохозяйственных организаций в пользу хозяйств населения. Например, в Тамбовской области доля молока, произведенного сельскохозяйственными организациями в 2011-2015 гг. составила всего 22,4% (в 1991-1995 гг. -65,0%).

Воронежская область остается единственным регионом ЦЦР, обеспечивающим устойчивый рост объемов производства молока [0]. Такая ситуация обусловлена целым рядом причин.

Во-первых, развитие молочного скотоводства является одним из приоритетов региональной политики Воронежской области. Региональная программа «Развитие сельского хозяйства Воронежской области на 2013-2020 годы» [12] предусматривает поддержку молочной отрасли в 2015 г. в форме предоставления субсидий производителям сырого молока по следующим ключевым направлениям:

- субсидии на 1 килограмм реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока высшего и первого сорта, выделяемые из средств федерального и областного бюджетов. Так, базовая ставка в 1 квартале 2016 года за 1 л молока высшего сорта составляет 3,48 руб., первого – 2,32 руб. Следует отметить, что данный вид поддержки не распространяется на хозяйства населения. К тому же, отсутствие системы объективной оценки качества молока независимыми лабораториями влечет за собой некорректное отражение сорта молока и создает условия для дискриминации, делая систему субсидирования непрозрачной;

- возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам (займам) на строительство и реконструкцию объектов молочного скотоводства;

- субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов животноводческих комплексов молочного направления (молочных ферм).

Помимо указанных направлений поддержки, производители молока имеют возможность получать государственную поддержку по другим направлениям (оказание несвязанной поддержки в области растениеводства, поддержка малых форм хозяйствования - семейных животноводческих ферм, начинающих фермеров, грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов для развития материально-технической базы и другие).

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 6 февраля 2016 года №172-р [11] в 2016 г. Воронежская область получит на развитие молоч-

ного животноводства из федерального бюджета 266,2 млн руб., тогда как Белгородской области из федерального бюджета выделяют всего 190,4 млн рублей, Липецкой – 150 млн, Тамбовской – 111,8 млн, а Курской - всего 15,1 млн руб.

Во-вторых, увеличение численности крупного рогатого скота и объемов производства молока в регионе стало возможным благодаря созданию в середине 2014 г. молочного кластера. В развитие молочного скотоводства в регионе в настоящее время вовлечено более 200 хозяйствующих субъектов различного масштаба. В их число кроме сельскохозяйственных производителей входят производители комбикормов, селекционные центры, переработчики молока, организации ветеринарного сопровождения и т.п. Крупнейшими участниками кластера являются ООО «ЭкоНиваАгро», УК ООО «Дон Агро», ГК «Молвест» и ГК «Продимекс» и др.

За последние пять лет в Воронежской области ввели в эксплуатацию 15 молочных комплексов, рассчитанных на 1,2-3 тыс. голов дойного стада каждый. Общий объем инвестиций в создание молочного кластера составил более 17 млрд руб. Объем господдержки - 2,3 млрд. Благодаря этому даже в сложных экономических условиях предприятия продолжают наращивать мощности: в 2016 году «Молвест» запустит вторую очередь комплекса на 5 тыс. дойных коров, а «ЭкоНиваАгро» приступило к строительству фермы на 2,8 тыс. голов.

Формирование региональных кластеров в молочном животноводстве является наиболее перспективной формой развития интеграционных процессов, формой позволяющей с учетом отраслевых и региональных особенностей полнее реализовать эффект масштаба производства, сравнительные преимущества отрасли в регионах России [15].

Целями кластерной политики являются: обеспечение населения молоком и молокопродуктами по рациональным нормам и доступным экономически обоснованным ценам; повышение конкурентоспособности молока и молочной продукции, произведенных в Воронежской области, на внутреннем и внешнем рынках; повышение рентабельности и финансовой устойчивости предприятий молочной отрасли Воронежской области; устойчивое развитие сельских территорий, а так же создание завершенного цикла от начального производства до переработки сырья [13].

Для каждого региона кластеры являются точками роста внутренних рынков [14]. В кластерных объединениях существует ряд преимуществ перед всеми его участниками:

- доступность фирм и местных организаций внутри кластера к информации о маркетинге, технологиях, текущих потребностях покупателей с наименьшими транзакционными затратами, что позволяет увеличивать объемы производства;
- повышение производительности труда и увеличение способности к инновациям в объединенных предприятиях и организациях вследствие конкуренции;

- стимулирование новых бизнесов (новых видов деятельности), в том числе расширяющих границы кластера;
- синергетический эффект от взаимодействия производственных систем и «поддерживающих» их структур при достижении заданных целей развития (приобретение племенного молодняка, качественных кормов; лабораторные анализы оценки качества молока; обеспечение высококвалифицированными работниками и т.д.);
- концентрация соперников, покупателей и продавцов способствует росту эффективной специализации производства, при этом кластер дает работу множеству средних и мелких предприятий и организаций;
- повышение экономической эффективности и результативности деятельности каждого предприятия или организации за счет высокой степени их концентрации и кооперации;
- сильные конкурентные преимущества на внешнем рынке;
- снижение затрат на продукцию за счет уменьшения надбавок от производства до реализации конечному потребителю;
- возможность предоставления адресных льгот определенным организациям, имеющим большое значение для экономики региона.
- повышение генетического потенциала молочного скота за счет взаимодействия с племенными предприятиями;
- у переработчиков молока появляется возможность повысить загрузку мощностей до оптимальных размеров и др.

Рост концентрации производства в рамках молочных кластеров, наряду с преимуществами, имеет определенные недостатки:

- рост проблем в кормопроизводстве. Возникают риски повышения себестоимости объемистых кормов и рациона животных в целом, так как фактически сложившиеся затраты изменяются из-за увеличения расстояния переездов, снижения выхода обменной энергии с 1 га, ухудшения качества кормов вызванного увеличением сроков заготовки;
- нарастание экологических проблем. Обильное использование воды в сочетании с бесподстилочным содержанием увеличивает объем навозной массы в несколько раз по сравнению с традиционной технологией и требует дополнительных инвестиционных затрат на развитие инфраструктуры хранения навоза;
- концентрация поголовья коров на одном молочном комплексе увеличивает риски инфекционных заболеваний и стрессов животных из-за неспособности к иерархической конкуренции, вследствие чего появляется необходимость к увеличению затрат на вакцинацию, профилактические обработки. Так же снижается и количество лактаций коров, срок ее использования снижается до 3х лет, вместо традиционных 5-6;
- при одновременном доении большого количества коров в молокопровод возможно снижение качества молока из-за индивидуальных особенностей каждой отдельно взятой коровы.

К дополнительным негативным последствиям концентрации поголовья животных на крупных комплексах так же относится увеличение ветеринарных, экологических, производственных рисков. Содержание большого количества поголовья животных приводит к трудностям в организации пастбы, в некоторых случаях и выгула, усиливается стрессовое состояние животных, собранных в многочисленные группы. Как следствие дальнейшее увеличение издержек на корма, профилактические, ветеринарно-зоотехнические мероприятия, медикаменты и воспроизводство.

Стоит отметить, что эффективность концентрации производства в рамках молочных кластеров Воронежской области может быть достигнута при соблюдении оптимального уровня концентрации производства и капитала и наращивании объемов государственной поддержки, создающих предпосылки наращивания синергетического эффекта от взаимодействия всех участников кластерного образования.

Список литературы

11. О распределении в 2016 году субсидий субъектам Федерации на развитие молочного скотоводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/21705/>

12. Постановление Правительства Воронежской области от 02.10.2012 № 874 «Об утверждении региональной программы «Развитие сельского хозяйства Воронежской области на 2013 - 2020 годы»: принято Воронежской областной Думой 2 октября 2012 г. [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/18130850:0>

13. Программа создания и развития молочного кластера Воронежской области [Электронный ресурс] // Информационный портал Dairynews. – Режим доступа: <http://www.dairynews.ru/images3/2014/August/Klast/Klast.pdf>

14. Савченко Т.В. Управление производством масличных культур на основе кластерного подхода / Т.В. Савченко, А.В. Улезько, Н.Н. Кравченко. - Воронеж: ВГАУ, 2013. – 160 с.

15. Улезько А.В. Система управления производством молока: теория, методология, практика / А.В. Улезько, А.С. Ясаков, Р.В. Подколзин. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – 153 с.

Улезько А.В. Современное состояние производства молока в Воронежской области / А.В. Улезько, А.А. Тютюников, А.С. Ясаков // Потенциал развития российского АПК: сб. науч. тр. по итогам работы межрегион. науч.-практ. конф. – Воронеж: ВГАУ, 2013. – С. 245-250.

А.Ю. Мирзоян, студентка

Научный руководитель: к.э.н., доцент Шевцова Н.М.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ МОЛОЧНЫХ ПРОДУКТОВ НА РЫНКЕ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Молочные продукты являются незаменимым компонентом ежедневного рациона людей всех возрастов. По своему химическому составу и биологическим свойствам молоко занимает исключительное место среди продуктов животного происхождения, а также является основным источником легкоусвояемого белка. В статье рассматриваются вопросы нарушения производства и реализации данного вида продукции по Воронежской области.

С проблемой массовой фальсификации продукции Россия столкнулась в начале 90-х годов, когда на потребительский рынок страны стал поступать масштабный поток всевозможных подделок различных известных брендов. В настоящее время с каждым месяцем увеличивается число жалоб на фальсифицированные товары. Как не раз заявляли представители Роспотребнадзора – с 2008-го года постоянно фиксируется ухудшение качества и безопасности товаров – на рынках, в крупных торговых центрах, магазинах и киосках.

Сегодня наблюдается устойчивая тенденция роста количества правонарушений в сфере производства товарной продукции. Всемирная организация здравоохранения считает, что каждый третий житель развитых стран страдает от употребления зараженных продуктов. Более 80% всех токсичных веществ человек потребляет с пищей и водой. Уровень доверия потребителей к качеству продуктов питания сегодня довольно низкий, т.к. изготовление и реализация некачественных и фальсифицированных продуктов приобрели массовый характер.

Фальсификация - умышленное действие, направленное на обман потребителя путем подделки товара и последующей выдачи его за оригинал.

В настоящее время выделяют несколько видов фальсификаций. Наибольший интерес представляет качественная фальсификация.

Качественная фальсификация - это подделка товаров с помощью пищевых и непищевых добавок для улучшения органолептических свойств при хранении или потере других потребительских свойств.[2]

На российском рынке представлен достаточно большой ассортимент молочной продукции. Рядовому потребителю бывает сложно определиться с выбором, особенно, если хочется приобрести натуральный качественный продукт. Помимо молочных продуктов сейчас есть «молокосодержащие» и молочные составные продукты, в которые регламентировано могут добав-

ляться немолочные компоненты. Эти названия – «молокосодержащий» и «молочный составной» - должны присутствовать в названии продукта.[1]

По данным всероссийского мониторинга магазинов продается около 35% фальсифицированных молочных продуктов и до 40% - мясных.

По результатам предварительного мониторинга отобранных образцов молочного сегмента Воронежских магазинов были получены удручающие результаты по незаконному содержанию растительных жиров в продукции. Так среди 200 образцов молочной продукции выявлено фальсификата практически у половины образцов (рис.1).

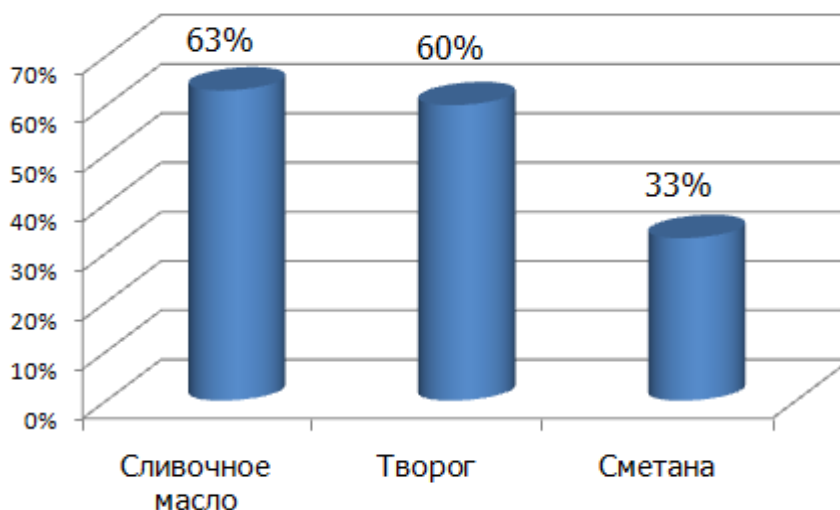


Рис. 1. Процентное содержание фальсифицированной продукции

Чаще всего фальсификация молочной продукции на воронежских прилавках наблюдается у следующих производителей: «Курское молоко» (г. Курск), «Молочный дом» (г. Курск), «Каменкамолочко» (пгт. Каменка), «Эр-тильмолоко» (г.Эртиль), « Воронежжросагро» (Новоусманский р-н).

Одним из показателей фальсификации продукции является нарушение технологии производства. Так, в молочной продукции в последнее время увеличивается количество содержания рапсового, соевого, пальмового масел. Употребление таких масел чревато для здоровья. Оно приводит к нарушению липидного обмена, повышению уровня холестерина, вследствие чего поражаются сосуды, организм быстрее изнашивается и стареет.

Широкое распространение пальмовое масло получило из-за обладания свойством улучшать вкус и внешний вид продукта, а также значительно увеличивать срок его хранения.

Наибольшее количество пальмового масла содержится в сгущенке (50%), сливочном масле (30%), твороге и сметане (25%), сыре и творожных сырках (20%).

С целью исправить сложившуюся ситуацию на рынке продуктов питания, по инициативе губернатора Алексея Гордеева в Торгово-Промышленной палате Воронежской области создан комитет по качеству и безопасности пищевых продуктов.

Цель комитета - предупредить поступление на региональный потреби-

тельский рынок некачественной и фальсифицированной продукции, объединив при этом усилия власти, бизнеса, общественности.

По итогам смотра и экспертизы продукции комитет направляет производителям и организациям розничной торговли, в которых обнаружены образцы некачественной продукции, официальные требования, призывающие принять меры по ликвидации данной продукции и запрета на ее дальнейшее распространение на прилавках магазинов.[3]

Для достижения поставленной цели выполнялись следующие задачи:

Осуществлялся мониторинг ассортимента и качества пищевых продуктов на местном потребительском рынке;

Организовывались сравнительные смотры качества пищевых продуктов с участием ученых, специалистов, представителей предприятий по производству и торговле, потребителей и СМИ;

Были проведены для населения сравнительные потребительские смотры качества пищевых продуктов;

Данные о фактическом качестве продукции и принимаемых мерах доводились до населения через СМИ, предприятиям-изготовителям, руководству областных и федеральных служб.

Проведенные мероприятия дали свои плоды. Так:

Исключена из ранее поступавшая в розничную сеть Воронежской области фальсифицированная продукция более 10 предприятий-изготовителей;

Улучшилось качество выпускаемой продукции, например, если раньше выявлялись отдельные поставки нестандартной продукции масла ООО «Землянскомлоко», то в последние годы не было выявлено ни одного случая реализации данной продукции;

Все факты обнаружения нестандартной продукции сообщались населению через официальный сайт Торгово-Промышленной Палаты Воронежской области, другие региональные СМИ, доводились до населения на потребительских конференциях и различных семинарах;

Некоторые торговые организации города Воронежа уже сообщили об исключении выявленной нестандартной продукции из своего ассортимента;

Предприятия-изготовители Воронежского региона, за исключением ОАО «Каменкамлоко», адекватно реагируют на такие сообщения и повторные исследования показывают значительное улучшение качества выпускаемой продукции. Материалы для принятия мер по ОАО «Каменкамлоко» были переданы в Управление Роспотребнадзора по Воронежской области и Управление ФАС РФ по Воронежской области.

Несмотря на предпринимаемые меры, на рынке продуктов питания Воронежской области еще достаточно большое количество фальсифицированных товаров, о чем говорят постоянно поступающие жалобы от покупателей.

Однако даже государственное регулирование данного вопроса не может изменить сложившуюся ситуацию. Федеральный закон от 12.06.2008 N 88-ФЗ «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», соответствующий стандарту ГОСТ на продукцию, содержит четкие понятия, что яв-

ляется молоком, сыром, творогом, а что молочным продуктом, сырным продуктом и т.д. Это официальные документы, которыми строго обязаны руководствоваться все предприятия и физические лица, имеющие отношение к молоку и молочной продукции.[4]

Целевой Программой «Повышение качества и безопасности пищевых продуктов, реализуемых на территории Воронежской области, на 2012 – 2017 годы», разработанной в соответствии с законом Воронежской области от 04.04.2007 N 38-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов на территории Воронежской области» предусматривалось финансирование мониторинга качества пищевых продуктов из областного бюджета и участие в этой Программе ТПП ВО и общественного движения «Качество нашей жизни», однако до настоящего времени этот вопрос не решен.

Указание на полную и достоверную информацию о товаре - это также требование «Закона о защите прав потребителей». Если организация, выпускающая молочную продукцию, фальсифицирует товар, выдавая один за другой, этим она нарушает не только нормы закона, но и создает потенциальную угрозу для здоровья человека.

Список литературы

Гаврилова Н.Б. Технология молока и молочных продуктов: традиции и инновации./ Гаврилова Н.Б., Щетинин М.П.// Учебник. — М.: КолосС, 2012. — 541 с.

Чепурной И.П. Идентификация и фальсификация продовольственных товаров //Учебник. 4-е изд. М.: Дашков и К, 2008. - 460 с.

Сайт Торгово-Промышленной палаты Воронежской области: www.tppvo.ru

Федеральный Закон от 12.06.2008 N 88 «Технический регламент на молоко и молочную продукцию»

УДК 631.16

А. В. Овчинникова, студент

Научный руководитель: ст. преподаватель Жарковская И. Г.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ - ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА

Техническая оснащенность сельхозпредприятия современной высокопроизводительной техникой является важным направлением повышения экономической эффективности производства зерна. В статье, исходя из условий хозяйствования конкретного хозяйства Воронежской области, был определен наиболее выгодный вариант вложений капитальных инвестиционных на покупку зерноуборочного комбайна.

Для России производство зерна является традиционной отраслью. Ее развитие определяет доступность хлебопродуктов, а доходы от реализации зерна формируют большую часть прибыли сельскохозяйственных производителей.

Воронежская область - одна из самых передовых среди других субъектов РФ по обеспечению продовольственной безопасности. В 2015 году на территории Воронежской области собрано 4,1 млн. тонн зерна, что позволило ей занять 4-е место в топ - 30 регионов России по объему собранного зерна [1].

СХА «Истоки» Богучарского района является одним из предприятий Воронежской области, которое стремится внести свой вклад в увеличение объемов производства зерна. Доля выручки от реализации зерна в структуре денежной выручки предприятия составила 41,6 % в среднем за 2 года, что позволило констатировать ведущую роль зерна в экономике СХА «Истоки».

Изучаемое хозяйство является крупным, поскольку размер производственных ресурсов и стоимость валовой продукции были выше, чем в среднем на одно предприятие района.

Производство зерна в хозяйстве в настоящее время обеспечивает получение прибыли, что создает условия для расширенного воспроизводства (табл. 1).

В арсенале предприятия задействованы два способа развития зернового производства — экстенсивный и интенсивный. В анализируемом периоде площадь зерновых культур в СХА «Истоки» увеличилась на 35% и уже в 2014 г. зерно выращивалось на площади около 3,5 тыс. га. Валовой сбор зерна в хозяйстве повысился в 1,8 раза за счет увеличения посевной площади и урожайности на 16,5%. Хозяйство осуществляло крупные размеры производства зерна на фоне среднерайонных показателей.

Таблица 1 - Динамика развития и рентабельность производства зерна в СХА «Истоки»

Показатели	По предприятию		В среднем по району в 2014 г.
	2011 г.	2014 г.	
Площадь посева, га	2258	3471	1158
Урожайность, ц/га	21,3	25,3	27,1
Валовой сбор зерна, ц	48197	87664	29526
Реализовано зерна, ц	41088	62998	32332,5
Полная себестоимость 1 ц зерна, руб./ц	487,35	523,94	448,73
Средняя цена реализации 1 ц зерна, руб./ц	459,82	634,58	542,70
Прибыль (убыток) от реализации зерна, тыс. руб.	-889	3677	2838
Уровень рентабельности, %	-	10,1	19,3
Уровень окупаемости затрат, %	95,5	110,1	119,3

Производство зерна в СХА «Истоки» в 2014 г. достигло успеха, оно стало прибыльным по сравнению с 2011 годом. На это повлияло повышение урожайности и цены реализации зерна в анализируемом периоде.

Себестоимость 1 ц зерна в хозяйстве в 2014 г. составила 523,94 руб./ц, что выше себестоимости 2011 г. на 7,5%. Это произошло за счет опережающего роста производственных затрат на 1 га по статьям семена, химические средства защиты растений по сравнению с ростом урожайности. Наибольший удельный вес в структуре себестоимости зерна СХА «Истоки» в 2014 г. занимали затраты на 1 ц по статье содержание основных средств – 38,7%. Это связано с высокими затратами на текущий ремонт и свидетельствует, что хозяйство обеспечено устаревшей сельскохозяйственной техникой для производства зерна. В настоящее время СХА «Истоки» необходимо серьезно задуматься о повышении экономической эффективности производства зерновых культур путем технического перевооружения ведущей отрасли предприятия.

Анализ показал, что лимитирующим фактором роста урожайности в данном хозяйстве оказалась большая нагрузка уборочной площади на 1 комбайн, которая составила – 867,8 га/шт. в 2014 г. Поэтому первостепенное внимание необходимо уделить решению проблемы обеспеченности зернопроизводства современными комбайнами. Недостаток комбайнов в хозяйстве приводит к затягиванию сроков проведения уборочных работ и в результате - к осыпанию урожая.

В последнее время в сельскохозяйственных предприятиях машинно-тракторный парк сокращается и стареет. Поскольку обновление машинно-тракторного парка связано с инвестициями, то мелкие сельскохозяйственные предприятия не в силах приобретать зарубежную технику, так как она достаточно дорогая. Однако для крупных сельхозпредприятий, таких как СХА «Истоки», применение современной импортной техники вполне оправданно, потому что хозяйствам важно в агротехнические сроки собрать весь выращенный урожай. Нагрузка уборочной площади за сезон на 1 зарубежный комбайн выше, чем на отечественный комбайн.

Стоит отметить, что субсидии государства аграриям на покупку сельхозтехники распределяются примерно поровну между отечественной и иностранной техникой. В связи с этим у хозяйств возникает выбор, приобрести отечественную или зарубежную технику.

На сегодняшний день доступ к государственным программам поддержки имеют только те зарубежные компании, чья техника соответствует критериям отнесения промышленной продукции к промышленной продукции, не имеющей аналогов, произведенных в Российской Федерации. Данные требования приводятся в Постановлении Правительства РФ от 17 июля 2015 г. №719.

В тоже время государство, фактически, оплачивает аграрию порядка 25-30 процентов от стоимости купленной отечественной техники (в зависимости от региона). Предполагается значительно увеличить суммы бюджетных субсидирований (в бюджет 2016 г. на эти цели заявлено практически 2

миллиарда рублей) и довести сумму выделяемых государством финансовых средств до 8 миллиардов рублей в ближайшие годы. С реализацией данных мер, доля импортных машин в российском сельском хозяйстве будет весьма значительно снижена, а освобожденная ими ниша сразу же будет занята продукцией отечественных заводов [2].

В связи с вышесказанным нами проведена оценка целесообразности приобретения отечественных комбайнов Akros -595Plus, РСМ 161 и импортного зернокомбайна Claas Lexion 780 по сравнению с базовым комбайном ДОН-1500Б.

Следует отметить, что зернокомбайны применяют для уборки не только зерновых и зернобобовых культур, а также кукурузы на зерно и подсолнечника. Поэтому расчет потребности в комбайнах для СХА «Истоки» мы определили исходя из урожайности указанных культур и площади их посева в 2014 году.

Для предупреждения потерь урожая общая продолжительность уборочной кампании должна составлять не более 10-12 дней, а для отдельных культур этот диапазон сужается до 4-8 дней. На фоне таких факторов, как полегание посевов зерновых культур, склонность к осыпанию, возможность прорастания в колосе, возрастание угрозы повреждения посевов болезнями и вредителями, через 15 дней после достижения спелости необранные посевы теряют 25-30% урожая зерна, а через 20 дней – треть (табл. 2).

Таблица 2 – Расчет потребности в зернокомбайнах

Культуры	Урожайность в 2014 г., ц/га	Сроки уборки, дней	Площадь посева, га	Дон-1500Б		Akros 595Plus		Claas Lexion780		PCM 161	
				Выработка га/день	Количество дней в расчете на 1 ед. техники	Выработка га/день	Количество дней в расчете на 1 ед. техники	Выработка га/день	Количество дней в расчете на 1 ед. техники	Выработка га/день	Количество дней в расчете на 1 ед. техники
Пшеница	32,8	12	1817	26,6	68,2	44,8	40,6	61,4	29,6	59,6	30,5
Ячмень	18,9	7	910	43,9	20,7	60,0	15,2	65,7	13,8	64,5	14,1
Горох	14,6	12	744	40,9	18,2	63,9	11,6	66,1	11,3	65,0	11,4
Кукуруза на зерно	45,8	10	101	15,6	6,5	25,2	4,0	35,2	2,9	31,2	3,2
Подсолнечник	17,1	12	772	41,7	18,5	43,0	18,0	45,7	16,9	44,3	17,4
Потребность в комбайнах, шт.				6		4		3		3	

По проекту для уборки кукурузы на зерно, подсолнечника, зерновых и зернобобовых культур на площади 4344 га в хозяйстве потребуется 6 ком-

байнов Дон-1500Б, 4 ед. - Akros 595Plus, 3 ед. - Claas Lexion 780, 3 ед. - РСМ 161.

В расчетах срок эксплуатации комбайнов принят за 10 лет, каждый комбайн будет обслуживаться 1 комбайнером (табл. 3).

Таблица 3 - Расчетные данные для определения экономической эффективности покупки зернокомбайнов

Показатели	Базовый Дон-1500Б					Всего
	Пшеница озимая	Ячмень яровой	Подсол-нечник	Кукуруза на зерно	Горох	
Часовая производи-тельность, га/ч	2,49	4,10	5,19	1,94	3,82	х
Сезонная загрузка, ч	955,0	290,4	185,3	64,9	182	1677,6
Расход топлива, кг/ч	8,2	7,8	8,9	8,9	5,6	х
Показатели	Akros 595Plus					Всего
	Пшеница озимая	Ячмень яровой	Подсол-нечник	Кукуруза на зерно	Горох	
Часовая производи-тельность, га/ч	4,19	5,61	5,36	3,14	5,97	х
Сезонная загрузка, ч	568,4	212,2	179,6	40,1	116,5	1116,7
Расход топлива, кг/ч	13,7	10,6	9,2	14,4	8,7	х
Показатели	Claas Lexion 780					Всего
	Пшеница озимая	Ячмень яровой	Подсол-нечник	Кукуруза на зерно	Горох	
Часовая производи-тельность, га/ч	5,74	6,15	5,70	4,39	6,18	х
Сезонная загрузка, ч	414,6	193,8	168,9	28,7	112,5	918,6
Расход топлива, кг/ч	18,8	11,6	9,7	20,1	9,0	х
Показатели	РСМ 161					Всего
	Пшеница озимая	Ячмень яровой	Подсол-нечник	Кукуруза на зерно	Горох	
Часовая производи-тельность, га/ч	5,57	6,03	5,53	3,89	6,08	х
Сезонная загрузка, ч	427,0	197,4	174,1	32,4	114,5	945,4
Расход топлива, кг/ч	18,3	11,4	9,5	17,8	8,9	х

Расчеты показали, что все предлагаемые для покупки комбайны экономят затраты труда при проведении уборочных работ по сравнению с базовым комбайном Дон -1500Б. Однако экономия эксплуатационных издержек в

размере 295,9 тыс. руб. определяется только при покупке Akros 595Plus по сравнению с базовым зернокомбайном (табл. 4).

Таблица 4- Выбор эффективных вариантов капитальных инвестиций

Показатели	Базовый Дон- 1500Б	Марки комбайнов		
		Akros 595Plus	Claas Lexion 780	PCM 161
Цена предложения комбайнов (капитальные вложения), тыс. руб.	24000	26000	48000	30000
Дополнительные капитальные вложения по сравнению с базовым вариантом, тыс. руб.	x	2000	24000	6000
Трудоемкость работ, чел.-ч/га	0,39	0,26	0,21	0,22
Годовая экономия затрат труда, чел.-ч	x	560,8	759,0	732,2
Эксплуатационные издержки всего, тыс. руб.	7318,0	7022,1	10794,4	7601,0
Годовая экономия (перерасход) эксплуатационных издержек, тыс. руб.	x	295,9	(3476,4)	(283,0)

В табл. 5 представлены показатели сравнительной эффективности проекта приобретения зернокомбайна Akros 595Plus.

Таблица 5 - Показатели сравнительной эффективности проекта приобретения комбайна Akros 595Plus

Показатели	По проекту
Срок эксплуатации комбайна (T), лет	10
Капитальные вложения (SP), тыс. руб.	2000
Годовой экономический эффект (годовая экономия издержек + годовая сумма амортизации дополнительных капвложений), тыс. руб.	495,9
Экономический эффект за срок эксплуатации, тыс. руб.	8255,7
Цена спроса на комплекс ресурсов для реализации проекта (DP), тыс. руб.	2931,5
Коэффициент эффективности вложений (E_t)	0,15
Срок окупаемости (Ток), год	5,6
Норма дисконта, %	10,91 (0,11)

По нашим расчетам при норме дисконта равной 10,91% покупка комбайна Akros 595Plus целесообразна, потому что:

1. цена спроса на комплекс ресурсов для реализации проекта выше оцененной стоимости капитальных вложений (DP = 2931,5 тыс. руб.) > (SP= 2000 тыс. руб.);
2. годовой коэффициент эффективности долговременных инвестиций больше ставки банковского процента ($E_t = 0,15$) > ($N_s = 0,11$);

3. срок окупаемости капитальных вложений меньше срока эксплуатации проекта
(Ток = 5,6) < (Т = 10).

Предложенный проект приобретения зернокомбайна Akros 595Plus взамен Дон-1500Б экономически целесообразен и имеет достаточно высокий уровень надежности в получении экономического эффекта от его реализации, рекомендуется для применения руководителям и специалистам СХА «Истоки».

Список литературы

1. Воронежские аграрии собрали зерна больше, чем их коллеги в других черноземных регионах. - [URL:http://voronezh.grain-board.ru/news/voronegskie-agrarii-sobrali-zerna-bolshe-chem-355087](http://voronezh.grain-board.ru/news/voronegskie-agrarii-sobrali-zerna-bolshe-chem-355087)
2. Российским полям - отечественные комбайны. - URL: <http://rus.vrw.ru/page/rossijskim-poljam-otchestvennyye-kombajny>.

УДК 332.14

Е.В. Полковников, студент

Научный руководитель: к.э.н., доцент Закшевская Т.В.

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ В УПРАВЛЕНИИ РАЗВИТИЕМ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

В статье исследуется концепция муниципального маркетинга. Раскрывается значение муниципального маркетинга в управлении развитием муниципальных образований. Выявлена необходимость применения муниципального маркетинга в развитии Становлянского муниципального района Липецкой области

В последнее десятилетие государство проводит политику по повышению уровня жизни населения и это в первую очередь возлагается на муниципальные образования, как базовые территориальные единиц и социально-экономические систем.

В Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дается пояснение понятия муниципальное образование– это городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения [1].

Территорию России изначально можно рассматривать как конкурентное преимущество, и развитие территории – это одно из важнейших условий будущего благосостояния России, ее регионов и муниципальных образований. Для России муниципальный маркетинг является одной из наиболее ак-

туальных маркетинговых концепций и должен широко применяться по своему назначению на всех уровнях управления.

Маркетинг муниципальных образований и территорий является одной из форм маркетинга взаимодействия, когда муниципальное образование (поселок, город, район) действует не как набор разрозненных организаций, предприятий и жителей, а как единое целое – сложная система со своими ресурсами, потребностями, и продуктами [2]. Основная задача муниципального маркетинга для каждого муниципального образования заключается прежде всего, в создание благоприятных условий для жизни населения, а также социально-экономическое развитие территории.

Маркетинг в управлении развитием муниципальных образований объединяет все виды управленческой деятельности, которые базируются на выявлении и учете потребностей и интересов всего сообщества муниципального образования. Действия органов муниципального образования должны удовлетворять нужды, запросы и потребности всего сообщества.

Муниципальный маркетинг – это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория [3]. В связи с этим можно выделить: – маркетинг территорий, объектом внимания которого выступает территория в целом, осуществляется как внутри, так и за ее пределами; – маркетинг на (внутри) территории, объектом внимания которого являются отношения по поводу конкретных товаров, услуг и др., осуществляемый в пределах территории [5].

При исследовании муниципального маркетинга нами рассматривается Становлянский район Липецкой области, как типичное муниципальное образование со средним уровнем развития социально-экономической сферы.

Становлянский район является муниципальным образованием в составе Липецкой области Российской Федерации на основе Устава (Основного Закона) Липецкой области. Становлянский район – муниципальное образование, состоящее из 18 администраций сельских поселений, объединенных общей территорией. Границы территории установлены законом Липецкой области «Об установлении границ и определении места нахождения представительных органов муниципальных образований в Липецкой области».

Принятие и действие Федерального Закона № 131 «Об общих принципах и организации местного самоуправления в РФ», проведение крупных административных реформ, а также сложные экономические процессы в последние годы в России привели к значительной самостоятельности и ответственности муниципальных образований, в частности Становлянского муниципального района, перед государством и население. Становлянский муниципальный район – это субъект рыночного хозяйствования и является: во-первых, открытой хозяйственной системой; во-вторых, имеет средства и ресурсы управлять своим социально-экономическим развитием. Таким образом, можно утверждать, что район конкурирует с другими муниципальными образованиями за привлечение инвестиций и создание новых рабочих мест и, в конечном счете, за повышение уровня жизни населения.

Становлянский муниципальный район выступает как субъект и как объект маркетинговой деятельности. В роли объекта район становится своеобразным «товаром» и свой ресурсный и трудовой потенциал предлагает внешним потребителям, то есть инвесторам. В качестве субъекта район выступает как потребитель данной территории и способствует развитию потребительской ценности и инвестиционной привлекательности.

Современные исследователи в области применения маркетинга для развития муниципальных образований приходят к выводам о необходимости постановки и решения следующих задач:

повышение эффективности районного потребительского рынка товаров и услуг, как фактора повышения удовлетворенности всех категорий населения;

формирование и распространение привлекательного имиджа Становлянского района;

привлечение инвестиционных ресурсов и постоянное взаимодействие с инвесторами.

Постановка вышеуказанных задач позволит разработать индивидуальную концепцию муниципального маркетинга для Становлянского муниципального района, где комплекс маркетинга района будет являться конкурентным преимуществом. В конечном счете, это приведет к развитию бизнес процессов, усилению имиджа и конкуренции района на региональном, национальном и международном уровне. Для реализации концепции муниципального маркетинга района нами предложено два этапа со следующими вариантами решений, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы реализации концепции муниципального маркетинга на территории Становлянского муниципального района

этапа	Название этапа	Мероприятия, проводимые на данном этапе
	Развитие потребительского рынка	<ul style="list-style-type: none"> – разработка программы развития потребительского рынка (в т.ч. проведение маркетинговых исследований рынка товаров и услуг, мониторинг потребительского рынка); – проведение семинаров и круглых столов среди предпринимателей по внедрению новых форм технологий торговли; – консультационная поддержка предпринимателей и Администрации района. – подготовка информации о районе и проведенных исследований для размещения на сайте администрации и в СМИ; – разработка и утверждение программ развития туризма; – изучение результатов отечественных и зарубежных исследований по управлению развитием потребительского рынка.
	Создание социально-экономической модели развития района	<ul style="list-style-type: none"> – проведение маркетинговых исследований по основным направлениям стратегии социально-экономического развития Становлянского района; – разработка механизма координации по реализации стратегии социально-экономического развития Становлянского района; – мониторинг экономической модели района и официальное опубликование результатов и отчетов; – подготовка презентаций по осуществляемым проектам; – проведение и участие в региональных и международных ярмарках и выставках; – сотрудничество с местными, федеральными и международными инвесторами.

Важно подчеркнуть, что при разработке концепции муниципального маркетинга необходимо учесть согласование потребностей и интересов потребителей территории: 1) потенциальных инвесторов, 2) местного населения, 3) предприятий данной территории, 4) туристов и т.д. [4]. При этом необходимо соблюдение районных приоритетов развития, определенных в стратегии социально-экономического развития Становлянского муниципального района. Полноценная реализация муниципального маркетинга на территории муниципального образования Становлянский муниципальный район – это задача, как минимум не одного десятилетия, хотя первые шаги уже совершаются. Разработана стратегия социально-экономического развития Становлянского муниципального района на период до 2020 года, и она является основным инструментом успешного развития муниципального маркетинга на территории Становлянского района [6].

Особое внимание необходимо уделить VII этапу «Система реализации стратегии», который включает следующие элементы: набор приоритетов и систему действий по реализации каждого стратегического направления, план стратегических мероприятий, систему управления реализацией стратегии, включая модель, позволяющую продуктивно реализовать стратегию развития.

Таким образом, достижение привлекательности Становлянского муниципального района на фоне других муниципальных образований позволит привлечь как финансовые ресурсы, так и трудовые на территорию и тем самым создаст предпосылки для успешного социально-экономического развития. Реализация муниципального маркетинга в Становлянском районе позволит органам власти сформировать спросна территории муниципального образования, достичь высокий уровень жизни населения, создать условия для долгосрочного и устойчивого социально-экономического развития территории.

Структура и основное содержание стратегии социально-экономического развития Становлянского района представлены на рисунке 1.

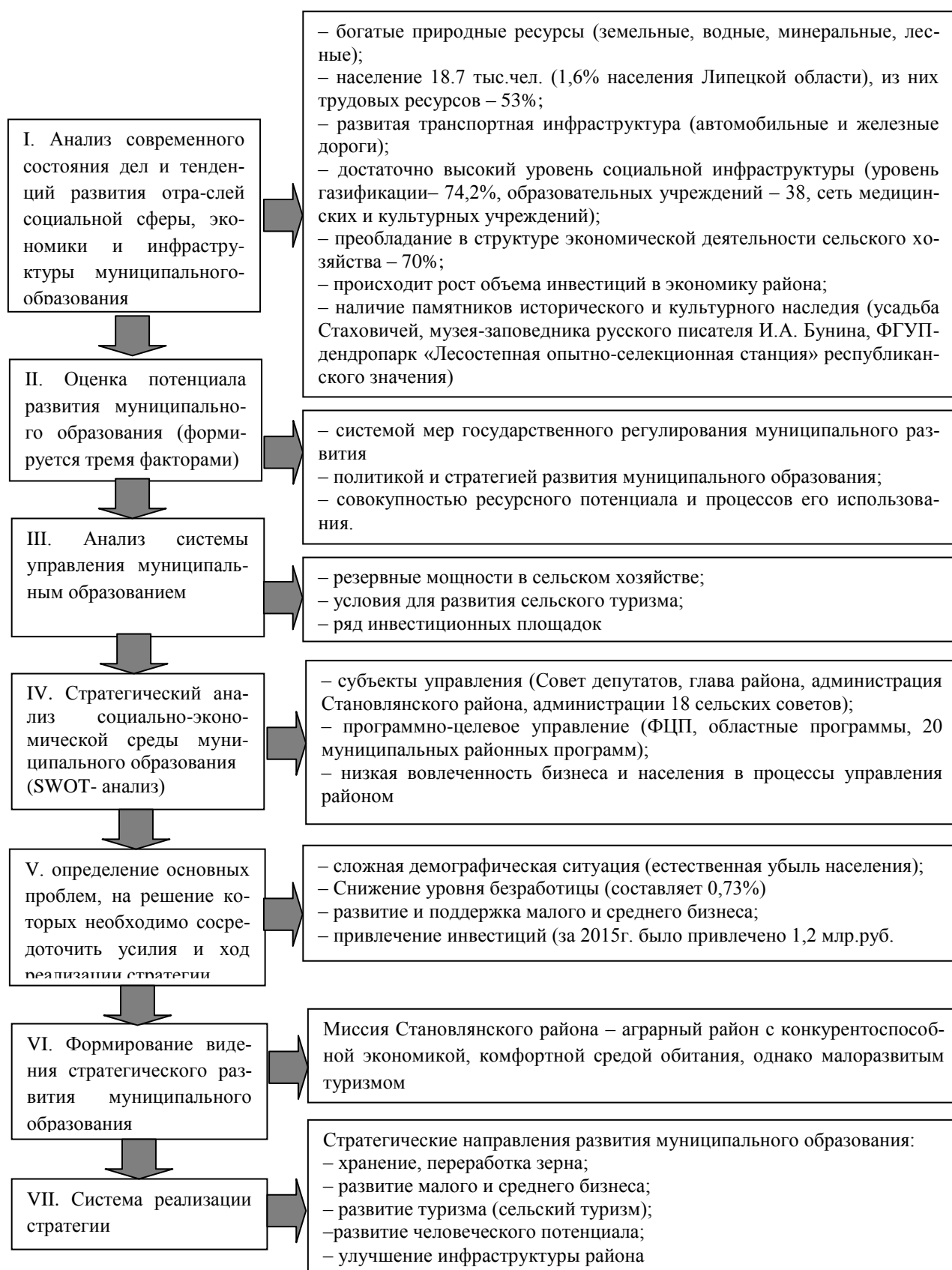


Рисунок 1 – Структура социально-экономической стратегии развития Становлянского района Липецкой области

Список литературы

1. Федеральный Закон от 06.12.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: текст с изм. и доп. на 15.02.2016 г. – М.: Эксмо, 2016. – 144 с.
2. Панкрухин А.П. Территориальный маркетинг: Учебник. / А.П. Панкрухин. – 6-е изд. – М.: Омега-Л, 2009. – с. 656.
3. Панкрухин А.П. Маркетинг: Учеб.для студентов. / А.П. Панкрухин; Гильдия маркетологов. – 3-е изд. – М.: Омега-Л, 2005. – 555 с.
4. Романенкова О.Н. Маркетинг территорий: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общ.ред. О.Н. Романенковой. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 262 с.
5. Сачук Т.В. Территориальный маркетинг: Учебное пособие. / Т.В. Сачук. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
6. Стратегия социально-экономического развития Становлянского района до 2020 года.// Официальный сайт администрации Становлянского муниципального района. – [Электронный ресурс]: <http://adminstanovoe.ru>.

УДК 338.43:633.34

В. В. Пашков, студент

Научный руководитель: к.с-х.н., доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК Климкина Е. В.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ СОИ

Проблемы внедрения научно-рекомендованных эффективных агротехнологий - определяют для многих сельскохозяйственных товаропроизводителей низкую урожайность сои. Целью исследования - является анализ эффективности применения различных инновационных технологий при возделывании сои в Воронежской области. Выбор оптимального типа технологии – сложная задача, решение которой зависит от массы природных и антропогенных факторов, и определяется, в основном, состоянием природных и наличием материальных ресурсов. В условиях Воронежской области самой эффективной - является энергосберегающая технология.

В России издавна имеет место дефицит фуражного и продовольственного белка, который еще более обострился в годы затянувшегося кризиса. Оперативно в течение нескольких лет ликвидировать дефицит полноценного белка в питании россиян возможно с помощью сои [12].

По содержанию полноценного белка, аминокислот, витаминов, фер-

ментов, микроэлементов другой такой культуры как соя в растительном фонде, используемом человеком, не существует. По химическому составу белок сои приравнивается к белкам животного происхождения. Кроме того, непосредственное использование сои в пищу обеспечивает в пять раз больше белка, чем его можно получить от животных, откормленных на той же площади. Усвояемость соевого белка эквивалентна, а иногда и превышает молочный и мясной белок. Соевый белок в 2 раза дешевле пшеничного, в 14 – молочного и более чем в 20 – мясного [10].

За последние 15 лет в конкуренции с традиционными зерновыми и масличными культурами соя показала себя в севооборотах ведущей сельскохозяйственной культурой:

- с 2000 по 2015 гг. лет у сои по сравнению со всеми другими культурами наивысшие темпы увеличения посевных площадей – более чем в 5 раз;
- цены на сою стабильно растут из года в год и достигли в 2015 г. 25 тыс. руб. за 1 тонну;
- затраты на агротехнологические ресурсы для возделывания сои значительно ниже, чем на возделывание пшеницы, подсолнечника и сахарной свёклы;
- соя, по сравнению с зерновыми культурами и подсолнечником, достигла наивысшей рентабельности;
- по агрономической ценности в севооборотах равной сое нет, после сои урожайность пшеницы увеличивается на 17-25%, а содержание белка на 4-5%, что на уровне чёрного пара;
- в кормопроизводстве 1 тонна сои, за счёт энергии белка и масла, заменяет 10 тонн фуражной пшеницы, которой производится в России более 60%;
- в пищевой перерабатывающей промышленности добавочная стоимость сои за счёт мультипликационного эффекта в 5 раз больше чем продовольственной пшеницы;
- для выращивания урожая соя единственная культура, которая для почвенного плодородия земли больше даёт, чем берёт.

Поэтому в России не стоит вопроса, где взять землю под сою. Существуют сформировавшиеся устойчивые зоны производства зерна сои - это Амурская область, Приморский, Краснодарский, Ставропольский края, Еврейская автономная область. В последнее время регионы Центрального Черноземья активно включились в реализацию программы по развитию соеводства. Однозначным лидером по производству сои в ЦЧР является Белгородская область. Причин этому несколько, первая - это регион развитого животноводства, где требуются белковые кормовые культуры; вторая и главная - Черноземная зона является одной из самых благоприятных для возделывания сои, здесь существуют все необходимые для соеводства агроклиматические ресурсы (таблица 1) [11].

Таблица 1. Валовые сборы сои в ЦЧР (в хозяйствах всех категорий), ц

Области	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Белгородская	1442920	2140397	2258299
Курская	-	905737	1504568
Воронежская	306358	455556	550605
Липецкая	330651	436238	260056
Тамбовская	-	168521	337153

Если все регионы Чернозёмной зоны и Юга России выйдут к 2020 году по посевным площадям и урожайности сои на современный уровень Белгородской области (7%), то валовой сбор сои увеличится по России с 2,7 до 3,5 млн. тонн.

В Воронежской области наблюдается динамика увеличения производства сои, так за три года валовый сбор увеличился на 80%. Сою возделывают практически во всех районах, но лидерами являются Лискинский, Анненский, Эртильский районы, причем, как и во всех областях ЦЧР, в последнее время наблюдается тенденция увеличения посевных площадей более чем в 2 раза, но в целом в структуре посевных площадей соя занимает чуть более 2%.

Одним из передовых предприятий Воронежской области, которое в последнее время занимается производством сои, является ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» расположенное в Рамонском районе. Производство сои на предприятии осуществляется для продажи маслосемян на рынке, для разведения семенного материала (таблица 2).

Таблица 2. Значение производства и реализации сои для предприятия ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Удельный вес сои в структуре товарной продукции, %:			
- по хозяйству	2,2	1,1	15,2
- по растениеводству	2,8	1,6	20,2
Удельный вес сои в структуре валовой продукции, %	2,7	8,8	10,5
Удельный вес сои в площади пашни, %	3,5	14,7	16,9
Урожайность после доработки, ц/га	22,0	18,0	15,4
Валовой сбор сои, ц	4830	16485	16304
Реализовано сои, ц	2662	976	20051
Уровень товарности, %	55,1	5,9	122,9
Цена 1 ц, руб.	1424,4	2273,5	2100,8
Полная себестоимость 1 ц, руб.	840,7	904,7	1495,1
Уровень рентабельности (окупаемости) реализованной продукции, %	69,4	151,3	40,5

Соя — культура экономически выгодная. Доходность сои зависит во многом от получаемого урожая и цены реализации на рынке. Высокая рыночная цена позволяет получать прибыль при урожайности около 15 ц/га.

Не вызывает сомнения тот факт, что эффективным может быть лишь такое агропроизводство, в котором обеспечивается экономное и рациональное использования производственных ресурсов. То есть, в экономическом аспекте важно получение наиболее высокого урожая зерна сои при наименьших затратах средств производства и труда.

В настоящее время, в связи с обострившимися проблемами постоянно-го увеличения затрат на производство сельскохозяйственной продукции многооперационных технологий, постоянного роста цен на энергоносители, сельскохозяйственную технику, удобрения и средства защиты растений, встал вопрос об активном внедрении наиболее эффективных агротехнологий.

Их выбор зависит от наличия в предприятиях необходимых материально-технических ресурсов. Разработка таких технологий должна осуществляться в соответствии с агроэкологическими требованиями применительно к конкретным агроландшафтам, определенному уровню интенсификации, различным формам организации труда в расчете на запланированные урожайность и качество продукции. Выбор оптимального типа технологии – сложная задача, решение которой зависит от массы природных и антропогенных факторов, и определяется, в основном, состоянием природных и наличием материальных ресурсов [7].

Важнейшими элементами зональных агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур являются способы основной и предпосевной обработки почвы, посева, уходные работы, включающие внесение удобрений и защиту растений от сорняков, болезней и вредителей, уборка.

В ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» применяют традиционную технологию возделывания сои (таблица 3).

Таблица 3. Работы и техника, используемые при возделывание сои В ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Наименования работ	Состав агрегата	
	марка трактора	с.-х. машина
1. Дискование	Case STX425 STEI-GER	Case -Флаер
2. Пахота	John Deere 6930	Ленкель
3. Выравнивание	MTЗ-1221	КПК-8
4. Боронование зяби	MTЗ-1221	С-11
5. 1-я культивация	MTЗ-1221	КПК-8
6. Предпосевная культивация	MTЗ-1221	КППШ-6
7. Протравливание семян	вручную	
8. Посев	John Deere 6930	Амазоне
9. Внесение гербицидов	Опрыскиватель John Deere 4730	
10. Обработка пестицидами		
11. Десикация		
12. Уборка	Комбайн Claas Lexion 570	

В практике ЦЧР используются следующие технологии возделывания сои:

1) традиционная (адаптивная), применяемая в большинстве малых и средних сельскохозяйственных предприятиях, основанная на базе российской сельскохозяйственной техники с минимальными затратами на агротехнологические ресурсы;

2) интенсивная, характеризующиеся комплексностью применения факторов интенсификации, рациональных норм удобрений по результатам растительной диагностики, мощной химической защиты растений и обработкой почвы.

3) энергосберегающая, с применением технологии обработки почвы Mini-till, предусматривающей минимизацию количества обработок почвы, но с применением химических средств защиты растений и предпосевное внесение удобрений.

При использовании технологии Mini-till в качестве основной обработки используется дискование или культивация на глубину 5–15 см. Такая система снижает трудовые, капитальные и производственные затраты в расчете на 1 га. Но следует учитывать, что основная обработка почвы на меньшую глубину может снижать урожайность.

4) Биотехнология (экологичная), без химизации с применением механических способов обработки почвы и борьбы с сорняками, биологическими методами борьбы с вредителями и болезнями семян сои. Для достижения высокого уровня урожайности и качества продукции применяются различные химические вещества. При протравливании семян используют биопрепарат «Ризоторфин». В качестве удобрений используют аммиачную селитру. Для внесения в почву используют пестициды для борьбы с вредителями и сорняками.

Но на перспективу для увеличения доходности производства сои целесообразно рассмотреть и эффективность других технологий.

Одним из важнейших показателей эффективности производства продукции является себестоимость, она складывается из затрат, связанных с использованием основных фондов, сырья, материалов, топлива и энергии, труда, а также прочих затрат, необходимых для производства продукции. Себестоимость продукции по различным технологиям рассчитана на основе технологических карт (таблица 4). Проектная урожайность рассчитана при помощи метода корректировки базисной урожайности с учетом достигнутого уровня урожайности и ее прибавки за счет внедрения различных агроприемов.

Таблица 4. Структура затрат при производстве сои по различным технологиям

в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Статьи затрат	Фактическая (2015 г.)			Проект								
				Интенсивная технология			Энергосберегающая технология			Экологичная технология		
	на 1 га, руб.	на 1 ц, руб.	%	на 1 га, руб.	на 1 ц, руб.	%	на 1 га, руб.	на 1 ц, руб.	%	на 1 га, руб.	на 1 ц, руб.	%
Оплата труда с отчислениями	4132	268,4	18,7	2456	102,3	7,4	1536	73,1	6,4	1772	147,6	17,3
Семена	1520	98,7	6,9	1291	53,7	3,9	1291	61,4	5,4	1291	107,5	12,6
Удобрения	214	13,9	1,1	5295	220,6	16,0	4500	214,2	18,7	-	-	-
Средства защиты растений	2350	152,7	10,6	11706	487,7	35,5	9277	441,7	38,5	27	2,2	0,3
Нефтепродукты	2433	158,1	11,0	3885	161,8	11,8	1905	90,7	7,9	3305	275,4	32,3
Содержание основных средств, всего	3820	248,1	17,3	1946	81,0	5,9	846	40,2	3,5	1787	148,8	17,5
Работы и услуги, всего	206	13,4	0,9	416	17,3	1,3	357	17,0	1,5	186	15,5	1,8
Прочие затраты	7408	481,2	33,5	6025	250,9	18,3	4399	209,4	18,3	1868	155,6	18,3
Всего затрат	22084	1434,4	100	33019	1375,8	100	24111	1148,1	100	10235	852,9	100

Высокая эффективность сельскохозяйственного производства возможна только при наличии экономически обоснованной системы цен и ценообразования. Цены на сельскохозяйственную продукцию под действием сезонности меняются через изменение спроса и предложения [6]. Средняя цена реализации соевых бобов в ЦЧР около 2400 руб./ц, а экологически чистой сои около 2700 руб./ц (рисунок 1) [5].

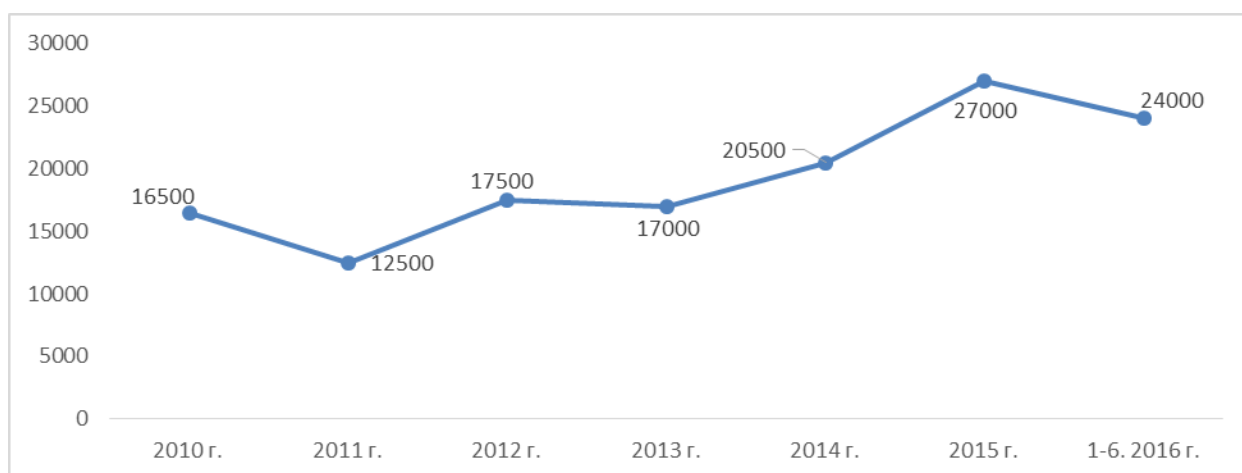


Рис. 1 - Цены на сою по ЦЧР, руб./т

Отношением полезного результата к затраченным ресурсам для его получения, описывается эффективность любой деятельности (таблица 5).

Таблица 5. Сравнительная характеристика фактической и проектных показателей производства и реализации сои в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Показатели	В среднем за 3 года (2013-2015)	технологии		
		интенсивная	энергосберегающая	экологичная
Урожайность, ц/га	17,2	24,0	21,0	12,0
Полная себестоимость, руб./ц	1080,1	1444,6	1205,5	1023,5
Цена реализации, руб./ц	1933	2400	2400	2700
Уровень товарности, %	61,3	96,0	95,5	92,3
Валовое производство на 100 га пашни, ц	200,7	360,1	315,1	180,1
Прибыль от реализации на 100 га пашни, тыс. руб.	80,3	328,7	357,3	275,1
Уровень рентабельности (окупаемости) реализованной продукции, %	87,1	66,1	99,1	163,8

Новые разработанные технологии производства сои для ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» прибыльны и рентабельны. Самой доходной проектной технологией является энергосберегающая. Отрицательной стороной интенсивной технологии является повышенная себестоимость, по сравнению с другими технологиями, и интенсивное воздействие на почву и урожай химическими препаратами и техникой. Экологичная технология обеспечивает самый высокий процент рентабельности продукции, но она самая рискованная. Использование только механических способов борьбы с сорной растительностью не способно в полной мере обеспечить чистоту поля. Также опасны различные болезни и вредители. Возможны высокие потери урожая сои.

Таким образом, самой эффективной - является энергосберегающая технология. Минимальная технология обработки почвы поможет сохранить ее плодородие и минимизировать затраты труда. А применение в разумных дозах различных минеральных удобрений и химических средств защиты растений позволит обеспечить высокий уровень урожайности.

Список использованной литературы:

1. АБ-Центр - Экспертно-аналитический центр агробизнеса [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/>
2. Внедрение энергосберегающих технологий в Петровском муниципальном районе [Электронный ресурс] / Аграрный журнал: Интернет-портал. – Режим доступа: <http://www.agrostav.ru/projects/mag-journal/0045.html> (Дата обращения: 27.05.2016)
3. Драчева Л. В. Полезные продукты из сои // Пищевая промышленность. 2011. № 4. С. 16-17.
4. Костровский А.В. Ложь и правда о сое. /Региональный общественный фонд содействия внедрению социальных инноваций (Фонд «СИ», г. Москва) - М. 2005 г., 36 с.
5. Мониторинг цен по поясам и территориям бизнес-газеты Агро-Новости [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://agrobursa.ru/prices/> (Дата обращения: 28.05.2016)
6. Нелепо В.М. Планирование на аграрном предприятии. Учебник. К.: КНЕУ, 2004. – 495 с.
7. Организация производства на предприятии АПК: учебное пособие / З.П. Медеяева, К.С. Терновых, Л.В. Данькова, Н.А. Золотарева и др.; под ред. З. П. Медеяевой. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2014. – 300 с.
8. Рекомендации по возделыванию сои в условия Поволжского региона [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.npfagrosistema.ru/recommendations/soya/> (Дата обращения: 27.05.2016)
9. Российский соевый союз [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ros-soya.su/> (Дата обращения: 27.05.2016)
10. Соя-особенности выращивания [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://patysoy10.ucoz.com/> (Дата обращения: 27.05.2016)
11. Статистические сборники [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 28.05.2016)
12. Федотов В.А. Соя в России: монография / В.А. Федотов, С.В. Гончаров, О.В. Столяров и др.; под ред. профессора В.А. Федотова и С.В. Гончарова. – Москва: Агролига России, 2013. – 432 с.
13. Федотов В.А. Успешный опыт возделывания сои в лесостепи ЦЧР / В.А. Федотов, О.В. Столяров, С.В. Кадыров // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2001. - № 2. - С. 62-63.

Д.Г. Переверзев, аспирант

АНАЛИЗ ЦЕНОВОЙ АКТИВНОСТИ РЫНКА МАСЛИЧНОГО СЫРЬЯ И ПРОДУКТОВ ПЕРЕРАБОТКИ

В статье раскрывается анализ ценовой конъюнктуры рынка масличного сырья, рассматривается динамика цен на продукты переработки масличного сырья, перспективы развития рынка маслосырьевого направления.

Выращивание масличных культур и их переработка в готовую продукцию являются важной составляющей частью стратегии экономического развития агропромышленного комплекса государства. В последнее десятилетие наблюдается устойчивая тенденция расширения посевных площадей масличных культур в аграрных предприятиях, что обусловлено выгодностью их выращивания по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами [1].

Для предприятий, работающих на рынке растительного масла характерны повышение качества продукции, ценовая конкуренция в розничных сетях, расширение ассортиментной линейки. При этом конкурентные преимущества достигаются за счет логистического преимущества и выпуска новых направлений продукции.

В настоящее время развитие производства пищевой и перерабатывающей промышленности происходит в условиях действия продовольственного эмбарго на фоне меняющейся макроэкономической ситуации и значительной волатильности рубля. Сокращение импортных поставок продовольственной продукции из ряда стран – традиционных поставщиков продуктов питания на отечественный рынок – усиливает спрос пищевых предприятий на отечественное сырье. Снижение стоимости рубля перед основными мировыми валютами позволяет российской продукции сохранять конкурентоспособность по цене на внутреннем и внешнем рынках. Также на отрасль оказывает влияние снижение реальных располагаемых денежных доходов населения, которое сказывается на покупательной способности и трансформации предпочтений в пользу более дешевой продукции. При этом, в сложившихся условиях отмечается рост внутренних цен на продукты питания, который вызван как ограничением импорта, так и ростом себестоимости продукции из-за удоро-

жания материально-технических ресурсов и заемных средств, а также ростом цен на сельскохозяйственное сырье [3].

На сегодня существенное падение национальной валюты по отношению к курсу иностранной оказало соответствующее влияние на стоимость семян подсолнечника и продуктов переработки. Высокая рентабельность отрасли способствует ежегодному введению новых игроков на рынок масличного направления, что создает высокую конкуренцию среди покупателей сырья. Это создает предпосылки к увеличению закупочной цены в сегменте.

Так, в сентябре 2014 г., когда в продажу массово поступали семена подсолнечника высокого качества, цены спроса/предложения стали планомерно повышаться. При этом такая динамика сохранялась на рынке на протяжении большей части сезона – до конца марта 2015 г. Однако, несмотря на высокие закупочные цены на семена масличных культур, активность торгово-закупочной деятельности была низкой по причине отсутствия достаточного количества предложений сырья данной отрасли на рынке.

Если на старте сезона август/сентябрь 2015/2016 гг закупочные цены на подсолнечник озвучивались чаще всего в пределах 10 400 - 12 500 руб/т «СРТ» – базис поставки товара (*место передачи экспортером товара перевозчику в выбранном пункте отправки*), то в конце марта 2016 г., период наибольших цен, они достигали 20 000 - 22 800 руб/т на тех же условиях. Однако, несмотря на достаточно высокие закупочные цены на семена масличных культур, активность торгово-закупочной деятельности была низкой по причине отсутствия предложений сырья на рынке (рис. 1).

Рост цен наблюдался и на рынке продуктов переработки. Так, если в сентябре 2015 года цены предложения на масло подсолнечное варьировались в пределах 56 000 - 57 100 руб/т «EXW» – базис поставки товара (*предоставление продавцом товара в распоряжение покупателя на своем предприятии*), то уже в феврале 2016 г., цены предложения фиксировались в пределах 57 750-60 000 руб/т EXW (рис. 1).

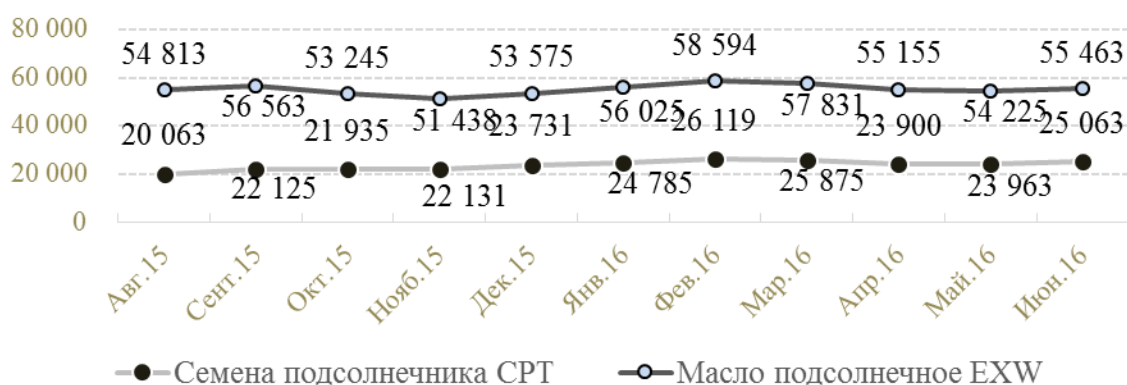


Рисунок 1. Динамика цен на семена подсолнечника и масла в сезоне 2015/16 МГ (маркетинговый год), руб/т

Укрепление национальной валюты было краткосрочным, и после незначительного снижения цен в апреле на рынке возобновился повышательный тренд. Также поддержку ценам оказывало крайне ограниченное количество предложений сырья и продуктов его переработки на рынке.

Следует отметить, что сезон 2015/16 МГ начался с рекордно высоких цен на семена подсолнечника и продукты переработки, продолжая дальнейший рост цен. С одной стороны, высокая конкуренция среди переработчиков за приобретение крупных партий подсолнечника способствовала существенному повышению цен спроса/предложения на семена масличных, но с другой стороны, контракты на поставку продуктов переработки на экспорт были подписаны значительно раньше, чем озвучены цены на сырье, и по более низким ценам. Также в сентябре 2015 г. наблюдалось незначительное укрепление национальной валюты, что оказывало влияние на формирование внутренних цен. Наряду с этим, покупатели продуктов переработки снижали цены спроса, так как в ближайшее время ожидали резкого увеличения предложения продукции на рынке. Таким образом, цены на сырье росли, а на продукты переработки снижались.

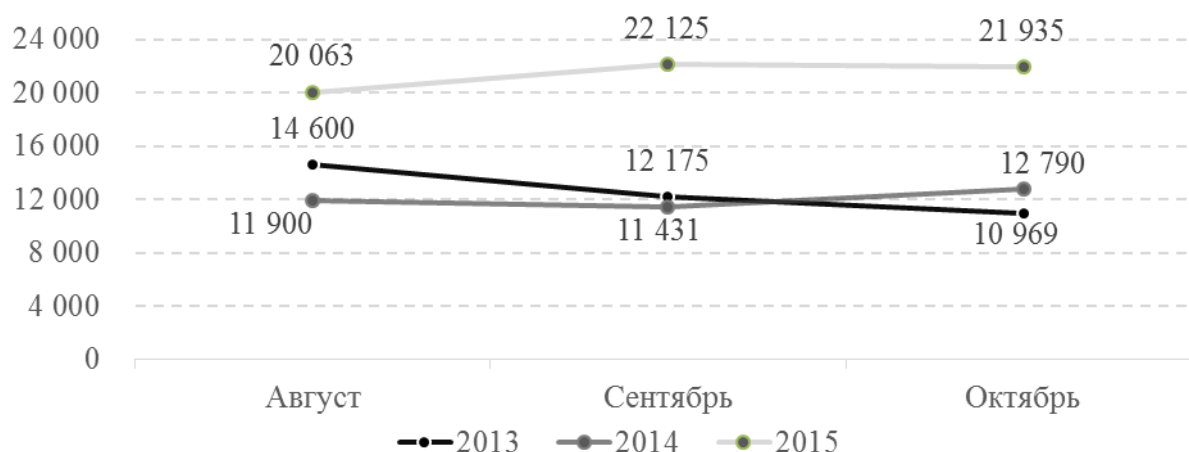


Рисунок 2. Динамика средних цен спроса на семена подсолнечника на старте сезонов, руб/т, «СРТ» [3]

В конце сентября 2015 г. цены спроса на семена подсолнечника в европейской части страны достигали 22 000 руб/т «СРТ». В свою очередь, сельскохозяйственные товаропроизводители, принимая во внимание высокий спрос на сырье, тоже повышали отпускные цены.

Сложно прогнозировать развитие ситуации маслосырьевого рынка в предстоящем сезон 2015/2016 МГ. Для аграриев этот сезон может стать очень

прибыльным за счет развивающейся конкуренции среди переработчиков данного сегмента. В несколько иных условиях находятся производители масла и шрота/жмыха. По предварительным данным, активизации торговой деятельности на российском экспортном рынке в ближайшее время не предвидится, что объясняется низкими валютными ценами спроса на базе «FOB». Также стоит отметить, что с 1 октября 2015 года введен запрет на ввоз шротов масличных культур (в том числе и подсолнечный) на территорию России железнодорожным транспортом через пункты пропуска, находящиеся на юго-западном, западном и северо-западном участках государственной границы РФ [1].

Чтобы не потерять долю рынка переработчики вынуждены менять стратегию торговли. В данном сегменте рынка государство поддерживает отечественных производителей на основе «Программы развития масложирового подкомплекса», которая предусматривает обеспечение потребности населения в продуктах масложировой промышленности и повышение конкурентоспособности отечественной продукции на внутреннем и международном продовольственных рынках. Это будет достигаться на основе:

- расширения сырьевой базы за счет разработок и внедрения современных технологий, селекции и возделывания масличных культур, оптимизации территориального размещения сырьевой базы отрасли;
- улучшения потребительских свойств и увеличения ассортимента масложировой продукции;
- повышения инвестиционной привлекательности масложирового подкомплекса;
- наращивания экспортного потенциала продукции масложирового подкомплекса.

Список литературы

1. Все масла мира, информация [Электронный ресурс], URL: <http://www.oilworld.ru> (дата обращения 24.02.2016).
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система [Электронный ресурс], URL: <http://www.fedstat.ru> (дата обращения 21.02.2016).
3. Информация аграрного рынка [Электронный ресурс], URL: <http://www.apk-inform.com> (дата обращения 21.02.2016).

Попов Д.Ю., студент

Научный руководитель: ст. преподаватель Жарковская И.Г.

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ХОЗЯЙСТВ БОГУЧАРСКО- ГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

На основе исследования статистических данных зернопроизводящих предприятий Богучарского района Воронежской области была проведена группировка хозяйств по показателю производительности труда. Составлена регрессионная модель для определения нормального значения трудоёмкости продукции в зерновом производстве и дана оценка состояния производственных отношений в хозяйствах Богучарского района.

Трудовые ресурсы являются одним из основных факторов функционирования предприятия, так как именно данный вид ресурсов создаёт добавленную стоимость продукции. Трудовые ресурсы отличаются от других экономических ресурсов тем, что труд не отделим от человека и имеет социальный и политический аспекты [1]. В силу человеческих особенностей, работники предприятия могут безответственно относиться к возложенным на них обязанностям, а именно некачественно выполнять порученную им работу, обманывать работодателя и т.д. Всё это будет сказываться на конечном результате деятельности предприятия. Для экономиста важно оценивать эффективность затраченного рабочего времени, чтобы установить работникам справедливую заработную плату, премировать или штрафовать их. Показателями, характеризующими эффективность затраченного рабочего времени, являются показатели производительности труда.

Производительность труда, как экономическая категория, означает способность конкретного труда создавать определенное количество материальных благ за единицу рабочего времени [1]. Высокое значение данного показателя свидетельствует о высокой эффективности затраченного рабочего времени работников и, как следствие, высоких показателях экономической эффективности. Следовательно, у каждого экономиста или менеджера существует задача повышения производительности труда на предприятии. Но прежде чем искать пути повышения производительности труда, необходимо определить факторы, влияющие на данный показатель.

Поскольку производительность труда (Пт) можно математически выразить формулой $Pt = Q/T$, где Q – количество продукции, а T – рабочее время, то для повышения уровня производительности труда нужно увеличить количество продукции и уменьшить затраты рабочего времени. Такой ответ математически верен, но что нужно сделать, чтобы изменить данные величины в

нужную сторону – вот основной вопрос для экономиста. Отвечая на данный вопрос можно сгруппировать все факторы, определяющие уровень производительности труда, в две группы – факторы, влияющие на затраты рабочего времени, и факторы, влияющие на выход продукции [1] (рис.1).

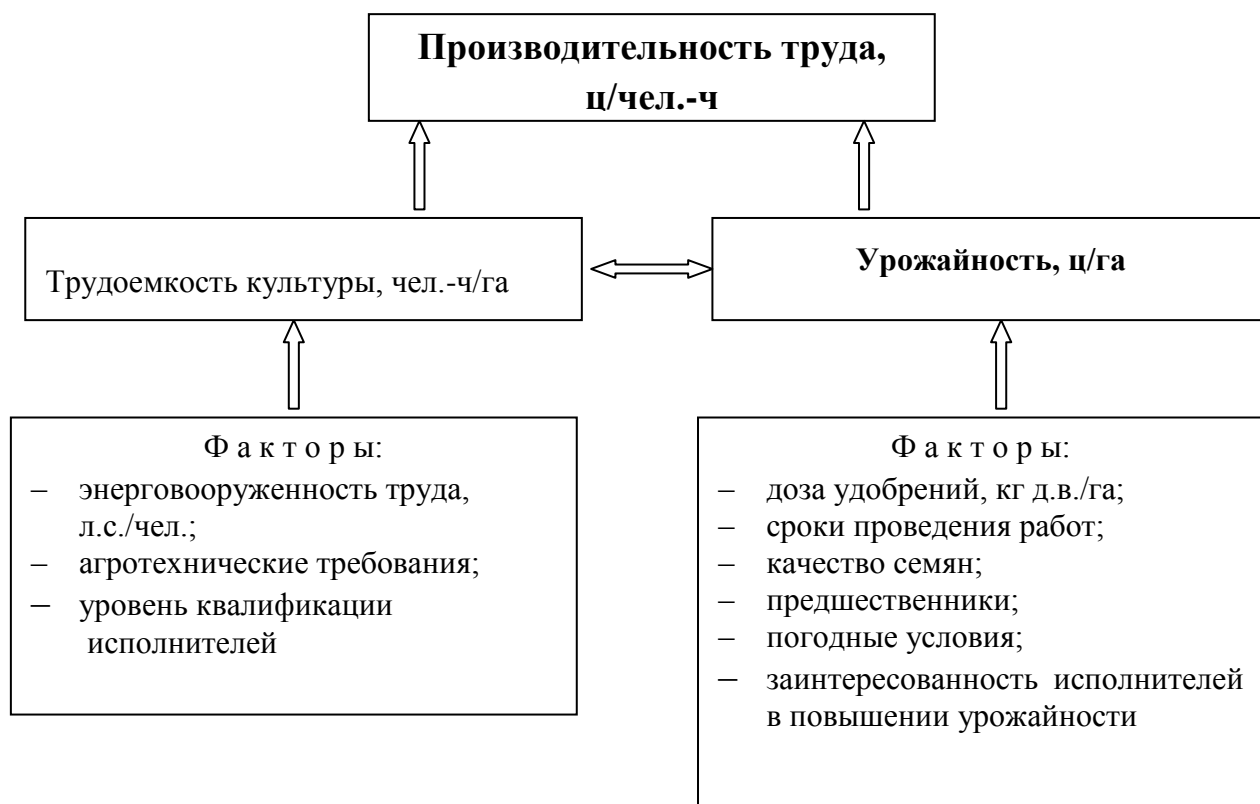


Рис. 1. Влияние факторов на производительность труда при производстве зерна

Рассмотрим диаграмму производительности труда при производстве зерна в хозяйствах Богучарского района Воронежской области в 2014 году (рис. 2).

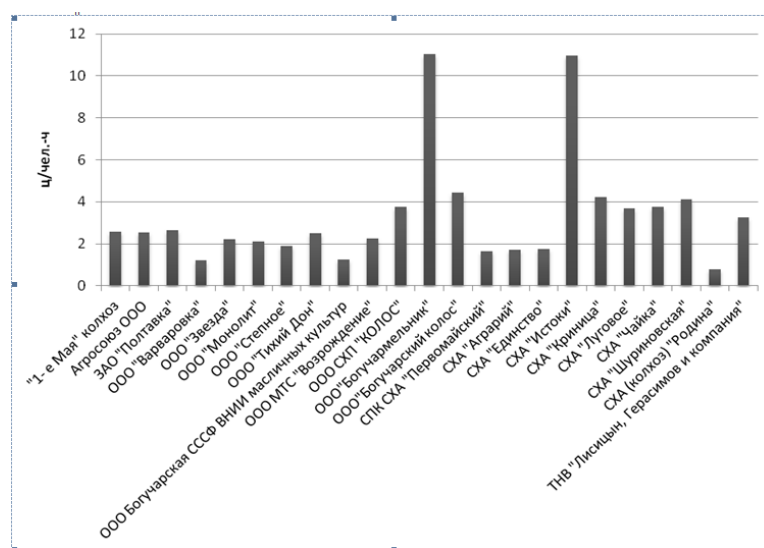


Рис. 2. Производительность труда при производстве зерна в сельхозпредприятиях Богучарского района Воронежской области в 2014 г.,

ц/чел.-ч

По данным рис. 2 можно определить, что значения производительности труда в зерновом производстве хозяйств Богучарского района сильно варьируются от 0,77 ц/чел.-ч в СХА (колхоз) «Родина» до 11,04 ц/чел.-ч в ООО «Богучармельник». Такой разброс значений на предприятиях может быть обусловлен различными факторами. В некоторых предприятиях используют изношенную сельскохозяйственную технику, в то время как в других применяют высокопроизводительные импортные машины. Некоторые предприятия могут пренебрегать внесением минеральных удобрений или вносить их не в соответствии с нормами. Но при одинаковой урожайности и аналогичной технике на предприятиях производительность труда всё же может быть различной. Причиной данного явления будет служить различное состояние производственных отношений на предприятиях.

Для того чтобы определить конкретную зависимость производительности труда от рассмотренных выше факторов, необходимо провести группировку предприятий Богучарского района по производительности труда в зерновом производстве в табл. 1.

Таблица 1 - Зависимость производительности труда в зерновом производстве от факторов в Богучарском районе Воронежской области

Показатели	Группы хозяйств по производительности труда		
	низкая до 2 ц/чел.-ч	средняя 2-4 ц/чел.-ч	высокая свыше 4 ц/чел.-ч
Число хозяйств в группе	7	11	5
Средняя производительность труда в группе, ц/чел.-ч	1,46	2,85	6,95
Средняя трудоёмкость продукции, чел.-ч/ц	0,74	0,37	0,18
Средняя трудоёмкость культуры, чел.-ч/га	19,15	10,44	4,56
Уровень интенсивности производства зерна (производственные затраты на 1 га посева), руб./га	1462,5	2849,1	6954,2
Урожайность зерна, ц/га	25,34	28,44	26,10
Валовой сбор зерна, ц	33 405	34 880	35 938
Чистый доход на 1 чел.-ч, руб./чел.-ч	150,8	268,5	687,1

По данным группировки можно сделать вывод о том, что на производительность труда оказывает непосредственное влияние трудоёмкость культуры. Так, при снижении трудоёмкости культуры производительность труда растёт. Увеличение урожайности зерна также влияет на рост производительности труда в отрасли, что можно выявить, анализируя группы с низкой и средней производительностью труда. Однако, урожайность зерновых культур в группе с высокой производительностью труда ниже, чем в группе со средней производительностью труда, несмотря на более высокий уровень интенсивности. Это может свидетельствовать о ненормальном состоянии произ-

водственных отношений на отдельных предприятиях в группе с высокой производительностью труда. По мере роста производительности труда растёт также такой результативный показатель, как чистый доход в расчёте на 1 человеко-час. Следовательно, повышение производительности труда на предприятиях будет способствовать росту экономической эффективности производства зерна.

Проведенный анализ позволил обосновать необходимость определения нормального значения производительности труда в зерновом производстве при среднем уровне использования ресурсов. Сравнение фактического значения производительности труда с рассчитанным (с учетом стандартной ошибки) при помощи экономико-статистической модели поможет сделать вывод о состоянии производственных отношений на конкретном предприятии для своевременного принятия правильного управленческого решения.

Экономико-статистические модели – это функции $y = f(x)$, выражающие корреляционные связи между результативными и факторными признаками.

Оценка состояния производственных отношений основана на использовании свойств производственных функций (отражающих производственные связи), параметры которых находятся путем корреляционно-регрессионного анализа. Корреляционное уравнение отражает связь лишь в среднем для совокупности предприятий, и это свойство соответствует характеру действия экономических законов.

Средние показатели отдачи ресурсов, рассчитанные по достаточно большому числу наблюдений, не могут быть случайными: их уровень зависит от состояния производственных отношений. Поэтому, если уровень результативных показателей ниже того уровня, который соответствует среднему (нормальному) уровню (при обратной связи), то это может достигаться только за счет лучшей работы людей, являющейся следствием определенного состояния производственных отношений [1].

В качестве результативного признака был использован обратный показатель производительности труда – трудоёмкость 1 центнера зерна, а в качестве факторного – урожайность зерна.

Регрессионные уравнения описывают зависимость между признаками, которая проявляется в среднем для определенного круга наблюдений. Поэтому необходимо было исключить объекты, по которым показатели резко отклоняются от среднего значения признака. Так в процессе выбраковки были исключены предприятия, в которых трудоёмкость 1 ц зерна и урожайность существенно отклонялись от среднего значения, и размер выборки составил 15 предприятий.

Для описания зависимости трудоёмкости 1 ц зерна от урожайности путем сравнения статистических характеристик наиболее подходящих к характеру связи функций, была выбрана линейная функция следующего вида:

$$y = 1,080463047 - 0,024482687 * x, \quad (1)$$

где y – трудоёмкость продукции, чел.-ч/ц;
 x – урожайность, ц/га.

Коэффициент корреляции $R = 0,7971$, показывает, что теснота связи между зависимой и независимой переменной сильная, так как коэффициент превышает 0,7. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,6354$ показывает, что трудоёмкость зерна зависит от урожайности зерновых на 63,5%. Стандартная ошибка данного регрессионного исследования равна 0,092 чел.-ч/ц.

Большой практический интерес представляет t-статистика. Она показывает, насколько существенно влияние фактора. Урожайность, как исследуемый фактор, имеет достаточно высокое значение t-критерия, которое превышает 2. Значит связь между трудоёмкостью 1 центнера зерна и урожайностью существенна и полученные нами коэффициенты уравнения полезны для вычисления нормальной трудоёмкости 1 центнера зерна.

Определим нормальную трудоёмкость 1 центнера зерна в хозяйствах Богучарского района Воронежской области при среднем уровне использования ресурсов и сравним ее с расчетным значением (табл. 2).

В случае положительной обратной зависимости (при росте фактора резульативный показатель уменьшается) зернопроизводящие предприятия можно разделить на три группы:

- 1) на предприятиях, в которых фактический уровень трудоёмкости продукции в зерновом производстве ниже нормального значения с учетом стандартной ошибки ($y > \hat{y} + 0,092$ чел.-ч/ц), состояние производственных отношений лучше, чем на большинстве предприятий, принятых в расчет;
- 2) на предприятиях, в которых отклонение фактического уровня трудоёмкости 1 ц зерна от нормального значения не превышает стандартную ошибку по модулю ($y = \hat{y} \pm 0,092$ чел.-ч/ц), ресурсы используются на среднем уровне, а состояние производственных отношений нормальное;
- 3) на предприятиях, в которых фактический уровень трудоёмкости продукции в зерновом производстве выше нормального значения с учетом стандартной ошибки ($y < \hat{y} - 0,092$ чел.-ч/ц), состояние производственных отношений хуже, чем на большинстве предприятий совокупности, то есть ненормальное.

На основе исследования можно предложить различные мероприятия для каждой из групп зернопроизводящих хозяйств в Богучарском районе.

Первой и второй группе предприятий, целесообразно наращивать ресурсы для увеличения урожайности, а, следовательно, и роста производительности труда, поддерживая хороший организационный фон.

Третьей группе предприятий необходимо, прежде чем увеличивать ресурсы, совершенствовать организацию труда, поощрять работников за достижение лучших результатов. Возможно, необходимо заменить руководителей и специалистов.

Таблица 2 – Группировка зернопроизводящих хозяйств Богучарского района Воронежской области по отклонению между нормальной и фактической трудоёмкостью 1 ц зерна

Название предприятия	Фактическая урожайность зерна в 2014 г., ц/га	Трудоёмкость 1 ц зерна фактическая в 2014 г. чел.-ч/ц (\hat{y})	Трудоёмкость 1 ц зерна нормальная чел.-ч/ц (y)	Отклонения между фактической и нормальной трудоёмкостью зерна (+;-), чел.-ч/ц
1 группа хозяйств ($y > \hat{y} + 0,092$ чел.-ч/ц)				
СХА «Шуриновская»	20,84	0,244	0,570	-0,327
СХА «Криница»	22,60	0,237	0,527	-0,290
ЗАО «Полтавка»	23,20	0,376	0,512	-0,136
Колхоз «1-е Мая»	23,61	0,390	0,502	-0,113
ТНВ «Лисицын, Герасимов и компания»	25,05	0,307	0,467	-0,160
СХА «Истоки»	25,26	0,091	0,462	-0,371
ООО «Богучармельник»	25,61	0,091	0,454	-0,363
ООО «Богучарский колос»	26,18	0,225	0,440	-0,215
СХА «Чайка»	27,06	0,266	0,418	-0,152
2 группа хозяйств ($y = \hat{y} \pm 0,092$ чел.-ч/ц)				
ООО «Варваровка»	13,51	0,826	0,750	+0,076
СХА «Единство»	21,17	0,569	0,562	+0,007
СПК СХА «Первомайский»	21,45	0,608	0,555	+0,053
СХА «Аграрий»	22,67	0,588	0,525	+0,063
ООО МТС «Возрождение»	23,70	0,443	0,500	-0,057
ООО «Тихий Дон»	27,94	0,400	0,397	+0,004
ООО «АгроСоюз»	29,13	0,392	0,367	+0,025
ООО «Звезда»	29,16	0,448	0,367	+0,082
СХА «Луговое»	31,20	0,271	0,316	-0,046
ООО СХП «Колос»	32,01	0,266	0,297	-0,031
3 группа хозяйств ($y < \hat{y} - 0,092$ чел.-ч/ц)				
ООО «Богучарская СССФ ВНИИ масличных культур»	22,25	0,806	0,536	+0,270
ООО «Степное»	28,47	0,523	0,383	+0,140
ООО «Монолит»	28,55	0,475	0,382	+0,094
СХА (колхоз) «Родина»	30,40	1,292	0,336	+0,956

Данные рекомендации помогут обеспечить повышение экономической

эффективности зернового производства в хозяйствах Богучарского района Воронежской области.

Список литературы

1. Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: Учебное пособие / Назаренко Н.Т., Горланов С.А., Попов Ю.Ю. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2008. – 263 с.
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <http://voronezhstat.gks.ru/> (Дата обращения: 13.03.2016).

УДК 633.1:338.439.52

Н.В. Пронина, магистр

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗЕРНОПРОИЗВОДСТВА

В статье дан анализ современного состояния зернопроизводства, выявлены тенденции в его развитии.

Зерновое производство является крупной отраслью российского сельского хозяйства, от уровня развития которой зависит состояние других отраслей АПК и обеспечение продовольственной безопасности страны. Ключевая роль зерна определяется его назначением не только как одного из основных продуктов питания человека и источника кормов для животных, но и как ведущего товарного продукта. Значение зерна, как товара в экономике государства трудно переоценить. Это товар, который имеет постоянный, устойчивый спрос в любое время года, в любом регионе, то есть является абсолютно ликвидным.

Площадь посева зерновых и зернобобовых культур в РФ составляет 46,6 млн га или 58,8% посевных площадей всех сельскохозяйственных культур.

За последние пять лет производство зерновых и зернобобовых культур в нашей стране возросло с 94,2 млн т в 2011 г. до 104,8 млн т в 2015 г. (табл. 1), что связано с увеличением урожайности до 23,7 ц/га.

Наибольшее количество зерна получено в Краснодарском крае – 13,7 млн т, Ростовской области – 9,6 млн т, Ставропольском крае – 8,9 млн т, Воронежской области – 4,3 млн т, Алтайском крае – 3,9 млн т [4].

Как показывают исследования, в структуре производства зерна по видам наибольший удельный вес занимает пшеница (59% в отчетном году). С точки зрения развития кормопроизводства данная структура не сбалансирована, так как наблюдается преобладание зерна продовольственного назначения.

Необходимо отметить уменьшение производства зернобобовых культур, которые являются одним из основных источников кормового белка, а также способствуют улучшению плодородия почвы, что особенно важно в связи с резким сокращением применения удобрений и повсеместным падением плодородия почвы [1].

Таблица 1 - Производство зерна в хозяйствах всех категорий РФ*

Зерновые и зернобобовые культуры	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Зерно (в весе после доработки), тыс. т	94213	70908	92385	105315	104786
в том числе					
пшеница	56240	37720	52091	59711	61786
рожь	2971	2132	3360	3281	2087
ячмень	16938	13952	15389	20444	17546
овес	5332	4027	4932	5274	4536
кукуруза на зерно	6962	8213	11635	11332	13173
просо	878	334	419	493	572
гречиха	800	797	834	662	861
рис	1056	1052	935	1049	1110
тритикале	523	464	582	654	564
сорго	60	45	172	220	194
зернобобовые	2453	2174	2037	2196	2357

*По данным Федеральной службы государственной статистики

Рост отечественного производства зерна за последние пять лет привел к наращиванию его общих ресурсов на 19,1 млн т или на 13,1% (табл. 2). На кормовые цели в 2015 г. было использовано 41,5 млн т зерна, что больше уровня 2011 г. на 7,7%. Данное обстоятельство связано с активным развитием подотраслей животноводства. Потребление зерна на семена увеличилось на 6,3%, а для целей промышленной переработки – на 5,6%.

Таблица 2 - Баланс ресурсов и использование зерна, тыс. т*

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г. (предв.)
I. Ресурсы					
Запасы на начало года	51707	58992	43096	52617	60237
Производство	94213	70910	92385	105315	104787
Импорт	690	1142	1513	932	734
Итого ресурсов	146610	131044	136994	158864	165758
II. Использование					
Пищевые цели	17525	16561	15616	15507	15926
Корма	38546	35258	36559	39063	41516
Семена	10361	10542	10400	10873	11011
Промышленная переработка	1958	2033	1959	2026	2068
Потери	945	1078	1171	1038	1005
Внутреннее потребление	69335	65472	65706	68507	71525
Экспорт	18283	22476	19037	30121	30708
Итого использовано	87617	87948	84743	98628	102233
Запасы на конец года	58992	43096	52250	60236	63525

* По данным Минсельхоза России

Рост общих ресурсов зерна позволил сформировать значительный экспортный потенциал. В 2015 г. Российская Федерация переместилась на 3-е место в мире по экспорту зерна, так как поставила на мировой рынок рекордные объемы зерна – 30,7 млн т.

Интеграция российской экономики в мировое пространство, жесткая конкуренция, быстро меняющаяся рыночная ситуация с высоким уровнем рисков и неустойчивости, возрастающие требования к качеству и конкурентоспособности продукции обуславливают необходимость поиска новых, более эффективных направлений развития зернопроизводства.

Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» предусмотрено довести производство зерна в стране до 115 млн т [2]. Многие ученые увеличение производства зерна связывают с двумя основными факторами. Во-первых, техническое перевооружение села, что позволит перейти на современные технологии возделывания зерновых культур. Во-вторых, применение минеральных удобрений по научно-обоснованным нормам. Минеральное питание, которое получают растения в России, намного ниже уровня развитых стран: в США на 1 га пашни вносят 109 кг удобрений, во Франции – 148, в Польше – 145, Финляндии и Германии – 140 кг. На внутренние нужды нашей страны используется всего 10% производимых минеральных удобрений, остальное экспортируется в другие страны. [3].

В настоящее время все большую значимость приобретает проблема внедрения в производство новых технологий возделывания зерновых культур. В современных условиях усиливающегося диспаритета цен, ухудшения экологической обстановки, постоянно возрастающей стоимости производственных ресурсов, применение многофункциональных посевных и почвообрабатывающих комплексов позволяет сократить затраты труда, расход топлива и способствует сохранению влаги в почве. Следует констатировать, что данные комплексы выполняют за один проход до семи операций (предпосевная культивация, подрезание и вычесывание сорняков, выравнивание, боронование и прикатывание почвы, посев зерновых культур с внесением удобрений), что значительно сокращает количество проходов машинно-тракторных агрегатов по полю, в результате повышается эрозионная устойчивость почвы. Как правило, техника сама контролирует качество выполняемых операций с учетом изменяющихся условий ландшафта и оптимизирует использование всех видов ресурсов.

Высокоинтенсивные ресурсосберегающие технологии являются самым современным типом, за ними стратегическое будущее конкурентоспособного сельского хозяйства России. Данные технологии обеспечивают берегающее землепользование, точное управление процессами возделывания сельскохозяйственных культур, уборки урожая и его хранения.

Ресурсосберегающие технологии позволяют получать стабильные урожаи зерновых культур (на уровне 50-60 ц/га) при минимальных затратах тру-

да и средств. Их повсеместное внедрение будет способствовать достижению прогнозных параметров развития зернового хозяйства страны.

Список литературы

1. Алтухов А.И. Основные тенденции в развитии зернового хозяйства и рынка зерна в России / А.И. Алтухов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2014. - №6. – С. 2-7.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // Экономика сельского хозяйства России. – 2012. - №9. – С. 4-20.
3. Кулик Г. Наипервейшая задача – увеличение производства зерна / Г. Кулик // АПК: экономика, управление. – 2014. - №7. – С. 3-11.
4. Официальный интернет-портал Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.mcx.ru/documents/document/v7._show/34699..htm.
5. Статистические сборники официального сайта Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

УДК 339.137.2:631.11

Ю.С. Рощупкина, магистрант

Научный руководитель: к.э.н., доцент Закшевская Т.В.

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА НА АГРАРНОМ РЫНКЕ

В статье проводится оценка конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия. Рассматривается влияние факторов внутренней и внешней среды на конкурентоспособность продукции растениеводства предприятия на аграрном рынке

В настоящее время одной из важнейших задач является обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий. Нестабильная внешнеэкономическая ситуация, мировой финансовый кризис диктуют необходимость поиска способов адаптации к условиям внешней среды путем повышения конкурентоспособности продукции предприятия, что делает задачу разработки механизмов формирования их конкурентных преимуществ одной из важнейших.

Достичь конкурентных преимуществ возможно с помощью улучшения качества продукции и ее потребительских свойств, сокращением расходов и удержанием максимально допустимого уровня цен, ориентацией товаров на

целевые сегменты рынка, где уровень конкуренции в силу высокой степени неоднородности рынка не слишком высок.

Исследования конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия были проведены на примере ООО «Борковский» Тербунского района Липецкой области. Это среднее по размеру предприятие, имеющее зерно-молочное производственное направление.

Борковский» на аграрном рынке были рассмотрены основные показатели эффективности (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели эффективности реализации продукции растениеводства в ООО «Борковский»

Сельскохозяйственная культура	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Отклонение 2015 г. к 2013 г.
Выручка, тыс. руб.				
Пшеница	23064	32899	22990	99,68
Ячмень	19386	28701	25454	131,30
Подсолнечник	6620	-	10500	158,61
Сахарная свекла	14327	7528	-	-
Себестоимость, тыс. руб.				
Пшеница	19858	22363	19451	97,95
Ячмень	13850	26215	24172	174,53
Подсолнечник	5734	-	6690	116,67
Сахарная свекла	12105	10119	-	-
Прибыль, тыс. руб.				
Пшеница	3206	10536	3539	110,39
Ячмень	5536	2486	1282	23,16
Подсолнечник	886	-	3810	430,02
Сахарная свекла	2222	-2591	-	-
Рентабельность (окупаемость), %				
Пшеница	16,1	47,1	18,2	2,0 п.п.
Ячмень	40,0	9,5	5,3	-34,7 п.п.
Подсолнечник	15,5	-	57,0	41,5 п.п.
Сахарная свекла	18,4	(74,4)	-	-18,4 п.п.

В течение исследуемого периода существенно выросла выручка от реализации ячменя и подсолнечника на 31,3% и 58,6% соответственно. В 2014 году по сравнению с 2013 годом наблюдался рост выручки от пшеницы на 48 %, но в 2015 году в связи с неблагоприятными погодными условиями существенно сократился объем реализации и, как следствие, выручка. Себестоимость продукции растениеводства росла более высокими темпами по сравнению с выручкой, что привело к снижению прибыли от реализации зерновых. Рентабельность зерновых существенно снизилась в отчетном году по сравнению с предыдущим. Рентабельность ячменя в 2015 году на 34,7 п.п. ниже, чем в 2013 году в связи с высокой себестоимостью.

Были проанализированы факторы внутренней и внешней среды, влияющие на конкурентоспособность продукции растениеводства ООО «Борковский» (табл. 1, 2).

Были определены оценки важности каждого фактора: высшая, средняя и низкая. С помощью метода экспертных оценок было определено качество факторов, влияющих на конкурентоспособность продукции растениеводства ООО «Борковский» по пятибальной шкале, где «1» – самое низкое качество, «5» – самое высокое качество.

Таблица 1 – Анализ факторов внутренней среды, влияющих на конкурентоспособность продукции растениеводства ООО «Борковский»

Факторы внутренней среды	Оценка качества					Важность		
	1	2	3	4	5	Выс.	Сред.	Низк.
1. Производство								
1.1. Современное оборудование			X			X		
1.2. Соблюдение агротехнических сроков			X			X		
1.3. Ассортимент продукции		X					X	
1.4. Технический уровень производства			X			X		
1.5. Затраты на производство		X				X		
1.6. Эффективность основной деятельности			X			X		
2. Организация								
2.1. Оптимальность организационной структуры и структуры управления				X			X	
2.2. Уровень менеджмента				X		X		
2.3. Квалификация сотрудников				X			X	
2.4. Реакции на изменение рыночной ситуации		X				X		
2.5. Оперативность принятия решений			X			X		
2.6. Преданность работников предприятию			X					X
3. Маркетинг								
3.1. Известность на рынке		X						X
3.2. Доля рынка			X				X	
3.3. Репутация в отношении качества			X			X		
3.4. Реклама	X							X
3.5. Эффективность каналов сбыта		X				X		
3.6. Эффективность работы сотрудников, отвечающих за сбыт		X				X		
3.7. Место расположения относительно рынков сбыта				X		X		

В числе конкурентных преимуществ продукции растениеводства следует отметить выгодное положение относительно рынков сбыта. В районе была создана особая экономическая зона регионального уровня промышленно-производственного типа «Тербуны», где в настоящее время действуют та-

кие агропромышленные предприятия как солодовенный завод МПБК «Очаково», Хлебокомбинат – филиал «Липецкхлебмакаронпрома, Тербунский элеватор, ООО «Купол» – производство круп. Строятся - Тербунский сахарный комбинат «Корни» и маслозавод [2].

Таблица 2 – Анализ факторов внешней среды, влияющих на конкурентоспособность продукции растениеводства ООО «Борковский»

Факторы внутренней среды	Оценка качества					Важность		
	1	2	3	4	5	Выс.	Сред.	Низк.
Факторы прямого воздействия								
1. Покупатели								
1.1. Надежность покупателей				X		X		
1.2. Цены на продукцию		X				X		
2. Поставщики								
2.1. Надежность поставщиков				X		X		
2.2. Цены на сырье и материалы		X				X		
2.3. Качество сырья			X			X		
3.1. Конкуренты		X					X	
Факторы косвенного воздействия								
4. Природно-климатические								
4.1. Погодные условия			X			X		
4.2. Естественное плодородие почв				X		X		
4.3. Загрязнение окружающей среды			X					X
5. Законодательно-правовые								
5.1. Уровень поддержки со стороны государства		X					X	
5.2. Компенсация потерь от неблагоприятных погодных условий			X				X	
5.3. Наличие экономического кризиса в отрасли/регионе			X			X		

В числе недостатков следует отметить узкий ассортимент продукции растениеводства – в 2015 году на предприятии выращивались пшеница, ячмень и подсолнечник, отсутствует производство продукции растениеводства в переработанном виде.

Также следует отметить слабый маркетинг на предприятии, в частности, неэффективную ценовую политику, т.к. цены на подсолнечник в течение всего исследуемого периода были ниже среднерыночных, кроме того наблюдается негативная тенденция ухудшения показателей эффективности реализации продукции растениеводства.

Анализируя факторы конкурентоспособности внешней среды продукции растениеводства ООО «Борковский» следует отметить, что низшие оценки качества факторов были поставлены ценам на продукцию предприятия.

На матрице конкурентоспособности продукции растениеводства ООО «Борковский» видно, что большинство рассмотренных факторов сосредото-

чены в центре матрицы и имеют среднюю оценку качества (рис. 1)

Важность	Оценка качества				
	Очень слабое «1»	Слабое «2»	Нейтральное «3»	Сильное «4»	Очень сильное «5»
Высшая		2.4, 3.5, 3.6, 1.2, 2.2	1.1, 1.2, 1.4, 1.6, 2.5, 3.3, 2.3, 4.1, 5.3	2.2, 3.7, 1.1, 2.1, 4.2	
Средняя		1.3, 1.5, 3.1, 5.1	3.2, 5.2	2.1, 2.3	
Низшая	3.4	3.1	2.3, 4.3		

————— - факторы внутренней среды;

————— - факторы внешней среды

Рисунок 2 – Матрица конкурентоспособности продукции растениеводства ООО «Борковский»

Ни один фактор не был оценен на максимальное количество баллов, в то же время значительно число факторов как внешней, так и внутренней среды были оценены как «слабое качество». Здесь оказались факторы маркетинга и цены на продукцию.

С целью повышения конкурентоспособности продукции растениеводства ООО «Борковский» на аграрном рынке следует предложить следующие мероприятия:

- оптимизацию отраслевой структуры с целью уточнения специализации предприятия и определения системы земледелия на перспективу;
- диверсификацию производства, т.е. расширение ассортимента продукции предприятия и рынков сбыта.

Список литературы

1. Закшевская Е.В. Методологические аспекты планирования производства и сбыта аграрной продукции на основе маркетингового подхода / Е.В. Закшевская, И.В. Рысикова, Т.В. Закшевская // Современная экономика: проблемы и решения. -2011. -№ 12 (24). -С. 131-142.
2. Официальный сайт администрации Тербунского муниципального района Липецкой области [Электронный ресурс] <http://www.terbun>
3. Чарыкова О.Г. Повышать конкурентоспособность сельского хозяйства / О.Г. Чарыкова, Е.А. Козлобаева // АПК: экономика, управление. – 2008. – № 1. – С. 36-40.

О.В. Скрипченкова, студент

Научный руководитель: д.э.н., профессор Закшевская Е.В.

РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ МАРКЕТИНГА ПО СОЕ В ООО СП «РЕ- ЗОН»

В настоящее время рынок сои динамично развивается. В частности, развивается рынок импортной сои в нашей стране, хотя наши аграрии сами способны обеспечить нас этим продуктом. Необходимы обоснования эффективности выращивания соевых бобов.

Соя часто используется как недорогой и полезный заменитель мяса и молочных продуктов, причем не только людьми с небольшим достатком, но и просто людьми, по различным причинам отказавшимися от мяса, например, вегетарианцы. Кроме того соя считается очень полезной для здоровья, что увеличивает спрос на нее со стороны людей, ведущих активный, здоровый образ жизни. Также соя входит в состав кормов молодняка сельскохозяйственных животных. И, так как на рынке соя пользуется большим спросом, мы решили предложить именно эту культуру для увеличения ассортимента ООО СП «Резон».[2]

Также считаю необходимым введение сои не только на конкретное предприятие, но и в целом по стране, так как, согласно официальным таможенным данным, в 2015 в Россию было ввезено 1,83 млн. тонн соевых бобов. Из них: Уругвай – 42%, Бразилия – 23%, США – 18%, Аргентина – 10%, Другие – 7%. При том, что в России было собрано 2,6 млн. тонн. За тот же период. Исходя из этого, рассчитали, что 40% соевых бобов в России, импортировано из других стран.

На мой взгляд, наши аграрии способны сами полностью обеспечить потребности страны в этом продукте. Для этого необходима разработка концепции по выращиванию и введению сои на рынок.

Но предприятие может столкнуться с рядом проблем при возделывании соевых бобов. Во-первых, Слабая конкурентоспособность сои к сорнякам. Основная защита от сорняков - это правильно построенный севооборот, который позволит управлять сорняками в севообороте. Очень важным приемом является сеять сою в чистое поле. Во-вторых, Привыращивании сои более 30% площадей увеличивается риск сильного повреждения вредителями и болезнями. Для предотвращения этого, также необходимо правильное соблюдение севооборота.[1]

Кроме того, всесторонне биологически и агрономически научно обоснованное возделывание сои является основным условием получения стабильно высоких урожаев её во всех зонах страны.

Итак, перейдем к разработке концепции по введению сои на рынок на ООО СП «Резон».

Определим и оценим возможности, ресурсы и способность к необходимым затратам для возделывания сои на ООО СП «Резон», проанализировав таблицу 1.

Таблица 1. Размер предприятия

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Площадь с\х угодий	2434	2434	2534
Площадь пашни	2345	2345	2445
Получено прибыли (убыток) в отрасли растениеводства, тыс. руб.	9076	10284	29017
Получено прибыли (убыток) всего, тыс. руб.	6 507	10 584	23 820
Уровень рентабельности в отрасли растениеводства, %	34,16	37,02	110,51
Уровень рентабельности, %	17,28	25,04	58,90

Итак, прибыль и уровень рентабельности, исходя из данных таблицы 1, с каждым годом возрастает, следовательно предприятие ведет эффективную организационно-финансовую деятельность и у него есть резервы для покупки необходимого сырья для выращивания соевых бобов. Рассмотрим распределение посевных площадей каждой культуры в следующей таблице.

Таблица 2. Структура посевных площадей

Культуры	2013г.		2014г.		2015г.	
	га	%	га	%	га	%
Зерновые и зернобобовые - всего	1319	57,45	1398	59,54	1314	57,01
Пшеница	450	19,60	500	21,29	510	22,13
Ячмень	757	32,97	715	30,45	761	33,02
Гречиха	112	4,88	113	4,81	113	4,90
Кукуруза на зерно	0	0,00	70	2,98	0	0,00
Горох	0	0,00	0	0,00	43	1,87
Технические – всего	360	15,68	385	16,40	404	17,53
Подсолнечник	360	15,68	385	16,40	404	17,53
Кормовые – всего	617	26,87	565	24,06	565	24,51
Многолетние травы	160	6,97	184	7,84	177	7,68
Однолетние травы	212	9,23	231	9,84	210	9,11
Кукуруза на силос и зеленый корм	245	10,67	150	6,39	200	8,68
ИТОГО	2296	100,00	2348	100,00	2305	100,00

Теперь на основе этих данных распределим посевные площади, чтобы сохранялся правильный севооборот, с учетом посева сои.

Но сначала определимся с тем, какого сорта сои следует выращивать. При выборе, какого сорта закупать семена, учитывался процент жирности, процент белка и устойчивость к различным заболеваниям и отрицательным природным воздействиям.

Каждый из них устойчив к полеганию и растрескиванию бобов. У них хорошая засухоустойчивость, устойчивость к болезням, устойчивость к осыпанию. Сравнили содержание белка, жира в семенах и возможную урожайность.

На основе этих данных, пришли к выводу, что наиболее подходящий сорт соевых бобов для посадки – Аннушка (белок - 41,0-42,9 %, жир - 16,9-20,9 %). [2]

Перейдем к расчету посевных площадей. Распределили их в процентном соотношении и рассчитали валовой сбор.

Таблица 3. Расчет посевных площадей

Культуры	Прогноз		Урожайность, ц/га	Валовой сбор, ц
	га	%		
Зерновые и зернобобовые - всего	1118	48,49	23,84	26646
Пшеница	415	18	32,6	13526
Ячмень	703	30,49	18,38	12917
Гречиха	69	3	30,8	2130
Горох	46	2	16,58	764
Соя	46	2	35	1614
Подсолнечник	461	20	33,02	15222
Кормовые – всего	565	24,51	-	-
Многолетние травы	177	7,68	7,69	1361
Однолетние травы	210	9,11	8,8	1848
Кукуруза на силос и зеленый корм	200	8,68	451	90200
ИТОГО	2305	100	-	-

Покупку семян произведем в ООО «Истобное» Репьевского района. Цена – 50 000 руб./т. При норме высева равной 50 кг/га, необходимо закупить 2,2 тонны.

На основе таблицы 3 рассчитаем себестоимость каждой культуры и в целом эффективность производства с учетом введения новой культуры. Себестоимость соевых бобов взяли среднеобластную, с учетом стоимости семян, которые предполагаем закупить. Обратимся к следующей таблице.

Таблица 4. Расчет эффективности производства на предприятии

Культура	Валовой сбор, ц	Себестоимость 1ц, руб.	Себестоимость полная, тыс. руб.	
1	2	3	4	
Пшеница	13526	526,02	7115	
Ячмень	12917	523,88	6767	
Горох	764	530,15	405	
Гречиха	2130	523,19	1114	
Соя	1614	1392,89	2247	
Подсолнечник	15222	987,48	15032	
Итого	-	-	32681	

Культура	Цена 1ц, руб.	Выручка, тыс. руб.	Прибыль, тыс.руб.	Рентабельность, %
1	5	6	7	8
Пшеница	872,89	11806	4692	65,94
Ячмень	897,84	11598	4831	71,38
Горох	0	0	-405	-100
Гречиха	2350,7	5007	3892	349,3
Соя	3100	5002	2754	122,56
Подсолнечник	2373,5	36130	21099	140,36
Итого	-	69543	36862	112,8

Как мы видим, прибыль увеличилась до 36,9 млн. руб., вместо 24 млн. руб. в 2015 году, а рентабельность достигла 112,8%, вместо 110,5 в 2015 году. Следовательно, предприятию выгодно выращивать сою.

Соевые бобы продадим по цене 31 руб./кг, в то время как себестоимость 1 кг составляет 14 рублей. Продажу осуществим организации «Агросо-якомплект» в Белгородской области, которая специализируется на производстве экструдированной сои, (т.е. комбикорм для с/х животных), производстве соевого масла.

Разработка нового товара крайне важна для фирмы. Это показатель ее эффективности и конкурентоспособности. Залогом успешной новаторской деятельности служит создание добротной организационной структуры для работы с идеями новых товаров, проведения серьезных исследований и принятия обоснованных решений на каждой стадии создания новинки.

Список литературы

1. Фермерский бизнес: выращивание сои. Режим доступа: [<http://www.openbusiness.ru/biz/business/fermerskiy-biznes-vyrashchivanie-soi/>]
2. Федотов В.А. Соя в России / В.А. Федотов, С.В. Гончаров, О.В. Столяров. – М: Изд-во «Агролига России», 2013 – 431 с.

Н.В. Соломина, студент

Научный руководитель: старший преподаватель Жарковская И.Г

МАКСИМИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ ООО «ЧЕРНОЗЕМЬЕ» КАЛАЧЕЕВСКОГО РАОНА ВОРНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье на основе регрессионного уравнения был определен рациональный масштаб производства молока и предложены важнейшие мероприятия, проведение которых позволит достигнуть максимальной прибыли в молочном скотоводстве ООО «Черноземье» Калачеевского района Воронежской области

Молоко, является уникальным продуктом по своей питательной ценности и при этом оно прекрасно усваивается в организме человека. Оно наиболее сбалансированное и незаменимый продукт, особенно для питания детей и пожилых людей.

Поэтому молочное скотоводство сегодня остается одной из ведущих подотраслей животноводства и его развитие имеет большое значение не только в обеспечении продовольственной независимости страны, но и в социальном аспекте. Достаточно сказать, что это одна из немногих отраслей, приносящая ежедневный доход. Удельный вес продукции молочного животноводства в ценовом отношении в общей животноводческой продукции составляет более 35% [1].

За период реализации первой Госпрограммы поголовье коров в Российской Федерации сократилось на 5%. За пять лет предусматривалось произвести 175 млн. т. молока, фактически было произведено 160 млн. т., в результате целевой индикатор по объему производства молока выполнен лишь на 91,5%. Пока не остановлен спад объемов производства молока и численности коров и в рамках реализации Госпрограммы на 2013-2020 гг.: в 2013 году производства молока в Российской Федерации составило 30,5 млн. т., что на 6,1% меньше целевого индикатора.

Исходя из ситуации в молочном скотоводстве, для решения задач, определенных Указом Президента Российской Федерации от 06.08.2014 № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» и постановлением Правительства Российской Федерации о мерах по реализации данного Указа, направленных на обеспечение импортозамещения молока и молочной продукции, должны быть введены принципиально новые механизмы государственного регулирования отрасли, адекватные быстро меняющейся рыночной конъюнктуре и условиям хозяйствования и способные мотивировать инвестиционную активность хозяйственных субъектов [2].

Для Калачеевского района молочное скотоводство имеет важное значение. Руководство района старается увеличить прибыль от производства молока, всячески поддерживая сельхозпредприятия. Благодаря проведению ряда мероприятий, калачеевские животноводы за 2015 год, прибавили в производстве молока около 680 тонн, или три процента к прежнему году. В 2016 году положительная тенденция закреплена. За январь прибавка от прошлого года составила 86 тонн, или 10 процентов. Наибольший рост надоев показывают ООО «Новая Криуша», ЗАО «Манино», колхозы имени Куйбышева и «Большевик», а так же ООО «Черноземье»[4].

ООО «Черноземье» является многоотраслевым предприятием в Калачеевском районе. Производственное направление хозяйства молочно-зерно-масличное. В структуре денежной выручки в среднем за два года наибольший удельный вес занимает молоко – 35%, зерно - 17% и подсолнечник – 15,2%. Главным видом продукции является молоко. В 2002 году хозяйство получило статус племрепродуктора по выращиванию КРС красно-пестрой породы, прекрасно адаптированной к местному климату.

В 2011-2014 гг. на предприятии валовой надой молока снизился на 7,3% и достиг уровня 15,6 тыс. ц за счет уменьшения среднегодового поголовья коров на 55%. Поголовье коров в 2014 году составило 300 голов. В тоже время, годовой удой молока от одной коровы увеличился на 44,4% и составил в 2014 году 52 ц/гол за счет увеличения стоимости кормов на 1 корову на 35%.

Производство молока в хозяйстве было рентабельным в анализируемом периоде. Общая сумма прибыли в 2014 году по сравнению с 2011 увеличилась в 6 раз или на 4,6 млн. руб. и достигла 5,4 млн. руб. Процент рентабельности в 2011 г. составил 5,3%, а в 2014 году увеличился до 39,6%, что связано с ростом цены реализации молока. Прибыль на одного работника увеличилась в 7 раз, прибыль на 1 чел.-час - в 9 раз, прибыль на одну корову - в 10 раз. На повышение показателей рентабельности в анализируемом периоде повлияло увеличение цены реализации молока на 56%, рост продуктивности коров на 44,4 %, повышение часовой производительности труда на 35,3 % и годовой производительности труда – на 32,4 %.

ООО «Черноземье» ставит для себя главной целью – максимизацию прибыли. Получение максимального размера прибыли от производства молока непосредственно связано с ростом объемов производства молока на предприятии. В этих условиях нахождение рационального масштаба производства молока является важным гарантом достижения поставленной цели.

Для определения рационального масштаба производства молока было использовано уравнение регрессии зависимости себестоимости 1ц молока (Себ 1ц) от продуктивности коров (X) следующего вида:

$$\text{Себ 1ц} = 7152,262146 + (-192,39636323) * X + 1,636421594 * X^2$$

Коэффициент корреляции $R=0,741$ показывает, что теснота связи между зависимой и независимой переменными сильная, так как больше 0,7. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,719$ показывает, что себестоимость 1ц зави-

сит от продуктивности коров на 71,9%. В исследование после выбраковки было использовано 27 наблюдений по хозяйствам Воронежской области в 2014 году.

На основе расчета первой производной был определен экстремум функции, который показал, что при продуктивности коров 58,78 ц/гол. себестоимость 1 ц молока достигнет своего минимума в позиции 1497,18 руб./ц.

$$(-192,39636323)+2*1,636421594*X=0$$

$$X=192,39636323/ 3,27284 = 58,78 \text{ ц/гол.}$$

Приравняв уравнение регрессии к среднерайонной цене реализации молока на рынке, равной 2016 руб./ц, были определены пороговые количества производства молока, которые составили 41,0 ц/гол и 76,6 ц/гол соответственно.

$$7152,262146+(-192,39636323)*x+1,636421594 *x^2=2016;$$

$$1,636421594x^2 - 192,39636321x+5136,26215=0;$$

$$X_{1,2} = \frac{192,396363 \mp \sqrt{(192,396363)^2 - 4 * 1,6364215 * 5136,26215}}{2 * 1,6364215}$$

$$=41,0 \text{ ц/гол и } 76,6 \text{ ц/гол;}$$

На основе пошагового изменения продуктивности коров было изучено изменение средних и предельных издержек, а так же уровня рентабельности и прибыли на 1 корову и был построен график кривых средних и предельных издержек. Линия цены на графике представлена в виде прямой линии, поскольку отдельный товаропроизводитель влиять на нее не может, потому что их доля в общем объеме слишком мала.

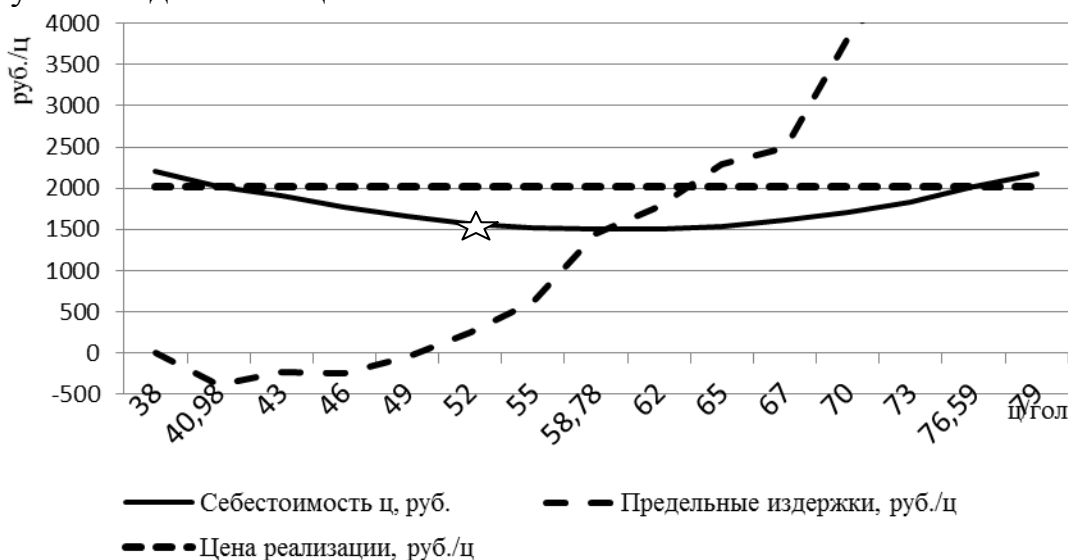


Рис. 1. Определение рентабельного и рационального производства молока в ООО «Черноземье» Калачеевского района

Произведённые исследования показали, что:

1. зона безубыточного производства молока определяется в диапазоне продуктивности коров от 41 ц/гол до 76,6 ц/гол;

2. зона целесообразного масштаба производства молока будет ограничена продуктивностью коров от 58,8 ц/гол, в этой точке достигается максимум рентабельности молока до 62 ц/гол. После точки экстремума 58,8 ц/гол сумма прибыли на 1 корову продолжает увеличиваться, а процент рентабельности снижается, так как уменьшается разрыв между ценой и себестоимостью. Сумма прибыли продолжает расти вплоть до значения до 31669,6 руб. при продуктивности 62 ц/гол. После этой точки и рентабельность и сумма прибыли будут уменьшаться до тех пор, пока линия средних издержек не пресечётся с линией цены.

Средняя продуктивность коров в ООО «Черноземье» в 2014 году отмечена на рис. 1. звездочкой и составила 52 ц/гол при себестоимости 1ц равной 1252,72 руб. Хозяйство находится на второй стадии развития производства (прибыльное производство молока). ООО «Черноземье» нужно стремиться к продуктивности 62 ц/гол, именно тогда будет получена максимальная прибыль при производстве молока.

Уровень продуктивности дойного стада зависит от обеспеченности кормами, помещениями, квалифицированными кадрами, породности животных, условий содержания и кормления, использования передовых организационно – технологических и экономических мероприятий. Кормление коров – это фактор, наиболее существенно влияющий на молочную продуктивность коров. И это влияние всестороннее, он влияет как на удой, так и содержание жира в молоке и, вообще, на состав молока.

В ООО «Черноземье» стоимость коров на 1 корову в 2014 году была ниже среднерайонного показателя на 4,7%. Поэтому повышение уровня кормления дойного стада позволит увеличить продуктивность, а, следовательно, повлияет на повышение суммы прибыли на 1 корову.

Рассмотрим влияние повышения уровня кормления молочного стада на продуктивность коров таблице 1.

Чистый доход в расчете на одну корову повысится на 17% и составит 30,2 тыс. руб. На повышение чистого дохода в расчете на 1 корову повлияет увеличение продуктивности коров на 19,2%. В зоне рационального производства молока будет наблюдаться рост себестоимости с 1252,72 руб./ц до 1261,77 руб./ц, то есть уменьшится разница между ценой реализации и себестоимостью 1 ц молока, что повлияет на снижение уровня рентабельности на 1 проц. пункт. Однако, уровень рентабельности молока по проекту составит 38,7%, что значительно превысит ставку банковского процента, которая равна 16% и свидетельствует о целесообразности запланированного мероприятия.

В ООО «Черноземье» в 2014 году средняя цена реализации молока составила 1749,45 руб./ц и была ниже, чем в среднем по району на 266,5 руб./ц.

Для получения максимальной прибыли от реализации молока в ООО «Черноземье» рекомендуется приобрести охладитель молока УОМ 2500 по цене 340 тыс. руб., это позволит реализовать его по более высокой цене ре-

лизации, чем в 2014 году. Охлаждение молока производят сразу после окончания процесса дойки.

Таблица 1 - Экономическая эффективность повышения уровня кормления

Показатели	на 1 голову	на все поголовье
Среднегодовое поголовье коров, гол.	-	300
Фактический расход кормов в 2014 г, ц к.ед.	47,6	14272,3
Планируемый расход кормов, ц к.ед.	66,2	19860
Увеличение расхода кормов, ц к.ед.	18,6	5587,7
Расход кормов на 1 ц, ц к.ед.	0,91	0,91
Планируемый расход кормов на 1 ц продукции, ц к.ед.	1,07	1,07
Себестоимость 1 ц к.ед., руб.	650	650
Выход продукции в 2014 г, ц	52,01	15602
Планируемый выход продукции, ц	62,00	18600
Планируемый прирост продукции, ц	9,99	2998
Затраты на основную продукцию (молоко), руб.	65150,0	19545000
Дополнительные затраты - всего, руб.	13079,9	3923975,2
в.т.ч. на корма, руб.	12106,7	3632000,0
на оплату труда, руб.	973,2	291975,2
Планируемые затраты, руб.	78229,9	23468975,2
Фактическая себестоимость 1ц молока в 2014 году, руб.	1252,72	1252,72
Себестоимость 1 ц дополнительной продукции, руб.	1308,86	1308,86
Планируемая себестоимость 1 ц, руб.	1261,77	1261,77
Чистый доход в 2014 году, руб.	25833,1	7749918,9
Дополнительный чистый доход, руб.	4402,9	1320875,9
Планируемый чистый доход, руб.	30236,0	9070794,8
Уровень рентабельности в 2014 году, %	39,7	39,7
Уровень рентабельности дополнительной продукции, %	33,7	33,7
Планируемый уровень рентабельности отрасли, %	38,7	38,7

Хозяйству требуется приобретения двух охладителей, поскольку поголовье 300 коров размещается на 2 фермах. В предложенном варианте при неизменном поголовье коров и проектной продуктивности валовой надой молока составит 18600 ц. На охлаждение будет направляться произведенное молоко за вычетом его внутрихозяйственного потребления. По нашим расчетам один охладитель будет охлаждать 8757,5 ц.

Рассмотрим экономическую эффективность приобретения охладителя молока в таблице 2.

В процессе расчетов выявлено, что при существующей ставке процента банка 16%:

1. цена спроса на основные средства будет больше цены предложения на оборудование

$$(DP = 2587,3 \text{ тыс. руб.}) > (SP = 340 \text{ тыс. руб.});$$

2. коэффициент эффективности долговременных инвестиций больше ставки банковского процента

(ROR =0,45) (NS = 0,16).

Следовательно, мероприятие по приобретению охладителя молока УОМ-2500 является целесообразным и может быть рекомендовано для внедрения на изучаемом предприятии.

Таблица 2- Экономическая эффективность приобретения охладителя молока

Показатели	По проекту
Срок эксплуатации проекта, лет	9
Капитальные вложения (SP), тыс. руб.	340
Надбавка к цене за охлажденное молоко, руб./ц	100,0
Количество молока, охлажденного за год, ц	8757,5
Дополнительная прибыль, тыс. руб.	9839,7
Процент рентабельности, %	178,8
Годовой инвестиционный эффект (дополнительная прибыль за год + амортизация), тыс. руб.	599,4
Инвестиционный эффект за срок эксплуатации, тыс. руб.	9877,4
Цена спроса на оборудование (DP), тыс. руб.	2587,3
Коэффициент эффективности вложений (ROR)	0,45
Ставка банковского процента (NS), %	16

Комплекс предложенных мероприятий обеспечит рост доходности и позволит максимизировать прибыль от производства молока в ООО «Черноземье».

Список используемой литературы

- 1.Баликоев В.З. Общая экономическая теория. / В.З. Баликоев– Москва: Омега-Л, 2009. – 526 с.
- 2.Грудкин А. Обеспечить эффективную реализацию подпрограммы развития молочного скотоводства./А. Грудкин, М. Грудкина.//АПК: экономика, управление.-2015. -№2. –С. 69-73.
- 3.Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: [учебное пособие]/ Н.Т. Назаренко, С.А.Горланов, Ю.Ю. Попов. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2009. – 272 с.
- 4.Соболь Н.А. Прибыльная корова без проблем. / Н.А. Соболь // Животноводство России. – 2014. - №6. – С. 38-46.

УДК 338.4

Д.А. Тертычный, студент

Научный руководитель: к.э.н., доцент Шевцова Н.М.

МАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ РЫНКА ХЛЕБА И ХЛЕБОБУЛОЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ

Общество постоянно находится в движении, развивается. Приоритеты меняются, а вместе с ними меняются предпочтения и вкусы людей. И только одно остается неизменным: любовь людей к хлебу. В статье рассматривается маркетинговый анализ рынка хлебобулочных изделий.

Рынок хлеба и хлебобулочных изделий представляет собой систему экономических отношений, включающих в себя производство, обращение и распределение данной продукции. С организационной точки зрения, рынок хлеба является сложной системой, в которую входят производители сырья, предприятия сферы обслуживания и конечные потребители. [2].

Функционирование рынка хлеба и хлебобулочных изделий определяется спецификой самого продукта. Так к особенностям рынка хлебобулочных изделий можно отнести: короткие сроки реализации продукции, сравнительно устойчивый ассортимент продукции, высокая социальная значимость продуктов, поскольку он относится к товарам первой необходимости.

Анализ ассортимента хлебобулочных изделий показал, что наибольший удельный вес приходится на классические, традиционные виды хлеба – черный и белый, в форме круга и буханки. В последнее время начал появляться спрос на премиальную категорию – хлебобулочные изделия с ограниченным сроком хранения, содержанием минералов и органических элементов, низкокалорийные сорта и т.п. [3].

Проведенные исследования рынка хлеба и ХБИ (хлебобулочных изделий) в России показал, что в последнее десятилетие наблюдается снижение объемов его производства (рис.1)

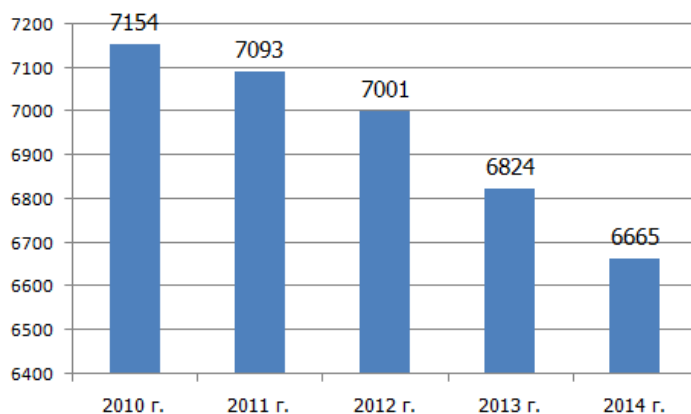


Рис. 1. Объем производства хлеба и хлебобулочных изделий в РФ за 2010-2014 гг., тыс. тонн

В большинстве случаев это связано с правильным питанием, отказом молодежи от мучных изделий, отчасти с экономией на этом товаре в связи с общим ростом цен.

В России насчитывается более девяти тысяч производителей хлеба и ХБИ. Нужно отметить, что 90% выпекаемого хлеба производится на крупных специализированных предприятиях.

Если проанализировать рынок хлеба по сроку хранения, то с полной уверенностью можно сказать, что наибольший удельный вес приходится на продукцию недлительного хранения – 85,2%, на долю продукции длительного хранения приходится 6,4%.

Изучение потребительских предпочтений показывает, что самыми популярными видами на рынке хлеба и хлебобулочных изделий по-прежнему являются хлеб ржаной, хлеб из пшеничной муки первого сорта, булочные изделия из пшеничной муки высшего сорта и хлеб пшеничный из муки высшего сорта, на долю которых приходится около 80% объема данного рынка.

Снижение объема производства хлеба и хлебобулочной продукции связано с сокращением спроса на данный товар. Так среднедушевое потребление хлебных продуктов в последние года составляет в среднем 70-80 кг в год. Хотя еще пятьдесят лет назад среднедушевое потребление составляло 150 кг в год. Объемы потребления хлеба различаются по регионам. Это связано с уровнем платежеспособности населения того или иного региона (рис. 2).

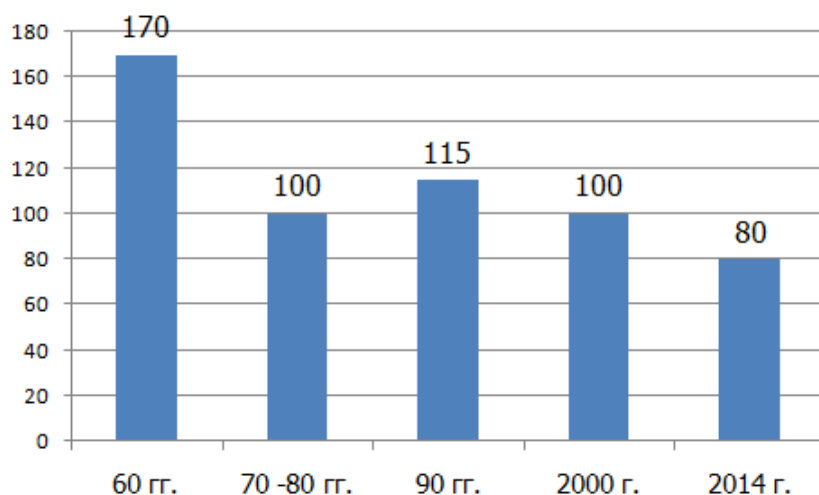


Рис. 2. Среднедушевое потребление хлеба и хлебобулочных изделий в год, кг

Проведенные исследования показывают, что исходя из объемов потребления хлебобулочной продукции, области (края) можно объединить в три группы.

Первая группа – группы высокого объема потребления хлеба. К ней

можно отнести Алтайский край, Белгородскую область, Воронежскую область, Астраханскую область, Тамбовскую область, Тверскую область и др.

Вторая группа – средние объемы потребления: Архангельская область, Брянская область, Самарская область и др.

Третья группа – низкий уровень потребления: Чукотский Автономный округ [4].

Одним из факторов, оказавшим влияние на снижение потребления как хлебобулочных изделий, так и других продуктов питания, является рост цен.

Повышение стоимости практически всех товаров на рынке не могло не сказаться и на росте цен хлебобулочных изделий, который в 2014 году составил порядка 5-8%, в 2016 году 5-10%. По прогнозам аналитиков, платежеспособный спрос населения будет по-прежнему постепенно смещаться в сторону покупок привычных сортов хлеба и хлебобулочных изделий [4].

Также, на снижение спроса хлебобулочной продукции оказало влияние отмена сертификации продукции, то есть ГОСТа. Это спровоцировало появление на рынке хлебобулочных изделий низкого качества. В хлеб стали добавлять комплексные пищевые добавки, эмульгаторы, пекарский порошок, продлители свежести и срока годности, консерванты, усилители вкуса, улучшители хлеба и т. п.

Все эти «новшества» привели к тому, что рынок разделился на два сегмента: сегмент натурального хлеба и хлебобулочных изделий и сегмент «хлебосодержащего продукта».

В результате такого разделения, потребители, нежелающие приобретать «поддельный» хлеб ушли с рынка. Возникла новая тенденция, охватившая определенный слой потребителей, которые, приобретая хлебопечки, сами на свою семью начали выпекать хлеб и хлебобулочные изделия исключительно из натуральных ингредиентов. Это напрямую сказалось на росте спроса на хлебопечки и на ингредиенты для выпечки.

Дальнейшее развитие рынка хлеба и хлебобулочных изделий будет зависеть от разнообразия и изменения форм государственного регулирования продовольственного рынка с учетом его функционирования в условиях «справедливой торговли» в рамках ВТО.

Государству необходимо регулировать рынок хлеба и хлебобулочных изделий, поскольку он относится к социально значимому.

Объем субсидий на реализацию мероприятий по поддержке предприятий хлебопекарной промышленности определяется исходя из бюджетных ассигнований, предусмотренных Минсельхозом России, с учетом особенностей оказания государственной поддержки предприятий хлебопекарной промышленности на федеральном уровне и уровне субъекта РФ.

Общий объем финансирования реализации программы по развитию хлебопекарной промышленности составляет 33 120 млн. руб., в том числе по годам:

2014 г. – 10800 млн. руб., в том числе заемных средств – 7560 млн. руб.

2015 г. – 11016 млн. руб., в том числе заемных средств – 7 711 млн. руб.

2016 г. – 11304 млн. руб., в том числе заемных средств – 7 913 млн. руб.

Государственная поддержка по развитию хлебопекарной отрасли в настоящий момент является недостаточной. Так, единственной мерой государственной поддержки отрасли, предусмотренной Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 —2020 года, является субсидирование процентной ставки по кредитам коммерческих банков на инвестиционные цели, что является недостаточным [1].

Одной из главных задач, необходимых для решения, является повышение качества выпекаемого хлеба и хлебобулочных изделий, соблюдение технологических требований.

В связи с этим для создания высококачественных сортов хлебобулочных изделий разного целевого назначения следует уделить большее внимание научным исследованиям молекулярно-генетических основ клейковинного комплекса зерна, разработать систему прогнозирования, оценки и управления качеством во всей технологической цепочке: семена – зерно – мука – хлеб. Для разрешения этой проблемы необходимо объединить знания, усилия ученых, экспертов, селекционеров, производителей и переработчиков зерна, технологов предприятий, представителей профессиональных объединений и государственных органов контроля качества.

Список литературы

Загайтов, И. Б. Не вините погоду, что хлеб дорожает // Коммуна . - 2008 .- 5 апр.

Смертина Е. С. Маркетинговые исследования ассортимента и потребительских предпочтений в отношении обогащенных хлебобулочных изделий на рынке Владивостока / Смертина Е. С., Федянина Л. Н., Лях В. А. // Товаровед продовольственных товаров. - 2013 .- № 3 . - С. 52-57

Федеральная служба государственной статистики. Анализ хлебобулочной промышленности России. Официальный сайт [Электронный ресурс] URL:<http://www.gks.ru>. Дата обращения (18.04.2016).

В. В. Успенская, студент

Научный руководитель: ст. преподаватель Жарковская И.Г.

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА ПЛЕМЗАВОД «ДРУЖБА» ПАВЛОВСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье дается оценка экономической эффективности производства и реализации молока в конкретном хозяйстве Воронежской области, по результатам которой был сформирован проект мероприятий, обеспечивающий рост доходности молока на перспективу.

Молочное скотоводство одна из наиболее важных отраслей животноводства. Оно служит источником таких ценных продуктов питания как молоко, мясо, а также источником сырья для промышленности. Молоко является практически незаменимой основой питания в детском возрасте, как людей, так и животных. В нем содержатся все необходимые питательные вещества. По многообразному составу с ним не может конкурировать ни один из известных человеку пищевых продуктов. В молоке имеются почти все известные в настоящее время витамины. В результате переработки молока из него получают сметану, кефир, масло, сыр, творог и другие продукты питания. И молоко, и молочные продукты играют важную роль в питании человека.

По данным Международной молочной федерации (IDF) в России потребляется 173 кг молока на душу населения в год, в то время как медицинская норма потребления составляет 392 кг, из них цельного молока - 116 кг [1]. Это связано с неэффективностью производства и реализации молока на территории нашей страны. В настоящее время в России определяется недостаток молока на уровне три миллиона литров. В РФ работают примерно 300 молочных заводов, каждый из которых перерабатывает только 100-150 тонн молока в день, что недостаточно для обеспечения нормы потребления [2]. В связи с этим решение проблемы повышения эффективности производства и реализации молока в хозяйствах РФ является важным и актуальным.

В Павловском районе Воронежской области одним из производственных источников молока является СХА племзавод «Дружба», организованное в 1963 г. Предприятие является производственным кооперативом с частным типом собственности. К категории племенного хозяйства отнесено в 1990 году [3]. В 2014 г. доля выручки от реализации молока в структуре денежной выручки хозяйства составила 63,1%, что определяет молочную специализацию СХА племзавод «Дружба»

В настоящее время в сельхозпредприятии содержится 935 коров красно-пестрой молочной породы. В хозяйстве в 2014 г. достигли продуктивности коров 64,1 ц/гол. Сбалансированное кормление с учетом физиологии, состояния и продуктивности животных является важнейшим фактором получения высоких надоев на предприятии. Для кормления коров имеются два собственных комбикормовых мини-завода «Доза» обеспечивающие потребности стада в комбикормах из собственного сырья.

Валовой надой молока в хозяйстве в 2014 году по сравнению с 2011 годом уменьшился на 2,6% и составил 59962 ц. Снижение валового надоя обусловлено уменьшением продуктивности коров в анализируемом периоде на 1,7 ц/гол. или 2,6%.

В таблице 1 представлены показатели экономической эффективности производства молока в хозяйстве в 2011-2014 гг.

Таблица 1 - Показатели развития молочного скотоводства и экономической эффективности производства молока в СХА племзавод «Дружба»

Показатели	2011 г.	2014 г.	По району в 2014 г.
Поголовье коров, гол	935	935	4517
Продуктивность коров, ц/гол.	65,8	64,1	58,3
Валовой надой молока, ц	61538	59962	263158
Часовая производительность труда, ц/чел.-ч	0,30	0,32	0,41
Производственная себестоимость 1ц, руб.	1284,78	1465,26	1614,92
Средняя цена реализации молока, руб./ц	1392,50	1933,92	1968,10
Обобщающие показатели экономической эффективности производства молока			
1. Валовой доход в расчете: на 1 корову, руб./гол.	24897,6	52644,8	38845,7
на 1 работника фермы, руб./чел.	581982,5	1230572,5	1026118,1
на 1 человеко-час, руб./чел.-ч	106,8	266,1	273,3
на 100 руб. затрат, руб./100 руб.	29,4	56,0	41,3
2. Чистый доход в расчете: на 1 корову, руб./гол.	6791,6	30054,2	20576,1
на 1 работника фермы, руб./чел.	158752,5	702517,5	543522,2
на 1 человеко-час, руб./чел.-ч	29,1	151,9	144,8
на 100 руб. затрат, руб./100 руб.	8,0	31,9	21,8

Себестоимость 1 ц молока в хозяйстве за 2 года увеличилась на 14% и составила в 2014 году 1465,26 руб./ц. Это связано с ростом производственных затрат на 1 корову и снижением продуктивности коров.

Производство молока в СХА «Дружба» является эффективным. Валовой доход на 1 корову и валовой доход на 1 работника на предприятии в 2011- 2014 гг. увеличились в 2,1 раза, валовой доход на 1 чел.-ч – в 2,5 раза, валовой доход на 100 руб. затрат – в 1,9 раза. Рост показателей эффективно-

сти производства молока был вызван увеличением цены реализации в 1,4 раза и часовой производительности труда на 6,7%.

Однако, на фоне среднерайонного предприятия в 2014 году в СХА племзавод «Дружба» часовая производительность труда при производстве молока была ниже на 22%, а цена реализации молока - на 1,7%, что свидетельствует о наличии резервов роста эффективности молока за счет улучшения указанных факторов.

В связи с вышесказанным нами предложено в хозяйстве применить более производительные кормораздатчики, что позволит повысить производительность труда, получить экономию рабочего времени на раздаче кормов и снизить затраты по статье корма (на раздаче кормов). В качестве замены нами был предложен миксер-раздатчик ИСПВ-12 двухшнековый смеситель с передней выгрузкой г. Бобруйск.

Годовая экономия рабочего времени при использовании четырех новых кормораздатчиков составит 411,3 чел.-ч по проекту, а экономия рабочего времени на 100 тонн корма - 4,17 чел. -ч., при этом будет наблюдаться снижение себестоимости 1 ц молока на 4,94 руб./ц. Таким образом, себестоимость 1ц молока после внедрения мероприятия составит 1460,32 руб./ц.

Предложенное мероприятие является целесообразным и может быть рекомендовано для внедрения на предприятии, так как дополнительные капиталовложения окупятся за 1,1 года при сроке эксплуатации проекта 6 лет.

Вторым мероприятием для повышения эффективности производства и реализации молока будет поиск наиболее выгодного канала реализации в связи с низкой ценой реализации молока в хозяйстве по сравнению со среднерайонным показателем в 2014 г.

Поскольку затраты на транспортировку молока ложатся на перерабатывающее предприятие, то хозяйство может реализовать молоко на любое перерабатывающее предприятие Воронежской области. Нами было изучено расположение и удаленность молокоперерабатывающих предприятий Воронежской области от с. Покровка Павловского района, где расположена головная контора СХА племзавод «Дружба».

К удаленным от хозяйства молокозаводам (удаленность больше 100 км) мы отнесли ОАО «Каширмолоко» молочный завод, ОАО «Богучарский» молочный завод; ООО «Каменка-молоко»; ОАО «Ольховатский»; Калачеевский молочный комбинат, ОАО «Дон-молоко». К близлежащим к хозяйству перерабатывающим предприятиям (удаленность менее 100 км) мы отнесли ОАО «Верхнемамонский» молочный завод; ЗАО «Павловский» молокозавод; ОАО «Бутурлиновский» молочный завод; ООО «Лискинский» молочный завод; ОАО «Россошанский комбинат молочных продуктов».

Товарный фонд молока по проекту с учетом нормирования внутри хозяйственного расхода на выпойку телят составит 57594,5 ц.

Определим эффективность реализации молока по проекту в случае продажи его на дальние молокозаводы в таблице 2.

Таблица 2 - Эффективность реализации молока по удаленным каналам его сбыта

Показатели	Фактически в 2014 г.	Удаленные молокозаводы (свыше 100 км)				
		ОАО «Богучарский»	ОАО «Кашир-молоко»	ООО «Каменка-молоко»	ОАО «Ольховатский»	ОАО «Дон-молоко»
Расстояние, км	-	110	140	130	120	110
Реализовано молока, ц	53938	57594,5	57594,5	57594,5	57594,5	57594,5
Себестоимость 1 ц, руб./ц	1465,26	1460,32	1460,32	1460,32	1460,32	1460,32
Цена реализации, руб./ц	1933,92	1778,2	2042,3	1827,1	2212,3	2015,9
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	104312	102414,5	117625,2	105230,9	127416,3	116104,8
Себестоимость реализованного молока, всего, тыс. руб.	79033	84106,4	84106,4	84106,4	84106,4	84106,4
Прибыль от реализации молока, тыс.руб.	25279	18308,1	33518,8	21124,5	43309,9	31998,4
Уровень рентабельности, %	32,0	21,8	39,9	25,1	51,5	38,0

Среди удаленных перерабатывающих предприятий наибольшая цена реализации молока была в ОАО «Ольховатский» молочный завод – 2212,3 руб./ц. Реализация молока в ОАО «Ольховатский» молочный завод принесет хозяйству прибыль в размере 43,3 млн. руб., уровень рентабельности составит 51,5%. Однако следует учитывать тот факт, что молокозаводы отдают предпочтение продукции близлежащих предприятий, чтобы минимизировать свои транспортные расходы.

Определим эффективность реализации молока в случае продажи его на близлежащие молокозаводы Воронежской области в таблице 3.

Таблица 3 - Эффективность реализации молока по близлежащим каналам его сбыта

Показатели	Фактически в 2014 г	Близлежащие молокозаводы (до 100 км)				
		ОАО «Верхне-Мамонский»	ОАО «Бутурли-Новский»	ЗАО «Павловский»	ООО «Лискинский»	ОАО Россошь «Молоко»
Расстояние, км	-	83	30	77	96	96
Реализовано молока, ц	53938	57594,5	57594,5	57594,5	57594,5	57594,5
Полная себестоимость 1ц, руб./ц	1465,26	1460,32	1460,32	1460,32	1460,32	1460,32
Цена реализации молока, руб./ц	1933,92	1987,6	2448,6	1968,1	2160,1	2026,6
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	104312	114474,8	141025,9	113351,7	124409,9	116721,0
Себестоимость реализованного молока, всего тыс. руб.	79033	84106,4	84106,4	84106,4	84106,4	84106,4
Прибыль от реализации молока, тыс.руб.	25279	30368,4	56919,5	29245,3	40303,5	32614,6
Уровень рентабельности, %	32,0	36,1	67,7	34,8	47,9	38,8

Среди близлежащих молокозаводов наибольшая цена реализации молока была в ОАО «Бутурлиновский» молокозавод 2448,6 руб./ц. Реализация молока в ОАО «Бутурлиновский» молочный завод принесет предприятию прибыль в размере 57 млн. руб., а уровень рентабельности составит 67,7%.

Таким образом, наиболее близким и выгодным каналом сбыта молока является ОАО «Бутурлиновский» молокозавод. По проекту предлагаем ЗАО племзавод «Дружба» заключить договор на реализацию молока именно с этим перерабатывающим предприятием.

Список литературы

1. В цифрах и фактах: в России потребляется 173 кг молока на человека в год [Электронный ресурс] /Аргументы и факты.- №22.28.05.2015.URL:http://www.aif.ru/food/products/moloko_v_cifrah_i_faktah
2. Сколько нужно молока [Электронный ресурс]Сельский курьер.URL:<http://www.vestiruza.ru/article/455/skolkonuzhnomoloka/>

3. Сельскохозяйственная артель (колхоз) племенной завод «Дружба» [Электронный ресурс]. - URL:http://ikcapk-pvl36.ru/agro_predpriyatiya/sh/druzba_plemhoz_hoz.htm

УДК 659.1

А.А. Хижкина, студент

Научный руководитель: к.э.н., доцент Белолипов Р.П.

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНОЙ РЕКЛАМЫ

*Как влияет национальность и менталитет на рекламный подчёрк?
Какая страна снимает рекламы по всем стандартным канонам? И какие же перспективы развития отечественной рекламы?*

Реклама в современных условиях занимает основное место как средство конкурентной борьбы. Усиление роли коммуникаций в борьбе за потребителя услуг обусловлено особенностями маркетинговой среды современного отечественного рынка. В современных условиях рыночной экономики использование только основных средств выведения и продвижения товара на рынок (изготовление качественной продукции, конкурентоспособной цены и т.п.) является недостаточным. Поэтому эффективный выход товара на рынок и его дальнейшее продвижение невозможно без эффективной рекламы.

Современная российская реклама, всё чаще, пытается убедить покупателя приобрести товар, становится все более навязчивой и агрессивной. Многие современные телевизионные рекламы попросту раздражают покупателей, и не вызывают желания приобрести рекламируемый товар. В ходе просмотра такой рекламы потенциальный покупатель воспринимает рекламу как раздражитель, запоминает ее, старается в следующий раз переключить телевизор, сделать тише.

Адресатам рекламы все чаще запоминается реклама, а не рекламируемый товар. А ведь всё то, что мы видим по телевизору, читаем в газетах, интернете – это все отражение современного общества.

Рекламная деятельность – это актуальная проблема для современного общества.

Рассмотрим периоды развития российской рекламы и сравним современную отечественную рекламу с иностранной, для того чтобы выявить ошибки, особенности, понять как можно решить проблему современной рекламы.

Реклама в СССР. Несмотря на плановую экономику и сопутствующий дефицит реклама всё же занимала в СССР своё место. Больше всего рекламы публиковалось во времена НЭП 1920-х годов. Но и в другие периоды рекла-

ма тоже создавалась и распространялась. Так, например, широко распространялся слоган «Советское — значит отличное».[1]

Реклама тех лет считается произведением искусства, по телевизору сегодня в различных передачах можно увидеть старые рекламы, старшее поколение с удовольствием вспоминает те времена. Рекламы в СССР — это высококачественная продукция, носящая информирующий характер.

Первые советские рекламы носили социальный, информирующий характер, они очень подробно рассказывали о товаре, его свойствах и возможности приобретения. Реклама в СССР была подробной, информирующей, интеллигентной, к съемкам рекламы подходили очень ответственно, рекламы были похожи на маленькие интересные фильмы.

Реклама 90-х значительно отличается, так как при переходе к рыночным отношениям, мы можем наблюдать появившийся коммерческий характер рекламы, социальность уже уходит на второй план. [2]

Реклама в России сегодня. Современная российская реклама все чаще пытается подчеркнуть эксклюзивность товара, убеждая вас, что вы будете лучше всех с этим товаром.

Российские производители считают, что реклама это досадные затраты, избежать которых невозможно в условиях современного рынка. Производители пытаются экономить на рекламе: сделать рекламные ролики короче, задействовать меньше людей. В телевизионной рекламе всё динамично, говорят быстро, громко, ориентируясь на преимущества товара, зачастую не соответствующие действительности.

Рассмотрим рекламы разных стран, выявим особенности и закономерности.

Реклама в США. В США год за годом процветает умение продавать. Американцы считают рекламу одним из главных элементов торговли. Реклама в США — прямолинейна и настойчива. Герои рекламы смотрят Вам прямо в глаза, аргументированно и логично убеждают Вас приобрести товар. Многие считают, что реклама в Америке несколько навязчива, однако американских зрителей это не сколько не смущает. [3]

Но в современной американской рекламе не все гладко: самые известные и эталонные образцы рекламы, такие как Кока-Колла, Макдональдс продолжают радовать нас высококачественной и интеллигентной рекламой. Но новые товары на рынке рекламируются крайне пошло и вульгарно.

Реклама в Германии. Немцы отличаются порядком и аккуратностью во всем. В рекламе это выражается через точность формулировок, точные параметры товара, все последовательно аккуратно и логично. Немцы любят факты, именно поэтому в рекламе они подробно сообщают о технических характеристиках, ценах. Факты и цифры — вот одна из отличительных особенностей немецкой рекламы. [3]

Немцы рациональны и экономны, поэтому многие рекламы основаны на рациональных и экономных предложениях.

Реклама в Японии. Японскую рекламу также тяжело понять, как и японскую культуру, внутренний мир этих людей. Они большей частью опираются на красивые образы и пейзажи. Их рекламы эмоциональные, где-то веселые и непонятные.

Все элементы одного рекламного проекта объединяются в общую картину, имеющую глубокий смысл и часто философский подтекст. В японской рекламе вы практически не услышите об огромных скидках, о высоком качестве товара, однако все делается таким образом, что смысл предложения становится понятен японским телезрителям.

Иногда не знаешь, что рекламируют японцы, пока недосмотришь ролик до конца. И конец может быть неожиданным.

Возможности фирмы в выборе вида рекламы сегодня огромны. Это наружная реклама, печатная реклама, радио, телевидение, интернет.

Интернет – можно сказать, что это реклама будущего. В современных условиях, человек крутится как белка в колесе, временами некогда посмотреть телевизор. Сегодня если Вы что-то решили приобрести, вам нужно узнать цену продукта, качество, отзывы, Вы, конечно же, загляните в интернет, где быстро сможете найти нужную информацию.

Таким образом, интернет набирает обороты и вытесняет другие виды рекламы. Практически у всех людей есть интернет, компьютер, смартфоны, посмотреть информацию в интернете быстрее, чем искать в газетах и журналах, или ждать телевизионную рекламу.

Реклама является одним из главных инструментов маркетинга. В 21 веке множество фирм выходит на рынок, каждая рекламирует свой товар, стараясь сделать это лучше конкурента. Потребители просто запутываются в многообразии выбора, непонятно, чем конкретно отличаются товары одного назначения. Современная российская реклама все чаще опирается на эксклюзив, моду, власть, ставя под сомнение человеческий ценности. Для успешной российской рекламы необходимо, чтобы предприниматели не экономили на рекламе, чтобы организацией рекламы занимались только высококвалифицированные специалисты.

Список использованной литературы

1. Wikipedia Реклама в России
https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%BC%D0%B0_%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8

2. PrMaster Реклама 90-х годов: ТОП-8 первых удачных креативов, переживших свое время http://prmaster.su/old_school_adv/reklama-90-h-godov-top-8-pervyh-udachnyh-kreativov-perezvivshih-svoe-vremya_90.html

AdMe.ru Национальный креатив – особенности рекламы стран мира <http://www.adme.ru/tvorchestvo-reklama/nacionalnyj-kreativ-osobennosti-reklamy-stran-mira-22264/>

А.Г. Чернышова, студент

Научный руководитель: ст. преподаватель Жарковская И.Г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО МАСШТАБА ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЗАО ИМ. ЛЕНИНА АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРО- НЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье на примере конкретного предприятия Воронежской области был определен рациональный масштаб производства молока. Основой для его определения послужила методика оценки средних и предельных издержек при помощи регрессионного анализа.

Категории издержек производства и себестоимости продукции занимают центральное место в экономической науке. В условиях рыночной экономики проблема снижения издержек производства является особо актуальной на уровне предприятия, поскольку максимизировать прибыль большинство предприятий может в основном за счет минимизации издержек. Это относится, прежде всего, к сельскохозяйственным предприятиям, реализующим свою продукцию на преимущественно конкурентном рынке, где влияние продавцов на цены незначительно [1].

В связи с этим важное значение имеет изучение теоретических и методических основ издержек и себестоимости продукции, сложившихся закономерностей их изменения и факторов, их обуславливающих, научного обоснования направлений снижения издержек и практических мер, направленных на минимизацию себестоимости производства сельскохозяйственной продукции.

Снижение себестоимости единицы продукции, в том числе себестоимости молока с одновременным увеличением объемов его производства позволит сельскохозяйственным предприятиям в сложившихся экономических условиях не только сохранить накопленный производственный потенциал, но и приумножить его [3].

В качестве объекта исследования выступало ЗАО им. Ленина Аннинского района Воронежской области, имеющее молочно-свекло-зерновое производственное направление.

Аннинский район занимает 5 место по производству молока в Воронежской области в 2014 году (таблица 1). После внедрения в Аннинском районе в 2016 году молочного комплекса холдинга «Молвест» на 5 тыс. голов дойного стада, он сможет конкурировать с Лискинским районом по производству молока.

Таблица 1. Рейтинг районов Воронежской области по производству молока в 2014 году

Районы	Валовой надой молока, ц	В % к итогу
Лискинский	1 296 071	29,592
Россошанский	378 992	8,653
Воронеж	295 970	6,758
Павловский	263 158	6,008
Аннинский	234 663	5,358
Таловский	228 462	5,216
Эртильский	174 778	3,991
Бутурлиновский	148 131	3,382
Кантемировский	146 575	3,347
Хохольский	131 931	3,012
Калачеевский	128 262	2,928
Бобровский	124 617	2,845
Каширский	110 227	2,517
Ольховатский	107 921	2,464
Верхнемамонский	99 859	2,280
Терновский	83 689	1,911
Новоусманский	69 658	1,590
Каменский	66 293	1,514
Нижнедевицкий	65 060	1,485
Рамонский	54 841	1,252
Семилукский	41 995	0,959
Острогожский	37 904	0,865
Воробьевский	25 379	0,579
Богучарский	22 971	0,524
Верхнехавский	14 515	0,331
Новохоперский	9 881	0,226
Грибановский	6 578	0,150
Петропавловский	6 570	0,150
Борисоглебский	4 661	0,106
Панинский	195	0,004
Всего по Воронежской области	4379807	100,0

На основании данной таблицы мы видим, что Аннинский район имеет 8,65% от производства молока по Воронежской области.

Место ЗАО им. Ленина в рейтинге предприятий Аннинского района Воронежской области по производству молока мы можем проследить в таблице 2.

Таблица 2 - Рейтинг предприятий Аннинского района Воронежской области по производству молока в 2014 году

№ п. п.	Наименование хозяйств	Средне-годовое поголовье	Годовой удой молока от одной коровы, кг	Валовой надой молока, ц	Себестоимость 1 ц молока, руб./ц
1	ООО «Агротех-Гарант» Нащекино	450	8129,3	36 582	1281,67
2	ЗАО им. Ленина	560	5761,3	32 263	1245,02
3	ООО «Агротех-Гарант Хлебородное»	435	6191,5	26 933	1717,41
4	ЗАО «Путь Ленина»	600	4487,7	26 926	1654,53
5	ЗАО «Дружба»	381	5576,4	21 246	1951,33
6	СХА «Заря»	450	4676,4	21 044	1402,11
7	ООО «АТГ «Верх- неТойденский»	385	5013,8	19 303	1661,61
8	ООО «Агротех-Гарант Пугачевский»	275	6332	17 413	1702,06
9	ЗАО «Николаевка»	301	5447,5	16 397	1937,73
10	ООО «Аннинская фер- ма»	478	2383,9	11 395	1629,31
11	ООО «АГРО-РУСЬ»	250	1436,8	3 592	1751,39
12	ООО «Талекс-агро»	197	796,4	1 569	1359,46

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что ЗАО им. Ленина является одним из передовых хозяйств Аннинского района по производству молока, так как имеет валовой надой молока в 32263ц и занимает 2 место по данному показателю в рейтинге предприятий Аннинского района Воронежской области. Хозяйство увеличивает объемы произведенного молока в последние годы исключительно за счет роста продуктивности коров. Так в 2011-2014 гг. продуктивность молочного стада в хозяйстве увеличилась с 5077,3 кг/гол до 5761,3 кг/гол. Рост удоя от 1 коровы на 11,4% позволил предприятию сдерживать рост себестоимости 1 ц молока, которая в 2014 году была самой низкой в Аннинском районе. В связи с вышесказанным для хозяйства является актуальным определение рационального размера производства молока при минимальных затратах на 1 ц.

Для решения поставленной задачи, мы по данным хозяйств Воронежской области в 2014 году изучили поведение средних и предельных издержек при изменении продуктивности коров.

В таблице 3 представлены результаты решения регрессионного уравнения квадратичного вида.

Таблица 3 - Дисперсионный анализ	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	Значимость <i>F</i>
Регрессия	2	5380689,331	2690344,666	34,403	8,94E-08
Остаток	24	1876790,591	78199,60797		
Итого	26	7257479,923			
		Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	
У-пересечение (свободный член)		7152,26	900,72175	7,94059	
Продуктивность, ц/гол		-192,4	39,74669	-4,84056	
Продуктивность в квадрате		1,63642	0,42846	3,81929	

В исследованиях была использована функция связи себестоимости 1 ц молока с продуктивностью коров следующего вида:

$$\Psi = 7152,262146 + (-192,39636323) * X_1 + 1,636421594 * X_1^2,$$

где: Ψ – себестоимость 1 ц молока, руб.;

X_1 – продуктивность коров, ц/гол.

$R = 0,86$, свидетельствует, что связь между продуктивностью и себестоимостью 1 ц молока тесная. $R^2 = 0,74$, показывает, что себестоимость 1 ц молока зависит от продуктивности коров на 74%.

В нашем случае рассчитанный $t_{кр} = 4,8$, что больше 2. Полученный результат позволяет сделать вывод, что выявленные различия считаются закономерными (не случайными, достоверными), т.е. они статистически подтверждены с вероятностью более 95%.

На основе расчета первой производной был определен экстремум функции – значение продуктивности при которой себестоимость 1 ц молока будет минимальной.

$$\text{Экстремум} = 192,39636323 / (1,636421594 * 2) = 58,8 \text{ ц/гол.}$$

С помощью приведенного выше уравнения были вычислены средние издержки (себестоимость 1 ц) и предельные издержки. Расчеты представлены в таблице 4. На основе этих данных построен график (рис. 1).

Таблица 4 - Поведение средних и предельных издержек в зависимости от продуктивности коров

Продуктивность, ц/гол.	Себестоимость, руб./ц	Производственные затраты на 1 корову, руб.	Предельные издержки, руб./ц
30	2853,15	85594,5	-
35	2423,01	84805,4	-157,8
40	2074,68	82987,2	-363,6
45	1808,18	81368,1	-323,8
50	1623,49	81174,5	-38,7
55	1520,64	83635,2	492,1
58,8	1497,19	88034,8	879,9
65	1560,38	101424,7	2677,9
70	1702,98	119208,6	3556,8
75	1927,41	144555,8	5069,4
80	2233,65	178692	6827,2
85	2621,72	222846,2	8830,8
90	3091,60	278244	11079,6

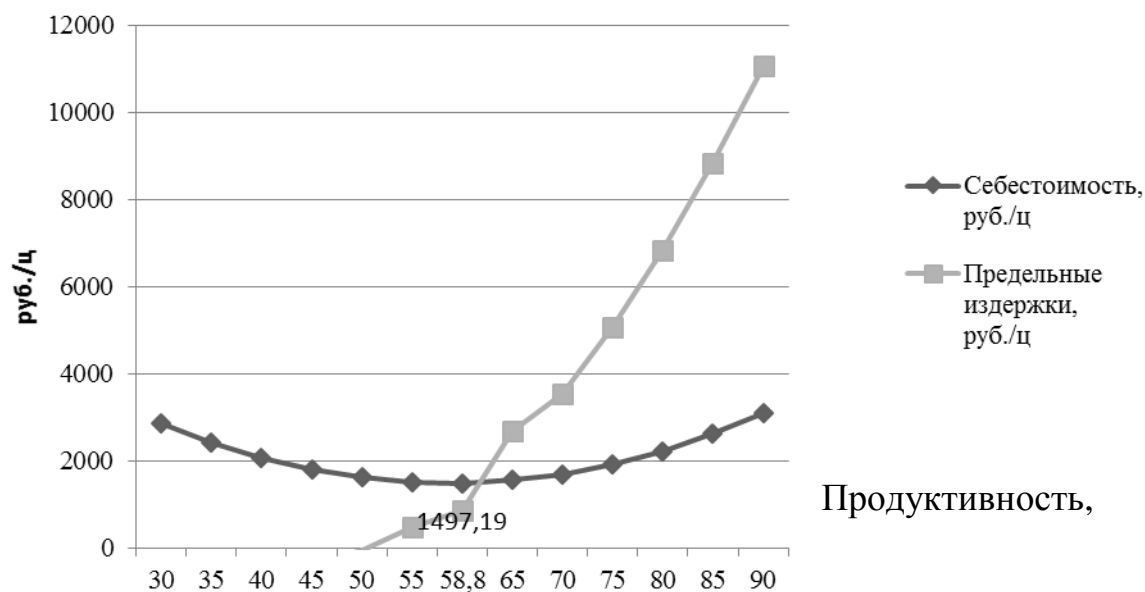


Рисунок 1. Зависимость себестоимости и предельных издержек 1 ц молока от продуктивности коров

На рисунке 1 кривая средних издержек, то есть себестоимость единицы продукции имеет форму параболы в связи с изменением количества продукции. Первоначально себестоимость 1 ц молока снижается при увеличении продуктивности коров и достигает своего минимума в точке 1497,19 руб./ц

при продуктивности 58,8 ц/гол., затем себестоимость 1 ц начинает возрастать. Это объясняется законом убывающей отдачи ресурсов.

По нашим расчетам рациональный размер производства молока соответствует точке пересечения средних и предельных издержек, или экстремуму функции себестоимости единицы продукции. Эта точка совпадает со значением себестоимости 1 ц молока 1497,19 рублей и продуктивностью 58,8 ц/гол.

В 2014 году продуктивность коров на предприятии составила 57,6 ц/гол., что незначительно отклоняется от расчетной продуктивности. В то же время себестоимость 1 ц молока была ниже расчетной на 16,8%, что позволяет сделать вывод об эффективном использовании ресурсов и хорошей организации производства молока в ЗАО им. Ленина. Следовательно, на данном этапе развития молочного скотоводства в хозяйстве рост продуктивности коров не является первоочередной задачей для увеличения валового надоя молока.

По приросту объемов производства товарного молока Воронежская область занимает первое место в России (150 тыс.т за 5 лет), а по наращиванию численности крупного рогатого скота и коров – второе место в стране, на фоне сокращения производства животноводческой продукции и поголовья коров по России в целом. Планируется, что впервые в истории Воронежской области сельскохозяйственные предприятия достигнут продуктивности 5750 кг по надоя молока на одну корову в 2016 году [4].

Таким образом, увеличение валового надоя молока в ЗАО им. Ленина в ближайшей перспективе предлагается достигнуть путем увеличения поголовья коров до 600 голов, что позволит повысить заполненность помещений для содержания молочного стада до оптимального.

Список литературы

1. Лазаренко. В. Ресурсосберегающие технологии в животноводстве. В. Лазаренко, В. Иванов // АПК: экономика, управление. -2005. – с.25-26
2. Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: [учебное пособие]/ Н.Т. Назаренко, С.А.Горланов, Ю.Ю. Попов. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2009. – 272 с.
3. Воронежские коровы побьют молочный рекорд региона[Электронный ресурс]. –URL: [<http://riavrn.ru/news/voronezhskie-korovy-pobyut-molochnyy-rekord-regiona/P>]

УДК 338.33

Л. В. Шебуняева магистрант

Научный руководитель: д.э.н., профессор Закшевская Е.В.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Молочное скотоводство является одной из ведущих отраслей животноводства, которая обеспечивает как продовольственную независимость, так и социальную стабильность страны. Перспективы роста производства молока по Воронежской области представляются многообещающими, поскольку сельскохозяйственные предприятия данного региона обладают высоким производственным потенциалом.

Одной из важнейших проблем, связанных с развитием молочного скотоводства, является увеличение объемов производства продукции, а также непосредственное совершенствование технологий для сохранения полезных свойств продукции и повышения качества молока.

Для того, чтобы определить направления развития отрасли, необходимо рассмотреть ключевые моменты состояния отрасли на протяжении предыдущих и текущего периодов и в последствии оценить перспективы развития молочного скотоводства.

На протяжении последних 5 лет молочное скотоводство в Воронежской области активно развивается, опираясь на опыт прошлых лет и используя современные технологии в производственном процессе. Условно выделяют несколько этапов развития отрасли молочного скотоводства в Воронежской области[1].

Начальный этап (1981-1996) – это этап, отличительными чертами которого являлись сокращение поголовья молочных коров, спад объемов производства молока, а также снижение продуктивности скота.

Второй этап (1996-2005) – этап, характеризующийся выбытием низкопродуктивных коров из стада. Однако в этом периоде удои увеличиваются в связи со сменой породного состава.

На третьем этапе (2005-настоящее время) наблюдается увеличение численности поголовья крупного рогатого скота, а также рост молочной продуктивности коров (таблица 1).

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что к 2014г по сравнению с 2005г поголовье крупного скота по Воронежской области выросло на 16% и занимало 11 место по Российской Федерации. Продуктивность 1 гол. к 2014г также возросла в 1,7 раза. Валовое производство молока к 2014г по сравнению с 2005г увеличилось на 27,5%, что связано с увеличением поголовья скота и надоя на 1 гол.

Таблица 1 – Динамика поголовья КРС, валового надоя и молочной продуктивности коров по Воронежской области

Показатель	2005	2010	2011	2012	2013	2014	Место, занимаемое в РФ 2014
Поголовье КРС, тыс.гол.	388,5	367,6	386,2	421,6	428,6	451,1	11
Производство молока, тыс.т	618,2	683,3	708,1	742,4	755,9	788,5	8
Надой на 1 корову	3220	4264	4330	4713	5000	5545	-

Далее рассмотрим таблицу, в которой представлены сведения о плановых и фактических показателях эффективности, степень достижения которых учитывается при решении вопросов о назначении денежного поощрения по итогам работы за III квартал 2015 г.

По данным таблицы 2 нами сделан вывод о том, что план по удельному весу прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в общем их числе в 3 квартале 2015г был перевыполнен на 31%, а также план по повышению производства молока в сельскохозяйственных организациях в 3 квартале 2015г был перевыполнен на 2,5%. Таким образом, мы наблюдаем превышение фактических показателей эффективности по Воронежской области, таких как производство молока в сельскохозяйственных организациях, удельный вес прибыльных сельскохозяйственных организаций над плановыми показателями.

Помимо косвенного регулирования молочного скотоводства Воронежской области Министерство сельского хозяйства РФ ежегодно выделяет субсидии на дальнейшее развитие отрасли. Так, в 2016г Воронежской области будет выделено из федерального бюджета 266,2 млн рублей на развитие отрасли молочного скотоводства. Данные субсидии предоставляются в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы[2].

Таблица 2 - Сведения о достижении плановых значений показателей эффективности за 2014-2015гг

Наименование показателя	Единица измерения	Фактическое значение за предыдущий 2014 год	Выполнение плановых значений, утвержденных распоряжением правительства Воронежской области:					
			На 2015 г.			На III квартал 2015 г.		
			План на год	Факт за период с начала года	% выполнения годового плана	План на квартал	Факт за квартал	% выполнения квартального плана
Удельный вес прибыльных крупных и средних сельскохозяйственных организаций в общем их числе	%	84,1	70	89,4	127,7	68	89,4	131
Рост производства молока в сельскохозяйственных организациях по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (нарастающим итогом с начала года)	%	109,1	105	106,6	101,5	104	106,6	102,5

Таблица 3 – Производство молока по категориям хозяйств по Воронежской области, %

Категория хозяйства	2005г	2010г	2011г	2012г	2013г	2014г
Сельскохозяйственные организации	50,4	46,6	46,9	50,3	53,5	56,0
Хозяйства населения	47,5	50,0	49,4	45,9	42,9	40,4
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,1	3,4	3,7	3,8	3,6	3,6

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что доля молочных сельскохозяйственных организаций в общем числе хозяйств по Воронежской области увеличилась к 2014г по сравнению с 2005г на 5,6п.п. Число хозяйств населения, наоборот, сократилось на 7,1п.п. и их доля составила 40,4% в общей структуре молочных хозяйств. Незначительно выросла доля крестьянских хозяйств и составила 3,6% в 2014г. Тем не менее, в общей структуре молочных сельскохозяйственных организаций практически половину занимают хозяйства населения, что несколько затормаживает процесс роста объемов производства высококачественного молока.

Возможным вариантом дальнейшего развития молочного скотоводства в Воронежской области может быть постепенный переход к кластерной системе.

Следует отметить, что в 2014г началось формирование кластера молочного скотоводства, который будет полностью готов к работе к лету 2016г.

В последнее время все больше ученых склоняются к развитию отрасли животноводства с помощью кластерной системы. Так, Суровцев В., к.э.н., заведующий отделом экономических и организационных проблем развития отраслей сельского хозяйства, высказывает мысль о том, что скорое развитие регионального отраслевого кластера означает стимулирование его участников максимизировать общие результаты, обращая внимание на «слабые звенья». Таким образом, этот подход отличается от других, поскольку поддержка внутри кластера направлена главным образом на повышение эффективности всего производственного процесса, а значит, и каждого участника в отдельности[3].

Положительные черты кластерной системы:

- Взаимодействие на основе одновременного действия «конкуренции и кооперации»;
- Развитие интеграционных процессов в молочном кластере происходит без объединения его участников в иерархические структуры;
- Повышение объемов производства продукции в регионе;
- Большое внимание уделяется «слабым звеньям» для повышения общей эффективности отрасли;

- Акцент в поддержке роста доходности делается на формы, способствующие росту цен, сокращению издержек производства, а также снижению цен приобретаемых ресурсов.

Таким образом, молочные кластеры имеют ряд преимуществ перед другими возможными объединениями.

Исходя из результатов проведенного нами анализа состояния молочного скотоводства Воронежской области, можно сделать вывод о том, что общий объем производства молока имеет тенденцию роста, как и надои на 1 гол. Однако хозяйства населения занимают практически половину в общей структуре хозяйств, что препятствует дальнейшему увеличению объемов производства высококачественного молока

Вероятно, одним из возможных вариантов развития отрасли молочного скотоводства в Воронежской области является переход к кластерной системе. Такой подход позволит молочному скотоводству Воронежской области выйти на более высокий уровень по объемам и качеству производства молока.

Список литературы

1. В. Котарев, Г. Овсянникова, Н.Гридяева. Молочные реки Черноземья//Животноводство России.-2012.-№9.С.45-47.
2. Новостной портал РИА Воронеж [Электронный ресурс] – URL: <http://riavr.ru/news/v-voronezhskoy-oblasti-v-razvitie-molochnogo-skotovodstva-dopolnitelno-vlozhat-266-mln-rublej/>
3. Онлайн журнал TheDairyNews [Электронный ресурс] – URL: <http://www.dairynews.ru/news/regionalnye-molochnye-klastery-mify-i-realnost.html>

УДК 338.2.

Ю.Н. Лукина, студент

Научный руководитель: к.э.н., доцент Кандакова Г.В.

МОНИТОРИНГ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Многовековое развитие социально-экономической мысли говорит о том, что еще в древние времена проблема экономической безопасности была одной из главных в социальной структуре. Не удивительно, что в начале XXI века эта проблема остается острой и актуальной до сих пор не только в России, но и во всем мире. В данной статье рассмотрена одна из проблем экономической безопасности – это ее мониторинг.

Проблема экономической безопасности является одной из главных в обществе, так как сферы жизнедеятельности человека в той или иной отрасли содержат своего рода индикаторы, которые сигнализируют о возможных опасностях. Это необходимо учитывать при формировании целей корпораций, общества, государства и их реализации.

В России проблема экономической безопасности остается на протяжении более 20 лет одной из жизненно важных как в плане развития страны как суверенно единого государства, так и в области научных исследований. Понятие «экономическая безопасность» является относительно новым термином в управлении экономикой России, а спектр подходов к формированию данного понятия достаточно широк – более 20 различных вариантов, что говорит об актуальности проблемы и отсутствии четко выработанного понимания сути феномена экономической безопасности.

Экономическая безопасность государства – сложное социально-экономическое явление, отражающее большую гамму постоянно меняющихся условий материального производства и воздействующих внешних и внутренних факторов. Она определяется уровнем развития производительных сил и состоянием социально-экономических отношений, развитием научно-технического прогресса, использованием его достижений в народном хозяйстве, внешнеэкономическом обмене и международной обстановке. По мнению ряда ученых, понятие «безопасность» совмещает в себе как минимум три значения. Безопасность – это:

- многоаспектное состояние явления;
- многогранное представление о том, каким может быть объект исследования и каков он на самом деле;
- конкретная цель, поставленная экономическим субъектом.

В России катализаторами роста мониторинга экономической безопасности являются природные богатства и сырьевой экспорт. Нефтегазовые доходы, которые складываются из НДС на углеводородное сырье и экспортных пошлин на сырую нефть, газ и нефтепродукты, в январе-феврале 2016 года упали на 34,3% к аналогичному периоду прошлого года (до 687,7 млрд руб.), а не нефтегазовые доходы — лишь на 6,5% (до 1,15 трлн. руб.). Потребительский спрос в России как фактор пока не играет большой роли в экономическом росте. В настоящее время большинство экспертов ставят ориентацию новой модели на развитие инвестиций, инновационный характер промышленного производства, научно-технический прогресс.

Система мониторинга экономической безопасности включает в себя несколько блоков показателей:

1. показатели, характеризующие устойчивость роста экономики;
2. показатели научно-технической безопасности;
3. показатели социальной безопасности.

Оценка динамики группы показателей позволяет при выходе какого-либо значения за пределы порогового, выработать комплекс управленческий

решений по снижению (повышению) значения параметра с возвратом его в рамки пороговых уровней.

Экономическая система России подвержена воздействию как внешних, так и внутренних факторов (геополитическая обстановка, связанная с обострением отношений с США, европейскими государствами и введением санкций против России). В связи с этими факторами оценка экономической безопасности России требует аналитического блока, ориентированного на оценку воздействия от комплекса угроз чисто внешнего характера, связанного с действиями зарубежных стран, направленных на изоляцию и ущемление России, а также ее реакцию на эти мероприятия.

Экономическая безопасность регионального уровня требует необходимого учета дифференциации российских регионов, основанного на различных климатических, промышленных, демографических, географических условиях. В числе особенностей экономического спада 2014-2015 гг. выделяют дестабилизацию региональных бюджетов, дефицит бюджетов регионов и муниципалитетов к концу 2015 г. превышает 2 трлн. руб. Только самые богатые регионы – Москва, Тюменская и Сахалинская области, нефтегазодобывающие автономного округа способны проводить сбалансированную бюджетную политику.

К числу серьезных отличий «нового» кризиса относится сокращение инвестиций. Общий объем прямых иностранных инвестиций в мире вырос в 2015 году на 36% по сравнению с предыдущим годом и составил \$1,7 трлн. В то же время в России он сократился на 92%. Спад инвестиций отмечен в большинстве регионов Дальнего Востока, Сибири, в половине регионов Центра и Юга страны. Негативный тренд наблюдается и в строительстве, как индикаторе инвестиционного роста. Объемы строительства снизились в половине регионов России, большинстве регионов Сибири, более половине регионов Северо-Западного района страны. Реальные доходы населения России в 2014 г. снизились почти в 40% регионах, что свидетельствует о тенденции ускорения процесса дифференциации регионов по уровню экономического развития и доходов населения.

Исходя из этого, мониторинг экономической безопасности может быть основан на методологии дифференциации системы оценок по регионам. При этом могут быть использованы два подхода: во-первых, построение системы мониторинга экономической безопасности на основе различных методов, во-вторых, исключительно на результатах социально-экономического развития регионов и их сопоставления с базовыми параметрами безопасности. Для создания замкнутой системы мониторинга экономической безопасности, целесообразно разработать требования к системе управления ею, которая должна быть построена с использованием принципов обратной связи.

Список литературы

1. БелГУ; [под науч. ред.: К.В. Павлова, С.Н. Растворцевой; рец.: Л.Т. Снитко, Т.Н. Флигинских]: Актуальные проблемы развития инновационной экономики: национальный и региональный аспекты. - Белгород: БелГУ, 2008

2. Эриашвили, Н.Д. Экономическая безопасность: Учебное пособие для студентов вузов / В.А. Богомолов, Н.Д. Эриашвили, Е.Н. Барикаев; Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.

3. Экономическая безопасность России // Социально-политический журнал. 2009. №5

УДК 37.013.21

О.Г. Зедина, студент

Е.А. Сиволапова, старший преподаватель

МЕХАНИЗМЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА НА ЛИЧНОСТЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

В статье анализируются особенности коллективного взаимодействия и внутригрупповых взаимоотношений обучающихся вузов. Характеризуются процессы воздействия группы на личностное развитие будущих специалистов, на поведенческие особенности, на эффективность учебно-профессиональной деятельности.

В настоящее время исследование проблемы «воздействие студенческого коллектива и личность» протекает на фоне специфических социальных условий, когда личные и общественные интересы в их основном проявлении совпадают, когда исчезает проблема жесткой регламентации поведения личности посредством коллектива, когда для науки отправная точка – активная позиция личности. Проблема взаимоотношений обучающихся рассматривается в контексте современных философских, психологических и педагогических представлений в трудах разных ученых. Значительный вклад в разработку проблемы внесли: А.С. Макаренко, И.С. Кон, В.А. Сластенин, А.В. Мудрик, А.А. Бодалев, Н.Н. Обозов, Б.Д. Парыгин и др. [4; 3; 9; 5; 2; 6;7].

Анализ научной литературы показывает, что проблема воздействия студенческого коллектива на личность обучающегося до сих пор не получила в педагогической литературе достаточного теоретического обоснования и эффективного практического осуществления. Феноменология студенческого коллектива редко становится объектом исследования ученых, а проблема воздействия студенческого коллектива на личность обучающегося остается малоизученной в условиях высшего учебного заведения.

Между тем, обучение в вузе – важный этап в жизни человека, имеющий большую значимость как для него самого, так и для общества в целом.

«Студенческий возраст, по утверждению Б.Г. Ананьева, является сенситивным периодом для развития основных социогенных потенций человека» [1]. Высшее образование оказывает огромное влияние на психику чело-

века, развитие его личности. Для успешного обучения в вузе необходим довольно высокий уровень общего интеллектуального развития, в частности восприятия, представлений, памяти, мышления, внимания, эрудированности, широты познавательных интересов, уровня владения определенным кругом логических операций. Необходимым условием успешной деятельности студента является освоение новых для него особенностей учебы в вузе, устраняющее ощущение внутреннего дискомфорта и блокирующее возможность конфликта со средой. Поэтому очень важным моментом является приобщение недавнего абитуриента к студенческим формам коллективной жизни.

От «самочувствия» обучающегося внутри студенческого коллектива определенным образом зависит его становление как личности и подготовка как специалиста.

Проблема воздействия студенческого коллектива на личность обучающегося важна еще и потому, что воспитательно-образовательный процесс сам по себе предполагает возникновение отношений между его участниками. Для того чтобы этот процесс оказался эффективным, важно чтобы студенты умели строить отношения внутри коллектива.

Процесс включения обучающегося в систему коллективных отношений индивидуален, сложен, нередко противоречив. Обучающиеся, будущие члены студенческого коллектива, отличаются друг от друга индивидуальными особенностями строения, характера и мышления, степенью общительности. Поэтому они по-разному входят в систему коллективных отношений, вызывают неодинаковую реакцию со стороны коллектива, оказывают обратное влияние на группу.

Положение личности в системе коллективных отношений существенным образом зависит от ее индивидуального социального опыта, который определяет характер ее суждений, систему жизненных ценностей, линию поведения. Социальный опыт личности может соответствовать, а может и не соответствовать суждениям, ценностям и традициям поведения, сложившимся в студенческом коллективе.

Как будут построены отношения обучающегося и студенческого коллектива, зависит не только от качеств самой личности, но и от коллектива.

«Студенческий коллектив – это коллектив воспитательный, поскольку в нем происходит накопление позитивного социального опыта в различных сферах жизнедеятельности, в частности опыта коллективного поведения в позициях подчинения, активного противостояния, руководства, что позволяет формировать интеллектуально-нравственные ориентации личности, ряд общественно значимых умений и навыков» [8, 41].

Наиболее благоприятно, по мнению педагогов, отношения складываются там, где коллектив уже достиг высокого уровня развития, где он представляет силу, основанную на традициях, общественном мнении, авторитете самоуправления. Такой коллектив сравнительно легко устанавливает нормальные отношения с теми, кто в него входит [10].

В педагогической литературе ученые выделяют три ведущие модели внутригрупповых взаимоотношений обучающихся в вузе:

1) «личность подчиняется коллективу добровольно, либо уступает ему как внешней превосходящей силе, либо дальше сохраняет свою независимость и индивидуальность при формальном подчинении – конформизм;

2) личность и коллектив находятся в оптимальных отношениях – гармония. По данной модели поведения возможны два различных пути развития событий:

- личность внешне подчиняется требованиям коллектива, сохраняя внутреннюю независимость. Обучающийся только внешне воспринимает нормы, ценности и традиции коллектива, высказывает те суждения, которые от него ждут. Однако вне коллектива он и рассуждает, и думает иначе, ориентируясь на ранее сложившийся у него социальный опыт;

- личность открыто сопротивляется, конфликтует. Открытый «бунт» против коллектива - явление редкое. Личность и коллектив сосуществуют, соблюдая формальные отношения, называясь при этом коллективом, но не являются им по сути.

3) нонконформизм, когда личность подчиняет себе коллектив. Яркая личность, ее индивидуальный опыт могут в силу тех или иных причин оказаться привлекательными в глазах членов коллектива. Эта привлекательность чаще всего обусловлена личностными качествами, необычностью суждений или поступков, оригинальностью статуса или позиции. В таком случае социальный опыт коллектива может измениться. Разумеется, рассмотренными моделями не исчерпывается все огромное многообразие отношений личности и коллектива, к анализу которого в каждом конкретном случае надо подходить во всеоружии знания психологических механизмов мотивации деятельности и поведения личности, а также закономерностей социальной педагогики и психологии» [8, с. 44].

Сформировавшейся личности, вступающей в коллектив, часто приходится существенно менять свои привычки и склонности в соответствии с требованиями коллектива, проявляя при этом умение войти в коллектив, стремление к сотрудничеству, способность избавиться от тех привычек, которые могут стать препятствием на пути успешной совместной деятельности. Студенческий коллектив оказывает серьезное влияние на создание и поведение обучающихся, от каждого требует подчинения общественному мнению. Чем более сплочен коллектив, тем сильнее его воздействие на отдельную личность. В совместной деятельности легче обнаружить положительные и отрицательные стороны личности, выявить интересы и склонности обучающихся, обеспечить развитие их положительных черт.

Теоретический анализ литературы и опыт практической педагогической деятельности позволил выделить десять механизмов воздействия студенческого коллектива на личность обучающегося в вузе: управление, убеждение, просьба, принуждение, игнорирование, нападение, побуждение к подражанию, внушение и слухи:

1) управление – механизм воздействия, который направлен на организацию и координацию деятельности отдельных студентов в процессе обучения;

2) убеждение – логически аргументированное воздействие на сознание личности обучающегося. Цель убеждения – создание, усиление или изменение взглядов, мнений, установок, оценок личности, чтобы тот принял другую точку зрения и следовал ей в своей деятельности и поведении;

3) просьба – обращение, призывающее удовлетворить какие-нибудь потребности, нужды, желания коллектива;

4) принуждение – это прямые или косвенные угрозы со стороны коллектива в адрес обучающегося,

5) игнорирование – умышленное невнимание, пренебрежение. Применяется как средство влияния и как средство защиты от опасного влияния;

6) нападение – это деструктивное поведение, которое противоречит правилам сосуществования людей в обществе. Агрессивное поведение подразумевает создание психологического дискомфорта: страха, напряженности;

7) побуждение к подражанию – использование стремления человека подражать кому-либо. Подражание – осознанное или неосознанное следование примеру, эталону, образцу, манере поведения. Проявляется в принятии, заимствовании или воспроизведении поведенческих или психологических особенностей других людей;

8) внушение – это внедрение каких-либо идей, чувств, эмоций без возможности критической оценки и логической переработки. Студенческий коллектив использует данный механизм воздействия, чтобы заблокировать нежелательное поведение или мышление обучающегося, склонить к желательному действию или поведению, распространить полезную информацию и слухи.

9) слухи – специфический вид информации, возникающей спонтанно и становящейся достоянием обширной аудитории. Может специально распространяться с целью оказания коллективного воздействия на сознание обучающегося. Слухи являются очень мощным механизмом воздействия, поэтому широко применяются в студенческой среде.

Механизмы воздействия коллектива на личность обучающегося могут иметь как положительную, так и отрицательную направленность.

Положительное влияние студенческого коллектива на формирование и развитие личности состоит в следующем:

1) коллектив для обучающегося – основной источник культуры;

2) отношения между студентами, складывающиеся в студенческом коллективе, несут в себе позитивные социальные нормы и ценностные ориентации, которые усваиваются личностью;

3) Группа является местом, где обучающийся осваивает и совершенствует свои коммуникативные умения и навыки. Нигде, кроме студенческой группы, обучающийся не в состоянии усвоить речь и научиться пользоваться ею;

4) от членов студенческой группы обучающийся получает информацию, позволяющую ему правильно воспринимать и оценивать себя, сохранять и укреплять все положительное в своей личности, избавляться от отрицательного;

5) студенческий коллектив снабжает обучающегося системой положительных эмоциональных подкреплений, необходимых для развития;

6) студенческий коллектив выступает как средство развития личности обучающегося, способствует эффективной учебно-профессиональной деятельности обучающегося.

Отрицательное влияние студенческого коллектива на формирование и развитие личности заключается в следующем: средний студент в массе людей, в группе обнаруживает более низкий уровень интеллекта, чем вне ее. В коллективе он более доверчив, агрессивен, ожесточен, нетерпелив. Студент в группе, привыкает считать, что тот, кто находится над ним, кому он должен подчиняться, ответствен и лучше знает ситуацию, чем он сам.

Итак, механизмы воздействия студенческого коллектива могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на личностное развитие будущих специалистов, на их поведенческие особенности, на эффективность учебно-профессиональной деятельности. Поэтому для формирования эффективного студенческого взаимодействия надо учить обучающихся наблюдательности, умению размышлять над возникающими проблемами человеческих взаимоотношений, самостоятельно и вместе с товарищами по коллективу находить ответы на трудные вопросы взаимопонимания.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. К психофизиологии студенческого возраста / Б.Г. Ананьев // Современные психолого-педагогические проблемы высшей школы. – Ленинград, 1974. – С. 3-15.

2. Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком / А.А. Бодалев. – Москва: МГУ, 1982.-199 с.

3. Кон И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – Москва: Наука, 1988. – 268 с.

4. Макаренко А.С. Коллектив и воспитание личности / А.С. Макаренко. – Москва: Педагогика, 1972. – 334 с.

5. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. – Москва: Педагогика, 1984. —112 с.

6. Обозов Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Ленинград: ЛГУ, 1979. – 152 с.

7. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения / Б.Д. Парыгин. – Ленинград: Наука, 1981. —192 с.

8. Сиволапова Е.А. Общая и профессиональная: курс лекций: в 2 частях / Е.А. Сиволапова. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2013. – 198 с. - Часть I.

9. Слостенин В.А. Педагогика: учебное пособие / В.А. Слостенин [и др.]. - Москва: Академия, 2007. – 256 с.

10. Дашина Н.С. Психология и педагогика. Общая педагогика [Электронный ресурс] / Н.С. Дашина. - Москва: Современный Гуманитарный Университет, 1999 // Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pedagog/dashina2/index.php

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Молодежный вектор развития аграрной науки

Материалы 67-й научной студенческой конференции

Часть IV



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 3.11.2016 г. Формат 60x84¹/₁₆
Бумага кн.-журн. П.л. 25,94. Гарнитура Таймс.
Заказ № 14021.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1