

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации

**Департамент научно-технологической политики и
образования**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»**

МОЛОДЕЖНЫЙ ВЕКТОР РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ НАУКИ

**МАТЕРИАЛЫ
68-Й НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
ЧАСТЬ II**

**Воронеж
2017**

Печатается по решению научно-технического совета Воронежского государственного аграрного университета

УДК 631+632+633

ББК 40.3+41+44

М 754

М 754 Молодежный вектор развития молодежной науки: материалы 68-й студенческой научной конференции. – Ч. II. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2017. – 246 с.

С марта по май 2017 г. в Воронежском госагроуниверситете прошла 68-я студенческая научная конференция по актуальным проблемам АПК в области экономики, агрономии, экологии, землеустройства, механизации, зооинженерии, ветеринарии, технологии хранения и переработки сельскохозяйственной продукции.

В сборнике материалов конференции опубликованы результаты студенческих научно-исследовательских работ по вопросам выращивания основных продовольственных полевых и плодовых сельскохозяйственных культур. Исследованы направления стабилизации аграрного производства на основе повышения эффективности управления и финансовой устойчивости предприятий, снижения себестоимости производства различных сельскохозяйственных культур с использованием современных моделей и статистических методов на основе прогноза урожая и динамики развития предприятий АПК, изучены процессы интеграции и кооперации сельскохозяйственных товаропроизводителей, предложены меры по обеспечению продовольственной безопасности страны.

ISBN 978-5-7267-0938-3

ISBN 978-5-7267-0944-4 (ч.2)

Редакционная коллегия:

А.В. Агибалов, С.М. Кусмагамбетов, В.Н. Образцов

ISBN 978-5-7267-0938-3

ISBN 978-5-7267-0944-4 (ч.2)

© Коллектив авторов, 2017

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ	7
СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА В АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	7
Барбашина А.Е., Шебуняева Л.В., Закшевская Е.В. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	7
Барбашина А.Е., Закшевская Е.В. ОПТИМИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	11
Бородулина В.Б. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В АПК	18
Калугина Н.В., Закшевская Е.В. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИКО- МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	21
Каплиева М.А., Никулин А.А. ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН КАПИТАЛИЗМА И МИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ	24
Келембет А.О., Закшевская Е.В. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ НА ЗЕРНОВОМ РЫНКЕ	29
Пастушкова С.В. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И ГЕРМАНИИ: ОПЫТЫ И ПРОБЛЕМЫ	32
Мирошниченко А.А., Никулин А.А. ДИАЛЕКТИКА ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ	37
Княжевский А.С., Сергеева Е.А. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СБЫТОВУЮ ПОЛИТИКУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	41
Пронских Г.И., Белоусов А.В. КАБИНЕТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ ФИРМЫ (КАБИНЕТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИССЛЕДОВАНИЯ РЫНКА СБЫТА)	44
Дубанова А.С., Закшевская Е.В. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	47
Гамов П.С. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	51
СЕКЦИЯ «ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК»	55
Тертычный Д.А., Терновых К.С. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	55
СЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»	61
Беляева М.С., Жарковская И.Г. МИНИМИЗАЦИЯ ИЗДЕРЖЕК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ООО «АГРОТЕХ-ГАРАНТ ХЛЕБОРОДНОЕ» АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	61
Бобко А.С., Медеяева З.П. ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	64
Буслова О.С., Медеяева З.П. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТОВАРА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	66
Вострикова Ю.А., Медеяева З.П. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЛИСКИНСКОМ И РОССОШАНСКОМ РАЙОНАХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	70
Ишутин А.А., Жарковская И.Г. МАКСИМИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА «ЗАРЯ» АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	72

Кириленко В.В., Жарковская И.Г. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАТОРНОЙ ПОДСТАНЦИИ В СПК «ЛИСКИНСКИЙ» ЛИСКИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ.....	76
Ольховский А.В., Медеяева З.П. МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ: НОВЫЕ ПРОФЕССИИ В АПК	78
Круглов С.А., Жарковская И.Г. МЕХАНИЗАЦИЯ ФЕРМ – ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА.....	80
Соломина Н.В., Жарковская И.Г. ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	83
Лукина Ю.Н. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ГЕРМАНИИ.....	87
СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ».....	91
Мирошников А.С., Кузнецова Е.Д. ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ООО «АГРОТЕХ-ГАРАНТ БЕРЕЗОВСКИЙ».....	91
Беляева Е.А., Поддубный С.С. ИНТЕРНЕТ ТОРГОВЛЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ	95
Опалева А.И., Поддубный С.С. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ФИРМЫ 1С.....	99
Халов А.Х., Кусмагамбетов С.М., СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА	102
СЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ УЧЕТНОГО, ФИНАНСОВОГО И КОНТРОЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ».....	106
ПОДСЕКЦИЯ «ЭВОЛЮЦИЯ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»	106
Индыченко Д.А., Агеева О.Ю. ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ. ДИНАМИКА КОЭФФИЦИЕНТА ДЖИНИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	106
Капков В.А., Мамистова Е.А. РОЛЬ ДИСКУССИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ.....	109
Лунева Н.С., Шевцова А.А., Черных Л.В., Мамистова Е.А. МЕСТО ЮЖНОЙ АФРИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СИСТЕМЕ БРИКС	113
Минькова Е.М., Агеева О.Ю. ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	117
Маликова А.О., Агеева О.Ю. СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ.....	120
Филина Е.В., Агеева О.Ю. АНТИКРИЗИСНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ	124
Яицкий В.О., Агеева О.Ю. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ.....	128
ПОДСЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ УЧЕТНОГО И КОНТРОЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»	132
Афанасьева М.А., Межеричкая Н.Н. ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КРЕДИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ.....	132
Чиркова Е.Н., Павлюченко Т.Н. БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР	136

ПОДСЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКОГО И МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»	142
Опалева А.И., Восковых А.М. АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	142
Жабина Е.С., Колесникова Н.Н., Слиденко А.М. ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ	146
Белоконова А.А., Панина Е.Б. ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ НА РЫНКЕ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ	151
Михайлова Н.Ю., Сушкова Е.И., Слиденко А.М. ФУНКЦИИ В МОДЕЛЯХ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ.....	157
Федюнина А.В., Федюнина С.В., Панина Е.Б. АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ.....	164
Давыденко Е.Р., Ишкова И.С., Панин С.И. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ЦЧР	169
Пенской Р.С., Восковых А.М. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ	177
Яицкий В.О., Слиденко А.М. МОДЕЛЬ ОДНОСЕКТОРНОЙ ЭКОНОМИКИ С УЧЕТОМ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	181
ПОДСЕКЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»	185
Алехина А.Ю. ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ	185
Власова Я.А. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ В РОССИИ.....	189
ПОДСЕКЦИЯ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ»	192
Карасева В.А., Сотникова Л.Н. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА	192
Капков В.А., Ухина О.И. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РФ	199
Бурова К.С., Образцова О.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	203
Краснолуцкая А.С., Подовинникова Г.С., Образцова О.А. СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТРАХОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА НА ПРИМЕРЕ СПАО «ИНГОССТРАХ»	208
Комарова С.А., Образцова О.А. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	213
Черных Л.В., Образцова О.А. РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ.....	217
Лунева Н.С., Образцова О.А. РАЗВИТИЕ КРЕДИТОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ	220
Шевцова А.А., Образцова О.А. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РФ: ФУНКЦИИ, ЦЕЛИ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	225

КРУГЛЫЙ СТОЛ Второй региональной научной конференции школьников «МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА» (при кафедре экономической теории и мировой экономики)	230
Воронина М.П., Щербатых И.В. ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	230
Матвиенко Т.А., Греченева З.Н. МЕСТО КИТАЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ	233
Пономарев Д.А., Мамистова Н.И. РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ	237
Резинкина О.В., Воронова И.А. РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИЗМА.....	241

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

СЕКЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ И МАРКЕТИНГА В АПК В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

УДК 338.432

Барбашина А.Е., студентка, **Шебуняева Л.В.**, магистрант,
научный руководитель - **Закшевская Е.В.**, д.э.н., профессор

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. С момента формирования и в процессе активного функционирования каждый товаропроизводитель поставлен перед необходимостью обеспечения конкурентоспособности, т.е. способности производить и сбывать продукцию, которая по ценовым и неценовым характеристикам более привлекательна для потребителей, чем товары конкурентов. Повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий является крайне важной проблемой, поскольку дальнейшее экономическое развитие страны напрямую связано с формированием эффективного механизма самообеспечения аграрным сырьем и продовольствием, развитием их экспорта, что и определяет актуальность темы исследования.

Конкурентоспособность предприятия характеризует его возможности и динамику приспособления к условиям рыночной конкуренции.

Нестабильная политическая и экономическая ситуация в мире, финансовый кризис обострили конкурентную борьбу, поставив на грань банкротства множество предприятий, а подчас – целые отрасли экономики. В настоящее время в России наблюдается снижение конкурентоспособности и качества продукции, рост цен, снижение научно-технического уровня производства, что отрицательно отражается на обеспечении потребностей населения в продовольствии и качестве жизни. Такая ситуация в сфере АПК отрицательно сказывается на формировании высокого конкурентного статуса предприятия на том или товарном рынке.

На деятельность предприятия оказывают влияние множество факторов, которые можно считать компонентами (составляющими) конкурентоспособности. Так, М. Портер выделяет четыре группы факторов:

- 1) параметры спроса, определяющие возможности реализации продукции, а также границы возможных изменений цен на нее;
- 2) наличие конкурентной среды, стимулирующее к постоянному поиску нового, повышению качества и эффективности производства;
- 3) параметры факторов, используемых в процессе производства: сырье, материалы, энергия, рабочая сила;
- 4) наличие родственных и поддерживающих отраслей, связанных с основными конкурентоспособными отраслями, позволяющих максимально повышать качество продукции в широком смысле слова [3].

Данная группировка достаточно полно раскрывает факторы конкурентоспособности в процессе производства и обращения в условиях конкуренции, однако в ней не уделяется внимание внешним факторам.

Из другой классификации следует, что конкурентоспособность состоит из факторов: 1) технико-экономических; 2) коммерческих; 3) нормативно-правовых.

Технико-экономические факторы – это качество, продажная цена и затраты на эксплуатацию (использование) или потребление продукции или услуги. Эти компоненты зависят от производительности и интенсивности труда, издержек производства и пр.

Условия реализации товаров на конкретных рынках определяют следующие коммерческие факторы: конъюнктура рынка (острота конкуренции, соотношение между спросом и предложением товара, уровень платежеспособного спроса на данную продукцию или услугу); предоставляемый сервис (наличие станций обслуживания в регионе покупателя, качество технического обслуживания, ремонта и других предоставляемых услуг); реклама (наличие рекламы, ее действенность и другие способы привлечения покупателей); имидж компании (ее репутация, популярность торговой марки и др.) [1].

Исходя из этого, можно предложить следующую классификацию факторов, влияющих на конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия (рис. 1).



Рисунок 1 – Факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия

В данной классификации мы предлагаем разделить факторы, влияющие на конкурентоспособность сельскохозяйственного предприятия на два типа:

1) внешние факторы, которые в какой-то мере зависят от предприятия и на которые невозможно повлиять;

2) внутренние факторы, возникающие в результате деятельности самого предприятия.

Факторы внешней среды можно разделить на факторы внешней макросреды и факторы внешней микросреды. Макросреда представлена широким кругом факторов, оказывающих влияние на микросреду предприятия – это демографические, экономические, природные, технические, политические факторы и факторы культурного характера.

Микросреда представлена силами, имеющими непосредственное влияние на предприятие и его возможности по работе со своими контрагентами – это рынки сбыта, конкуренты, инфраструктура, инвесторы, финансово-кредитные учреждения, поставщики и др.

Внутренняя среда предприятия представляет собой внутренние характеристики, т. е. ситуационные факторы внутри организации. Поскольку организация – это система, созданная людьми, то внутренние переменные, в основном, являются результатом управленческих решений. К основным факторам внутренней среды предприятия следует отнести производство, организацию, маркетинг и финансы.

Таким образом можно сделать вывод, что для повышения конкурентоспособности предприятия необходимо хорошо представлять внешнюю среду, в которой работает предприятие и её факторы, а также иметь четкое представление о его внутренней среде. Также необходимо обращать внимание на взвешенное и квалифицированное управление производством с учетом специфических условий, разработку и реализацию внешней и внутренней конкурентоспособной политики предприятия.

К главным конкурентным преимуществам относят: характер инновационной деятельности, рентабельность производства, уровень производительности труда, эффективность управления предприятием, адаптивность к условиям рынка и др. Очевидно, что чем шире набор конкурентных преимуществ и выше их соответствующие качественные характеристики, тем более благоприятными будут предпосылки для успешной маркетинговой деятельности на рынке или его сегментах [2, 4].

На конкурентоспособность хозяйствующего субъекта существенное влияние оказывает конкурентоспособность его продукции. Если продукция предприятия не имеет сбыта, то такой экономический субъект неконкурентоспособен [6]. Однако конкурентоспособность предприятия является намного более емким понятием и включает в себя множество аспектов деятельности помимо производства продукции: менеджмент, маркетинг, финансовая политика, операционная эффективность и прочее. Поэтому, на наш взгляд, неправомерно сведение конкурентоспособности предприятия только к конкурентоспособности его продукции.

Конкурентоспособность продукции предусматривает ее соответствие требованиям рынка. Основным критерием конкурентоспособности товара является степень удовлетворения им реальных потребностей потребителей, которая характеризуется тремя группами показателей: качественными, стоимостными и организационно-коммерческими [7]. При этом продукция должна быть способна выдержать соперничество с аналогами конкурентов на рынке как по степени соответствия конкретной общественной потребности, так и по затратам на ее удовлетворение.

Конкурентоспособность продукции в сельском хозяйстве складывается из множества составляющих, наибольшее влияние из которых оказывают: технология производства, характер рынка в регионе (самообеспечивающий или ввозящий), развитость товаропроводящей инфраструктуры, государственная политика в отрасли и др.

В сельском хозяйстве для применения методов ценовой конкуренции необходимо установить на нем более благоприятный ценовой климат для товаропроизводителей. При этом многие из них нуждаются в серьезной финансовой поддержке со стороны государства, поэтому следует, что аграрная политика на федеральном и региональном уровнях должна быть направлена на устойчивость и рост аграрного производства, внедрение инновационных технологий и повышение занятости населения.

Особое влияние на формирование и развитие конкуренции на аграрном рынке оказывают отношения между сельскохозяйственными производителями и предприятиями переработки (что проявляется при установлении цен на сырье и готовую продукцию, выборе торговых посредников и др.), специфические особенности отрасли, такие как: различия в природно-климатических условиях, что отражается на продуктивности земли; сезонность производства и пр.

Следует отметить и ряд факторов, ограничивающих развитие конкуренции в сельском хозяйстве: недостаток материальных и финансовых ресурсов, наличие вертикальной интеграции в производстве и сбыте продукции, другие барьеры для вхождения на рынок.

На состояние конкуренции в сельском хозяйстве отрицательное влияние оказывает неразвитость производственной и рыночной инфраструктуры – недостаток хранилищ, складов, пунктов первичной продукции, средств связи, плохое состояние дорог, неразвитость биржевой торговли сельскохозяйственной продукцией.

Кроме того, необходимо отметить, что на сегодняшний момент отечественные производители сельскохозяйственной продукции уступают зарубежным конкурентам и проигрывают не только по цене, но и качеству, объемам поставки и гибкости. Поэтому роль неценовой конкуренции в России становится значительно выше, ее присутствие и развитие будет стимулировать повышение качества аграрного сырья и продовольствия, а самое главное – даст возможность отечественным товаропроизводителям достойно конкурировать с зарубежными поставщиками.

Список литературы

1. Арбатская Е.А. Подходы к оценке конкурентоспособности предприятия [Текст] / Е.А. Арбатская // Известия ИГЭА. – 2016. – № 1. – С. 118-121. – Режим доступ: <http://cyberleninka.ru/article/n/podhody-kotsenkekonkurentosposobnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 21.01.2016).
2. Закшевская Е.В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России в условиях глобализации экономики / Е.В. Закшевская // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики: Матер. м.-н. науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2015. – С. 36-40.
3. Закшевская Е.В. Маркетинг: Учебное пособие / Е.В. Закшевская и [и др.]; под ред. Е.В. Закшевской. – Москва: КолоСс, 2012. – 247 с.
4. Закшевская Е.В. Основные цели и направления регулирования агропродовольственного рынка / Е. Закшевская, Т. Савченко // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2010. – № 2. – С. 33-35.

5. Квасникова В.В. Конкурентоспособность товаров и организаций. Практикум: учебное пособие / В.В. Квасникова, О.Н. Жучкевич. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА – М, 2013. -184 с.

6. Конкурентоспособность предприятия / А.К. Александров [и др.]; Под общ. ред. В.М. Круглика. – Минск: Новое знание; М.: ИНФРА-М, 2013. – 66-72 с.

7. Методы оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [<http://mybiblioteka.su/tom2/8-86587.html>] (дата обращения: 29.05.2017).

УДК 004.94:338.43

Барбашина А.Е., студентка,
научный руководитель - **Закшевская Е.В.**, д.э.н., профессор

ОПТИМИЗАЦИЯ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. В статье приведены результаты оптимизации отраслевой структуры сельскохозяйственного предприятия ООО «Нива» Павловского района Воронежской области.

В настоящее время рациональная организация производства сельскохозяйственных предприятий имеет огромное значение. Усугубляющийся кризис приводит к сокращению производства, и важным условием становится поиск тех ресурсов, которые способны восстановить темп и уровень развития производства.

В связи с этим особое значение приобретает оптимизация отраслевой структуры предприятия. Она позволяет из наличия имеющихся ресурсов найти такое сочетание отраслей, которое обеспечило бы получение максимальной суммы чистого дохода при условии соблюдения всех зооветеринарных и агротехнических требований, гарантированного обеспечения кормами отраслей животноводства и выполнения договорных обязательств по реализации продукции. Таким образом, целью нашего исследования является определение оптимальной отраслевой структуры ООО «Нива» Павловского района Воронежской области.

В хозяйстве имеется 6107 га пашни, 203 га сенокосов и 1929 га пастбищ. Планируется возделывать следующие сельскохозяйственные культуры: озимую пшеницу, ячмень, сою, сахарную свеклу, подсолнечник, кукурузу на силос и зеленый корм, однолетние и многолетние травы.

На основании запланированного выхода продукции с 1 га, нормативам по содержанию в 1 ц продукции кормовых единиц, перевариваемого протеина были проведены расчеты распределения продукции с 1 га и питательности кормов с 1 га (табл. 1 и 2). Согласно зооветеринарным требованиям рациона кормления был проведен расчет потребности в кормах в расчете на 1 структурную голову (табл. 3)

Исходя из агротехнических требований заданы следующие границы насыщения севооборота отдельными культурами и группами культур: зерновые и зернобобовые – от 2443 га до 3664 га, озимые культуры – от 1221 до 2137 га, пар – от 305 до 611 га, соя – до 1527 га, сахарная свекла – до 611 га, подсолнечник – до 763 га.

Хозяйством были заключены договора на реализацию озимой пшеницы в размере 18000 ц по цене 720 руб./ц, ячменя – 8000 ц по 690 руб./ц, сахарной свеклы – 100000 ц по 190 руб./ц, молока – 5000 ц по 1950 руб./ц.

Таблица 1 – Распределение продукции с 1 га

Сельскохозяйственные культуры	Выход продукции с 1 га, ц		Отходы, ц	Семена со страховым фондом, ц	На корм скоту		Товарная продукция	
	основной	побочной			основной	побочной	в натуральном выражении, ц	в денежном выражении, тыс.руб.
Озимая пшеница товарная	30	45	0,6	2,5	0,6	45	26,9	19,4
Озимая пшеница фуражная	30	45	0,6	2,5	27,5	45		
Ячмень товарный	28	28	0,6	3,3	0,6	28	24,1	16,7
Ячмень фуражный	28	28	0,6	3,3	24,7	28		
Соя	10	8	0,2		0,2	8	9,8	18,6
Сахарная свекла	450						450,0	85,5
Подсолнечник	14		0,3				13,7	31,4
Кукуруза на силос	150		37,5		112,5			
Кукуруза на зеленый корм 1 срока сева	132				132,0			
Кукуруза на зеленый срок 2 срока сева	132				132,0			
Однолетние травы на сено	38				38,0			
Однолетние травы на сенаж	20				20,0			
Однолетние травы на зеленый корм 1 срока сева	31				31,0			
Однолетние травы на зеленый корм 2 срока сева	31				31,0			
Многолетние травы на сено	36				36,0			
Многолетние травы на сенаж	21				21,0			
Многолетние травы на зеленый корм	3				3,0			
Сенокосы	15				15,0			
Пастбища	10				10,0			

Таблица 2 – Распределение продукции с 1 га, ц

Сельскохозяйственные культуры	Содержится в 1 ц корма				Выход корма с 1 га, ц		Основная продукция		Побочная продукция	
	Основная продукция		Побочная продукция							
	ц.к.ед.	переваримого протеина, кг	ц.к.ед.	переваримого протеина, кг	основной	побочной	ц.к.ед.	переваримого протеина, ц	ц.к.ед.	переваримого протеина, ц
Озимая пшеница товарная	1,3	10,6	0,2	1,1	0,6	45,0	0,8	0,1	9,0	0,5
Озимая пшеница фуражная	1,3	10,6	0,2	1,1	27,5	45,0	35,2	2,9	9,0	0,5
Ячмень товарный	1,2	8,5	0,3	1,1	0,6	28,0	0,6	0,1	7,8	0,3
Ячмень фуражный	1,2	8,5	0,3	1,1	24,7	28,0	28,4	2,1	7,8	0,3
Соя	1,3	22,0	0,3	1,3	0,2	8,0	0,3	0,1	2,6	0,1
Сахарная свекла										
Подсолнечник										
Кукуруза на силос	0,2	1,4			112,5		23,6	1,6		
Кукуруза на зеленый корм 1 срока сева	0,2	1,4			132,0		27,7	1,8		
Кукуруза на зеленый корм 2 срока сева	0,2	1,4			132,0		27,7	1,8		
Однолетние травы на сено	0,5	6,7			38,0		17,1	2,5		
Однолетние травы на сенаж	0,3	3,3			20,0		6,4	0,7		
Однолетние травы на зеленый корм	0,2	2,4			31,0		5,6	0,7		
Однолетние травы на зеленый корм 2 срока сева	0,2	2,4			31,0		5,6	0,7		
Многолетние травы на сено	0,5	8,2			36,0		18,0	3,0		
Многолетние травы на сенаж	0,3	4,2			21,0		7,1	0,9		
Многолетние травы на зеленый корм	0,2	3,1			3,0		0,7	0,1		
Сенокосы	0,4	6,2			15,0		6,3	0,9		
Пастбища	0,2	2,4			10,0		1,7	0,2		
Комбикорм	1,1	11,0			1,0		1,1	0,1		
Премикс	0,5	5,5			1,0		0,5	0,1		
Патока	0,8	6,0			1,0		0,8	0,1		
Молоко	0,3	5,1			1,0		0,3	0,1		
Обрат	0,1	3,5			1,0		0,1	0,1		
ЗЦМ	2,4	42,6			1,0		2,4	0,4		

Таблица 3 – Структура рациона и потребность в кормах в расчете на 1 структурную голову

Виды корма	На молоко		На прирост		Страховой фонд		Всего со страховым фондом, ц.к.ед.
	%	ц.к.ед.	%	ц.к.ед.	%	ц.к.е	ц.к.ед.
Корма всего	100,00	52,58	100,00	22,25		10,19	85,02
Концентраты всего:	28,57	15,02	17,12	3,81	10,0	1,88	20,71
в т.ч. комбикорм	14,00	7,36	17,12	3,81	10,0	1,12	12,29
прочие концентраты	13,69	7,20			10,0	0,72	7,92
Сено	14,34	7,54	5,25	1,17	15,0	1,31	10,01
Солома			1,80	0,40	15,0	0,06	0,46
Сенаж	28,21	14,83	31,46	7,00	15,0	3,27	25,11
Силос	22,09	11,61	14,62	3,25	25,0	3,72	18,58
Зеленый корм во 2-ой			2,80	0,62			0,62
в 1-ой половине июня			2,80	0,62			0,62
во 2-ой половине июня			2,80	0,62			0,62
в июле			5,60	1,25			1,25
в августе			5,60	1,25			1,25
в сентябре			2,80	0,62			0,62
Патока	6,42	3,38					3,38
Премикс	0,37	0,19	0,44	0,10			0,29
Молоко на корм			1,87	0,42			0,42
Обрат			2,09	0,46			0,46
Заменитель цельного молока			2,95	0,66			0,66
Требуется переваримого		5,31		2,38			7,69

Также в хозяйстве развивается молочное скотоводство. поголовье коров составляет 405 голов, быков производителей – 4, нетелей – 61, телок старше 2-х лет – 58. Посредством расчета оборота стада была получена следующая информация. Валовое производство прироста на 1 голову составило 1080 ц (2,7 ц на 1 структурную голову). Реализация прироста крупного рогатого скота составило 920 ц (2,3 ц на 1 структурную голову). Надой на 1 фуражную голову планируется на уровне 4960 кг.

Для равномерного обеспечения отрасли животноводства кормами было проведено планирование зеленого конвейера. Так, по всем культурам, кроме многолетних трав, планируется провести 1 укос, а по многолетним травам - 2 укоса. В первый укос планируется убрать 60% урожайности, на второй – 40%.

Экономико-математическая модель представлена как основными, так и вспомогательными переменными (табл. 4).

Таблица 4 – Основные переменные модели

x1- Озимая пшеница товарная	x10 – Кукуруза на зел.корм 2 срока сева	x19 – Сенокосы
x2- Озимая пшеница фуражная	x11 – Однолетние травы на сено	x20 – Пастбища
x3- Ячмень товарный	x12 – Однолетние травы на сенаж	x21 – Комбикорм
x4 - Ячмень фуражный	x13 – Однолетние травы на зеленый корм 1 срока сева	x22 – Патока
x5 - Соя	x14 – Однолетние травы на зеленый корм 2 срока сева	x23 – Премикс
x6 – Сахарная свекла	x15 – Многолетние травы на сено	x24 – Молоко на корм
x7 – Подсолнечник	x16 – Многолетние травы на сенаж	x25 – Обрат
x8 – Кукуруза на силос	x17 – Многолетние травы на зеленый корм	x26 – 3ЦМ
x9 – Кукуруза на зел.корм 1 срока сева	x18 – Пар	x27 – поголовье КРС

Основные переменные:

X_j — площадь посева j-й сельскохозяйственной культуры;

X_j^g - поголовье j-го вида сельскохозяйственных животных;

X_j^k - объем приобретения j-го вида корма или кормовой добавки.

Для определения суммы производственных затрат по предприятию используется вспомогательная переменная ($\bar{X}_j$).

x28 – Производственные затраты

В общем виде основное ограничение по фактическому наличию ресурсов предприятия записывается следующим образом:

$$\sum_{j=1}^l a_{ij} X_j + \sum_{j=l+1}^{18} a_{ij}^g X_j^g \leq B_i$$

где X_j — площадь посева j-й сельскохозяйственной культуры;

X_j^g - поголовье j-го вида сельскохозяйственных животных;

a_{ij} - затраты ресурсов i-го вида в расчете на 1 структурную голову j-го вида скота;

B_i - наличие ресурсов i-го вида.

В данном примере – это площадь пашни, сенокосов, пастбищ и поголовье животных. Таким образом, ограничение, согласно которому площадь посева сельскохозяйственных культур и пара не превысит площади пашни, будет записано следующим образом:

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 + \dots + x_{18} = 6107 \quad (i=1)$$

Сохранение существующего поголовья КРС обеспечивается через реализацию условия:

$$x_{27} = 405 \quad (i=4)$$

В первую группу дополнительных ограничений (с 5 по 14) входят ограничения по выполнению агротехнических требований. По насыщению севооборота отдельными культурами ограничение может быть записано как:

$$\sum_{j=1}^{18} (X_j) = Q_1 \quad (i=5, \dots, 14)$$

где Q_1 - верхние или нижние пределы насыщения севооборотов сельскохозяйственными культурами или группами культур.

Например, ограничение по насыщению севооборота зерновыми и зернобобовыми культурами:

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \geq 2443 \quad (i=5)$$

$$x_1 + x_2 + x_3 + x_4 \leq 3664$$

Аналогично заполняются ограничения по озимым культурам, сои, подсолнечнику, сахарной свекле, пару.

По обеспечению озимых культур предшественниками в структурном виде ограничение может быть записано как:

$$\sum_{j=1}^2 X_j - \sum_{j=3}^{18} a_j X_j^p \leq 0 \quad (i=14)$$

где X_j – площадь посева j -й озимой культуры;

X_j^p – площадь посева j -сельскохозяйственной культуры;

a_j – коэффициент возможного использования посевов j -й сельскохозяйственной культуры под озимые.

Данное ограничение может быть записано следующим образом:

$$x_1 + x_2 - x_5 - x_9 - x_{11} - x_{12} - x_{13} - x_{14} - 0,33x_{15} - 0,33x_{16} - 0,33x_{17} - x_{18} \leq 0 \quad (i=14)$$

Во вторую группу дополнительных ограничений (с15 по 19) входят ограничения по выполнению договорных обязательств по реализации продукции. Согласно ним, количество товарной продукции будет произведено не менее заданных объемов:

$$\sum_{j=1}^{20,27} r_{ij} X_j \geq R_i \quad (i=15, \dots, 19)$$

где X_j – площадь посева j -й озимой культуры или поголовье j -го вида скота; r_{ij} – выход продукции i -го вида в расчете на 1 га посева j -й сельскохозяйственной культуры или 1 структурную голову j -го вида скота; R_i – минимально необходимый объем производства товарной продукции i -го вида.

Согласно договорам, хозяйству необходимо реализовать пшеницу, ячмень, сахарную свеклу и молоко. Первые три ограничения будут записаны следующим образом:

$$26,90x_1 \geq 18000 \quad (i=16)$$

$$24,14x_4 \geq 8000 \quad (i=17)$$

$$450x_6 \geq 100000 \quad (i=18)$$

Ограничения по реализации молока будет иметь другой вид:

$$-x_{24} + 49,6x_{27} \geq 5000 \quad (i=19)$$

В третью группу дополнительных ограничений (с 20 по 39) входят ограничения по обеспечению потребности в кормах животных. Согласно данным ограничениям, потребности будут удовлетворены как за счет собственных, так и приобретенных кормов.

$$\sum_{j=1}^{18} k_{ij} X_j + \sum_{j=21}^{26} p_{ij} X_j^k - \sum_{j=27}^{27} d_{ij} X_j^s \geq 0 \quad (i=20, \dots, 39)$$

где k_{ij} – выход корма i -го вида в расчете на 1 га посева j -й сельскохозяйственной культуры; P_{ij} – содержание питательных веществ i -го вида в единице приобретаемого вида корма или j -й кормовой добавки; d_{ij} – потребность в корме i -го вида в расчете на 1 структурную голову j -го вида сельскохозяйственных животных.

Ограничение по удовлетворению общей потребности отрасли животноводства может быть записано следующим образом:

$$9,77x_1 + 35,20x_2 + 8,486x_3 + 36,25x_4 + \dots + 2,40x_{26} - 85,02x_{27} \geq 0 \quad (i=20)$$

По обеспечению рациона кормления перевариваемым протеином

$$0,56x_1 + 3,41x_2 + 0,36x_3 + 2,41x_4 + \dots + 0,43x_{26} - 7,69x_{27} \geq 0 \quad (i=21)$$

Ограничение потребности в концентратах запишется:

$$1,0x_{21} - 20,71x_{27} \geq 0 \quad (i=21)$$

Аналогично заполняются 23-28 ограничения. С помощью 29-34 ограничений происходит моделирование «зеленого конвейера», который позволяет обеспечить равномерное поступление зеленых кормов.

Например, ограничение по удовлетворению потребности в зеленых кормах в июле запишется следующим образом:

$$5,58x_{14} + 0,26x_{17} + 0,43x_{20} - 1,25x_{27} \geq 0 \quad (i=29)$$

Вспомогательным является ограничение по определению стоимости производственных затрат в целом по предприятию:

$$\sum_{j=1}^{18} z_j X_j + \sum_{j=21}^{26} c_j X_j^k + \sum_{j=27}^{27} v_j X_j^{\Xi} - \bar{X}_j = 0 \quad (i=40)$$

где Z_j – материально-денежные затраты в расчете на 1 га посева j -й кормовой добавки; C_j – цена приобретения j -го вида корма или j -й кормовой добавки; V_j – материально-денежные затраты без учета стоимости кормов в расчете на 1 структурную голову j -го вида сельскохозяйственных животных.

Это ограничение может быть записано следующим образом:

$$11,20x_1 + 11,2x_2 + 11x_3 + 11x_4 + 13,60x_5 + \dots + 6,50x_{26} + 59,42x_{27} - x_{28} = 0$$

Поскольку в качестве критерия оптимальности выбрана максимизация чистого дохода, то целевая функция имеет вид:

$$Z_{\max} = \sum_{j=1}^{19,27} t_j X_j - \bar{X}_j$$

где t_j – выход товарной продукции в стоимостном выражении в расчете на 1 га посева j -й сельскохозяйственной культуры или 1 структурную голову j -го вида скота.

Целевая функция может быть записана следующим образом:

$$Z_{\max} = 19,37x_1 + 16,66x_3 + 18,62x_5 + 85,50x_6 + 31,39x_7 - 1,95x_{24} - 115,81x_{27} - x_{28}$$

Реализация существующей экономико-математической модели производства осуществлялась с помощью надстройки Поиск решения Microsoft Excel.

В результате решения задачи были определены площади посева сельскохозяйственных культур, объемы приобретаемых кормов и кормовых добавок, поголовье крупного рогатого скота (в структурных головах) и сумм производственных затрат по предприятию. Все ограничения выполнены. Вся пашня, сенокосы и пастбища, имеющиеся в хозяйстве, используются полностью. Площадь посева зерновых и зернобобовых (ограничения 5 и 6) составляет 3664,2 га и занимает 60% площади пашни. Площадь озимых культур (ограничения 7 и 8) составляет 2137,5 га, т. е. при максимально возможной площади для данной культуры. Максимально возможных размеров достигает площадь подсолнечника (763,4 га) и сахарной свеклы (610,7 га), посевы сои исключены, а площадь пара составит - 305,4 га. Излишки площадей по культурам отсутствуют.

Если реализация пшеницы, ячменя, сахарной свеклы сверх плана объясняется выгодностью данных видов продукции, то перевыполнение плана по молоку связано с тем, что поголовье КРС было зафиксировано на фактическом уровне. Анализ обеспеченности отрасли животноводства кормами показал, что по оптимальному решению излишек кормов составит 29536,7 ц к.ед и 2019,1 ц перевариваемого протеина. Этот излишек образуется в большей степени за счет соломы, которая является побочной продукцией при производстве зерновых и зернобобовых культур. Сумма чистого дохода по оптимальному решению составляет 67786,7 тыс. руб.

УДК 338.4

Бородулина В.Б., магистрант

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ В АПК

Аннотация. Агропромышленный комплекс представляет собой совокупность отраслей хозяйства, который обеспечивает производство сельскохозяйственной продукции, ее переработку и доведение до конечного потребителя. Одной из отраслей сельскохозяйственного производства является растениеводство. Внедрение новых современных технологий позволяет получать высокие урожаи зерновых культур даже при неблагоприятных климатических условиях, т.к. большинство посевных площадей в нашей стране находятся в зонах рискованного и неустойчивого земледелия.

Технология управления характеризуется процессами движения и обработки информации, определяет порядок и состав выполнения управленческих работ, а также отражает содержание управления, в результате информация преобразуется и на управляемый объект оказывает воздействие. Таким образом, главное назначение технологии управления - установление рациональной схемы взаимодействия структурных подразделений и отдельных исполнителей в процессе управления.

Важно отметить, что принятие обоснованных управленческих решений будет реализовываться исключительно на основе результатов прогнозирования, являющегося в данных условиях главным фактором формирования стратегии и тактики научно-технологического развития сельского хозяйства.

Технологию управления определяют, как систему процедур и операций, выполняемых техническими исполнителями, специалистами и руководителями, в установленной последовательности с применением необходимых для этого технических средств и методов.

Технологию управления следует представить в виде информационного и организационного взаимодействия трех главных процессов или циклов, где осуществляются различные процедуры и операции.

1. Логико-мыслительный (процесс выработки и принятия управленческих решений), исследование, обработка, расчеты, прогнозы, выработка решений. В большинстве случаев на этом этапе заняты, специалисты и руководящие работники организации.

2. Информационный процесс: поиск, сбор, передача, обработка и хранение различного рода информации. На данном этапе заняты прежде всего специалисты и творческие исполнители.

3. Организационный процесс или организационное воздействие на объект управления для осуществления управленческих решений: довести задания до исполнителей, подбор и расстановка кадров, организация труда, оперативное планирование, контроль за исполнением и т.д.

Оптимизация управленческого процесса, рационализация его путем исключения таких видов деятельности и операций, которые не являются нужными для достижения результата, является целью технологии управления.

Сельское хозяйство на современном этапе переживает новый подъем. Развитие новых технологий позволяет увеличить производительность, снизить себестоимость производства, а также улучшить качество продукции, повысить урожайность.

Современные технологии предполагают:

- применение интегрированных систем защиты растений от сорняков, вредителей, болезней;
- использование высокоурожайных сортов и гибридов зерновых культур, устойчивых к полеганию, болезням и вредителям;
- качественное и своевременное выполнение всех технологических приемов на основе комплексной механизации производства.
- использование оптимальных схем размещения растений по лучшим предшественникам в севооборотах, позволяющих эффективно использовать технику и землю. [2]

Рассмотрим некоторые современные технологии, и определим их значение.

Несколько лет назад, применение системы технологии точного земледелия считалось чем-то далеким, фантастическим, однако на сегодняшний день все поменялось. Все больше российских крупных хозяйств, фермеров, агрохолдингов используют систему точного земледелия.

Технологии точного земледелия предусматривают внесение удобрений и обработку почвы с учетом исходного ее состояния, чего при использовании классических технологий добиться невозможно. Для осуществления технологий точного земледелия необходимо использование специального оборудования: датчиков определяющих состояния почвы и содержания в ней минеральных веществ, сельхозмашинах с измеряемыми рабочими параметрами и системы бортовой электроники. [1]

Суть точного земледелия в том, что обработка полей производится в зависимости от реальных потребностей, выращиваемых в данном месте культур. Эти потребности определяются с помощью современных информационных технологий, включая космическую съемку. Цель точного земледелия - получение оптимальных урожаев сельскохозяйственных культур при максимальной экономии удобрений и соблюдении экологии, уменьшить расходы топлива,

В растениеводстве инновационные технологии должны быть устремлены на: понижение расхода энергоресурсов и уменьшение зависимости продуктивности

растениеводства от природных факторов; рост объемов производимой растениеводческой продукции в результате повышения плодородия почвы, роста урожайности сельскохозяйственных культур. На сегодняшний день в растениеводстве максимальным спросом пользуются следующие инновационные технологии:

1. Высоточное агрохимическое обследование полей. Однако, каждое хозяйство располагает данными о характеристиках почвы на каждом поле, в большинстве случаев эти данные сильно обобщены и часто являются устаревшими. Создав точную почвенную карту (ее можно совмещать с электронной картой из п. 2), которая содержит множество параметров и характеристик грунта, предприятие может получить возможность максимально выгодно использовать данный участок. Например, сеять новые подходящие культуры, вносить другие удобрения.

2. Электронные карты полей и садов, программное обеспечение для удобной работы с ними. С помощью данного метода можно с высочайшей точностью зафиксировать не только площадь каждого поля, но и расположение всех прилегающих. С электронной картой, проще рассчитать точное количество необходимых семян, топлива для техники, удобрений т.д. В отличие от бумажной карты, электронный паспорт поля намного более наглядно показывает все характеристики поля, тем самым упрощая планирование производственных процессов.

3. Навигационные системы для сельхозтехники. В отличие от автомобильных навигаторов, эти приборы не предназначены для поисков наиболее короткого маршрута между двумя точками. Они помогают трактористу или комбайнеру более точно обрабатывать поле - делать минимальные полосы двойной обработки между смежными проходами, легко ориентироваться на поле ночью, в условиях сильного тумана или запылённости.

4. Мониторинг техники. Технология схожа с GPS-мониторингом транспорта, который сегодня активно используется коммунальными и коммерческими предприятиями для контроля работы водителей служебных машин. Однако в случае с растениеводством важен мониторинг не столько маршрутов движения и местоположения транспорта, сколько объемы и качество выполненных работ. Мониторинговые системы отслеживают множество специфических параметров: от объемов топлива, затраченного на обработку одного гектара, до глубины погружения в грунт плугов и выдерживания оптимальной скорости проезда комбайна по проходу.

В заключении стоит сказать, что применение современных технологий положительно повлияет на развитие агропромышленного комплекса. Оценивая прошлый опыт управления агропромышленным комплексом нужно отметить, что развитие данного аграрного сектора зависит от научно-технических разработок, от умения рационально использовать ресурсы и, конечно же, от повышения эффективности системы управления на предприятиях. Все это позволяет предприятиям получать высокую производительность и обеспечивать страну необходимой продукцией.

Список литературы

1. Арутюнян Ф.Г. Критерии и показатели эффективности аграрного производства / Ф.Г. Арутюнян // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2014. - №1. – С. 43-48.

2. Алтухов А.И. Пути повышения рентабельности производства зерна / А.И. Алтухов // АПК: экономика, управление. - № 2.–2008.– С. 11-14.

3. Новицкий И. Новые технологии растениеводства [Электронный ресурс] // Сельхозпортал – Все о сельском хозяйстве [сайт] URL:- <https://сельхозпортал.рф/articles/novye-tehnologii-rastenievodstva/#a4> (дата обращения 7.04.2017 г.)

Калугина Н.В., магистрант,
научный руководитель - **Закшевская Е.В.**, д.э.н., профессор

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ АНТИКРИЗИСНОЙ СТРАТЕГИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье раскрываются теоретические основы антикризисного управления, а также разрабатывается антикризисная стратегия для сельскохозяйственного предприятия на примере ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» Рамонского района Воронежской области посредством использования методов экономико-математического моделирования.

Специфика сельского хозяйства особенно уязвима к изменениям внешней среды. Под воздействием внешних факторов (изменение рыночной конъюнктуры, курса национальной валюты и т.д.) происходят и внутриорганизационные изменения (сокращение объемов производства, неплатежеспособность предприятия, и т.п.). Вследствие чего возникает необходимость проведения антикризисных мер на предприятии [1].

Причиной возникновения кризиса на предприятии могут стать воздействия из внешней среды, которые способны выводить систему из равновесного состояния. Поэтому для устранения причин, способствующих возникновению кризиса, необходимо тщательно проанализировать внешнюю и внутреннюю среды предпринимательской деятельности, выделить те факторы, которые действительно имеют значение для организации, провести сбор и отслеживание информации и на основе оценки реального состояния предприятия выявить причины кризисного явления [2].

Для выявления причин кризиса проводится анализ внешних факторов посредством анализа макросреды и конкурентной среды. Получив достаточно объемную информацию о внешней среде, можно описать, какие тенденции могут проявиться в той или иной отрасли в будущем.

Наряду с анализом внешней среды предприятия важно провести углубленное исследование его реального состояния. Представление о том, каким предприятие должно стать в будущем, дает возможность разработать антикризисную стратегию для проведения необходимых изменений.

Комплекс мер осуществляется для предотвращения кризисной ситуации на предприятии. В него входят: внедрение новой философии управления предприятием, внедрение результатов финансового анализа и моделирования, введение новейших инвестиционных проектов, антикризисных программ, а также планов реорганизации и реструктуризации компании [3].

Тактическими или оперативными мероприятиями по выводу предприятия из экономического кризиса могут быть: сокращение расходов, уменьшение объемов производства и сбыта, повышение цен на продукцию, выявление и использование внутренних резервов, модернизация, привлечение высококвалифицированных специалистов, получение кредитов, укрепление дисциплины и т. д. Тактическое планирование должно осуществляться в рамках выбранной стратегии.

Последним этапом антикризисного стратегического управления являются оценка и контроль выполнения стратегии. Он направлен на выяснение того, в какой мере реализация стратегии приводит к достижению целей предприятия [2].

Объектом исследования является ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский» Рамонского района, которое специализируется на выращивании зерновых культур и производстве молока. Хозяйство крупное по размеру применяемых производственных ресурсов и выпускаемой продукции. За предприятием закреплено 6298 га пашни, 120 га сенокосов и 502 га пастбищ.

Оптимизация отраслевой структуры производства позволит найти такое сочетание отраслей, которое обеспечило бы максимально возможную эффективность при соблюдении всех агротехнических требований и максимально возможным обеспечением отраслей животноводства кормами собственного производства.

Критерием оптимальности определим максимизацию суммы чистого дохода, рассчитывающегося как разность между стоимостью товарной продукции и общей суммой производственных затрат по предприятию.

В результате решения экономико-математической модели мы определили размеры посевных площадей по культурам, стоимость товарной продукции, затраты труда и производственные затраты.

Размер и структура посевных площадей представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Структура посевных площадей в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Продукция, отрасль	В среднем за три года		По оптимальному решению		Отклонения	
	га	%	га	%	га	% от фактической площади
Зерновые и зернобобовые - всего	2860,0	45,4	2519,2	40,9	-340,8	-4,5
в т.ч. озимая пшеница	1352,7	21,5	1259,6	20,5	-93,1	-1,0
ячмень	1277,3	20,3	1020,4	16,6	-256,9	-3,7
горох	230,0	3,7	239,2	3,9	9,2	0,2
Соя	730,7	11,6	1020,4	16,6	289,7	5,0
Технические - всего	1320,0	21,0	1444,1	23,5	124,1	2,5
в т. ч. сахарная свёкла	478,0	7,6	700,7	11,4	222,7	3,8
подсолнечник	842,0	13,4	743,5	12,1	-98,5	-1,3
Кормовые - всего	807,3	12,8	857,0	13,9	49,7	1,1
в т.ч. кормовые корнеплоды	10,0	0,2	65,5	1,1	55,5	0,9
кукуруза на силос и зеленый корм	198,3	3,1	123,4	2,0	-75,0	-1,1
однолетние травы	278,7	4,4	668,2	10,9	389,5	6,4
многолетние травы	320,3	5,1	0,0	0,0	-320,3	-5,1
Всего посевов	5925,0	94,1	5840,8	94,9	-84,2	0,8
Пар	373,0	5,9	314,9	5,1	-58,1	-0,8
Всего пашни в хозяйственном обороте	6298,0	100,0	6155,7	100,0	-142,3	0,0

Проектный вариант предлагает структуру посевных площадей судельным весом зерновых и зернобобовых культур - 40,9%, технических культур – 23,5%, кормовых культур – 13,9%. По оптимальному решению возросла посевная площадь сои по сравнению с фактической площадью - на 5%. Площадь зерновых и зернобобовых сократилась на 4,5%. Технические культуры возросли по сравнению с фактическими данными на 49,7 га. А также происходит снижение доли пара на 8%.

Таблица 2 – Структура товарной продукции в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Продукция, отрасль	В среднем за три года		По оптимальному решению		Отклонения	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	% от фактической площади
Зерновые и зернобобовые - всего	42224,3	20,2	47863,7	17,7	5639,3	-2,4
в.т.ч. озимая пшеница	25780,7	12,3	24182,0	9,0	-1598,7	-3,4
ячмень	13852,7	6,6	17130,0	6,4	3277,3	-0,3
горох	2591,0	1,2	6551,7	2,4	3960,7	1,2
Технические - всего	110370,3	52,8	127265,5	47,2	16895,2	-5,6
Сахарная свекла	54041,0	25,8	84067,5	31,2	30026,5	5,3
Подсолнечник	40284,0	19,3	43198,0	16,0	2914,0	-3,2
Соя	16045,3	7,7	37816,2	14,0	21770,9	6,3
Прочая продукция растениеводства	8470,7	4,1	0,0	0,0	-8470,7	-4,1
Итого по растениеводству	161065,3	77,0	212945,4	79,0	51880,0	1,9
Молоко	39161,7	18,7	50922,7	18,9	11761,1	0,2
Прирост КРС	4146,3	2,0	5347,0	2,0	1200,7	0,0
Прочая продукция животноводства	0,0	0,0	487,9	0,2	487,9	0,2
Итого по животноводству	43308,3	20,7	56757,6	21,0	13449,3	0,3
Прочая продукция, работы и услуги	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Всего	209134,7	100,0	269703,0	100,0	60568,4	0,0

Согласно данным таблицы 2, товарная продукция по зерновым и зернобобовым культурам увеличилась на 5639,3 тыс. руб., техническим культурам – на 16895,2 тыс. руб., по молоку и приросту КРС – на 11761,1 тыс. руб. и 1200,7 тыс. руб. соответственно.

Экономическая эффективность от предложенных мероприятий представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Экономическая эффективность производства в ООО НПКФ «Агротех-Гарант Березовский»

Показатели	В среднем за три года	По оптимальному решению	Оптимальный план в % к факту
Произведено на 100 га пашни, ц:			
зерна	1684,4	1026,7	61,0
сои	113,6	291,6	256,6
сахарной свеклы	3924,4	4420,0	112,6
подсолнечника	406,3	317,6	78,2
Произведено на 100 га сельхозугодий:			
молока, ц	324,3	342,3	105,6
прироста КРС, ц	8,3	7,2	86,3
прибыли, тыс. руб.	781,2	884,2	113,2
Уровень рентабельности, %	33,5	48,9	15,4

Согласно данным таблицы, производство молока выросло на 5,6%. Размер прибыли по оптимальному решению увеличился на 13,2%. Уровень рентабельности по оптимальному решению в сравнении со значением в среднем за три года вырос на 15,4% и составил 48,9%.

Таким образом, внедрение данного варианта решения задачи позволит значительно улучшить производственно-экономические показатели предприятия, которые при данных природных и экономических условиях обеспечат получение максимума прибыли.

Список литературы

1. Антикризисное управление: Учеб. пособие / под ред. К.В. Балдин. – М.: Гардарики, 2005. – 272 с.
2. Валдайцев С.В. Антикризисное управление на основе инноваций: учебник / С.В. Валдайцев. - М.: Проспект, 2005. - 310 с.
3. Тайгибова Т.Т. Разработка стратегии как инструмента антикризисного управления предприятием / Тайгибова Т.Т. // Молодой ученый. - 2013. - №4. - С. 304-307.
4. Улезько, А.В. Имитационное моделирование как инструмент исследования агроэкономических систем / А.В. Улезько, А.П. Курносов, А.А. Тютюников // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 8. – С. 28-30

УДК 330.342:658

Каплиева М.А., студентка,
Никулин А.А., к.э.н., доцент

ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН КАПИТАЛИЗМА И МИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Главной целью работы капиталистических коммерческих организаций является получение максимальной прибыли. Эта цель принимает статус специфического основного экономического закона капитализма (ОЭЗК). Доказана гипотеза о том, что миссия вуалирует и искажает главную цель работы организаций. В противоположность ОЭЗК, она является подцелью и средством практической реализации ОЭЗК, субъективна, изменчива, различна у разных предприятий, носит рекомендательный характер, отвечает интересам нескольких групп людей при ведущей роли интересов капиталистов, выявляет отличия организаций, её отсутствие не приводит организацию к банкротству. Введение категории «миссия» в понятийный строй управленческой науки мы обосновываем идеологическими и практическими причинами.

Цель труда, как отдельного человека, так и всего общества всегда определяет особенности способов и характеров достижения этой цели труда. Аргументируем данный тезис цитатой К. Маркса: «Человек не только изменяет форму того, что дано природой; в том, что дано природой, он осуществляет вместе с тем и свою сознательную цель, которая как закон определяет способ и характер его действий и которой он должен подчинять свою волю» [1, с.189]. Изменение же цели трудовой деятельности приводит к изменению способов и характеров её достижения, как отдельным человеком, так и обществом.

Анализ целей развития общественного производства в разных общественно-экономических формациях, с позиции интересов всех членов общества и с позиции

интересов собственников ресурсов, факторов и результатов (РФР) производства, приводит к необходимости различать конечную цель и непосредственные цели.

Конечной целью развития общественного производства, с позиции интересов всех членов капиталистического общества, является создание благ для удовлетворения возвышающихся потребностей людей. Эта цель объективно диктуется необходимостью ежедневного потребления каждым человеком благ для воспроизводства своей жизни. Средствами достижения конечной цели является постоянное развитие людьми всех структурных элементов производительных сил: рабочей силы, средств труда, предметов труда, технологии, науки, энергии, информации, инфраструктуры и соответствующих поступательным уровням их развития организационно – экономических и социально – экономических отношений.

Вместе с тем, экономически господствующий класс капиталистического общества (буржуазия) имеет свою непосредственную цель общественного производства, которая отличается и не совпадает с конечной целью. Специфика непосредственной цели объективно, существенно, устойчиво, необходимо, противоречиво (ОСУНП), т. е. как закон определяется господством в экономике какой-либо одной из трех (частной нетрудовой, общей долевой, общей совместной) форм собственности на РФР производства. Вследствие качеств ОСУНП причинно-следственная связь, с одной стороны, между господствующими формами собственности и, с другой стороны, непосредственной целью общественного производства приобретает статус специфического экономического закона капитализма.

Теория, подтверждаемая практикой, доказывает, что такой специфический экономический закон в научно-теоретической системе категорий и законов капитализма, выполняет особую иерархическую роль. Этот закон детерминирует своими экономическими особенностями всю систему реальных социально-экономических процессов, а значит и всю систему категорий и законов капитализма. Такая особая роль этого специфического закона дает основание поместить его на верховное, основное, главное место в иерархии системы всех экономических законов и называть основным экономическим законом. Основному экономическому закону капитализма подчиняются и получают от него объективную направленность и особые характеристики развития все фундаментальные технико-экономические, организационно-экономические, социально-экономические процессы (прямая связь), которые, в свою очередь, обслуживают, работают на свой основной экономический закон, выполняя функцию характерных способов его реализации на практике (обратная связь).

Выясним, как и какая социально-экономическая сущность основного экономического закона обуславливается господствующими формами собственности на РФР производства в процессе эволюции капитализма.

Доминирование в капиталистической формации частной нетрудовой (примерно, с середины 15 века до начала 20 века) и общей долевой (с начала 20 века до настоящего времени) форм собственности на РФР производства формировали новые за всю многотысячелетнюю историю труда людей, относительно предшествующих традиционных экономических систем, организационно-экономические и социально-экономические условия:

- 1) всеобщее распространение и господство товарных - денежных отношений, в условиях которых все продается и покупается;

- 2) действительную покупку на рынке особого товара «рабочая сила» как источника создания прибавочной стоимости, безвозмездно присваиваемой капиталистами;

3) полную экономическую обособленность производителей друг от друга, при которой каждый из них самостоятельно отвечает за безубыточность своей экономической деятельности;

4) агрессивную и жестокую конкуренцию капиталистов за право оставаться в социальном статусе «капиталист». В этой борьбе гарантированно побеждают капиталисты-получатели максимальной прибыли.

Такие особые конкретно-исторические условия, примерно, с середины 15 века объективно, существенно, устойчиво, необходимо нацеливают собственников РФР производства организовывать свои предприятия только для присвоения в личную собственность максимальной прибавочной стоимости [1, с.342]. Нацеленность капиталистов на максимизацию прибыли, как реализованной на рынке прибавочной стоимостью, с императивностью закона воспроизводимая господством вышеназванных организационно-экономических и социально-экономических условий, становится непосредственной целью или основным экономическим законом капитализма.

Нарушая требования этого закона в своей экономической деятельности, капиталист непременно становится банкротом, теряет социальный статус собственника РФР производства и переходит в класс пролетариев. Поэтому он не может остановиться в накоплении прибыли. В США бытует афоризм: «если ты сделал миллион, спеши сделать второй, иначе потеряешь первый!». Конкуренция между капиталистами ускоряет развитие науки и техники, но теперь угрожает существованию человечества, т.к. стимулирует нарастание смертельных угроз – истощение невозпроизводимых ресурсов, войны за ресурсы, разрушение окружающей среды, обнищание стран «третьего мира» и др.

На практике основной экономический закон капитализма реализуется частными и общими долевыми собственниками особыми средствами, которые соответствуют природе этого закона, а именно – увеличением количества эксплуатируемых работников и повышением степени эксплуатации каждого из них.

Непосредственная цель капитализма – получение максимальной прибыли противоречит более полному осуществлению конечной цели – удовлетворению потребностей людей. Для доказательства этого тезиса у нас есть аргументы, но формат статьи не позволяет их привести здесь даже в краткой форме.

Последние десятилетия в системе категорий западной науки об управлении широкое распространение получил термин «миссия». Этот термин стал едва ли не самым модным в лексиконе европейских и американских менеджеров и одним из самых дискуссионных в современном управлении.

Некоторые полагают, что миссия есть важный инструмент управления, без которого любая организация не может стать успешной. По словам Т. Уотсона «основная философия организации играет, гораздо, большую роль в ее достижениях, чем технологические ресурсы, организационная структура, нововведения» [2, с. 40]. В настоящее время 90% компаний экономически развитых стран формулируют свою миссию. Российские предприниматели к разработке миссии недавно относились только как к теории, чему-то непонятному и не важному, но постепенно отношение к понятию «миссия», ее роли и необходимости в организации и процветании бизнеса изменяется.

Другие заявляют более низкие данные о потребности организаций в формировании собственной миссии. Например, известный учёный, президент Ассоциации консультантов по управлению и организационному развитию А.И. Пригожин считает, что такая потребность возникает не больше чем у 20 % бизнес организаций [3, с. 462].

Третьи высказывают противоположное мнение, отрицая необходимость организаций в такой потребности: «Миссия организаций – не более чем лишняя

путаница, а шумиха вокруг корпоративных миссий и видения очень напоминает восхищение толпы новым платьем голого короля. Декларации о миссиях большинства организаций практически не оказывают влияния на их бизнес» [4, с. 115].

Каково содержание категории «миссия»? Оно широкое, включает разнообразные стороны работы организации: интересы потребителей, поставщиков, общественности, отличия данной фирмы от других, раскрытие талантов работников компании, производимый товар сегодня и в будущем, качество товара, приумножение национального богатства и многие другие. Однако, центральным пунктом в этом содержании, по мнению западных теоретиков, является ответ на вопрос о генеральной (главной) цели (предназначении) деятельности организации. Аргументируем этот тезис: «Миссия - стратегическая (генеральная) цель, выражающая смысл существования, общепризнанное предназначение организации. Это роль, которую предприятие хочет играть в обществе» [5, с. 105]; или миссия - это «генеральная цель организации, характеризующая то, что представляет собой организация, зачем она существует и каково ее единственное в своем роде место. Выбрать такую цель — значит ответить на основной вопрос: «Чем мы занимаемся?»» [6, с.71]; далее «Миссия (предназначение) организации - ответ на вопрос, в чем заключается деятельность компании, и чем она намерена заниматься» [7, с.35]. Генеральная цель организации представляет «ствол дерева» для установления целей «ветвей этого дерева» - цехов, отделов, бригад, рабочих мест и т.п.

В этой связи обнаруживается противоречивый вывод о том, какую цель считать главной (генеральной) в деятельности коммерческих капиталистических организаций: непосредственную цель функционирования, выражаемую основным экономическим законом, или миссию. Обе обозначенные цели не могут быть в равной степени главными. На основе этого противоречивого вывода сформулируем проблемный вопрос: какая из, двух выше обозначенных, целей является для коммерческих организации главной, определяющей в процессе капиталистического общественного производства, а какая второстепенной, производной от главной? Для ответа на проблемный вопрос предлагаем для доказательства следующую гипотезу.

1. По нашему мнению субъективная миссия не может быть главной целью (предназначением) деятельности организации. Главной целью является, как доказано в первой части статьи, объективно и неотвратимо действующий основной экономический закон, а миссия организации, относительно основного экономического закона, может быть только производной подцелью и средством успешной или неуспешной реализации руководством организации требования основного экономического закона — получение максимальной прибыли.

Приведём дополнительные доводы в пользу последнего умозаключения доказываемой гипотезы.

2. Основной экономический закон капитализма (ОЭЗК), как и всякий экономический закон, что уже было сказано, действует объективно, независимо от воли и желания людей. Люди не могут ввести, отменить или модифицировать его действие. Миссия же организации определяется и декларируется для общественности высшим руководством организации. Каждая конкретная организация, если её это требуется, имеет свою, субъективно определяемую, миссию.

3. Действие ОЭЗК постоянно и неизменно. Оно вызывается в экономической практике людей определённым состоянием объективной системы технико-экономических, организационно-экономических, социально-экономических отношений, которое появилось, примерно, в середине 15 века и сохраняется, с элементами деградации, до настоящего времени. Действие же миссии постоянно изменяется в зависимости от изменений четырёх стадий жизненного цикла и четырёх

типов ценностных установок организации. Соответственно сочетанию стадий и ценностных установок организация вынуждена попеременно выбирать пяти стратегий: предпринимательства, динамического роста, прибыли, человеческого потенциала, ликвидации.

4. ОЭЗК предъявляет своё одно и то же императивное и директивное требование всем различным коммерческим организациям. Содержание миссии же у всех коммерческих организаций различно и несхоже между собой, а требование их выполнения носит рекомендательный характер.

5. Действие ОЭЗК отвечает экономическим и политическим интересам всех собственников РФР производства – капиталистам. Правильно определённая миссия организации отвечает интересам её сотрудников, акционеров, покупателей товара, деловым партнёрам, местному сообществу, обществу в целом, но при ведущей роли интересов собственника (ов) имущества этой организации.

6. ОЭЗК предъявляет одинаковые требования ко всем коммерческим предприятиям. Хорошо сформулированная миссия, напротив, объясняет отличие организации от других ей подобных.

7. Если организация в своей работе не будет следовать объективным и императивным требованиям ОЭЗК, то, как выше было доказано, она закономерно станет банкротом. Отсутствие же у организации миссии, как показывает практика, не делает её банкротом.

Введение в научный аппарат управленческой науки категории «миссия» мы объясняем двумя причинами.

Идеологическая причина. В миссии организации «не принято указывать в качестве цели получение прибыли» [8, с.166]. И это объяснимо. Не могут капиталисты говорить наёмным работникам, что они эксплуататоры, потому что безвозмездно присваивают прибавочную стоимость, которую работники создают прибавочным трудом в течение прибавочного рабочего времени, составляющего, примерно, 2/3 части всего рабочего дня. Если же капиталисты будут это декларировать, то будут усиливать антагонистические противоречия двух основных классов буржуазного общества и снижать эффективность использования наёмной рабочей силы. Поэтому миссию организации следует рассматривать как вуалируемую форму внешнего проявления ОЭЗК, которая искажает действительную цель организации капиталистами общественного производства.

Прагматическая цель. Миссия, в виде качественной формулировки, позволяет разумно распределить экономические ресурсы для обеспечения долговременной результативности бизнеса. Она помогает сосредоточить усилия работников на выбранном направлении, объединить их действия, создать понимание и поддержку со стороны акционеров, финансовых структур и других групп людей. Тем самым миссия позволяет определить направление, смысл и содержание деятельности персонала, дает возможность проявлять свои индивидуальные способности и осознать сотрудникам свое место на фирме. Она способствует созданию благоприятного климата на фирме, поскольку выражает принципы и ценностные ориентиры фирмы, принимаемые как руководством, так и сотрудниками [9, с.37].

Список литературы

1. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., Т.23 / К. Маркс. - М.: Политиздат, 1960. – 189 с
2. В. В. Глухов. Менеджмент: учебник для экон. специальностей вузов / В. В. Глухов. — 3-е изд. — М. [и др.]: Питер, 2007. — 600 с.
3. Пригожин А.И. Методы развития организаций. / Пригожин А.И. - М.: МЦФЭР, 2003. - 863 с

4. Траут Д. Сила простоты: руководство по успешным бизнес-стратегиям / Траут Д., Ривкин С. - СПб.: Питер, 2007. - 240 с.
5. Гительман Л. Д. Преобразующий менеджмент. Лидерам реорганизации и консультантам по управлению: Учеб. пособие для эконом. спец. вузов. / Гительман Л. Д. — М.: Дело, 1999. — 495 с.
6. Хасби Д. Стратегический менеджмент / Д. Хасби. М.: Контур, 1998. 130 с.
7. Мазур И. И. Реструктуризация предприятий и компаний: Высшая школа / Мазур И. И., Шапиро В. Д. - 2000. — 587 с.
8. Румянцева З. П. Общее управление организацией. Теория и практика: Учебник. / Румянцева З. П. – М.: ИНФРА-М, 2005. - 304с.
9. Учитель Ю.Г. Разработка управленческих решений. – 2-е изд. / Учитель Ю.Г., Теренова А. И., - М.: ЮНИТИ, 2007. – 383с.

УДК 339.13:338.45

Келембет А.О., магистрант,
научный руководитель - **Закшевская Е.В.**, д.э.н., профессор

ЭФФЕКТИВНОСТЬ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ НА ЗЕРНОВОМ РЫНКЕ

Аннотация. На примере ООО «Аннинский элеватор» Аннинского района Воронежской области изучен опыт организации и усовершенствования процесса приемки и отгрузки зерна, продукции, определены особенности каналов реализации и основные тенденции развития предприятия, дана оценка эффективности его сбытовой деятельности.

В России рынку зерна, как неотъемлемой части аграрного рынка, уделяется особое внимание, так как продукты его переработки стратегически необходимы для обеспечения экономической безопасности страны, перерабатывающих отраслей промышленности.

Рынок зерна - это такой тип функционирования зернового хозяйства, включающий в себя обменные операции, товарно-денежные отношения, с помощью которых регулируются производство, сбыт и потребление зерна, формируются связи между субъектами зернового рынка [2].

Сбыт – это процесс продвижения товара от производителя к потребителю, включающий транспортировку товара, складирование, хранение, поддерживание запасов на нужном уровне, продвижение к оптовым и розничным торговцам, предпродажную подготовку, оформление заказов, документов и страховок, осуществление контроля за движением грузов и продажу товара [1].

Организация системы сбыта зерна указывает на необходимость комплексно и рационально подходить и решать ряд проблем, связанных с определением эффективности той или иной системы организации сбытовой деятельности.

Объект нашего исследования ООО «Аннинский элеватор», вошедший в 2015 г. в пятерку лучших компаний Воронежской области, имеет элеватор хлебоприемный емкостью 80 тыс. т зерна. В 2010 г. предприятие начало реализовывать крупный инвестиционный проект «Строительство зернового склада емкостью 140 тыс. т единовременного хранения зерна», в ходе которого в 2012 г. было построено 14 современных емкостей по хранению зерна со всеми вспомогательными линиями и производствами. Все объекты максимально автоматизированы в едином комплексе по автоматизации производств. Зернохранилище предназначено для приема зерна из

автотранспорта, очистки, хранения в силосах и отгрузки на ж.-д. и автомобильный транспорт. Элеватор имеет 3 ветки отгрузки ж.-д. вагонами, в сутки отгружается до 30 вагонов.

Технология по приемке и отпуску зерна обеспечивает неизменность его свойств, исключает ухудшение показателей качества при хранении, возможность прорастания и самосогревания.

В перспективе – расширение базы с потенциальными контрагентами для сотрудничества, показа возможностей элеватора крупным игрокам рынка с выработкой индивидуальной и гибкой тарифной политики. Проведение работы по включению предприятия в перечень элеваторов, аккредитованных Минсельхозом РФ и Росрезервом для хранения сельхозпродукции государственного инвестиционного фонда.

Предприятие имеет следующие производственные показатели. Производительность при одновременной приемке, сортировке, сушке и хранения – 500 т зерна в сутки. Объем одновременного хранения – 220 000 тонн зерна. Прием зерна: элеватор – 3000 т/сутки, зерносклад – 5000 т/сутки, приемка может осуществляться как с автомобильного, так и с железнодорожного транспорта. Очистка зерна сепараторами БИС-100 и БИС-150 – 2000 т/сутки, в зерноскладе тремя сепараторами TAZ-200 в потоке – до 5000 т/сутки. Сушка зерна на элеваторе зерносушилкой РД 2Х25 – 1100 и/сутки, в зерноскладе двумя зерносушилками МС 3180 – до 3600 т/сутки. Отгрузка ж/д транспортом одним потоком – 120 т/час, автотранспортом двумя потоками – 120 т/час [3].

Каналы сбыта на элеваторе делятся на три категории:

1. Контрагенты – крупные экспортеры («Риф», «международная зерновая компания МЗК», «Луис Дрейфус Восток», «Милагро» и др.). Всем этим крупным экспортерам открываются карточки – договор хранения, по которому они могут завозить зерно.

2. Переработчики. «Каргилл», «Агропромышленная корпорация АСТ Компани М» и в то же время являются экспортерами, «Юг Руси», Липецкие крахмально-паточные заводы и другие.

3. Производители. «Продимекс», «Агротех-Гарант», «Агроэко» (в 2016 г держала 60 тыс. т зерна) фермера и многие другие компании, а также множество трейдеров. Весной, когда начинается сезон, количество фирм доходит до 220, а не все из них завозят, так как могут не проходить по логистике, по ценам, но больше 100 компаний являются стабильными поставщиками.

Цена хранения является составной и складывается из следующих показателей.

1. Приемка. Одна тонна – 100 руб. Туда входит взвешивание машин и пустых, и полных. Туда же входит аттестованная лаборатория, оснащенная двумя автоматическими пневмопробоотборниками, для объективного определения качественных показателей зерновых и масленичных культур.

2. Подработка. Когда зерно идет с сором, оно пропускается через сепараторы.

3. Если зерно влажное, то оно проходит сушку.

4. Хранение. Когда все пункты пройдены, зерно отправляется на хранение. У каждой культуры своя стоимость. Семечка, к примеру, в 2 раза легче пшеницы и дороже. Приемка, сушка у разных культур оценивается по-своему.

5. Завершающим этапом является отгрузка. При отгрузке делается анализ и взвешивание в соответствии с гостовскими нормами.

Отдельно стоит отметить процесс хранения, во время которого с зерном ведется работа. Зерно проветривается, вентилируется, потому что в нем происходит самосогревание. На новом элеваторе стоят вентиляторы, которые обдувают, а на старом

же элеваторе вынуждены перемещать из силоса в силос. Если зерно долго хранится, и зима наступает, в минусовые температуры зерно замораживается, потому что в замороженном состоянии оно лучше хранится (5, 7, 10 градусов). И при такой температуре вредители, находящиеся в зерне, умирают. На старом железобетонном элеваторе такой возможности нет, но там есть сушка, в которую загоняют зерно и включают вентилятор, и оно тоже замораживается. В 2016 году температура зерна в емкостях была минус 4, в то время, как на улице была высокая. Но это может привести к негативным последствиям – из-за перепада температур, металлические емкости, в которых находится охлажденное зерно, начинают потеть.

Необходимым изменением в системе сбыта в первую очередь является установление более тесных контактов с переработчиками зерна. Нужен выход на доверительные отношения. К примеру, мукомольные заводы потребляют большое количество зерна, но оплата происходит не сразу и нет гарантии, что она будет осуществлена. Даже после подписания договора, возврат денег может затянуться на годы. Да, никто не отменяет обращение в суд, но всем известно, что судебные тяжбы продолжительны, а это негативно сказывается на финансовом состоянии предприятия. На сегодняшний день актуальным для элеватора является поиск надежных партнеров, поручителей, которые имеют влияние и вес слова.

Большим минусом для Аннинского элеватора является то, что нет собственного производства или полей, так как это бы обеспечивало независимость от кого-либо. 2016 г. запомнился максимальными поставками зерна. Мощностей элеватора хватает на 220 тыс. т, а было принято 270 тыс. т. А в нынешнем 2017 г. предприятие загружено лишь на 170 тыс. т, то есть 50 тыс. т недобора. Это произошло потому, что летний набор был больше, чем в прошлом году, а осенние были влажные и элеватор мог принимать столько, насколько хватает сушильных мощностей. И это указывает на слабое место – нужны более мощные сушилки, которые будут справляться в периоды поступления больших объемов зерна.

В 2015 г. было приемное отделение в два весовых платформа. Погрузка происходит следующим образом. На одну платформу заезжает транспортное средство, его взвешивают и берут анализ привезенной продукции, и пока одну машину не оформят, вторая находится в очереди. И работала при этом одна весовщица, и данные с обеих платформ заносятся на один компьютер, что значительно замедляло процесс. Было предложено такое решение: разделить платформу, компьютеры и посадить двух весовщиц, безусловно, это ускорило процесс приемки и отгрузки. Также имеется автоприем, который состоит из двух платформ и одного рабочего, в этом случае тоже поставили второго человека, что обеспечило одновременную работу обеих платформ. В том же 2015 г. максимально было принято 4 тыс. т в сутки, а в 2016 г. приняли 6,5 тыс. т за 16 час. без очередей. Загрузка и отгрузка происходят одновременно. Это нововведение стало следствием поступления больших объемов продукции через элеватор. Машины, которые заезжают, отбираются на одной платформе, а которые выезжают – на другой. В перспективе пробоотборник установят в и на вторую платформу, что обе смогут работать в одну сторону.

Также практикуется для повышения производительности сезонная работа. На постоянной основе работают 8 лаборанток, но, когда сезон начинается, и работа продолжается круглые сутки – дополнительно на работу принимаются 16 человек, что в разы повышает экономический эффект. Раньше такие нововведения встречались с неприязнью у вышестоящего руководства в Москве, но предоставленные данные о потраченных паре сотен тысяч в месяц на заработные платы и полученные миллионы за счет увеличения приемки зерна окончательно изменили взгляд на временных работников.

На сегодняшний день Аннинский элеватор должен зарабатывать 340-400 млн руб., но, например, в прошлом году убыток по бизнес-плану был 150 млн руб., так как предприятие выплачивает кредиты, которые формируются посредством высокой амортизационной стоимости. На запчасти элеватор тратит в год до 10 млн руб. Само предприятие прибыльное, но оно не соответствует тому кредиту, который в него вложили с надеждой на собственные поля, которые, кстати, искать не перестают. Но в Воронежской области все распределено, а в Липецкой логистика не позволяет из-за невыгодного расстояния от элеватора до полей. Теперь лучший выход – производство. В долгосрочных планах у элеватора есть подобный пункт. Сегодня на услугах элеватора тяжело заработать, а так за счет собственного производства увеличится цикл – покупка зерна, производство продукции и ее реализация. Следовательно, эта проблема актуальна, потому что зерно в цене начинает падать, а с новыми технологиями с каждого гектара собирается все больше и больше тонн, а также увеличиваются посевные площади, эта цифра составляет 45,1 млн га пашни, а к 2020 году в планах у государства увеличение до 50 млн га. Поэтому Аннинский элеватор ведет работу в данном направлении и рассматривает три проекта по глубокой переработке пшеницы.

Список литературы

1. Аникин Б.А. Логистика / Б.А. Аникин. – М.: ИНФРА-М, 2008. –240 с.
2. Конспект экономиста: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://konspekts.ru/ekonomika-2/ekonomika-apk/formirovanie-rynka-zerna/> – Сбытовая деятельность. – (Дата обращения: 26.03.2017).
3. Сборник «Лучшие компании Воронежской области», областное государственное бюджетное учреждение «Агентство по инвестициям и стратегическим проектам» – Воронеж, 2015. – 74 с.

УДК 631.162

Пастушкова С.В., студентка

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ И ГЕРМАНИИ: ОПЫТЫ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация. В статье рассмотрены схожие моменты и существенные различия в государственной поддержке сельского хозяйства хозяйств России и Германии. Отражены актуальные программы финансирования сельскохозяйственных предприятий, проблемы и перспективы их развития.

Россия и Германия давно находятся в торговых отношениях. Германия является одним из первых поставщиком сельскохозяйственной продукции в России, но введенные Европой санкции против России значительно снизили оборот импорта. Это стало главной проблемой в первую очередь для Германии. Сельское хозяйство Германии находится на высоком уровне развития. Но главным недостатком является то, что земельных ресурсов очень мало. И многие предприятия вынуждены платить огромные деньги за аренду, так как о покупке и речи не может быть из-за высокой стоимости.

Существенным плюсом для таких предприятий является помощь от государства. В Германии целью господдержки является увеличения производства внутри страны. Но на территории Германии конкуренция между сельскохозяйственными товаропроизводителями намного выше, чем в России и не каждый способен выстоять в этой борьбе, поэтому многие хозяйства сокращают своё производство и в последствии

разоряются. Разорение происходит из-за недостатка средств обеспечения предприятия. Высокий налог, стоимость земли, контроль со стороны государства, конъюнктура рынка - всё это приводит к банкротству предприятия.

Введение санкций против России Евросоюзом снизило объём импорта молока на 24%, мяса на 16%. В Германии это привело к увеличению предложения продукции животноводства, и соответственно к снижению цен на неё.

Значительную роль в этот момент сыграло государство. Финансовая поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей имеет своей целью увеличение производства и поддержание сельскохозяйственных товаропроизводителей. На территории Германии реализуется множество программ по финансированию сельскохозяйственных предприятий.

Германия является развитой страной, где Сельское хозяйство является так же ведущей отраслью. Ежегодно в Германии производится 7,7 млн. т мяса, вырабатывает 20% молока Евросоюза. Вся эта продукция подлежит реализации и потреблению внутри страны. Производство в таких объёмах обеспечивают как крупные, так и мелкие предприятия. Но осуществлять деятельность в одиночку без средств поддержки практически невозможно. Фермеры в Германии часто сталкиваются со значительными проблемами. Такие проблемы возникают уже на начальном этапе, когда речь заходит о земле. Стоимость 1 га земли составляет порядка 40 тыс. евро. Для использования этой же земли в аренду необходимо платить порядка 600 евро за 1 га.

Такие цены на землю не дают стабильно развиваться сельскохозяйственному предприятию в Германии. Но не только цены на землю сдерживают развитие сельскохозяйственного производства. Известно, что в Германии практически самые высокие налоги. Налог на покупку или продажу земельного участка составляет 7 % от его стоимости. Так же налогообложению подлежит использование сельхозугодий и соответственно вся сельскохозяйственная деятельность.

Закупочные цены высокие, дорогая земля, высокие налоги всё это медленно тормозит развитие сельскохозяйственного производства. В таких ситуациях требуются заёмные средства со стороны. К примеру, кредит. Взять кредит в Германии очень просто и выплатить его так же вполне реально. Ставка по кредиту низкая и по силам любому предприятию. Но помимо самофинансирования предприятия Германии получают деньги от государства. Различные системы и программы финансирования в Германии это, прежде всего, инициатива самого государства. Целью финансирования сельскохозяйственного производства в Германии является в первую очередь обеспечение продовольственной безопасности, стабилизация рынков и сохранение условий для развития собственного производства.

В Германии финансируются все сельскохозяйственные предприятия и фермерские хозяйства, которые имеют сельскохозяйственные угодья. Такое финансирование проводится в связи с тем, как уже было отмечено, что цены на землю очень высокие. И государство поддерживает эти предприятия. На 1 гектар сельхозугодий выделяется порядка 330 евро в год. Выплаты производятся единовременно. Если в течение трёх лет предприятие имело выручку больше чем 120 тыс. евро, то финансирование прекращается. Такое условие существует для того, чтобы предприятия, которые в течении этих трёх лет использовали деньги от государства на оплату аренды за землю, а накопленные средства использовали в других целях через три года смогли наладить рациональное использование денежных средств.

Финансирование подлежит строгому контролю. Фермер обязан указать в заявлении и отчёте какая культура в данный момент занимает какую площадь, сколько удобрений и средств защиты было использовано. Так же контрольная инспекция посещает такие предприятия и проводит анализ. Если данные указанные в отчёте

неверны и фермер указал к примеру использование удобрений ниже нормы, а на деле внёс намного больше удобрений он получает штраф. И это предприятие больше не финансируется за такое нарушение.

Существуют программы, которые финансируют развитие предприятия. К примеру, строительство, покупку племенных животных, реконструкцию и строительство здания. Но предприятие не получает никаких денег. Дело в том, что строительство на средних по размеру предприятиях финансируется за счёт кредитов. Так как это выгодно. И государство возмещает часть процентов по этому кредиту. К примеру предприятие в Баварии на 90 коров имеющее площадь 100 гектар в 2006 году берёт кредит на строительство фермы. Сумма кредита 100000 евро процент по кредиту 3% годовых, кредит предоставлен на 10 лет. Соответственно предприятие за 10 лет должно выплатить 30000 евро. Финансирование от государства составило 24900 евро. В течение года деньги автоматически поступают в банк. И предприятие доплачивает недостающую сумму.

Поддержка по программе «строительства» предоставляет предприятию 120 евро ежемесячно.

Предприятия животноводческой направленности финансируются по программе «Защита животных». Данная программа обеспечивает поддержание необходимых условий для содержания животных. К примеру, 1 корова требует определенную площадь для содержания, объём освещения и т.д. Если предприятие не соответствует установленным требованиям, и при этом не имеет средств для устранения этой проблемы оно может воспользоваться данной программой. По этой программе выделяется около 80 евро на 1 голову.

Но государство заботиться не только о развитии сельскохозяйственного производства и национальной безопасности, оно заботится так же об окружающей среде. Так, к примеру, предприятие, которое использует минеральные удобрения по нормативам, имеет право получить единовременно 20 евро на 1 гектар.

Предприятие, которое использует разбрасыватели жидкого навоза контактного действия, которые непосредственно прилегают к земле, а не хаотично разбрасывают навоз, так же получают деньги за заботу об окружающей среде. Так как использование хаотичного разброса навоза сопутствует выбросу аммиака в атмосферу. Сумма финансирования составляет около 50 евро на 1 гектар.

Действие всех этих программ осуществляет в основном европейский союз, но большинство из них финансируются из местных бюджетов.

Государственная поддержка в России стала актуальной темой только с 2007 года, после обострения ситуации экспортно-импортных отношений. В России сельское хозяйство играет главную роль в развитии страны. Больше 18 % ежегодно производство молока, 28 % мяса, 46 % зерна.

Но с введением санкций обострилась ситуация на рынке сельхозпродукции. Недостаток сельхозпродукции, образовавшийся из-за эмбарго, вынудил государство обеспечить увеличение собственного производства сельхозпродукции внутри страны.

Начиная с 2014 года, в России больше 76% сельскохозяйственных предприятий получают поддержку от государства. К ним относятся как крупные холдинги, так и мелкие фермерские хозяйства. Большинство предприятий имеют животноводство, эта отрасль исторически сложилась как убыточная. Многие предприятия обеспечивают возмещение убытка в животноводстве реализацией продукции растениеводства.

И государство поддерживает такие предприятия. К примеру программа предоставления субсидий из областных бюджетов сельскохозяйственным товаропроизводителям на возмещение затрат на создание и модернизацию

животноводческих комплексов молочного направления, а также приобретение техники и оборудования.

По данной программе предприятие получает средства от государства, которые может использовать на финансирование строительства фермы, которое было начато не более чем три года назад, разработку проектной документации и проведение инженерных изысканий для подготовки этой документации [2].

В данном случае государство возмещает 30% сметной стоимости объекта строительства, так же 1,6 % финансируются из областного бюджета. Основным условием для получения такой субсидии является отсутствие задолженности по кредитам.

Самым важным финансовым инструментом при поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей является возмещение затрат на уплату процентов по инвестиционным кредитам. В России предприятия часто используют заёмные средства, некоторые предприятия не имеют собственный капитал, а на протяжении всего существования предприятия используют кредит. [3]

Такую поддержку могут получить предприятия, занимающиеся производством и переработкой продукции растениеводства, животноводства и предприятия промышленного производства. Предприятие в течение года платит процент по кредиту и в конце года получает эти деньги от государства. С 2017 года предприятие вовсе не участвует в выплате процентов по кредиту, государство напрямую осуществляет оплату по кредиту.

Финансирование по программе помощи начинающим фермерам на создание и развитие крестьянских (фермерских) хозяйств, предполагает финансовую поддержку предприятий, которые осуществляют деятельность не более 2-х лет. Финансирование осуществляется на основе вручения грантов конкретным предприятиям. Сумма одного гранта не превышает 3 млн. руб. (50000 евро). [1]

Государство так же финансирует производство и приобретение семян. Раньше семена привозились из-за границы, в настоящий момент это практически не осуществляется и поэтому необходимо собственное производство внутри страны. Государство финансирует предприятия, которые занимаются производством отечественного семенного материала. К примеру, в 2017 году осуществляется поддержка предприятий, которые покупают и используют в своей деятельности отечественный семенной материал, а именно приобретают элитные семена сельскохозяйственных культур, включенных в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию. По данной программе предоставляется субсидия на 1 гектар площади под сельскохозяйственной культурой, засеянной элитными семенами. Размер выплат определяется по ставке на 1 гектар, она различна в зависимости от культуры и площади посева. Но размер субсидии не должен превышать фактические затраты, связанные с приобретением семян без НДС. Контроль за использованием средств бюджета осуществляется ежемесячно. Предприятие обязано предоставлять отчетность о полученных результатах. И если они не соответствуют запланированным показателям, без веских на то причин, предприятие обязано вернуть деньги государству в течении года.

Программа финансирования предприятий свиноводства поддерживает все предприятия данной отрасли. Целью такого финансирования является предупреждение возникновения и распространения африканской чумы свиней. Предприятия финансируются в зависимости от объёмов производства свинины за прошлый год и от ставки субсидии, установленной департаментом.

Что касается перспективы развития господдержки в Германии, то это уже стабильно налаженная система, которая давно функционирует, оказывает существенное

влияние на развитие сельского хозяйства страны. Основной проблемой остаётся ограничение земельных ресурсов. Предприятия давно наладили безубыточное производство продукции животноводства и растениеводства. Существенную роль в этом сыграло, конечно, государство, больше 20 % собственного капитала занимают инвестиции. Многие немецкие фермеры, имея в своём хозяйстве современную технику, задумываются о том, как было бы неплохо заняться сельским хозяйством в России. Немецкие фермеры считают, что фермер в России может получать высокий доход, даже имея совсем маленькое хозяйство. Самая большая сложность — это получение земли. Приходится сталкиваться с непробиваемой бюрократической стеной.

Сельское хозяйство России на сегодняшний день является одним из быстрорастущих секторов экономики. Неудачи и кризисное состояние 2015 года отрицательно сказались на всех сферах экономики, несмотря на это в сельском хозяйстве был продемонстрирован убедительный рост-2,9%. Но за цифрами, вселяющими надежду, стоят не только перспективы, но и проблемы.

Производственные показатели ежегодно растут, однако на этом фоне основной проблемой в 2017 году может стать несоответствие спроса и предложения. На всех рынках в 2017 году отмечается снижение потребительского спроса, связанное с ухудшением платежеспособности населения. А это, в свою очередь, может привести к переполнению рынка и снижению цен на сельхозпродукцию. Так же несмотря на рост показателей отрасли, низкой остается заработная плата работников сферы сельского хозяйства. Так, в 2016 году она составляет 16 000 рублей в месяц.

Государство стимулирует развитие всех форм фермерства в России, и система отвечает взаимностью — рост показателей производства в сельском хозяйстве стабилен, несмотря на непростую политическую и экономическую обстановку. Вместе с тем в АПК остается ряд нерешенных острых проблем: низкий уровень доходности, закредитованность сельскохозяйственных товаропроизводителей, достаточно высокие процентные ставки, недостаточность модернизация и обновления технической базы. Государственная программа развития сельского хозяйства на 2020, должна решить большую часть проблем, выработать эффективную продовольственную политику, повысить эффективность сельхозпроизводства и конкурентоспособности отечественной продукции.

Российский рынок стал закрыт для импорта некоторых зарубежных товаров. Однако это не значит, что «закрытыми» должны стать и умы аграриев для импорта идей зарубежных коллег. Даже, наоборот, в период развития отрасли обращение к иностранному опыту актуально как никогда. К примеру, на Западе популярна система замкнутого типа производства «от поля до прилавка», которую следует развивать и в России. Но на резкие скачки в развитии требуются, которые могло бы обеспечить государство.

Таким образом, проведенный анализ современного состояния господдержки России позволяет сделать вывод о том, что процесс возобновления собственного производства уже запущен, и с учётом времени, можно смело заявить, что в дальнейшем такие действия позволят стабилизировать производство внутри страны и в дальнейшем улучшить её экономическое состояние.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71546898/>

2. Новости сельского хозяйства. 2017 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.agriacta.com/>

3. Сельхозпортал-Всё о сельском хозяйстве [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://сельхозпортал.рф/>

4. Федеральное министерство продовольствия и сельского хозяйства Германии. http://www.bmel.de/DE/Startseite/startseite_node.html

УДК 338.24

Мирошниченко А.А., студентка,
Никулин А.А., к.э.н., доцент

ДИАЛЕКТИКА ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ

Объектом научного изучения являются функции управления с позиций принципов диалектики, наиболее адекватно отражающих объективную реальность. В статье выполнен анализ взаимных связей и причин современного развития общих функций управления, редко и недостаточно глубоко исследуемый в научной, а тем более в учебной литературе. Результаты анализа могут использоваться в теоретических работах, в учебном процессе, в практической деятельности.

Процесс управления - это совокупность непрерывных, последовательно выполняемых, взаимосвязанных действий по формированию и использованию имеющихся ресурсов, направленных на достижение эффективности работы предприятия. Эти действия, весьма важные для успеха организации, называются управленческими функциями. Таким образом, процесс управления есть процесс практического системного использования определённых функций. [0]

Анализ научной и учебной литературы на предмет сущности и классификации функций управления (менеджмента) позволяет сделать вывод о различии мнений разных авторов в толковании их сущности и в подходах к классификации. [0]

Мы являемся сторонниками классификации, предложенной Г.Х. Поповым. Он подразделил функции управления на общие (универсальные), присущие для любого процесса управления, так как они выражают сущность управления, и на конкретные (специфические) функции элементов управляющих систем, выражающие содержание управления. Носителем общих функций управления является вся управляющая система в целом, а носителями конкретных функций выступают подсистемы, имеющие локальный, специфический характер [0] (в соответствии с рисунком 1).

В дальнейшем изложении сосредоточим внимание на общих функциях, выполняемых субъектами управления, для планирования, организации, мотивации, контроля, координирования, регулирования, учета и анализа действий управляемого объекта. Каждая из этих функций для успешного функционирования организации жизненно необходима. Вместе с тем планирование как функция управления обеспечивает основу для других функций и считается главной, а остальные функции ориентированы на выполнение запланированных тактических и стратегических планов. Выясним сущность названных функций.

Функция планирования. По сути, в процессе планирования принимается решение о том, какими должны быть цели организации и что должны делать ее члены, чтобы достичь этих целей. Это сегодняшняя подготовка к завтрашнему дню, определение того, что требуется и как этого добиться. Планирование предполагает использование всех методов, тактик и процедур, которые менеджеры используют для планирования, прогнозирования и контроля будущих событий.



Рисунок 1- Классификация функций менеджмента по Г.Х. Попову.

Функция организации. После планирования наступает этап создания реальных условий для достижения запланированных целей. Организация, как функция управления, обеспечивает воплощение на практике технической, экономической, социально-психологической, правовой и многих других сторон деятельности любой организации. Поскольку всю работу в процессе организации выполняют люди, то данная функция определяет, кто из менеджеров и исполнителей должен выполнять каждое конкретное задание из большого количества заданий и какие для этого потребуются средства.

Функция мотивации. Поведение работника всегда мотивировано или анти-мотивировано. Он может трудиться усердно, с воодушевлением и энтузиазмом, а может уклоняться от работы. Поэтому менеджеру всегда следует искать специфический мотив эффективного поведения каждого работника. Мотивация - это сознательный процесс побуждения персонала к производительной деятельности для достижения целей организации и личностных целей.

Функция координирования. Координирование заключается в согласовании в пространстве и во времени различных количественно и качественно различных трудовых процессов множества работников, бригад, отделов, цехов. Его цель – поддерживать динамическую пропорциональность в работе этих специализированных, относительно обособленных структурных элементов предприятия, попытаться подчинить их различные, иногда противоречивые интересы главной цели.

Функция регулирования. Регулирование – это вид управленческого труда, цель которого – преодоление противоречия между организацией и дезорганизацией, порядком и факторами, нарушающими этот порядок.

Функция контроля. Итак, составлен план организации, создана ее структура, заполнены средствами производства рабочие места и определены мотивы поведения сотрудников. Именно в это время в силу вступает функция контроля. Управленческий контроль не является разовой акцией. Это процесс непрерывный, главными инструментами которого являются-наблюдение и обратная связь, включающие

регулирование разных видов деятельности организации для возможности эффективного достижения управленческих задач и целей.

Эффективный управленческий контроль создается на основе его соединения с процессом текущего и стратегического планирования. Он удерживает в поле зрения осуществление всех поставленных планов таким образом, чтобы менеджеры могли определить, насколько качественно и эффективно выполняется план и где необходима координация и корректировка поставленных задач.

Каждая функция имеет особую и необходимую для управления сущность, но все функции системно взаимосвязаны и взаимно дополняют друг друга и поэтому не могут осуществляться в процессе управления обособленно. Например, информация о ходе реализации плана, собранная в процессе выполнения функции контроля, сообщает менеджерам сведения о качестве практического осуществления рабочими-исполнителями всех предшествующих функций. В свою очередь, достоверность и своевременность информации, полученной в «точках» контроля, будет позволять вносить нужные коррективы в надлежащее выполнение субъектами и объектами управления всех других функций. Подобным образом можно проследить взаимную системную связь не только функции контроля с функциями планирования, организации, мотивации, координирования, регулирования, но и каждой из пяти названных функций со всеми остальными. Таким образом, в управлении все общие функции объединены в единый целостный процесс, что показано на рисунке 2 [0, 0].



Рисунок 2- Взаимная связь общих функций менеджмента.

Выше приведенную взаимосвязь функций менеджмента принято называть внешней. Так исходный пункт разработки плана – учет всех событий и ситуаций стратегии развития организации на основе прогнозов. Следует принимать во внимание анализ выполнения плана на основе информации, полученной в ходе контроля. В свою очередь, мотивация исполнителей требует материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов, которые должны быть предусмотрены в ходе их планового распределения. Организация должна предоставить возможность реализации разработанных текущих и стратегических планов. В то же время, сама организационная структура является результатом планирования. [0]

Четыре функции управления (планирование, организация, мотивация и контроль) имеют две общие характеристики: коммуникацию и необходимость принятия своевременных и верных решений что, обеспечивая их взаимозависимость

Каждая функция управления жизненно необходима для нормального функционирования каждой организации. Менеджеры высшего уровня основную часть своего рабочего времени тратят на выполнение функций планирования и контроля; менеджеры низкого уровня (линейные) заняты подбором кадров и организацией их работы. Но на всех уровнях управления реализуются все функции, так как

выполненную работу любого менеджера оценивают по двум главным критериям: результативности (по достижению запланированного результата) и эффективности (по достижению результата наименьшими затратами). Кроме того, общие функции менеджмента универсальны для всех организационно-правовых форм организаций, независимо от сферы их деятельности. [0]

Общие функции менеджмента не только взаимно связаны, но и постоянно развиваются под влиянием ряда причин.

1) Развитие функций детерминируются процессами обобществления труда под воздействием использования в производстве достижений НТР: более совершенной рабочей силы, орудий и предметов труда, технологий и энергии, информации, инфраструктуры и науки. Перечисленные технико-экономические процессы влекут усложнение организационно-экономических отношений: углубления разделения, специализации и кооперации труда, концентрации, централизации и комбинирования производства. Вследствие всех этих изменений количественно растут (увеличение объёма производства в 2 раза требует предварительного увеличения связей в 4 раза) и качественно усложняется переплетение технико-экономических и организационно-экономических связей на мини, микро, мезо, макро, мега уровнях экономики. Изменение меры связей усложняет выполнение менеджерами процессов планирования, организации, координации, мотивации, регулирования, контроля и требует развития этих функций управления соответственно новому состоянию технико-экономических и организационно-экономических связей на предприятиях.

От первой, выше аргументированной причины развития функций управления производны нижеследующие другие причины развития.

2) Усиливается новая тенденция в управлении коммерческими организациями. Тенденция проявляется в производстве более качественных товаров, в гарантиях продавца покупателю на их долгосрочное использование, на удобное послепродажное обслуживание.

3) Фирмы с помощью маркетинга пытаются сознательно управлять спросом своих товаров, формируя его в процессе производства, а не в процессе обмена на рынках.

4) Изменяется традиционная практика управления организацией. Изменения касаются углублённого изучения: бизнес - системы предприятия; его организационно-правовой формы; функционального управления; жизненных циклов продуктов и организаций; отдельных сфер управления предприятием - стратегии и тактики, политики и идеологии, культуры и имиджа; организационного развития; поведения отдельной личности и рабочей группы.

5) Появляются современные организационные структуры управления предприятиями. В них усиливается децентрализация выполнения функций управления, сокращаются уровни управления до двух или трех, уменьшается число всех видов подразделений.

6) Возрастает роль быстрой переработки управленческой информации, объём которой значительно множится, а резерв времени на принятие каждого управленческого решения, в условиях интенсификации производства, сокращается.

7) Менеджмент пытается стать более человечным. Это проявляется в переходе от «менеджмента - команды» к «менеджменту - сотрудничеству» всех управленческих работников. В силу этого перехода расширяется возможности роста производительности труда, полученные за счёт усиления действия закона синергии.

8) Происходит интернационализация менеджмента вследствие формирования общих принципов организации систем управления фирмами и корпорациями, независимо от места их расположения.

Таким образом, управление есть сложный процесс эмпирического применения диалектически взаимосвязанных и развивающихся функций, нацеленных на достижение организацией эффективных конечных результатов, определяемых действием основного экономического закона капитализма[0]. Деятельность предприятий любой степени концентрации императивно нуждается в научном управлении как процессе выполнения менеджерами функций, но с обязательным учётом требований законов, принципов, методов и моделей, на которых эти функции основываются.

Список литературы

1. Вокруг света- <http://vokrug-sveta.com.ua/sushchnostj-i-vzaemosvyaz-funkcij-menedzmenta.html>
2. Кабушкин Н.И Основы менеджмента: Учеб. пособие. Кабушкин Н.И.- 2-е изд., испр. и доп. - М.: ТОО «Остожье»; Мн.: ООО «Новое знание», 1996.- 336 с.
3. Королев Ю.Б. Менеджмент в АПК / Ю. Б. Королев, В. Д. Коротнев, Г. Н. Кочетова и др. — М.: КолосС, 2007. — 424 с.
4. Руденко В.И. Менеджмент: Пособие для подготовки к экзаменам /. Сост. Руденко В. И. Изд. 4-е.— Ростов н/Д: Феникс, 2005. — 192 с.
5. Дисциплина «Современный менеджмент». Дополнительные материалы для самостоятельного изучения [Электронный ресурс]// Файловый архив студентов [сайт] URL:-<http://www.studfiles.ru/preview/4170785/page:5/> (дата обращения 7.04.2017 г.)
6. «Менеджмент» в вопросах и ответах. [Электронный ресурс]// Файловый архив студентов [сайт] URL:-<http://www.studfiles.ru/preview/5021702/page:3/> (дата обращения 7.04.2017 г.)
7. Фатхутдинов Р.А. Производственный менеджмент: Учебник для вузов. 6-е изд. - СПб.: Питер, 2008. - 496с.

УДК 631.1

Княжевский А.С., Сергеева Е.А., магистранты

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СБЫТОВУЮ ПОЛИТИКУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация. Одной из важнейших проблем в условиях функционирования рыночных отношений является реализация производственной продукции. Несмотря на многие трудности в организации производственных процессов по изготовлению товаров, проблемы реализации существенно преобладают над проблемами производственными. Вследствие этого стратегия сбыта, сформированная на предприятии, заключается в том, чтобы доставить товар в нужное место, в том количестве и необходимом качестве в соответствии с требованиями покупателей.

В рыночных условиях, где присутствует жесткая конкуренция, предприятию нужно не только осуществлять высокоэффективное производство продукции и как можно выгоднее реализовать ее, а на полученные деньги купить необходимые для дальнейшего производства материально технические ресурсы. Таким образом главной частью предпринимательской деятельности предприятий должны стать поиск и выбор наиболее эффективных каналов реализации произведенной продукции. Только лишь через эффективное управление сбытовой деятельностью можно достигнуть этих результатов.

Под сбытовой политикой сельскохозяйственной организации следует понимать принципы и правила хозяйственной деятельности предприятия, обеспечивающие

выгодную реализацию товарной продукции растениеводства и животноводства, а также оказание эффективных производственных и социальных услуг в рыночных условиях хозяйствования. [1]

Целесообразно ориентировать сбытовую политику предприятия на то, чтобы:

- в максимальной степени удовлетворить платежеспособный спрос потребителей;
- получить предпринимательскую прибыль в текущем периоде, а также принять все необходимые меры для того чтобы получить ее в будущем;
- создать положительный имидж организации на рынке и признание ее со стороны общественности.

Выбирая канал реализации и вся дальнейшая организация распределения продукта будет зависеть от влияния, как внутренних обстоятельств работы предприятия, так и внешних факторов его микро- и макросреды. Главным и необходимым звеном общего процесса воспроизводства является реализация продукции. [3]

В общем понятии под фактором следует понимать причину, движущую силу совершающегося процесса или одно из основных его условий.

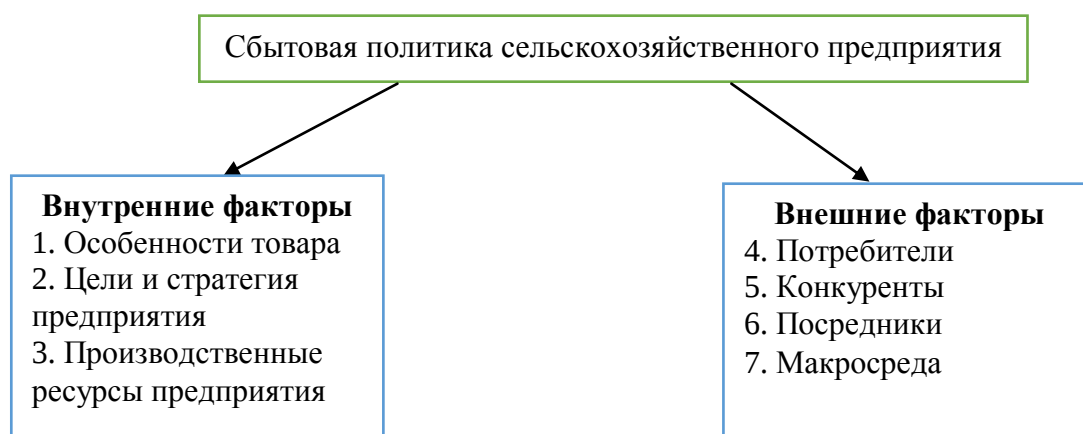


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на сбытовую политику сельскохозяйственного предприятия

К внутренней среде фирмы относятся первые три фактора. Особенность товара – это характерные свойства, отличающее данный товар от других.

Особенность также заключается и в том, чтобы иметь возможность полного контроля, т.е. наличие у предприятия реальной возможности управлять ими, изменять по собственному усмотрению. Для того чтобы оценить, как оказывать влияние характеристика товара на выбор канала реализации необходимо принять во внимание его место в классификации видов товаров по назначению (потребительские и товары для предприятий), материально-вещественной форме (услуги, материальные товары, нематериальные ценности) и покупательскому поведению.

Каждый товар имеет свои специфические требования такие как, способ и сроки хранения, условия транспортировки, возможности предложения потребителю особых условий продажи. Учитывается степень увязки определенного товара с услугами, с сопутствующими и дополняющими товарами, а также количество вариантов товара, предлагаемого производителем. [2]

Следующий фактор – цель и стратегия предприятия. Цель, то к чему стремится предприятие и то желаемое состояние, которое пытается достигнуть. С учетом целей предприятия и целей сбыта, предприятие устанавливает определенные отношения с торговыми посредниками и потребителями (сотрудничество с продавцами или

контроль каналов сбыта), а также перечень функций, которыми наделяются продавцы, посредники и другие участники канала сбыта, формируемого предприятием. Под стратегией предприятия понимают взаимосвязанный перспективный план действий, который разрабатывает предприятие для достижения долгосрочных целей с учетом собственного потенциала, а также внешних факторов.

Как фактор выбора канала сбыта, производственные ресурсы предприятия, являются материальной основой комплекса решений об организации сбытовой деятельности. Производственные ресурсы предприятия - это различного рода запасы, средства, товарно-материальные ценности, необходимые для производства товаров, оказания услуг или выполнения работ.

Особенностью внешних факторов являются их относительная или абсолютная неуправляемость. Тем не менее при формировании сбытовой политики их необходимо учитывать и, по возможности, адаптировать к ним свою политику.

Как правило, потребители (люди, пользующиеся услугой или товаром, приобретенным в личных целях) предъявляют особые требования к организации сбыта в связи с осведомленностью об альтернативах рынка, а также в силу индивидуальности своих требований и субъективных привычек. Сегментирование рынка помогает учесть характеристики потребителей, особенности их требований к условиям покупки, особенности покупательского поведения какого-либо товара. [5]

В результате позиция фирмы в конкурентной борьбе будет являться главным условием улучшения результатов сбытовой деятельности и, следовательно, итогов работы фирмы в тех сферах бизнеса, которыми она занимается. Канал сбыта должен быть построен так, чтобы фирма могла защитить его от конкурентов и в наибольшей степени реализовать конкурентные преимущества своей продукции.

Выбирая каналы реализации продукции, предприятие должно многое знать о конкурентах и иметь преимущества над ними. Владея необходимой информацией, мы сможем ответить на такие вопросы как: - каковы их сильные и слабые стороны; - по какой цене реализуют продукцию; - какие каналы сбыта используют конкуренты и т.д.

Предприятия или организации, вступающие в борьбу с рассматриваемым предприятием за удовлетворение потребностей потребителей на том или ином рынке, являются конкурентами.

Следующий фактор - посредники они напрямую влияют на выбор предприятия канала сбыта, поскольку обладают опытом работы на определенном рынке, мощностями по доставке продукта до конечного потребителя, возможностями осуществлять рациональное товародвижение.

Последний фактор - макросреда предприятия, внешнее окружение предприятия, которое воздействует на само предприятие и его микросреду. К факторам макросреды предприятия относятся: демографический, экономический, политический, культурными, природно- и научно-технический факторы.

Выбирая общую сбытовую концепцию предприятия необходимо учитывать факторы, действующие на сбыт продукции, их нужно поделить на три группы: сам товар, рынок, положение предприятия.

Факторы товара: уровень платежеспособного спроса на товар; его взаимозаменяемость другими товарами; отличие цены данного товара от цен конкурентных товаров.

Факторы рынка: эластичность спроса; соотношение сил предприятия и его конкурентов;

Факторы положения предприятия: давление конкуренции; финансовые средства для проведения сбытовых мероприятий.

Наиболее эффективной организацией сбытовой политики может быть объединение сельскохозяйственных предприятий в ассоциации, агрофирмы и агрокомбинаты по производству, переработке, транспортировке и реализации с/х продукции, формирующие воспроизводственный процесс на интегрированной и кооперативной основе. Такой процесс позволит организовать сбыт основной массы сельскохозяйственной продукции и продовольствия с предварительной их товарной подработкой по прямым связям производителей и потребителей на основе цены предложения.

Список литературы

1. Амблер Т. Практический маркетинг. / Т. Амблер // Издательство «Питер», 2011. - 520 с.
2. Багиев Г.Л. Маркетинг / Г.Л. Багиев // Учебник для вузов. - М.: Экономика, 2005. С.57-69.
3. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия/ В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. // Учебник – М.: Проспект, 2002. – 421с.
4. Румянцева З.П. Менеджмент организации. / З.П. Румянцева, Н.А. Саломатина // Учебное пособие. - М.: Инфра-М, 2009. - 420 с.
5. Сбытовая политика предприятия [Электронный ресурс] / режим доступа - http://www.telenir.net/delovaja_literatura/marketing_konspekt_lekcii/p7.php

УДК 339.138

Пронских Г.И., студент,
Белоусов А.В., д.э.н., профессор

КАБИНЕТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЫНКА КАК ИНСТРУМЕНТ АНАЛИЗА СБЫТОВОЙ ПОЛИТИКИ ФИРМЫ (КАБИНЕТНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ИСЛЕДОВАНИЯ РЫНКА СБЫТА)

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные аспекты использования кабинетного исследования при анализе сбытовой политики фирмы, изучены особенности и недостатки данного метода исследования.

Постановка проблемы. Актуальность исследования темы кабинетных исследований при анализе сбытовой политики заключается в том, что на сегодняшний день этот метод проведения исследований низкобюджетен, с высокой вероятностью получения достоверных данных.

Интенсивное внедрение маркетингового инструментария во все сферы экономической жизни обуславливает теоретический и практический интерес к алгоритмизации планирования деятельности по различным направлениям маркетинга. Приоритетное значение среди подобных алгоритмов планирования несомненно принадлежит разработке обоснованной деятельности по проведению маркетинговых исследований. [1]

Вместе с тем в экономической литературе до сих пор не опубликована полная схема проведения маркетинговых исследований, учитывающая наиболее широко и подробно передовой маркетинговый инструментарий.

На сегодняшний день маркетинговое исследование представляет собой любую исследовательскую деятельность, которая способна обеспечить потребности маркетинга. Таки образом, можно сделать заключение, что маркетинговое исследования есть система сбора, обработки, сводки, анализа и прогнозирования данных, необходимых для конкретной маркетинговой деятельности. В тоже время

маркетинговое исследование необходимо при разработке плана развития территорий, в том числе сельских. [10]

Цель и задачи исследования. Цель проведения подобного рода исследований – снижение уровня неопределенности, сопутствующей принятию маркетинговых решений при анализе и формировании сбытовой политики фирмы.

Анализ последних исследований и публикаций. Наиболее бюджетным и не требующим особых затрат и усилий является кабинетное исследование, второе название которого - desk research.

Такого рода исследования применимы при подготовительных работах для проведения полевых исследований. Прежде всего, при подготовке к проведению полевых исследований, кабинетные исследования предоставляют предварительную информацию об объекте и исследуемой отрасли; при формировании рабочих гипотез, при сборе статистической информации для обоснования выборочных процедур; при проверке и интерпретации информации, полученной с помощью полевых методов. [7]

Кабинетные методы используются и как самостоятельные методы сбора информации при исследовании рынка сбыта, изучении традиций, динамики общественного мнения по какой-либо проблеме, при исследовании рекламных сюжетов и стимулов, направленных на активизацию потребителей. [2].

Основной материал исследования. Рассмотрим суть кабинетных методов исследования.

Прежде всего, стоит оговорить, что данного рода исследования называются так по той причине, что проводятся путем анализа уже имеющейся информации, образно выражаясь – не выходя из кабинета; все необходимые сведения и статистические данные можно получить посредством Интернета, электронных справочников, онлайн аналитических отчетов, по телефону, по электронной почте.

Кабинетные исследования проводятся, как правило, с использованием качественного анализа, путем изучения содержания каждого источника информации в отдельности.

Применение качественного анализа в исследованиях позволяет сформировать представление о том, какое дальнейшее исследование рынка сбыта будет более актуально.

Распространенной также является методика контент-анализа информации, основанная на обработке больших массивов текста, с целью поиска в нем определенных словосочетаний и слов.

Рассмотрим характеристика кабинетных методов исследования (табл.1)

Как уже говорилось ранее, кабинетный метод исследования является бюджетным методом проведения маркетинговых исследований. Теперь возникает вопрос: а насколько достоверны будут полученные данные в результате таких исследований? И именно этот пункт можно отнести к недостаткам рассматриваемого метода – информация может носить устаревший характер, т.к. на проведение исходного исследования, обработку данных и опубликование результатов уходит много времени. Так же к недостаткам следует отнести и то, что информация может носить неконкретный, обобщённый характер или косвенно относиться к целям проводимого кабинетного маркетингового исследования. [3, 4, 5, 8]

Среди достоинств метода можно выделить: относительно небольшую стоимость работ, скорость сбора данных, наличие нескольких источников информации.

Выводы и предложения. Информация, полученная в результате проведенных маркетинговых исследований кабинетным методом, подвергается дополнительным экспертным оценкам, получаемых от специалистов, профессионально работающих на изучаемых рынках. Цель такой экспертной оценки – повысить валидность данных. [9]

Таблица 1 - Общая характеристика кабинетных методов сбора информации [6]

Метод	Характеристика	Достоинства	Недостатки
Традиционный (классический) анализ	Анализ сути материала с заданной точки зрения	Выделяет основные идеи, отслеживает логику связей, противоречия, зависимость контекста материала и обстоятельств его появления	Субъективность, трудоемкость
Контент-анализ документов	Анализ наличия в содержании материалов определенных смысловых категорий	Возможность статистической обработки. Высокая объективность	Необходимо однозначное правило формализации, неполное раскрытие содержания, необходимость большого массива информации
Информативно-целевой анализ	Анализ информативности материалов	Оценивает способность автора реализовать коммуникативные намерения	Применяется только для текстовых материалов

Общим итогом кабинетного маркетингового исследования, как правило, является систематизированная аналитическая справка-отчет, содержащая структурно переработанную в соответствии с собственными методиками информацию. В том случае, если кабинетное маркетинговое исследование играет роль экспресс-анализа, то есть предваряет наиболее комплексное исследование с привлечением других количественных или качественных методов сбора информации, то итогом кабинетного исследования становится формирование представления о дальнейшем пути детального изучения рынка. На этапе анализа результатов анализа результатов, полученных при кабинетном исследовании целесообразно осуществить детальное планирование или корректировку предстоящего полевого исследования.

Список литературы

1. Березин И. Маркетинг и исследование рынков / И. Березин. - М.: Русская Деловая Литература, 1999. - 274с.
2. Бусыгин А.В. Предпринимательство. Основной курс: Учебник для ВУЗов. - М.: ИНФРА-М, 1997.-608 с.
3. Демченко А.Ф. Маркетинг. Учебное пособие. (2-ое изд., перераб. и доп.) / А.Ф. Демченко, А.В. Белоусов, С.Н. Коновалова. - Воронеж: Изд. ВГУ, 2007. - 332 с.
4. Диксон П.Р. Управление маркетингом. Пер. с англ. / П.Р. Диксон. - М.: ЗАО «Издательство БИНОМ», 1998. - 560 с.
5. Закшевская Е.В. Маркетинг: учебное пособие / Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, О.В. Фирсова и др.; под ред. проф. Закшевской Е.В. - М.: КолосС, 2012. - 247 с.
6. Лунев В.Л. Тактика и стратегия управления фирмой. - М.: Фннпресс, НГАЗиУ, 1997.-356с.
7. Маслова Т.Д. Маркетинг / Т.Д. Маслова, Л.Н. Ковалик, С.Г. Божук. - СПб: Питер, 2011.-320 с.

8. Управление социально-экономическими системами и бизнес-процессами в условиях транзитивной российской экономики. / под ред. Е.И. Макарова. / Е.И. Макаров, О.И. Аборнева, Е.А. Бунина и др. Коллективная монография. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр «Научная книга». 2016.

9. Фатхутдинов Р.А. Стратегический маркетинг / Р.А. Фатхутдинов. - М.: ЗАО «Бизнес- школа ИНТЕЛ-СИНТЕЗ», 2000. - 640 стр.

10. Экономика организаций (предприятий). Учебное пособие / Шibaев М.А., Белоусов А.В., Демченко А.Ф. и др. - Воронеж: Изд. Новый взгляд. - 2012г. 316 с.

УДК 338.001

Дубанова А.С., студентка,
научный руководитель - **Закшевская Е.В.**, д.э.н., профессор

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Аннотация. Низкий технико-технологический уровень отечественного сельскохозяйственного производства, игнорирование принципов рационального ведения сельского хозяйства приводит к удорожанию продукции, к снижению ее конкурентных качеств по сравнению с продукцией западных стран и США. Поэтому одной из приоритетных задач российской экономики является ускорение экономического развития и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет создания и устойчивого развития их инновационного потенциала.

Развитие инновационных процессов в сельскохозяйственном производстве становится весьма актуальной проблемой в современных условиях и требует соответствующего решения с учетом влияния всех факторов внутреннего и внешнего характера. Целью данного исследования является разработка рекомендаций по формированию инновационной политики и внедрению инноваций в системе антикризисного управления для СХА «Терновская» Терновского района Воронежской области.

В целом, под инновационной политикой предприятия понимается «совокупность управленческих, организационных, экономических и технологических решений, приемов и методов, обеспечивающих поиск и внедрение результатов научных исследований и разработок в предпринимательскую деятельность». Ее основная цель – создание организационных условий, обеспечивающих саморазвитие компании и рост конкурентоспособности продукции или услуг путем внедрения новых технологических процессов, корпоративной структуры, эффективного использования последних достижений науки и техники [5, с. 279].

Как показали исследования, на практике эффективное планирование инновационной политики возможно при соблюдении следующих условий:

- продукция должна быть востребованной и/или дифференцированной, т. е. уникальной в своем роде;
- товаропроизводитель придерживается маркетинговой ориентации, направляет свои усилия на удовлетворение запросов потребителей и их требований к продукции;
- проведено комплексное исследование товарных рынков и углубленное технико-экономическое обоснование необходимости нововведений;
- сформулирована концепция инновационной деятельности – перечень конкретных задач, выбор целевого рынка (или его сегментов);

- структурирован план освоения нововведений.

Осуществление инновационной деятельности товаропроизводителем в кризисных условиях – это сложнейшая задача и шанс выхода из него, естественно при поддержке государства и согласия кредиторов. В целом, роль и значение инновационной деятельности для предприятия в условиях кризиса проявляется в следующем:

- позволяет ему адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям с наименьшими потерями;
- является одним из главных условий выживания в нестабильной ситуации, конкурентной борьбе, а также источником развития;
- способствует поддержанию эффективности производственно-сбытовой деятельности;
- сохраняет финансовые результаты, обеспечивая их дальнейшее улучшение;
- повышает имидж предприятия, укрепляет партнерские взаимосвязи, повышается квалификация персонала, что обуславливает рост производительности труда [3, с. 65].

Как известно, в деятельности сельскохозяйственного предприятия в силу определенной специфики деятельности, биологических и природных условий, всегда существует опасность кризиса, и поэтому его необходимо предвидеть и прогнозировать, и быстро реагировать на изменения [2, 3]. Исходя из этого целесообразно выделить следующие принципы управления инновационной деятельностью в условиях кризиса:

- срочность реагирования: чем раньше будут применены антикризисные механизмы, тем большими возможностями к восстановлению будет располагать предприятие;
- адекватность реагирования предприятия на степень реальной угрозы его инновационной деятельности, финансовому равновесию;
- полнота реагирования, т. е. полная реализация внутренних возможностей выхода предприятия из кризисного состояния;
- ориентация на достижение успеха [1, с. 310].

При проведении оценки состояния инновационной деятельности в исследуемой СХА «Терновская» выявлено, что, как и для любого предприятия, инновационная деятельность для него является важной составляющей устойчивого развития. Основная цель инновационной политики в анализируемом предприятии заключается в повышении конкурентоспособности продукции предприятия и его экономических показателей на основе реализации инновационных программ.

Основная деятельность сельхозартели – выращивание зерновых и зернобобовых культур, а также производство молока. Дополнительными видами деятельности являются выращивание сахарной свеклы, кормовых культур, заготовка растительных кормов, разведение КРС, свиней, производство крупы, муки грубого помола, гранул и прочих продуктов из зерновых культур. Таким образом, хозяйственная деятельность СХА «Терновская» разнообразна, дифференцирована, что является важной предпосылкой для ее дальнейшего инновационного развития.

В рамках стратегии социально-экономического развития Терновского муниципального района Воронежской области до 2020 г. в районе реализуется целевая программа «Повышение эффективности производства молока». СХА «Терновская» активно в ней участвует. В частности, в 2013-2015 гг. за счет собственных средств предприятия были профинансированы нововведения на 4,5 млн руб., из них 1,9 млн руб. были вложены на приобретение племенного поголовья (24 гол.), а 0,6 млн руб. – на реконструкцию 2-х действующих коровников. На остальные денежные средства были

построены 2 новых корпуса МТФ, оборудованные всем необходимым для содержания КРС (доильными аппаратами, специальными емкостями для сбора надоенного молока и др.). В результате увеличились объёмы производства молока до 1,5 тыс. тонн.

В 2013 году значительные вложения в размере 3-х млн руб. были направлены также на покупку зерноуборочного комбайна АКРОС-530, представляющего собой сельскохозяйственный агрегат, предназначенный для прямой и раздельной уборки озимой и яровой пшеницы, ячменя, овса, ржи и иных колосовых культур, а также кукурузы и подсолнечника.

В 2014 год были выделены значительные инвестиции на обновление в хозяйстве машинно-тракторного парка, приобретены тракторы: Т-150 (2,5млн руб.), «Белорус 12-21» (1,7 млн руб.), «New Holland» (8 млн руб.), а также 2 комбайна АКРОС-580 (6 млн руб.).

В 2015 году было приобретено еще 2 трактора: «Белорус 12-21» и «Белорус МТЗ-82» стоимостью 1,5 и 1,7 млн руб. соответственно.

Таким образом, в СХА «Терновская» в последние годы уделяется особое внимание обновлению материально-технической базы и в растениеводстве, и в животноводстве.

Важно отметить, что одна из особенностей сельского хозяйства заключается в том, что значительная часть издержек производства представлена затратами на материально-технические ресурсы [3], а укрепление материально-технической базы за счет приобретения более производительной техники и оборудования, обеспечивающих внедрение ресурсосберегающих технологий, способствует минимизации затрат материальных ресурсов, снижению себестоимости готовой аграрной продукции при росте объемов производства и увеличению ее рентабельности.

Поэтому для СХА «Терновская» инвестирование в сельское хозяйство, а именно закупка новейшей техники, является очень дальновидным шагом. Помимо экономических факторов следует учесть и то, что современные зерноуборочные и кормоуборочные комбайны, тракторы существенно изменяют характер труда механизаторов. Это очень важно для привлечения сельской молодежи на работу, поскольку свыше 80% работающих в анализируемом хозяйстве имеют возраст от 45-60 лет, что вызывает потребность в привлечении молодых квалифицированных и перспективных кадров.

Современная сельскохозяйственная техника различного назначения помогает решать задачи и по диверсификации сельхозпроизводства, что важно не только для мощных агрофирм, но и для крестьянско-фермерских хозяйств. Используя возможности multifunctional техники, можно более гибко подходить к продумыванию структуры производства и в результате снизить финансовые риски больших и малых агропредприятий.

В процессе исследования нами обоснована необходимость дополнительных капитальных вложений на обновление МТП в анализируемом хозяйстве и проведен расчет их экономической эффективности (в том числе на основе сравнительной оценки различных параметров тракторов: их ценой, часовой производительностью, расходом топлива и выработкой за год).

Анализ данных таблицы 1 показал, что наиболее эффективны дополнительные капитальные вложения в трактор «Белорус 12-21», так как годовая экономия эксплуатационных издержек выше аналогичного показателя МТЗ-82.1 и Т-150 соответственно в 4 и 2 раза. Однако, по нашим расчетам и мнению, несмотря на значительную годовую экономию эксплуатационных издержек, наибольший экономический эффект будет достигнут при покупке трактора Т-150.

Таблица 1 – Сравнительная эффективность дополнительных капитальных вложений в обновление МТП СХА «Терновская», руб.

Показатели	Марки тракторов		
	МТЗ-82.1	Т-150	Белорус 12-21
Дополнительные капитальные вложения в сравнении с базовым годом, руб.	30 000	1 580 000	780 000
Годовая экономия эксплуатационных издержек, руб.	34 916,4	72 822	138 530,7
Годовая сумма амортизации дополнительных капитальных вложений, руб.	2 730,00	143 780	5 460
Годовой экономический эффект, руб.	37 644,4	216 602	143 990

На практике, амортизационные отчисления, как правило, расходуются на поддержание в прежнем размере основных средств, т. е. обеспечивают простое воспроизводство. Однако, по нашему мнению, формировании инновационной политики на перспективу важно понимать, что амортизационный фонд является одним из важнейших источников собственных инвестиций, в т. ч. на увеличение основных средств.

В заключении отметим, что любой инновационный процесс требует выделения определенных финансовых средств на его осуществление. Можно выделить три основных препятствия на пути аккумуляции финансовых ресурсов для реализации инновационной политики: 1) планируемая инновация может быть настолько рискованной, а будущие доходы настолько непрогнозируемыми, что руководство откажется финансировать проект из собственных средств; 2) если предприятие планирует финансировать инновацию за счет заемных средств, а прибыль по проекту ожидается лишь в долговременной перспективе, то трудно убедить кредитора в потенциале инновационного проекта; 3) при ситуации, когда инвестор выделяет средства на определенный проект, а руководство решает использовать эти заемные средства для частичного финансирования другого нововведения.

Предприятию важно их преодолеть, чтобы достичь целей инновационной политики.

Список литературы

1. Валдайцев С.В. Антикризисное управление на основе инноваций: учебник / С.В. Валдайцев. – М.: Проспект, 2005. – 310 с.
2. Закшевская Е.В. Инновационное развитие агропромышленного комплекса России в условиях глобализации экономики / Е.В. Закшевская // Стратегия инновационного развития агропромышленного комплекса в условиях глобализации экономики: Матер. м.-н. науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ, 2015. – С. 36-40.
3. Закшевская Е.В. Стратегия государственного регулирования российского зернового рынка на основе прогнозов производства зерна / Е.В. Закшевская, С.В. Куксин, И.Б. Загайтов // Вестник Воронежского государственного аграрного университета: теоретический и научно-практический журнал. – № 4 (51). – 2016. – С. 169-178.
4. Шустов А.А. Инновационная политика предприятия и её влияние на конкурентоспособность продукции / А.А. Шустов // Молодой ученый. – 2013. – № 9. – С. 275-282.
5. Якушин Н.М. Благоприятный инвестиционный климат – путь к эффективному аграрному бизнесу / Н.М. Якушин, А.Р. Артамонычева, Н.Р. Якушина // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 6.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация В статье предложены современные подходы к повышению эффективности разработки теоретических и методологических положений для организации бюджетного планирования и практических рекомендаций по формированию его автоматизированной системы на сельскохозяйственных предприятиях.

Переход России к рыночной экономике требует от отечественных предприятий формирования принципиально новой системы управления, которая соответствует рыночным условиям. Одним из важнейших элементов этой системы является планирование, необходимость которого не была реализована ранее.

Отказ от использования плановых методов управления сельскохозяйственным производством на всех уровнях привел к невозможности разработки научно обоснованных направлений развития сельского хозяйства, обоснованию рациональной структуры производства на долгосрочную перспективу, максимально адаптированной к реальным рыночным условиям и обеспечивающей высокую экономическую эффективность.

Все эти факторы вызвали необходимость создания системы планирования, качество и результаты которой соответствовали бы потребностям современного менеджмента [3].

В условиях рыночной экономики сельскохозяйственные предприятия получают независимость, сами определяют и прогнозируют параметры внешней среды, ассортимент продукции, цены, поставщиков, рынки и, что наиболее важно, - их долгосрочные цели и стратегии достижения. Следовательно, в условиях рынка центр тяжести планирования переместился на уровень предприятий, которые самостоятельно принимают экономические решения и несут ответственность за их реализацию и последствия. В то же время для них возрастает важность устоявшейся системы внутрихозяйственного планирования, обеспечивая взаимосвязанное, пропорциональное, эффективное развитие, используя современные методы управления и современные информационные технологии. Кроме того, необходимо обеспечить взаимосвязь между производственным, операционным и финансовым планированием организации. Такая система представляет собой бюджетирование, которое используется как неотъемлемая часть общей системы управления организацией. Бюджетирование можно охарактеризовать как особый тип процесса принятия решений, который анализирует данные о прошлой финансовой и производственной деятельности хозяйствующего субъекта, оценивает его потенциальные ресурсы, формулирует цели на будущее и определяет приоритетность решения проблем для их достижения [2].

В условиях радикальных изменений в экономике страны в последние годы возникла необходимость в новых механизмах и методах, которые могут помочь сельскохозяйственным предприятиям повысить эффективность своей деятельности, то есть в первую очередь приобрести дополнительные конкурентные преимущества. В условиях жесткой конкуренции становятся лидерами только те сельскохозяйственные предприятия, которые способны быстро и оптимально перестраивать систему управления и производства в меняющихся условиях сельскохозяйственного рынка.

Кроме того, в настоящее время целенаправленный подход к влиянию внешней среды все шире используется для создания благоприятных условий ведения бизнеса.

По сути, это означает, что современное сельскохозяйственное предприятие, которое хочет занять свое место во внутреннем и глобальном экономическом сообществе, должно основывать свою деятельность на технологиях нового поколения, которые требуют стратегии «опережающего», а не «догоняющего» развития инноваций.

Формирование системы управления как элемента рыночной экономики в агропромышленном комплексе требует особых подходов из-за ярко выраженной специфики сельскохозяйственного производства и особенностей государственного регулирования. Совершенствование системы управления предприятием на основе бюджетного планирования позволяет находить новые подходы к решению современных проблем сельскохозяйственных предприятий.

Бюджетное планирование, как и современные технологии управления, предназначено для разработки и увеличения финансового обоснования управленческих решений. Эта технология включает в себя финансовое планирование, учет и контроль доходов и расходов, полученных от агропромышленного бизнеса на всех уровнях управления, и позволяет анализировать прогнозируемые и полученные финансовые показатели.

Выбор наиболее эффективных форм взаимодействия между подразделениями и производственным коллективом этих предприятий неразрывно связан с планированием бюджета на сельскохозяйственных предприятиях.

Исходя из этого, целесообразно начать рассмотрение этих вопросов путем анализа существующих внутрихозяйственных экономических отношений и оценки их развития. В то же время необходимо учитывать внутренний и мировой опыт развития сельскохозяйственных предприятий.

Как показывает практика управления, во многих сельскохозяйственных предприятиях до настоящего времени существует административно-командный стиль управления. Руководители этих предприятий не владеют навыками бюджетного планирования, методами внутрихозяйственного коммерческого самофинансирования, ограничивают независимость и инициативу подразделений, сдерживают процесс формирования и развития маркетинговой деятельности на предприятии.

Для успешного формирования и функционирования системы бюджетного планирования деятельности сельскохозяйственного предприятия в первую очередь необходимо обеспечить организационную, правовую и информационно-методологическую основу для развития бюджетов и мониторинга эффективности.

Анализ системы бюджетного планирования должен основываться на определенных принципах, основными из которых являются принципы целевой направленности, полноты, неизбыточности, непрерывности, многовариантности, научности, реализуемости информации, быстрого реагирования, организационной реализуемости, сбалансированности, вычислительной реализуемости, формализуемости.

Принцип непрерывности и скользящего характера бюджетного планирования проявляется в связи с принципом целевой ориентации. В этой связи разработка бюджетов сельскохозяйственного предприятия и мониторинг их реализации должны происходить регулярно и непрерывно. Регулярность и преемственность бюджетирования позволяют корректировать управление бюджетом в сельскохозяйственном предприятии, что помогает уменьшить неопределенность в процессе принятия управленческих решений. Бюджетное планирование на сельскохозяйственном предприятии должно носить скользящий характер, сочетая

долгосрочное бюджетирование (3-5 лет с 1-летним периодом скользящего), среднесрочное бюджетирование (1-2 года, период скользящего 1 квартал) и краткосрочное бюджетное планирование (1-3 месяца). Разработка долгосрочного бюджета предназначена для определения перспектив деятельности сельскохозяйственного предприятия. Это также связано с технологическими особенностями сельскохозяйственного производства. Так, например, процесс производства сектора растениеводства связан с севооборотом на несколько лет вперед. Разработка краткосрочного бюджета предназначена для оперативного управления и контроля за деятельностью структурных подразделений. Среднесрочный бюджет в то же время обеспечивает координацию стратегических и тактических целей сельскохозяйственного предприятия.

Принцип ответственности влияет на управленческую функцию в отношении мотивации деятельности структурных подразделений, ведущих менеджеров, специалистов и сотрудников. Этому способствует:

- получение запланированных показателей, представленных с требуемой степенью детализации в контексте распределенных центров ответственности;
- координация в развитии бюджетов центров ответственности и их подчинение задачам предприятия;
- четкое определение ответственности и вклада каждого для достижения целей, в зависимости от того, какая их деятельность будет оцениваться.

Кроме того, участие персонала в процессе разработки бюджетов активизирует мотивы, не связанные с материальной компенсацией, которые побуждают каждого сотрудника стремиться выполнять взятые обязательства.

Система автоматизации бюджетного планирования должна быть внедрена после разработки методологической концепции бюджетного планирования в сельскохозяйственном предприятии. В то же время мы не должны забывать, что планирование бюджета является неотъемлемой частью процесса управления предприятием, основанного на управленческом учете. И если на сельскохозяйственном предприятии нет управленческого учета, то вряд ли можно говорить об эффективной системе управления и полезности ее элементов.

Компоненты технологии бюджетного планирования и подходы к их автоматизации следует рассматривать со следующих позиций:

- интеграция с иными средствами автоматизации бухгалтерского учета;
- состав и параметры информационных объектов системы бюджетного планирования для сельскохозяйственного предприятия;
- организация работы пользователей с системой;
- внедрение, поддержка и распространение программного продукта [1].

При разработке системы бюджетного планирования на предприятии необходимо соблюдать определенные алгоритмы. Алгоритмами системы бюджетного планирования являются интеллектуальные автоматические калькуляторы, которые обеспечивают расчет значений бюджетных статей. Чем больше алгоритмов и процедур расчета в системе, тем они более разнообразны, тем больше можно добиться автоматизации процесса бюджетного планирования. Большое количество этапов процесса бюджетного планирования, сложность организационных и финансовых структур предприятия, разнообразие подходов при планировании и вычислении фактических показателей приводят к необходимости введения различных алгоритмов, которые отличаются своей целью.

Основной задачей внедрения системы бюджетного планирования на сельскохозяйственных предприятиях является организация эффективного процесса управления, обеспечение связи между стратегией развития предприятия и его

оперативной деятельностью и повышение эффективности использования ресурсов. Для достижения этой цели построение системы бюджетного планирования должно начаться сразу во всех подразделениях предприятия. Внедрение системы бюджетного планирования позволит строить экономические отношения в структурных единицах таким образом, чтобы основной рабочий коллектив сам контролировал использование ресурсов. Другими словами, каждое подразделение должно иметь бюджет, который регулирует его доходы и расходы.

Кроме того, на сельскохозяйственном предприятии должен быть назначен руководитель проекта по реализации бюджетного планирования. Отсутствие выделенного управляющего проектом или его несовершенство из-за образования, опыта работы, личных свойств, задач, возложенных на него, еще больше повлияют на организацию работы.

Менеджер проекта обязан знать цели и задачи, которые управление сельскохозяйственным предприятием подразумевает достичь посредством внедрения бюджетного планирования, иметь достаточные полномочия, информацию и время для полного контроля за процессом разработки и внедрения, принимать важные решения по ходу проекта и нести за них ответственность, а также организаторские навыки для создания работоспособной команды заинтересованных сотрудников. Необходимо, чтобы менеджер проекта автоматизации хорошо ознакомился со спецификой сельскохозяйственной деятельности, чтобы у него присутствовали знания и опыт в решении проблем, связанных с бюджетным планированием и управленческим учетом, а также имел представление о системах автоматизации.

Список литературы

1. Адамов НА. Бюджетное планирование в организации. / Н.А. Адамов, Г.А. Адамова.//Аудиторские ведомости. - 2008. - №2. - С. 44-46.
2. Глуценко А.В. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в АПК. -М.: Магистр. 2008.- 189 с.
3. Стоянова Е.С. Финансовый менеджмент: Теория и практика: Учебник. -М.: Перспектива, 2006 -656 с.

СЕКЦИЯ «ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В АПК»

УДК 338. 24 : 631.11

Тертычный Д.А., магистрант,
Терновых К.С., д.э.н., профессор

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Аннотация: в статье рассматриваются сущность стратегического планирования на предприятиях, история его происхождения, основные проблемы и причины, тормозящие развитие и препятствующие широкому применению стратегического планирования на сельскохозяйственных предприятиях, а также стратегические параметры развития предприятия в перспективе, полученные на основе применения методов экономико-математического моделирования.

В современных условиях нестабильности как в политической, так и в экономической сферах все большее значение для сельскохозяйственных предприятий играет правильный выбор направления стратегического развития. Такой выбор является теоретически и методологически очень сложной проблемой, поскольку результатом его выступает создание стратегии социально-экономического развития сельскохозяйственного предприятия.

Формирование стратегии развития предприятия осуществляется на основе стратегического планирования, под которым понимается «...деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации...» [1].

Следует отметить, что стратегическое планирование применяется в современных коммерческих организациях различных отраслей народного хозяйства страны. Им охватываются не только промышленное производство, сельское хозяйство, строительство, но и здравоохранение, образование и сфера услуг.

Стратегическое планирование охватывает все направления деятельности предприятия и подготовку к ней, все процессы, планы и проекты, мероприятия и решения. И всё это рассматривается не только в совокупности, но и в отдельности. К стратегическому планированию предъявляются определенные требования, потому как помимо организации самого процесса планирования, необходимо провести работу по сбору и анализу информации, формулированию цели, задач деятельности, разработке плана их реализации, обязательной адаптации к изменяющимся условиям внешней среды. Большинство руководителей, как правило, не удовлетворено результатами стратегического планирования, даже если он проведен опытными специалистами, что лишний раз подтверждает всю сложность и значимость данного процесса и соответствующие организационно-экономические мероприятия по его осуществлению.

Чтобы понять сущность и основные проблемы разработки стратегии предприятия, необходимо обратиться к истории его возникновения. С научной точки зрения к долгосрочному планированию в качестве эффективного инструмента управления предприятием, отраслями народного хозяйства и государства в целом начали подходить только в 20-х годах XX века. Широкомасштабное применение перспективного планирования уже к 30-м годам прошлого столетия дало ощутимые результаты – экономика СССР стремительно развивалась и вскоре стала одной из самых мощных в мире. В послевоенные годы концепция долгосрочного планирования была глубоко теоретизирована [3, с. 20-21]. Чуть позже началось её внедрение на предприятиях, действующих в условиях рыночной экономики, что не принесло ощутимых плодов, в связи с возникновением целого ряда труднопреодолимых препятствий:

- отсутствие централизованных институтов, которые отвечали бы за планирование по цепочке «предприятие – отрасль – народное хозяйство», что лишало планы обоснованности с точки зрения спроса, предложения, цен, наличия ресурсов и т.д.;

- невыполнимость планов. Предприятия ставили перед собой цели, задачи и каждый год расписывали подробный план по их достижению. Но мало кто учитывал, что их достижение возможно только при наличии экономической стабильности и определенности, на что в условиях рыночной экономики надеяться не приходится;

- третье препятствие вытекает из предыдущего: руководители не воспринимали всерьез планы, которые разрабатывались. Он создан, а значит должен выполняться и никак иначе – думали они. Но как же это произойдет, если всё внимание уделено процессу производства и принятию оперативных управленческих решений;

- долгосрочное планирование рассматривало внешнюю среду как потенциальную угрозу, но никак не возможность повысить эффективность деятельности;

- не учитывался основной принцип маркетинга – не надо уметь продавать то, что ты произвел, надо уметь произвести то, что само себя продаст. Речь идет об учете потребительского мнения до начала производства продукции.

В 1960-е годы практика и неудачи сложившейся системы долгосрочного планирования, которые терпели зарубежные предприятия, действующие в условиях рыночной экономики, недвусмысленно дали понять: необходимы создание общего плана развития всех подразделений, т.е. интеграция планов. И этот процесс начался. Только формировался он с более кардинальных перемен, то есть с отказа от долгосрочных планов и переход к более современной концепции стратегического планирования, которая представляла собой парадигму управления крупными диверсифицированными компаниями. В первую очередь, эти перемены связаны с усиливающимся влиянием внешней среды и её факторов на процесс производства. Заметим, что новая концепция имеет ряд заметных преимуществ и позволяет удовлетворять целый ряд потребностей:

- стратегическое планирование организует и направляет процесс разработки соответствующих целей, создавая базу для рационального распределения ресурсов;

- стратегическое планирование акцентирует внимание на ключевых проблемах предприятия и обеспечивает кооперацию сотрудников для их совместного решения;

- стратегическое планирование – творческий процесс, который предполагает инициативность, инновации, нововведения и различного рода преобразования, необходимые для достижения конечной цели;

- стратегическое планирование позволяет руководителям раскрыть свой потенциал, получить и развить новые навыки и умения, воспитывает их и настраивает на определенный уровень ответственности;

- стратегическое планирование – двигатель предприятия, который приводит его в движение к поставленной цели, при этом определяет не только текущее положение фирмы во внешней среде, но и направляет её развитие.

Тем не менее, планирование на сельскохозяйственных предприятиях в условиях современной экономики всё еще проходит «переходный» период. После разрушения системы плановой экономики в 90-е годы прошлого столетия многие предприятия отправились в «свободное плавание», вызванное рыночными отношениями. Однако достаточно быстро возникла острая необходимость в той самой «направляющей силе», которой в советское время выступал план. Первыми трудности ощутили государственные предприятия, вся деятельность которых была построена на планировании и прогнозировании. Не остались в стороне и вновь созданные предприятия. В стране сложились благоприятные условия для создания и накопления капитала, который, в свою очередь, требовал адекватных методов своей организации и распределения. Так на смену разрушенному в дореформенный период долгосрочному планированию с некоторым запозданием приходит стратегическое планирование. Процесс «перехода» сопровождается совершенствованием и разработкой методологии и принципов, схем и функций, предъявляемых к планированию. Также повысились требования к качеству организации планирования, что связано с быстрым развитием внедряемых информационных систем и мирового опыта в теории и практике планирования [1].

Стратегическое планирование всегда сопряжено с трудностями в своей организации. Так, основной преградой является отсутствие четкой системы взаимодействия структурных подразделений предприятия и его основных показателей. Информационные потоки на предприятии сформированы так разрозненно, что руководство не в силах принять верное управленческое решение из-за отсутствия необходимой информации о том или ином подразделении.

Невозможно организовать стратегическое планирование без четкого определения сроков выполнения различного рода работ, достижения промежуточных целей и т.д. Все это затрудняет процесс корректировки плана с учетом текущих показателей его деятельности и наблюдаемых тенденций, которая должна проводиться по истечении каждого календарного года, ввиду постоянно изменяющихся условий внешней среды.

Негативное воздействие на процесс стратегического планирования оказывает не только внешняя, но и внутренняя среда предприятия. Внимания к себе на внутрифирменном уровне требует система автоматизации управления и уровень её применения, привлечение специалистов к созданию и корректировке плана, формализация его осуществления, постановка достижимых и целей и т.д.

Особого внимания к себе требует система стратегического планирования на сельскохозяйственных предприятиях, которой, как и самому процессу производства, свойственна определенная специфика. Отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители на протяжении долгого времени не могут прийти к концепции стратегического планирования в силу ряда объективных причин, основными из которых являются:

- большинство предприятий АПК сосредоточены на краткосрочном планировании, при этом мало или вообще не уделяют внимания перспективному планированию и созданию научно-обоснованной концепции стратегического развития;

- зависимость сельскохозяйственных предприятий от условий внешней среды несколько больше (изменяющиеся погодные условия, конъюнктура рынка и т.д.), чем у производителей других отраслей, что, в свою очередь, усложняет процесс стратегического планирования;

- существенные затраты на планирование. Большинство сельхозпредприятий не в состоянии организовать систему стратегического планирования самостоятельно, а разработка стратегического плана на договорной основе требует значительных финансовых затрат;

- отсутствие на сельскохозяйственных предприятиях квалифицированных кадров в области стратегического планирования, а также слабый методологический уровень его обеспечения [2, с. 179-180].

Совокупность данных факторов часто приводит к отсутствию системности в осуществлении стратегического планирования на отечественных предприятиях, что оказывает негативное влияние на его качество и приводит к снижению общей эффективности деятельности предприятия. Это обуславливает необходимость разработки системы повышения качества стратегического планирования на российских предприятиях с выявлением практического инструментария его организации.

С целью организации стратегического планирования на сельскохозяйственном предприятии нами разработаны стратегические направления развития агрофирмы ООО АПК «Александровское» Панинского района Воронежской области.

Проведенный анализ показал, что предприятие является одним из крупных хозяйств района, так, стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах 1994 г. 4,0 млн руб. (в 2,9 раза выше, чем в среднем по району), площадь пашни 5291 га (в 1,5 раза выше).

Агрофирма имеет зерновую специализацию, направление деятельности зерно-масло-овцеводческое с долей зерновых в общем объеме выручки за 2015 г. составила 68,2%, подсолнечника – 19,3%. Предприятие имеет ряд особенностей, которые выгодно отличают его от конкурентов. Во-первых, это семеноводство, в частности, выращивание семян льна-долгунца. Во-вторых, ООО АПК «Александровское» известно как хозяйство, занимающееся племенным овцеводством, доля которого в структуре денежной выручки в среднем за три года составила 13,7%.

В 2015 г. по сравнению с 2014 г. на предприятии наблюдается значительное увеличение выручки - в 2,9 раза, в том числе в растениеводстве - 3,5; в животноводстве - на 7,3%. Рентабельность повысилась на 15 п. п. Этому способствовали не только рост производительности труда в расчете на 1 среднегодового работника в 2015 г. в три раза и увеличение цен на продукцию, но и реализация продукции, находившейся в запасе у предприятия [4, с. 1-2].

На перспективу нами методами экономико-математического моделирования разработаны 4 варианта оптимального плана социально-экономического развития и организации производства в ООО АПК «Александровское» (таблица 1).

В первом, базовом, варианте предполагался поиск оптимальных пропорций производства при условиях, близких к фактическим: были установлены ограничения на объем реализации продукции в соответствии с имеющимися договорами, минимальная граница структурного поголовья (маточного поголовья) овец определена на уровне планового показателя оборота стада – 2680 гол. В этом варианте отдается предпочтение наиболее эффективным культурам и предлагается введение в севооборот по максимальной границе посевов подсолнечника, гороха, кукурузы на зерно и гречихи. В результате по первому варианту развития производства прибыль предприятия остается на уровне фактической, но рентабельность увеличивается за счет сокращения поголовья овец.

Таблица 1 - Основные показатели производственной деятельности ООО АПК «Александровское» по результатам оптимального решения

Показатели	Факт 2015 г.	Варианты			
		1	2	3	4
Произведено на 100 га с.-х. угодий					
мяса овец, ц	8,175	8,046	1,846	7,188	0,0
овец на племпродажу, ц	9,633	7,949	1,829	7,107	0,0
шерсти, ц	2,315	3,610	0,826	3,222	0,0
товарной продукции, тыс. руб.	3997,8	3404,4	3282,8	3441,5	3269,8
Произведено на 100 га пашни, ц					
озимая пшеница	1014,1	1183,4	1140,8	1547,6	1028,0
ячмень	473,0	462,5	892,0	10,7	981,8
гречиха	19,7	140,4	140,4	140,4	140,4
горох	63,1	204,7	215,0	209,7	215,0
кукуруза на зерно	805,0	780,6	784,0	782,7	784,0
Соя	21,2	90,4	0,0	129,0	0,0
лён-долгунец	56,2	27,7	47,4	0,0	100,0
подсолнечник	320,6	450,0	450,0	450,0	450,0
Среднегодовое поголовье овцематок, гол.	2680	2680	617	2397	0
Уровень рентабельности, %	40,0	51,0	58,0	57,0	59,0

Второй вариант предполагал освобождение предприятия от ограничений по объему реализации продукции и минимальной границы поголовья овец. При данных условиях сокращается структурное поголовье овец до 618 гол. и в севооборот вводятся вместо освободившейся площади кормовых культур по максимуму наиболее прибыльные - подсолнечник, кукуруза на зерно, гречиха. Максимально возможная прибыль определена на уровне 72 525,9 тыс. руб., что на 6% больше, чем в 2015 г., уровень рентабельности составит 58,0%.

В третьем варианте оптимизации деятельности предприятия в прибыли учитывается размер государственных субсидий, выделяемых по отдельным направлениям и отраслям. Ограничения остаются аналогичными второму варианту. При данном варианте прибыль увеличивается на 9% по сравнению с 2015 г., уровень рентабельности 57,0%. При этом, поголовье овец сохраняется почти на 90% (2 397 гол.), в результате чего в структуру пашни возвращаются кормовые культуры (11,8%). В структуре посевов товарных культур озимая пшеница достигла 30,0%, максимально используются в соответствии с зональными рекомендациями площади посева подсолнечника, гороха и кукурузы на зерно, гречихи.

В четвертом варианте предусматривался полный отказ от овцеводства. В результате прибыль по данному варианту модели превысит фактический уровень 2015 г. на 6%, уровень рентабельности составит 59,0%.

По нашему мнению, ООО АПК «Александровское» следует выбрать третий вариант развития, который предполагает сохранение основных направлений деятельности, включая племенное овцеводство. Используя третий вариант, предприятие практически полностью сохранит структурное поголовье овец, а также, с учетом получаемых от государства субсидий, сможет добиться максимальной суммы

прибыли в 76 937 тыс. руб. при уровне рентабельности в 57%. Сохранение отрасли животноводства позволит снизить сезонность производства и сохранить рабочие места. При этом необходимо совершенствовать технологию выращивания овец, минимизировать затраты на производство, повышать качество продукции и искать более выгодные каналы ее реализации.

Список литературы

1. «О стратегическом планировании в Российской Федерации»: федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ [Электронный ресурс] // Официальный сайт компании «КонсультантПлюс» [сайт] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841 (дата обращения 27.02.2017 г.)

2. Современные организационно-экономические проблемы развития АПК: Материалы научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня создания кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ. – 2015. – 190 с.

3. Терновых К.С. Планирование на предприятиях АПК: учеб. пособие. - М., 2007 . - 333 с. - Библиогр.: с. 328-330.

4. Ягнят считают в феврале // Коммуна. -12.02.2016. -№12 (26552). – С. 1-2.

СЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ АГРАРНОГО СЕКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ»

УДК 633.1:338.512: 519.237.5:657.471

Беляева М.С., студентка,
научный руководитель - Жарковская И.Г., старший преподаватель

МИНИМИЗАЦИЯ ИЗДЕРЖЕК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ЗЕРНА НА ПРИМЕРЕ ООО «АГРОТЕХ-ГАРАНТ ХЛЕБОРОДНОЕ» АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье на основе уравнения регрессии была определена позиция минимума издержек при производстве зерна в с.-х. предприятии Воронежской области, а также были предложены мероприятия по снижению себестоимости 1ц зерна.

Зерно является главным стратегическим продуктом, который определяет развитие и состояние аграрного рынка, а также продовольственную безопасность страны. Всего по России в 2016 году было собрано 119,1 млн. тонн зерновых и зернобобовых культур, что на 13,7% выше уровня 2015 г. [2]. На данный момент времени Воронежская область занимает первое место в ЦФО и пятое в стране по валовому сбору зерна. В 2016 году валовой сбор зерна в Воронежской области составил 4,8 млн. тонн в весе после доработки при урожайности 34 ц/га [3].

Продукты, получаемые из зерна, являются основой питания человека, а в настоящее время, в условиях кризиса и санкций, они приобрели еще большее массовое потребление. Каждое предприятие должно стремиться к сокращению издержек производства, снижению себестоимости продукции. При стабильной цене на реализуемую продукцию и прочих равных условиях, сокращение издержек приводит к росту прибыли, приходящейся на единицу продукции, создает условия для расширенного воспроизводства, повышает материальное состояние предприятия, повышает конкурентоспособность, снижает ценовую политику производимой продукции. Предприятие должно стремиться использовать такой производственный процесс, при котором заданный объем производства будет обеспечиваться с наименьшими затратами на применяемые факторы производства.

В Аннинском районе Воронежской области в качестве примера эффективного производства зерна может служить ООО «Агротех-Гарант Хлебородное». Выращивание зерна является важным для предприятия и отрасли растениеводства. В структуре денежной выручки хозяйства в 2015 г. доля зерна составила 35,9%, в то время как в среднем по району данный показатель не превысил 23,2%.

В таблице 1 приведены показатели развития производства зерна на предприятии в 2014-2015 гг.

Таблица 1 - Показатели развития и эффективности производства зерна

Показатели	2014 г.	2015 г.	2015 г. в % к 2014 г.	По району в 2015 г.
Урожайность, ц/га	50,0	41,0	82,0	37,2
Площадь посева, га	2666	2913	109,3	1030
Валовой сбор зерна, ц	133375	119474	89,6	38271,5
Себестоимость 1ц зерна, руб.	409,25	678,37	165,8	522,71
Средняя цена реализации зерна, руб./ц	504,45	822,16	163,0	744,00
Чистый доход на 1 га посева, руб.	4762,5	5897,2	123,8	8222,5

Валовой сбор зерна на предприятии в 2014- 2015 гг. снизился на 10,4% и составил 119,5 тыс. ц, что связано с уменьшением урожайности. Снижение выхода зерна с 1 га посева повлияло на рост себестоимости 1 ц в 1,7 раза. В тоже время чистый доход на 1 га посева в хозяйстве увеличился на 23,8% в результате положительного влияния цены реализации.

В связи с вышесказанным необходимо определить рациональный размер производства зерна, позволяющий минимизировать издержки при его производстве. Для расчетов использовалось уравнение регрессии зависимости себестоимости 1 ц зерна от урожайности, выполненное по хозяйствам Воронежской области в 2015 г. (52 наблюдения):

$$y = 1236,8316 - 38,71533 \cdot x + 0,51866 \cdot x^2, \text{ где}$$

y - себестоимость 1 ц зерна, руб./ц;

x – урожайность зерна, ц/га.

Коэффициент корреляции $R=0,636$ означает, что теснота связи между зависимой и независимой переменной средняя.

С помощью приведенного выше уравнения были вычислены средние издержки (себестоимость 1 ц) и предельные издержки (таблица 2).

Таблица 2 - Поведение средних и предельных издержек в зависимости от урожайности

Урожайность, ц/га	Себестоимость, руб./ц	Производственные затраты, руб./га	Предельные издержки, руб./ц
23	620,75	14277,3	-
25	593,11	14827,8	275,26
28	559,43	15664,2	278,78
31	535,09	16587,8	307,89
34	520,09	17682,9	365,02
37,3	514,36	19185,7	455,38
40	518,08	20723,2	569,46
43	531,08	22836,5	704,43
46	553,42	25457,2	873,58
49	585,09	28669,5	1070,75
52	626,10	32557,2	1295,92

На основе данных таблицы 2 был построен график (представлен на рисунке 1).

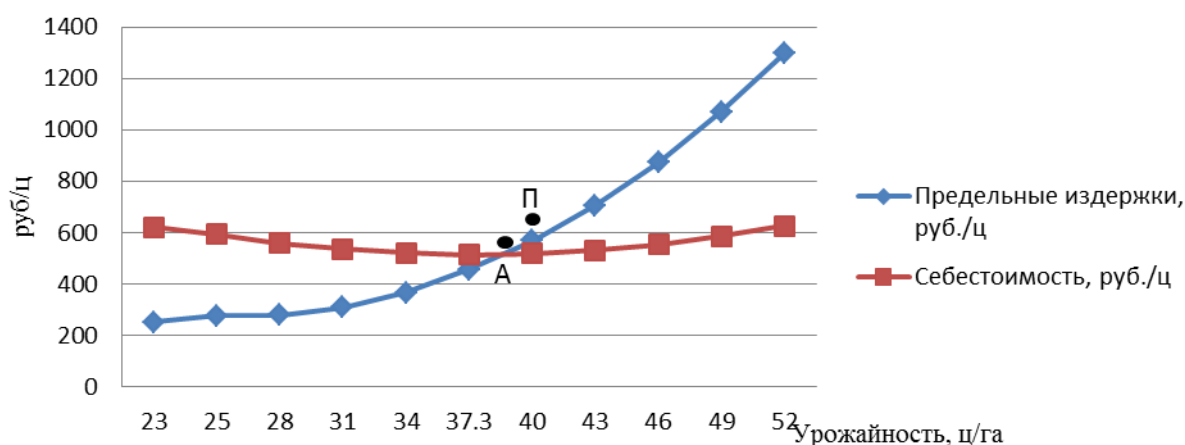


Рисунок 1 - Зависимость себестоимости и предельных издержек от урожайности зерна

На рисунке 1 видно, что по мере снижения себестоимости до точки экстремума (А), кривая предельных издержек растет, но находится ниже кривой средних издержек.

В точке пересечения кривых себестоимости и предельных издержек определяется минимум издержек 514,36 руб./ц при урожайности 37,3 ц/га. После точки экстремума предельные издержки растут пропорционально урожайности и довольно высокими темпами по сравнению с ростом себестоимости. Это свидетельствует о том, что каждая последующая единица продукции обходится дороже предыдущей [0].

Текущая позиция ООО «Агротех-Гарант Хлебородное» в 2015 г. представлена на графике точкой П и характеризуется урожайностью 41 ц/га и себестоимостью 678,37 ц/га. То есть, хозяйство получило в 2015 г. урожайность зерна выше рассчитанного значения. Поэтому можно сделать вывод, что перед хозяйством не стоит, в качестве приоритетной, задача наращивания объема производства зерна.

В тоже время решение проблемы минимизации себестоимости 1 ц является важной для предприятия, потому что согласно проведенному анализу при фактической урожайности зерна 41 ц/га в 2015 г. себестоимость 1 ц зерна должна составлять примерно 521,38 руб./ц.

В структуре себестоимости 1 ц зерна в хозяйстве в 2015 г. доля прочих затрат была наивысшей и составила 33,3%. Данный показатель завышен и предлагается его снизить до 17,5%. Будем планировать общехозяйственные затраты на уровне 12,5%, а остальные расходы – 5%.

Также на предприятии в 2014-2015 гг. на фоне снижения урожайности вдвое увеличился уровень оплаты труда и составил 607,1 руб./чел.-ч. Данное изменение уровня оплаты труда является необоснованным, потому что при этом затраты труда увеличились на 0,01 чел.-ч/ц. Ликвидация перерасхода по статьям оплата труда и прочие затраты позволит определить проектную себестоимость 1 ц зерна на уровне 532,69 руб./ц. Значение данного показателя максимально приближено к рассчитанной минимальной себестоимости 521,38 руб./ц.

В 2015 году на балансе ООО «Агротех-Гарант Хлебородное» отсутствовали зерноуборочные комбайны. Предлагаем приобрести 4 зернокомбайна, чтобы хозяйство могло оптимизировать сроки уборки зерновых культур и предотвратить осыпаемость зерна.

В таблице 3 представлены показатели эффективности проекта приобретения зерноуборочного комбайна «ACROS-585».

Таблица 3 – Экономическая эффективность проекта приобретения зерноуборочного комбайна при ставке 15% и уборки за сезон 700 га

Показатели	Значения
Срок эксплуатации комбайна (T), лет	10
Цена предложения - капиталовложения, руб.	6221,9
Годовой инвестиционный эффект, тыс. руб.	3090
Инвестиционный эффект за весь срок эксплуатации комбайна, тыс. руб.	62742
Цена спроса на комплекс ресурсов (DP), тыс. руб.	15509
Коэффициент эффективности долгосрочных инвестиций (Et)	0,26
Срок окупаемости проекта (T), год	2,6

В процессе расчетов выявлено, что при ставке 15%:

- годовой коэффициент эффективности капитальных вложений выше принятой для сравнения банковской ставки ($E_t = 0,26 > (N_s = 0,15)$);

- цена спроса на капвложения для реализации проекта выше цены предложения ($DP = 15509 > (SP = 6221,9)$);

- срок окупаемости капитальных вложений меньше срока эксплуатации проекта (10 лет) ($T_{ок} = 2,6 < (T = 10)$).

Проект приобретения зерноуборочного комбайна Акрос-585 экономически целесообразен и надежен в получении экономического эффекта от его реализации. Предложенные мероприятия позволят минимизировать издержки и повысить эффективность производства зерна.

Список литературы

1. Назаренко Н.Т. Экономика сельского хозяйства: [учебное пособие]/ Н.Т. Назаренко, С.А. Горланов, Ю.Ю. Попов. – Воронеж: ФГОУ ВГАУ, 2009. – 272 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика предпринимательства. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/#]
3. Квасов А. Большие заботы воронежских аграриев / А. Квасов [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.voronezh.ru/inform/news/ 2017/33428358.html]

УДК 330.524:658

Бобко А.С., магистрант,
научный руководитель - **Меделяева З.П.**, д.э.н., профессор

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПУТИ УЛУЧШЕНИЯ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассматривается структура потенциала предприятия, который во многом определяет эффективность его деятельности. Дается количественная и качественная характеристика потенциала, изменяющаяся в зависимости от развития предприятия.

Предприятие является основным звеном народнохозяйственного комплекса и концентрирует в себе все ресурсы производства. Важное значение имеет объективная оценка производственных ресурсов предприятия, а также параметров и характеристик их производственного потенциала. Именно поэтому изучение производственного потенциала, направленное на поиск более эффективных путей его использования, становится все более актуальным.

В настоящее время нет единого мнения о том, что такое производственный потенциал предприятия и какие методы нужны для эффективного его исследования. Определение понятия производственного потенциала и его оценка до сих пор являются спорными вопросами для многих экономистов.

Из анализа экономической литературы можно выделить два основных подхода к определению производственного потенциала: ресурсный и результативный.

А.И. Анчишкин первый учёный, давший определение производственному потенциалу. Исходя из его понятия, производственный потенциал - это набор ресурсов, который принимает в процессе производства форму факторов производства. [2]

В ресурсной концепции выделяют две точки зрения на исследуемый вопрос. Сторонники первого направления (Савицкая Г.В., Абалкин Л.И., Лукинов И.В., Золотарев В.А., Волик И.Н.) под производственным потенциалом понимают совокупность ресурсов, но не учитывают их взаимосвязи и взаимодействия в процессе производства. Недостатком данного направления является то, что наличие ресурсов еще не означает их совместимость и успешное использование.

В рамках следующего подхода имеется в виду, что совокупность ресурсов, которые формируют производственный потенциал, рассматривается в контексте их способности к производству материальных благ. Если опираться на мнение

Гуниной И.А., то можно рассуждать не только о расширении понятия «производственный потенциал», но и о его системной трактовке. [3]

Донец Ю.Ю., считал, что производственный потенциал может выступать как синоним понятия «производственной мощности». Но Котлов В.А. и Авдовенко В.Н. не совсем были согласны с таким определением, по их мнению, производственная мощность выражает производительную способность только вещественных факторов, другими словами, орудий труда, производительных сил определённого круга продукции. А производственный потенциал представляет собой совокупность целого ряда компонентов. Его способность к производству продукции зависит так же от количества и качества, располагаемых трудовых и энергетических ресурсов, организации производства, труда и управления, а также знаний работающего персонала. Из чего можно заключить, что производственная мощность является одной из характеристик производственного потенциала. [1, 4]

Стало быть, можно сделать вывод, что производственный потенциал – это показатель, который отражает способность предприятия к получению максимального производственного результата и к достижению стратегических целей. Определяется совокупностью имеющихся ресурсов и возможностью их оптимального использования для создания конкурентоспособного продукта при различных вариантах взаимодействия с внешней и внутренней средой предприятия. На рисунке 1 представлены показатели производственного потенциала предприятия.

Производственный потенциал обладает количественными характеристиками. Это ресурсы производства, которые выражаются в стоимостных показателях, таких как, оборотные средства, внеоборотные средства, инвестиции.

Иногда бывает недостаточно только количественных оценок производственного потенциала. Производственный потенциал включает в себя, кроме количественных характеристик, дополнительные качественные характеристики, то есть индексы. К ним относят индекс оборотных средств, индекс внеоборотных средств, индекс инвестиций, индекс рабочих мест, индекс инновационности и индекс конъюнктуры рынка, отражающие «запас качества» производственного потенциала.

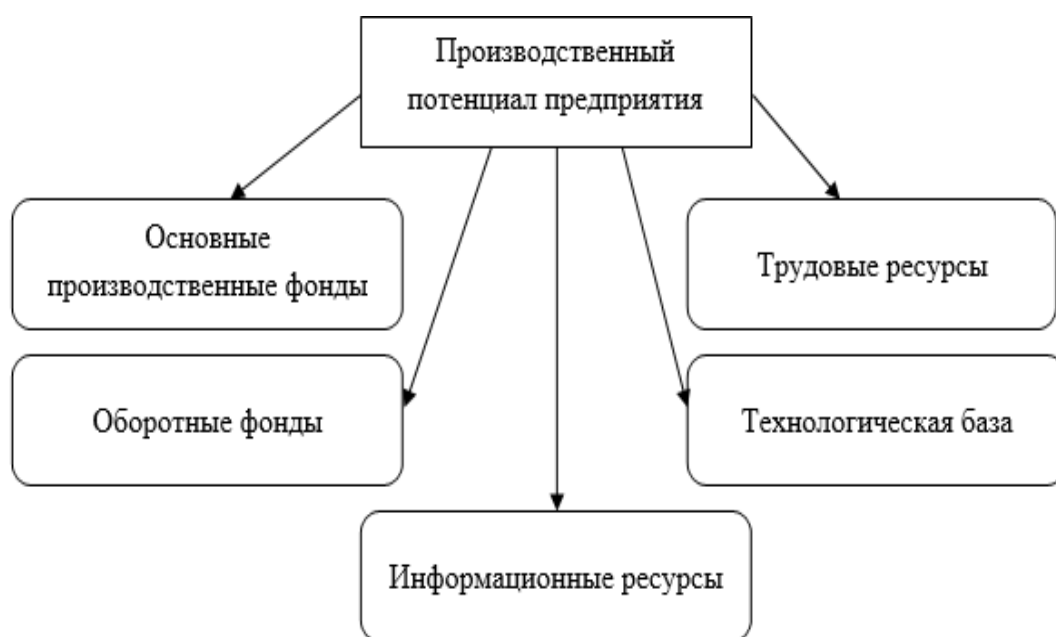


Рисунок 1- Показатели производственного потенциала предприятия

В окончательном результате мы приобретаем два типа оценок производственных возможностей предприятия – численную и высококачественную. Таким образом,

общий коэффициент производственного потенциала предприятия может быть показан как произведение его количественной характеристики на индекс, отражающий качество производства. [5]

Для предприятия необходимо, чтобы имеющиеся ресурсы применялись продуктивно. С целью увеличения производительности труда и эффективного применения производственных возможностей, по моему мнению, предприятию в обязательном порядке нужно разработать следующие задачи:

- совершенствование управлением предприятия и его организационной структурой;
- умение продуктивно руководить в условиях рынка;
- формирование подходящего общественно-эмоционального атмосферного климата в компании;
- усовершенствование мотивации труда;
- формирование корпоративной структуры и т.д.

Умение эффективно управлять в условиях рынка – это способность руководства в условиях быстро меняющейся обстановки принимать правильные решения на основе имеющейся информации.

Список литературы

1. Авдеенко В.Н., Котлов В.А. Производственный потенциал промышленного предприятия. – М.: Экономика, 2008. – С. 240.
2. Анчишкин А.И. Прогнозирование роста социалистической экономики. – М.: Экономика, 1973. – С. 128.
3. Гунина И.А. Механизм развития экономического потенциала промышленного предприятия: теория, методы: монография. – Воронеж: Научная книга, 2005. – С. 238.
4. Донец Ю.Ю. Эффективность использования производственного потенциала / Ю.Ю. Донец – Киев: знание, 2008. – С. 163
5. Медеяева З.П. К вопросу о формировании стратегии развития сельскохозяйственных предприятий / З.П. Медеяева, Л.В. Данькова/Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2009. Вып. 3 (22). – С. 48-53.

УДК 338.4

**Буслова О.С., магистрант,
Медеяева З.П., д.э.н., профессор**

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ТОВАРА КАК ФАКТОР КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Проблема конкурентоспособности занимает главное место в экономической политике страны. Созданные конкурентные преимущества перед оппонентом становятся стратегически важным направлением деятельности государства в сфере создания конкурентоспособной экономики. Повышение конкурентоспособности затрагивает все уровни ее иерархии, но особенно важной становится конкурентоспособность предприятия в качестве основного звена национальной экономики.

Не существует достаточно удачного и общепринятого определения понятия «конкурентоспособность предприятия» в современной экономике. Это связано с многоаспектностью и сложностью данной категории.

Часто в научной литературе встречаются такие трактовки понятия «конкурентоспособность предприятия», утверждающие, что конкурентоспособное предприятие представляет собой объект, способный обеспечивать прибыль.

Конкурентоспособность предприятия представляет результат реализации конкурентных преимуществ. Он отражает способность предприятия адаптироваться к постоянно меняющимся условиям внутренней и внешней среды и выступает условием его эффективного функционирования [0].

При сравнительном анализе конкурентоспособности предприятий имеется возможность проанализировать большее количество показателей. Конкурентоспособность предприятия оценивается путем сравнения основных финансовых и производственных показателей с показателями конкурентов[0].

Для завоевания лидирующих позиций на рынке предприятия в конкурентной борьбе используются различные методы: снижение издержек производства и цен, повышение качества производимой продукции, использование рекламы, оказание допродажных и послепродажных услуг и др.

Наиболее важная характеристика продукции, которая производится предприятием в рыночной экономике, — ее конкурентоспособность. Она отражает то, насколько покупатели предпочитают продукцию определенного предприятия аналогичной продукции других предприятий. В настоящее время злободневной является проблема обеспечения конкурентоспособности продукции российских предприятий становится настолько, что не пытаются ее решать только те предприниматели, которые не ставят перед своим предприятием задачу экономического развития, повышения своего конкурентного статуса.

Весь потенциал организации воплощается в произведенных товарах и оказанных услугах, которые представлены на рынке, противостоящим аналогам. Конкурентоспособным считается такой товар, у которого коммерческий успех достигается по средствам совокупности стоимостных и потребительских свойств.

Конкурентоспособность предприятия является достаточным условием создания конкурентоспособности продукции. Тем временем, конкурентоспособность продукции представляет собой необходимое условие формирования и обеспечения конкурентоспособности предприятия (рис. 1).

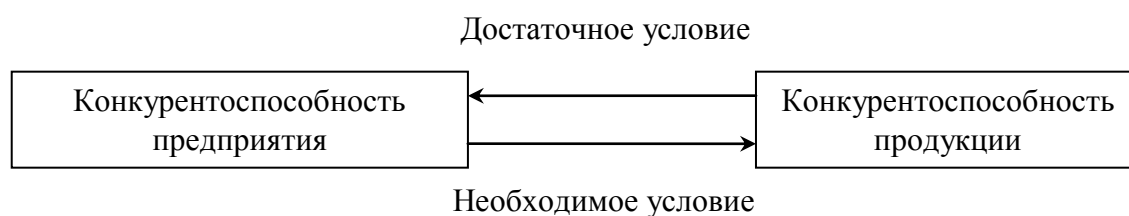


Рисунок 1 - Взаимосвязь категорий конкурентоспособности предприятия и конкурентоспособности продукции

На конкурентоспособность предприятия влияют такие факторы как внутренние (почти целиком определяются руководством предприятия), и внешние (их проявление в малой степени зависит от организации).

Внешние факторы конкурентоспособности предприятия характеризуются такими показателями как уровнем конкурентоспособности страны; правовым регулированием функционирования экономики страны и регионов; уровнем конкурентоспособности региона; государственной поддержкой малого и среднего бизнеса в стране и регионах; уровнем конкурентоспособности отрасли;

государственной поддержкой инновационной деятельности и науки; научным уровнем управления экономикой страны и другими системами; открытостью общества и рынков; национальной системой стандартизации и сертификации; качеством информационного обеспечения управления на всех уровнях иерархии; уровнем интеграции внутри страны и в рамках мирового сообщества; налоговыми и процентными ставками в стране и регионах и прочее [0].

Внутренние факторы включают в себя несколько составляющих конкурентоспособности предприятия:

а) структурные: специализация и концентрация производства; миссия организации; производственная структура организации; организационная структура организации; уровень унификации и стандартизации выпускаемой продукции и составных частей производства; учет и регулирование производственных процессов; нормативно-методическая и информационная база управления; персонал; сила конкуренции на входе и выходе системы;

б) ресурсные: поставщики; доступ к качественному дешевому сырью и иным другим ресурсам; анализ и учет использования всех видов ресурсов по всем этапам жизненного цикла крупных объектов организации; оптимизация эффективности использования имеющихся ресурсов;

в) технические: патентованная технология; патентованный товар; оборудование; качество изготовления товаров;

г) управленческие: менеджеры; формирование системы менеджмента, анализ выполнения законов организации; организация поставки сырья, материалов и комплектующих по принципу «точно в срок»; функционирование системы управления качеством; проведение внутренней и внешней сертификации продукции и систем;

д) рыночные: доступ к рынку ресурсов, которые необходимы предприятию; свободный доступ к рынку новых технологий; значительная доля рынка; оригинальность товара предприятия; эксклюзивность каналов распределения; уникальная реклама товаров организации; результативная система сбыта и послепродажного обслуживания;

е) эффективность функционирования организации: показатели доходности, а именно по показателям рентабельности продаж, капитала, продукции, производства, интенсивность использования капитала (по коэффициентам оборачиваемости капитала или видов ресурсов); финансовая устойчивость предприятия [0].

Таким образом, уровень отличия развития данного предприятия от предприятий-конкурентов по степени максимального удовлетворения своими товарами потребностей покупателей, а также вероятность приспособления предприятия к условиям рыночной конкуренции является относительной характеристикой конкурентоспособности любого предприятия.

Конкурентоспособность предприятия определяется, во-первых, таким основным фактором, как качеством продукции и оказанных услуг; во-вторых, технологическим уровнем производства и наличием эффективной стратегии маркетинга; в-третьих, уровнем менеджмента и высокой квалификации персонала; а также налоговой средой, в которой действует организация; и доступностью источников финансирования.

Конкурентоспособность продукции является интегральным свойством, которое отражает возможность товара удовлетворять требования потребителей к его составляющим в условиях конкурентного рынка в определенный промежуток времени.

Составляющие конкурентоспособности товара представляют собой уровни его определенных технических, экономических и коммерческих характеристик, необходимых для достижения успеха на конкретном рынке. Это связано с утверждением: товар конкурентоспособен, если таковыми являются его элементы. При

этом одни составляющие можно назвать «условно жесткими», а другие – «условно мягкими». Последние, в отличие от первых, связаны с восприятием покупателя и с трудом поддаются измерению. Например, уровни качества и цены товара являются «условно жесткими» составляющими конкурентоспособности, в то время как имидж товара, его внешний вид, известность, торговую марку можно считать «условно мягкими» параметрами [0].

При этом товары, имеющие подобию на рынке, считаются абсолютно конкурентоспособными.

Уровень затрат потребителя за время использования данного товара является составной частью конкурентоспособности любого товара. Для того чтобы обеспечить условия, при которых товар будет конкурентоспособным, предприятие занимается качественным улучшением характеристик выпускаемой продукции. При этом используя маркетинг как управление фирмой на основе изучения и анализа рынка, новых источников сырья и видов готовой продукции.

Как правило, в теоретических и практических изысканиях между конкурентоспособностью и качеством товаров организации, ставится знак равенства. Но при этом ведутся споры относительно того, какое из этих понятий шире. На наш взгляд, понятие «конкурентоспособность товара», является шире, чем понятие «качество товара». Так как одним из главных составляющих конкурентоспособности товара является его качество.

Проблемы конкурентоспособности предприятия имеют, как правило, не текущий и тактический характер, а долговременный и стратегический. Здесь вытекает, что долгосрочный прогноз объема и характера потребностей перспективного технического уровня и качества продукции должно быть направлено на распознавание всевозможных требований к ассортиментному и качественному составу изделий на плановый период их производства и потребления; на выявление научно-технических, а также экономических возможностей удовлетворения потребностей потребителя; установление ассортимента и качественных показателей при разработке новых видов продукции. Рост конкурентоспособности некоторых видов товаров благоприятно влияет на повышение конкурентоспособности предприятия и его эффективной деятельности. Деятельность организации, связанная с управлением конкурентоспособностью, должна быть нацелена на успешное функционирование предприятия в будущем.

Список литературы

1. Горбашко Е.А. Менеджмент качества и конкурентоспособности: учеб. пособие / Е.А. Горбашко. - СПб.: Издательство СПбГУЭФ, 2010. - 384 с.
2. Закшевская Т.В. Маркетинг// Е.В. Закшевская, Р.П. Белолипов, О.В. Фирсова и др./уч. пособие/. – М.: «КолосС»-2012
3. Запад встревожен: импортозамещение в России — это как «принудительная коллективизация и борьба с космополитизмом». [Электронный ресурс] — Режим доступа. — URL: <http://nakanune.ru/articles/19204/> (дата обращения: 08.02.2017)
4. Медеяева З.П. Показатели конкурентоспособности птицеводческих предприятий/ З.П. Медеяева, И.В. Чернова // Экономика и управление в аграрной сфере АПК: проблемы и решения: сб. науч. тр. – Воронеж, 2013. – С. 191-196.
5. Рожкова И.Н. Макрофакторы, влияющие на конкурентоспособность страны / И.Н. Рожкова // Современные аспекты экономики. - 2009. - №2. - С. 223 – 226.
6. Царев В.В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций). Теория и методология: учеб. пособие для студентов ВУЗов, обучающихся по специальностям экономики и управления / В.В. Царев, А.А. Канторович, В.В. Черныш. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. - 799 с.

Вострикова Ю.А., студентка,
научный руководитель - **Медеяева З.П.**, д.э. н., профессор

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА В ЛИСКИНСКОМ И РОССОШАНСКОМ РАЙОНАХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье проводится сравнительная характеристика деятельности предприятий АПК Лискинского и Россошанского районов Воронежской области, а также ведущего холдинга Воронежской области - ООО «ЭкоНиваАгро»

В современных условиях молочная отрасль Воронежской области успешно развивается, однако темпы ее развития сильно различаются по отдельным административным районам. Лидерами в данной отрасли являются Лискинский, Россошанский, Аннинский, Таловский районы.

Самых высоких результатов достиг Лискинский район, где производится 1/3 всего объема молока. Строительство крупных комплексов, использование современной материально-технической базы и применение эффективных технологий ведения животноводства позволили предприятиям района динамично наращивать объемы производства молока.

Россошанский район долгое время специализировался на производстве растениеводческой продукции. С изменением микро-макроэкономических условий, район стал углублять специализацию на молочном скотоводстве. В последние годы показатели по молочному скотоводству из года в год увеличиваются.

В таблице 1 проводится сравнительная характеристика показателей молочного производства сельскохозяйственных предприятий Лискинского и Россошанского районов в сравнении со средне областными данными.

Данные таблицы свидетельствуют, что поголовье коров в Лискинском районе составляет более 20% от общего поголовья Воронежской области. Отмечается высокий уровень выхода продукции 30,6% и 8,8% соответственно в Лискинском и Россошанском районах от областных данных. Молочная продуктивность в данных районах: за 2015 год превысила областной показатель на 1753 кг и 177 кг соответственно.

Себестоимость 1 ц молока в Лискинском районе ниже по сравнению с Россошанским районом на 40 руб. и ниже областного показателя на 66 руб. Прибыль, полученная в расчете на 1 ц продукции, составляет - 514,80 руб., что является неплохим показателем по сравнению с показателем Россошанского района (240,96).

Рентабельность продукции в 2015 году в Лискинском районе составила 30%, что выше значения Россошанского района на 17,1%, и выше областного показателя на 13,3%. Рентабельность производства молока в Россошанском районе незначительно уступает областному показателю (на 3,8%). Одним из факторов, способствующим снижению рентабельности в Россошанском районе, является более низкая цена реализации молока.

Лискинский район оказывает значительное влияние на формирование экономических показателей области и выводит регион на одну из лидирующих позиций в области молочного животноводства. Крупнейшим производителем молока в Лискинском районе, является ООО «ЭкоНиваАгро». Предприятие, ежедневно производит более 450 т молока, а это более 25% от общего показателя Воронежской области.

Таблица 1- Показатели развития молочного скотоводства Воронежской области

Показатели	Лискинский район			Россошанский район			По Воронежской области в 2015 г.
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	
Среднегодовое поголовье, гол.	19625	17989	19991	6081	6672	7 412	83988
Выход продукции, ц	1066368	1296071	1451835	340221	378992	421471	4737481
Продуктивность 1 головы, кг	5433	7204	7262	5594	5680	5686	5509
Коэффициент товарности, %	92,4	93,6	95,4	90,7	90,5	90,2	91,7
Производственная себестоимость 1 ц, руб.	1349,10	1426,00	1830,00	1404,57	1242,38	1862,00	2261,00
Себестоимость реализуемой продукции, тыс.руб.	1502211	2023772	2537583	461806	561649	715965	8246368
Полная себестоимость 1 ц, руб.	1523,17	1667,00	1831,71	1495,03	1636,16	1872,4	1898,41
Затраты труда на 1 ц, чел. – ч	0,87	0,70	0,60	2,90	2,22	1,90	1,80
Количество реализуемой продукции, ц	986237	1214017	1385361	308893	343273	382363	4343823
Цена реализации 1 ц, руб.	1707,03	2160,01	2380,51	1613,37	2026,63	2113,44	2215,87
Прибыль всего, тыс. руб.	181327	598517	760283	36552	134039	92135	1378985
Прибыль на 1 ц, руб.	170,04	461,79	514,80	107,44	353,67	240,96	317,46
Рентабельность продукции, %	12,0	29,5	30,0	7,9	23,8	12,9	16,7

На рисунке 1 представлена диаграмма производства молока в ООО «ЭкоНиваАгро» за последние 3 года.

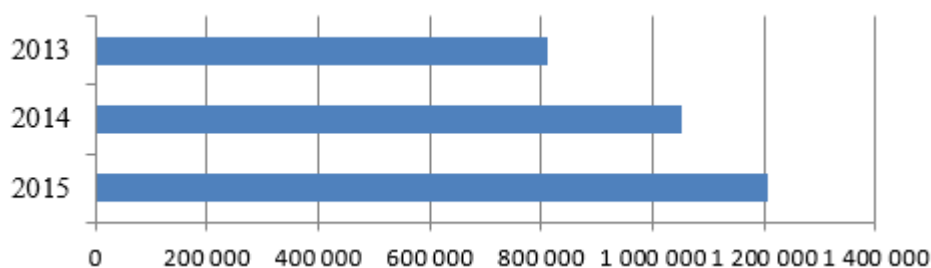


Рисунок 1 - Динамика валового производства молока в ООО «ЭкоНиваАгро» в 2013-2015 гг.

Валовое производства молока в лидирующем хозяйстве Воронежской области - ООО «ЭкоНиваАгро» растет с каждым годом, в среднем увеличивая значение на 19,1%.

За три последних года среднегодовое поголовье коров в ООО «ЭкоНиваАгро» составило 65% от поголовья коров Лискинского района и 13,5% от поголовья Воронежской области. Отмечается высокая молочная продуктивность: в среднем за три года надой на одну корову на предприятии превысил почти на 400 кг районный показатель и на 1700 кг областной.

Несмотря на высокую продуктивность, себестоимость 1 ц молока на предприятии высокая и выше аналогичного показателя по району на 343, а по области - на 221 руб. В анализируемом хозяйстве выше цена реализации, что свидетельствует о хорошем качестве продукции. Рентабельность продукции составила 13%, что ниже среднерайонного значения на 3,5 п.п., но значительно превышает областной показатель - на 9,4 п.п. Высокая себестоимость продукции в ООО «ЭкоНиваАгро» не позволяет получать прибыль, необходимую для расширенного воспроизводства.

Проведенный анализ показал, что молочное скотоводство Воронежской области успешно развивается, что благоприятно сказывается как на экономике отдельных сельхозпредприятий, так и на показателях региона в целом.

УДК 631.16:658.155:637.1

Ишутин А.А., студент,
научный руководитель - **Жарковская И.Г.**, старший преподаватель

МАКСИМИЗАЦИЯ ПРИБЫЛИ ОТ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА НА ПРИМЕРЕ СХА «ЗАРЯ» АННИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье был определен рациональный масштаб производства молока в конкретном предприятии Воронежской области и разработан проект мероприятий по достижению позиции максимума прибыли от производства молока.

Молочное скотоводство занимает одно из основных мест в продовольственном обеспечении населения страны. Оно значительно влияет на экономику сельского хозяйства, что проявляется в крупной доле в производстве валовой продукции и высоком уровне обеспечения населения продуктами питания. Для организации продовольственной безопасности необходимо развивать молочное производство, путем наращивания поголовья крупного рогатого скота, его лучшего использования и эффективного ведения. Особая роль отводится решению этих вопросов в условиях рыночной экономики.

Молочное скотоводство в Воронежской области является ведущей и наиболее важной подотраслью животноводства. Основными производителями молока являются сельскохозяйственные предприятия региона. Они производят около 80% этого необходимого продукта. В рамках реализации региональной программы «Развитие сельского хозяйства Воронежской области на 2013-2020 годы» были разработаны и реализованы меры по дальнейшему наращиванию объемов этой продукции. В целях формирования современной и высокотехнологичной подотрасли молочного скотоводства были привлечены значительные инвестиции, что позволило создать и реконструировать большую часть молочных ферм комплексов. Использование в этой отрасли технологической модернизации и скота с высоким генетическим потенциалом продуктивности в сочетании с полноценным кормлением позволило в последние годы существенно увеличить в регионе производство молока и повысить его продуктивность. Это характеризуют приведенные данные в таблице 1.

Таблица 1 - Динамика производства, поголовья и продуктивности молока в сельхозпредприятиях Воронежской области за 2011-2016 годы

Показатели	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Валовой надой, тыс. т.	318,7	373,2	404,5	441,3	476,6	538,2
Поголовье коров, тыс. гол	73,6	79,2	80,9	79,6	82,4	90,2
Продуктивность, кг/гол	4330	4713	5000	5545	5781	5964

Показатели, указанные в таблице 1 [2], характеризуют устойчивую динамику развития молочного производства в сельхозпредприятиях Воронежской области. За последние 6 лет производство молока в этих категориях хозяйств увеличилось на 219,5 тыс. тонн или на 69%.

Рост валового надоя молока достигнут благодаря планомерной и целенаправленной работе по повышению эффективности производства этой отрасли. Важное внимание уделяется укреплению материальной базы и производственных мощностей молочных комплексов и животноводческих ферм в регионе. Только за счет этого важного фактора в период с 2011 по 2016 годы удалось обеспечить рост поголовья дойного стада на 16,6 тыс. голов [1].

Воронежская область за последние годы является лидером по приросту объемов молока в России. В рейтинге субъектов РФ по объему произведенного молока Воронежская область занимает 8 место. Наиболее весомый вклад в наращивание объемов этой продукции внесли сельхозорганизации Лискинского, Россошанского, Аннинского муниципальных районов. Уровень продуктивности дойного стада в хозяйствах этих районов значительно превышает среднеобластные показатели, а в ООО «ЭкоНиваАгро» Лискинского района средний надой молока от коровы на 01.01.2017 г. составил 80 ц/гол. (7 место в рейтинге сельхозпредприятий области по наивысшей продуктивности коров).

Однако в сельскохозяйственных предприятиях области имеется много неиспользованных резервов в наращивании объемов производства молока и повышения его качества. Важнейшими из них являются развитие инфраструктуры и выстраивание эффективного взаимодействия между производителями и переработчиками молока. Действующими мерами государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей отрасли животноводства являются субсидирование процентных ставок по кредитам на модернизацию, реконструкцию и строительство животноводческих комплексов, предприятий для первичной переработки молока, племенную поддержку, производства одного литра реализованного товарного молока по дифференцированной ставке [1].

Наиболее подробный проект мероприятий по максимизации прибыли от производства молока рассмотрим на примере СХА «Заря» Аннинского района, осуществляющего рентабельное его производство. Уровень рентабельности производства молока в 2015 г. составил 31,9%, что на 13,1 п.п. выше среднерайонного показателя за счет более низкой полной себестоимости 1 ц. За 3 года надоя на 1 корову в хозяйстве возросли на 3,6% и достигли 48,44 ц/гол при неизменном поголовье молочного стада 450 голов.

Поставленная цель проекта решалась на основе использования регрессионной модели зависимости себестоимости 1 ц молока от продуктивности коров, составленной по данным годовых отчетов молокопроизводящих предприятий Аннинского и соседних районов Воронежской области в 2015 году.

На основе изучения зависимости себестоимости 1 ц молока и предельных издержек от продуктивности коров по хозяйствам Воронежской области в 2015 г. были определены границы прибыльного и рационального масштаба производства молока в хозяйстве (таблица 1). На основе этих данных построен график (рисунок 1).

Цена реализации молока в таблице 1 принималась на среднерайонном уровне в 2015 г, чтобы увеличить диапазон рационального размера производства молока в условиях роста цены на продукцию после внедрения предложенных мероприятий.

По нашим расчетам, зона безубыточного производства молока определяется в диапазоне продуктивности от 27,5 ц/гол. до 78,5 ц/гол между порогами рентабельности.

Таблица 2- Нормированные затраты, процент рентабельности и прибыль на 1 корову при разной продуктивности

Продуктив- ность, ц/гол.	Себестои- мость руб./ц	Затраты на 1 корову, руб.	Предельные издержки, руб./ц	Цена, руб./ц	Уровень рентабельн- ости, %	Прибыль на 1 корову, руб.
22	2236,62	49205,69		2045,88	-8,5	-3755,7
27,5	2045,88	56235,95	1757,57	2045,88	0	0
33	1890,56	62388,53	1538,15	2045,88	8,2	4587,3
38	1782,58	67738,00	1337,37	2045,88	14,8	8954,9
43	1705,42	73333,05	1398,76	2045,88	20,0	13102,6
48	1659,08	79636,03	1575,75	2045,88	23,3	16616,8
53	1643,57	87109,30	1868,32	2045,88	24,5	19083,5
58	1658,88	96215,21	2276,48	2045,88	23,3	20089,0
63	1705,02	107416,11	2800,23	2045,88	20,0	19219,5
68	1781,98	121174,35	3439,56	2045,88	14,8	16061,2
73	1889,76	137952,29	4194,48	2045,88	8,2	10200,3
78,5	2045,88	160447,59	5623,82	2045,88	0	0

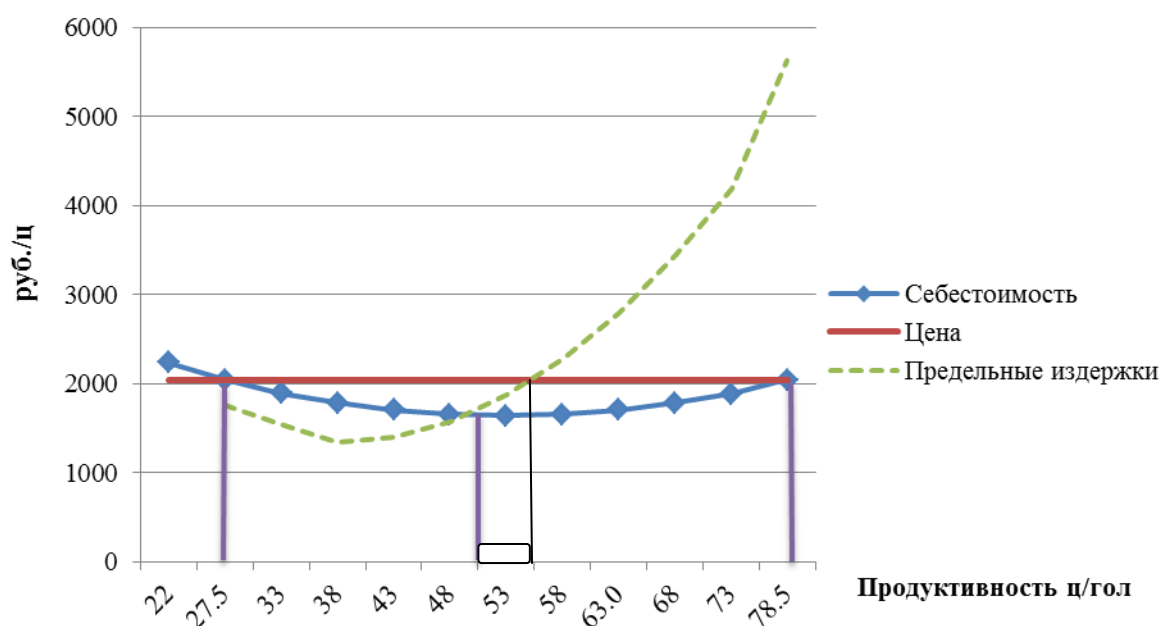


Рисунок 1- Зоны прибыльного и рационального размера производства молока

Зона рационального производства молока ограничена продуктивностью от 53 ц/гол., где достигается максимум рентабельности производства молока до 58 ц/гол., где достигается максимум прибыли на 1 корову. Прибыль от производства молока, по нашим расчетам, будет расти до значения 20089 руб./гол. при продуктивности 58 ц/гол. После этой точки сумма прибыли на 1 голову будет уменьшаться.

Текущая позиция предприятия в 2015 году при продуктивности коров 48,44 ц/гол. соответствует второй стадии развития (прибыльное производство). Следовательно, предприятию следует стремиться к достижению продуктивности коров в 58 ц/гол, где оно сможет максимизировать прибыль на 1 корову.

Состояние производственных отношений в организации лучше, чем на большинстве предприятий, принятых в расчет, что позволило эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Поэтому предлагаем в СХА «Заря» наращивать ресурсы для увеличения продуктивности путем повышения уровня кормления молочного стада.

Для достижения проектной продуктивности 58 ц/гол. планируется повысить уровень кормления коров в хозяйстве на 8,75 ц к.ед./гол по сравнению с уровнем 2015 г. В результате чистый доход в расчете на одну корову повысится на 19% и составит 32061,6 руб., что связано с положительным влиянием роста продуктивности коров на 9,56 ц/гол. и снижением себестоимости 1 ц на 5,3%. Уровень рентабельности молока по проекту составит 39,3%, что превысит ставку банковского процента 16% и свидетельствует о целесообразности запланированного мероприятия.

В СХА «Заря» в 2015 году средняя цена реализации молока составила 1960,64 руб./ц и была ниже, чем в среднем по району на 85,24 руб./ц. Поэтому вторым мероприятием для повышения эффективности производства и реализации молока будет поиск наиболее выгодного канала реализации в связи с низкой ценой реализации молока в хозяйстве по сравнению со среднерайонным показателем в 2015 г.

По проекту планируется получить 26100 ц молока. На выпойку 454 телят потребуется 1135 ц молока (из расчета 2,5 ц молока на 1 теленка за 2 месяца кормления). Тогда на реализацию будет направлено 24965 ц молока. Определим эффективность реализации молока в случае продажи его на молокозаводы Воронежской области в таблице 3.

Таблица 3 - Эффективность реализации молока по близлежащим каналам его сбыта

Показатели	Фактически в 2015 г.	Молокозаводы		
		ООО «Эртиль-молоко»	ООО «Таловский молочный завод»	ООО «Нижекисляйский МКК»
Расстояние, км		58	50	110
Реализовано молока, ц	24965	24965	24965	24965
Цена реализации молока, руб./ц	1960,6	2026,6	2042,3	2448,6
Денежная выручка от реализации молока, тыс. руб.	48947,4	50594,1	50986	61129,3
Полная себестоимость 1ц, руб./ц	1485,9	1534,22	1534,2	1534,2
Себестоимость реализованного молока, всего тыс. руб.	37096,5	38301,8	38301,8	38301,8
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	11850,9	12292,3	12684,2	22827,5
Уровень рентабельности, %	31,9	32,1	33,1	59,6

Нами были выбраны перерабатывающие предприятия, находящиеся в зоне от СХА «Заря» не более 110 км. Среди молокозаводов наибольшая цена реализации молока была в ООО «Нижекисляйский МКК» 2448,6 руб./ц. Продажа молока на данный молочный завод принесет предприятию максимальную прибыль в размере 22,8 млн. руб., а уровень рентабельности составит 59,6%.

Список литературы

1. Государственная программа Воронежской области «Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка» [Электронный ресурс]. Подпрограмма 2 «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства».- URL: [<http://docs.cntd.ru/document/?block=5>]
2. Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство [Электронный ресурс] Федеральная служба государственной статистики по Воронежской области. - URL: [http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/voronezhstat/ru/statistics/enterprises/agriculture/]

Кириленко В.В., студентка,
научный руководитель - **Жарковская И.Г.**, старший преподаватель

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАТОРНОЙ ПОДСТАНЦИИ В СПК «ЛИСКИНСКИЙ» ЛИСКИНСКОГО РАЙОНА ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье обосновывается целесообразность и приведены расчеты строительства собственной электрической подстанции в конкретном предприятии Воронежской области, позволяющие повысить эффективность работы сельхозпредприятия за счет снижения себестоимости электроэнергии в результате устранения посредника.

Повышение экономичности электроснабжения сельского хозяйства — большая комплексная задача. С ней тесно связаны задачи улучшения качества электроэнергии и надежности электроснабжения. Без решения проблемы энергоснабжения нельзя говорить о дальнейшем социально-экономическом развитии предприятия. Тем более о росте эффективности производства, которая выступает самой актуальной антикризисной мерой развития предприятия.

Меры для снижения стоимости электроэнергии на сельхозпредприятии можно разделить на три категории:

- 1) мероприятия, проводимые в рамках розничного рынка электроэнергии;
- 2) выход на оптовый рынок электроэнергии и мощности, позволяющий снизить затраты и рассчитываться с производителями электроэнергии напрямую;
- 3) мероприятия по снижению стоимости электроэнергии для крупных потребителей.

Для большинства крупных сельхозпредприятий интерес представляют мероприятия второй категории. В настоящее время большинство сельхозпредприятий для получения электроэнергии пользуются услугами оптовых продавцов электроэнергии (посредников). В условиях рыночных отношений производство электроэнергии и ее доставка потребителю стоит значительных денег. Этих денег чаще всего не хватает как у хозяйств, получающих электроэнергию, так и у предприятий посредников, которые уже не могут содержать инфраструктуры в надлежащем порядке. Для предприятий - посредников установлены льготные тарифы, узаконенные Управлением по государственному регулированию тарифов Воронежской области. Предполагается, что разница между тарифом для сельхозпредприятий и льготным тарифом - это доход посредника, который он должен потратить на содержание своих сетей в должном виде. На практике чаще всего складывается совсем другая ситуация. Очень часто посредники не выполняют надлежащим образом свои функции, да и деньги производителю электроэнергии перечисляются несвоевременно.

Кроме этого, получение электрической энергии сельхозпредприятиями через посредника сопровождается существенными ее потерями в электрических сетях. В связи с этим сельхозпредприятия несут значительные финансовые затраты. Предприятия – посредники стремятся минимизировать свои затраты сильно завышая фактическую величину потерь.

Тариф на электрическую энергию (стоимость электроэнергии) состоит из суммы нескольких составляющих, в том числе сбытовой надбавки и тарифа на транспортировку электроэнергии. Если сбытовая надбавка - это стоимость услуг посредника, то тариф на транспортировку - это стоимость услуг сетевой организации,

которая включает в себя потери электроэнергии в сети сетевой организации и бесхозяйных электрических сетях [1].

Зачастую посредники включают в расчёты с потребителем потери, возникающие в сети, которые компенсируются тарифом на транспортировку электроэнергии. Иными словами, плата за эти потери уже включена в стоимость электроэнергии. Многие предприятия не готовы нести повышенные затраты при покупке электроэнергии и стремятся их минимизировать.

Важным шагом в решении поставленной задачи является строительство электрических подстанций в сельхозпредприятиях Воронежской области. СПК «Лискинский» Лискинского района является одним из хозяйств области, которое пользуется услугами посредника для получения электроэнергии с целью удовлетворения своих потребностей в ней. Поэтому нами предложено для обеспечения нужд хозяйства в электроэнергии построить собственную электрическую трансформаторную подстанцию 10/0,4 кВ (400кВА) в СПК «Лискинский», поскольку объем поступлений электроэнергии в 2015 году составил 1930 тыс. кВт-ч по данным годового отчета предприятия.

По проекту хозяйством планируется получать электроэнергию напрямую в «Воронежэнерго», являющегося филиалом ПАО «МРСК ЦЕНТР» - крупнейшей энергосистемы Центральной части России, минуя посредника ПАО «ТНС энерго Воронеж» (прежнее название - ОАО «Воронежская энергосбытовая компания»). Предприятие - посредник занимает доминирующую позицию на рынке продаж электроэнергии Воронежской области. В состав ПАО «ТНС энерго Воронеж» входят 4 отделения: Семилукское, Борисоглебское, Калачеевское и Лискинское, имеющие в своем составе 32 участка, расположенные в каждом районе области, а также Филиал по городу Воронежу.

В результате внедрения разработки ожидается снижение потерь в электросетях, уменьшение себестоимости 1 кВт-ч электроэнергии, повышение качества получаемой электроэнергии для потребителей.

В таблице 1 представлена характеристика проекта и показатели экономической оценки инвестиций.

Таблица 1 - Экономическая эффективность строительства собственной электрической подстанции в СПК «Лискинский» Лискинского района Воронежской области

Показатели	Базовый вариант	По проекту
Срок эксплуатации проекта, лет		24
Площадь, занимаемая под элементы подстанции, кв. м		500
Стоимость капитальных вложений, тыс. руб.		3175
Численность работников, чел.	7	7
Объем поступления электроэнергии за год, тыс. кВт-ч	1930	1930
Удельный вес энергопотерь, %	10	5
Снижение цены закупаемой электроэнергии,		1,5
Инвестиционный эффект за год, тыс. руб.		3686
Эффект за срок эксплуатации, тыс. руб.		678880
Цена спроса на ресурсы для проекта, тыс. руб.		23716
Коэффициент эффективности вложений		0,25
Срок окупаемости, год		1,0

В процессе расчетов доказано, что при ставке банковского процента 15%:

- годовой коэффициент эффективности капитальных вложений выше ставки банковского процента

$(E_t = 0,25) > (NS = 0,15)$;

- цена спроса на основные средства для реализации проекта выше оцененной стоимости инвестиционных вложений

$(DP = 23716) > (K_0 = 3175,3)$;

- срок окупаемости капитальных вложений меньше срока эксплуатации проекта

$(T_{ок} = 1) < (T = 24)$.

Предложенный проект строительства электрической комплексной трансформаторной подстанции 10/0,4 целесообразен и возможен для внедрения в СПК «Лискинский».

Список литературы

Потери электроэнергии // Официальный сайт группы компаний «Энерго-Эксперт» [Электронный ресурс]- URL: [<http://en-expert.ru/poteri-elektroenergii>]

УДК: 331.545

Ольховский А.В., студент,
Медеяева З.П., д.э.н., профессор

МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ: НОВЫЕ ПРОФЕССИИ В АПК

Исследовательский центр «Сколково» выпустил Атлас новых профессий, где обозначены «профессии будущего»: ГМО-агрономы и сити-фермеры. Предполагается, что профессии будут актуальны в России через 10 лет.

Рассмотрим сущность новых профессий и их перспективы за рубежом и в нашей стране. ГМО-агроном – это специалист по использованию генно-модифицированных продуктов в сельском хозяйстве. Он будет внедрять биотехнологические достижения, и получать продукты со специально заданными свойствами. Сити-фермер – специалист по обустройству и обслуживанию агропромышленных хозяйств, которые будут выращивать продукты питания на крышах и стенах небоскребов крупных городов.

Городские фермы на крышах многоэтажных домов уже давно популярны в Америке и других странах. Например, имеется проект городской эко-фермы в центре Лондона, которая может решить вопрос питания городского населения. Концепцию сельхозфермы в виде башни планируется расположить на южном берегу реки Темзы прямо в центре Лондона. Проект включает в себя лабораторию, ресторан, парковку и даже бассейн.

Здание планируется построить по принципу живого дерева. Его жизнеобеспечение будет зависеть от солнца и воды. Ферма собирает дождевую воду и солнечную энергию, распределяя их для обеспечения коммерческих и сельскохозяйственных потребностей. Архитектор реализовал систему естественной вентиляции через несущие ломанные оси, которые являются частью внешней структуры здания. Окна и жалюзи запрограммированы открываться и закрываться для достижения оптимального результата вентиляции помещений. Влага, которая конденсируется внутри фермы в результате жизнедеятельности растений, собирается в гидропонных стойках и под силой тяжести аккумулируется в специальном резервуаре. Внутри башни предусмотрено УФ-освещение, чтобы растения росли круглосуточно.

Проект демонстрирует, как природа и архитектура могут вместе сосуществовать в современном городе. По задумке архитектора, система будет поставлять свежую продукцию вне зависимости от сезонных изменений.

В Южной Корее, предполагается проект для выращивания продуктов питания в небоскребах. Это поможет очистить городской воздух, генерировать возобновляемую электроэнергию и обеспечит место для отдыха людей.

Главная часть – ствол, поднимается из корня и разделяется на восемь вертикальных ветвей, которые представляют собой связанные друг с другом секции для обеспечения структурных отсеков. Каждая ветвь поддерживает 60-70 земледельческих отсеков, которые могут быть описаны как отдельные древесные листья. Отсеки разбросаны как можно шире, чтобы они получали необходимое количество солнечных лучей. Каждая секция имеет отопление и светодиодную систему освещения, которая используется для создания «оптимальных условий окружающей среды».

Используется гидропонная система для выращивания сельскохозяйственных культур. Более высокие, внешние части листьев будут использоваться для выращивания плодовых деревьев и более крупных овощей, которые нуждаются в большом количестве воздуха и солнечного света, в то время как более низкие, внутренние секции выращивания будут доступны для элементов, которые могли бы процветать в помещении, например, травы.

Просмотр секций, общественные места и кафе также включены в проект. Более 3000 м² солнечных батарей на верхней части конструкции будут использоваться для выработки электроэнергии.

Многие проекты являются лишь концепциями, но в офисном здании в Токио проект выращивания продуктов питания для сотрудников уже реализован. Проект преобразил здание, спроектированное одной компанией Kono Designs, теперь здесь выращивают продукты питания от риса до брокколи, кабачков, томатов и многое другое. Живая зеленая стена здания - это не только красивый фасад, но и часть сложной системы городского хозяйства, а также возможность сократить потребление энергии.

Компания выделила значительное пространство внутри здания под системы гидропоники и систему выращивания растений на почве. Они расположены в конференц-залах и офисах. Фасад здания преобразился, благодаря размещению на его балконах сезонных цветущих растений и апельсиновых деревьев. Преимущества такой системы очевидны - затенение, уменьшающее использование энергии, и улучшение качества воздуха для сохранения здоровья сотрудников. Реконструкция внутренних помещений позволила улучшить энергоэффективность и создать комфортные условия для сотрудников.

Нехватка пахотных земель в Японии вызывает неустойчивое продовольственное снабжение страны. Используя пространство домов, компании стремятся поощрять и воспитывать новых фермеров. Сотрудникам предлагается принять участие в уходе за растениями, которые они затем используют в кафе.

Предполагается, что в России на первых порах городское фермерство будет развиваться в крупных российских городах: в Москве и на юге страны, так как там есть достаточные условия для выращивания продуктов питания. По мнению авторов Атласа, сити-фермеры создадут уникальную городскую среду и помогут в решении проблемы производства эко-продуктов и их реализации без затрат на логистику и дистрибьюторов.

На наш взгляд, в современных условиях в России более разумно использовать необрабатываемые земли, в т.ч. вблизи крупных городов, возобновить функционирование пригородных хозяйств, занимающихся производством овощей, плодов, молока. В окрестностях крупных городов большинство фермерских хозяйств

на самом деле не обрабатывают землю, а держат ее зачастую в надежде перевести из сельскохозяйственных земель в прочие и продать. Необходимо повысить эффективность использования земельного фонда, в т.ч. участков, которые получили фермеры и физические лица для ведения дачных хозяйств.

Вызывает сомнение качество продуктов питания, которые будут производиться в крупных городах, где много выбросов от транспорта, промышленных предприятий, котельных и т.п.

Что касается ГМО-агрономов, то реалии времени требуют, чтобы в стране были специалисты, хорошо разбирающиеся в генной инженерии и не только с целью производства ГМО-продукции в нашей стране. В России много противников использования генной инженерии для создания продуктов питания, и это вполне обосновано в условиях, когда нет точных данных о безопасности данных продуктов. Но, несмотря на это, вклад этой профессии в развитие науки и производства неоценим: ведь возможно, что именно ГМО-агрономы смогут победить голод в развивающихся странах и побороть природу, которая в некоторых регионах не позволяет выращивать те или иные культуры.

В тоже время, в России проекты по озеленению фасадов зданий, использованию большого пространства крыши, с целью выращивания цветов и ягод могут найти применения в будущем.

Список литературы

Атлас новых профессий [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/sedec/SKOLKOVO_SEDeC_Atlas.pdf (дата обращения 13.03.2017)

УДК 631.15:637.12

Круглов С.А., студент,

научный руководитель - **Жарковская И.Г.**, старший преподаватель

МЕХАНИЗАЦИЯ ФЕРМ – ЗАЛОГ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА

В статье, исходя из условий хозяйствования конкретного предприятия Воронежской области, была определена целесообразность инвестиционных вложений на покупку доильной установки с молокопроводом.

В последние годы российский молочный сектор развивался довольно динамично и неоднозначно. В России производство молока в 2016 г снизилось на 0,2% по сравнению с 2015 г. В хозяйствах всех категорий в 2016 году было произведено 30,7 млн. тонн сырого молока. При этом производство молока в сегменте сельхозпредприятий составило 15 млн. тонн, увеличившись по сравнению с 2015 годом на 2,2%. Наибольший рост производства молока в сельхозорганизациях за 2016 год зафиксирован в Воронежской области (12,9%), Кировской области (6,3%), Удмуртской Республике (4,2%), Татарии (3,3%), и Краснодарском крае (2,6%) [1].

Молочное скотоводство – наиболее сложная отрасль сельскохозяйственного производства, требующая системного подхода. Ее отличает высокая трудоемкость, что обуславливает необходимость внедрения комплексной механизации основных технологических процессов. Поэтому весьма актуальным является повышение эффективности производства молока путем механизации процессов на всех стадиях его производства.

ФГУП «Воробьевское» Россельхозакадемии Воробьевского района является одним из предприятий Воронежской области, которое стремится внести свой вклад в увеличение объемов производства молока. Однако в хозяйстве действует множество факторов, сдерживающих развитие отрасли в течении длительного времени.

Показатели развития молочного скотоводства в ФГУП «Воробьевское» Россельхозакадемии представлены в таблице 1.

По данным табл. 1 производство молока в хозяйстве нерентабельное в анализируемом периоде. В 2013 - 2015 гг. уровень окупаемости вырос на 18,5 п.п. и составил 76,9%. Это связано с опережающим ростом цены реализации продукции над ее полной себестоимостью. Хотя, по-прежнему, производство единицы продукции обходится дороже, чем ее продажа перерабатывающему предприятию.

Таблица 1 - Характеристика отрасли и результативные показатели производства молока в ФГУП «Воробьевское» Россельхозакадемии

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Поголовье коров, гол.	510	510	510
Продуктивность коров, кг/гол.	3540,0	3666,5	3716,9
Валовой надой молока, ц	18054	18699	18956
Продано молока, ц	14285	16025	15133
Коэффициент товарности	0,79	0,86	0,80
Средняя цена реализации, руб./ц	1511,94	1689,80	1842,86
Полная себестоимость 1 ц, руб./ц	2588,03	2543,03	2396,68
Произведено молока на 1 работника фермы, ц	392,5	479,5	498,8
Произведено молока на 1 чел.-ч, ц	0,232	0,223	0,213
Общая сумма убытка от реализации молока, тыс. руб.	-15372	-13673	-8381
Уровень окупаемости, %	58,4	66,4	76,9

Одним из факторов, тормозящих снижение себестоимости молока, является низкий уровень механизации молочных ферм в хозяйстве. Производительность труда в молочном скотоводстве предприятия в 2015 году составила 0,213 ц/чел.-ч, что ниже показателя по Воронежской области в 2,6 раза (0,562 ц/чел.-ч).

В хозяйстве на двух фермах в стойловом периоде использовали пять малопродуктивных доильных установок АД-100Б с доением в переносные ведра. В настоящее время применение такого оборудования резко снижает эффективность производства молока на ферме. Применение новых высокопродуктивных доильных установок будет иметь большое значение в комплексной механизации животноводства ФГУП «Воробьевское» Россельхозакадемии. Данному предприятию необходимо заменить доильные установки с доением в переносные ведра на доильные установки с доением в молокопровод. Применение установок такого типа позволит повысить качество молока за счет минимального контакта продукта с воздушной средой, а также увеличить производительность труда в отрасли.

По нашим расчетам, на поголовье 510 коров хозяйству потребуется две доильные установки УДМ-200. Доильная установка такого типа предназначена для машинного доения коров и первичной обработки молока на молочных фермах с привязным содержанием скота. По критерию цена - качество УДМ-200 признана лидером среди аналогичных установок, в том числе импортного производства. Цена новой установки достаточно высокая, однако, при правильном использовании дорогостоящее оборудование окупится и повысит эффективность производства молока в хозяйстве.

В таблице 2 представлена оценка целесообразности внедрения новых доильных установок для обслуживания дойного стада коров в хозяйстве.

Таблица 2 – Экономическая эффективность применения доильной установки с доением в молокопровод при ставке банковского процента 15%

Показатели	Доильная установка	
	АД–100Б	УДМ–200
Количество помещений для скота	2	2
Поголовье коров, гол.	510	510
Численность операторов машинного доения (с учетом	20	10
Численность механиков, чел.	3	2
Срок службы доильной установки, лет	8	8
Стоимость одной доильной установки, тыс. руб.	106,26	1150
Количество доильных установок, шт.	5	2
Инвестиционные вложения, тыс. руб.	-	1768,7
Длительность одной дойки, ч	1,7	2,3
Кратность доения в сутки	3	3
Длительность работы установки за год, дней	210	210
Экономия затрат труда на все поголовье, чел.-ч	-	8756
Произведено молока на 1 чел.-ч, ц	0,213	0,236
Экономия производственных затрат, тыс. руб.		1273
Экономический эффект за год, тыс. руб.		1494
Эффект за срок эксплуатации, тыс. руб.		20507
Коэффициент эффективности вложений (E_t)		0,36
Цена спроса на ресурсы для реализации проекта (DP), тыс. руб.		6704
Срок окупаемости вложений (Ток), год		1,4

В процессе расчетов доказано, что:

- годовой коэффициент эффективности капитальных вложений выше ставки банковского процента ($E_t = 0,36$) > ($NS = 0,15$);

- цена спроса на основные средства для реализации проекта выше оцененной стоимости капитальных вложений ($DP = 6704$) > ($K_0 = 1768,7$);

- срок окупаемости капитальных вложений меньше срока эксплуатации проекта (8 лет) ($T_{ок} = 1,4$) < ($T = 8$).

Предложенный проект экономически целесообразен. Внедрение новых доильных установок позволит повысить производительность труда в молочном скотоводстве хозяйства на 11%, что повлияет на снижение себестоимости молока на 67,1 руб./ц. Однако применение только данного мероприятия недостаточно, чтобы предприятие смогло осуществлять рентабельное производство молока. Задача повышения эффективности молока в хозяйстве должна решаться комплексно, то есть охватывать группу мероприятий, направленных на рост продуктивности молочного стада, снижение себестоимости и рост цены реализации молока.

Список литературы

Молочный рынок: итоги 2016 года и прогноз на 2017 год [электронный ресурс]. - URL: [https://agroinfo.com/0401201703-molochnyj-rynok-itogi-2016-goda-i-prognoz-na-2017-god/]

Соломина Н.В., студентка,
научный руководитель - **Жарковская И.Г.**, старший преподаватель

ПРОБЛЕМЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ СВЕКЛОСАХАРНОГО ПОДКОМПЛЕКСА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

В статье рассмотрены основные проблемы функционирования свеклосахарного подкомплекса Белгородской области и определены возможности восстановления посевных площадей сахарной свеклы благодаря государственной поддержке.

Свеклосахарный подкомплекс является структурной составляющей АПК России. Выращивание сахарной свеклы сельхозпредприятиями страны позволяет решать проблему удовлетворения потребностей населения в сахаре - песке за счет собственного производства.

Передовики в производстве сахарной свеклы в России — это Краснодарский край и Воронежская область. Центрально-Черноземный регион (Белгородская, Тамбовская область) также обеспечивает производство корнеплодов в больших объемах. Свеклосахарная отрасль занимает важное место в структуре агропромышленного комплекса Белгородской области, являясь высокоиндустриальным и энергоемким производством. Область традиционно считается одним из наиболее развитых свеклосеющих регионов России, что обусловлено почвенно-климатическими условиями, которые подходят для выращивания данной культуры.

В соответствии с программой развития сельского хозяйства Белгородская область к 2020 году должна выращивать 4 млн. тонн сахарной свёклы и обеспечить поступление потребителю 500 тыс. тонн сахара [2]. В 2016 году Белгородская область уже достигла целевого показателя по объему производства корнеплодов: было собрано свыше четырех миллионов тонн свеклы при рекордной для области урожайности 540 ц/га (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика посевной площади, урожайности и валового сбора сахарной свеклы в Белгородской области в 2010-2016 гг.

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г. ¹
Посевная площадь, тыс. га	105,6	108,3	103,2	75,0	68,0	73,0	75,8
Урожайность, ц/га	181,0	406,9	424,2	413,8	415,0	378,6	540
Валовой сбор, тыс. тонн	1788	4335	4300	3057	2814	2737	>4000

Однако, в связи с циклическим характером воспроизводства в агросфере, за благоприятным по урожаю годом будет следовать менее урожайный, что связано с выносом вместе с урожаем питательных веществ из почвы. Поэтому надеяться на столь высокий урожай как в 2016 году белгородским аграриям в следующем году возможно не придется. В связи с вышеизложенным, необходимо увеличивать посевные площади сахарной свеклы, если Белгородская область стремиться закрепить достигнутый валовой сбор культуры на уровне целевого индикатора.

Следует отметить, что, начиная с 2011 года, в Белгородской области вместе с Воронежской областью наблюдалось сокращение посевов сахарной свеклы (таблица 1).

¹ Предварительные итоги производства сахарной свеклы в 2016 г.

В 2015 году ситуацию удалось переломить: площадь посева сахарной свеклы в Белгородской области увеличилась на 5 тыс. га по сравнению с уровнем 2014 года. В 2016 году аграрии смогли увеличить посевы сахарной свеклы в области еще на 2,8 тыс. га, что вселяет надежду на стабилизацию выявленной тенденции роста посевной площади сладких корней [5].

Снижение посевов сахарной свеклы в 2011- 2014 гг. в Белгородской области связано с приоритетным развитием производства кормов для животноводства, так как область является крупнейшим в России производителем мяса. Существенный дефицит фуражного зерна заставляет аграриев региона заниматься его производством. Также область заинтересована в создании тепличных комплексов, поскольку данные инвестиционные проекты приносят значительно больше прибыли на 1 гектар, чем сахарная свекла.

Проведенный анализ, позволил сформировать круг проблем, тормозящих развитие свеклосахарного подкомплекса в Белгородской области:

- 1) монополия сахарных заводов;
- 2) недостаток мощностей для переработки сахарной свеклы и несформированная сырьевая зона;
- 3) слабость отечественного семеноводства;
- 4) большие затраты на возделывание сахарной свеклы и низкий уровень государственной поддержки сельхозпроизводителей.

В настоящее время сельхозпроизводители оказались особо незащищенными перед монополией сахарных заводов. Несмотря на то, что существует несколько каналов реализации сахарной свеклы, практически все свекловичное сырье реализуется близлежащим перерабатывающим предприятиям, которые диктуют цены реализации свеклосеющим хозяйствам. Так как перевозка свеклы обходится гораздо дороже, чем перевозка сахара, то близлежащий завод будет являться единственным покупателем, выгодным для сельхозпредприятий, но далеко не единственным продавцом сахара на общем для всего хозяйства рынке.

Давление со стороны перерабатывающих предприятий привело к сокращению количества независимых производителей сахарной свеклы в Белгородской области, а основная масса корнеплодов стала выращиваться в крупных вертикально интегрированных агрохолдингах ООО «Группа компаний «Русагро» и ООО «Продимекс-Холдинг» для загрузки собственных перерабатывающих заводов.

Проблема равномерной загрузки производственных мощностей сахарных заводов в Белгородской области по-прежнему остается нерешенной по разным причинам. Недостаток производственных мощностей перерабатывающих предприятий и скудность сырьевой зоны служат сдерживающими факторами увеличения объемов производства сахара. Так, в связи с несформированной сырьевой зоной приостановил свою деятельность ЗАО «Сахарный комбинат Алексеевский». Завод ранее принадлежал ОАО «Группа Разгуляй», которое в настоящее время является аутсайдером переработки сахарной свеклы в Белгородской области. В 2016 г. перерабатывающее предприятие было приобретено ООО «Группа компаний «Русагро» с целью повышения своей конкурентоспособности на данной территории.

Сахарные заводы области требуют реконструкции для увеличения мощностей. Необходимо установить более мощное оборудование, но модернизация для сахарных заводов – тема болезненная, потому что в случае простоя теряется сырьевая база.

Следующей проблемой является то, что большинство гибридов сахарной свеклы завозится из-за рубежа. К тому же они имеют слабую устойчивость к нашим почвенно-климатическим условиям. После эмбарго актуальность возрождения отечественного семеноводства с целью замещения импортных семян сахарной свеклы значительно

возрастает. Последнее время отечественные селекционеры при выведении новых сортов делали упор на увеличение лежкости сахарной свеклы, а зарубежные селекционеры - на высокую урожайность и сахаристость. Для российского свекловодства лежкость свеклы очень важна, так как мощностей наших заводов не хватает для переработки всего объема произведенной продукции. Однако важна и высокая урожайность, добиться которой в результате сортоиспытаний отечественные селекционеры пока не в состоянии. До сих пор в Белгородской области нет своей достойной селекции сахарной свеклы, что требует скорейшего решения назревшей проблемы.

В 2016 г. ООО «Группа компаний «Русагро» инвестировала проект по селекции сахарной свеклы и семеноводству. Занимается реализацией проекта дочерняя компания ООО «НПО «Русагро-Семена», расположенная на территории Белгородской области. Селекционеры собираются создать десять гибридов, сбор биологического сахара должен составить от 9 до 11 тонн с гектара. В перспективе, производство свеклы из собственных семян позволит ГК «Русагро» снизить расходы на их закупку за границей в 2-2,5 раза, что значительно повлияет на снижение себестоимости культуры.

Высокие затраты на производство сахарной свеклы так же являются большой проблемой для сельхозпроизводителей, стремящихся увеличить производство корнеплодов. Затраты на производство являются одним из важнейших показателей, характеризующих деятельность предприятия. Их величина оказывает влияние на конечные результаты деятельности организации и его финансовое состояние. Так, в ведущем свеклосеющем хозяйстве Белгородской области ООО «Агротех - Гарант Алексеевский», где урожайность корнеплодов в 2016 г. составила 732,2 ц/га, производственные затраты на 1 га посева превысили 114,7 тыс. руб. (таблица 2).

Таблица 2 - Материально-денежные затраты на 1 га посева сахарной свеклы в ООО «Агротех-Гарант – Алексеевский» Алексеевского района Белгородской области в 2016 г.

Статьи затрат	Затраты на 1 га посева, руб.	В % к итогу
Оплата труда с отчислениями	467,7	0,4
Семена	5294,8	4,6
Минеральные удобрения	22870,8	19,9
Химические средства защиты растений	19689,2	17,2
Нефтепродукты	6595,7	5,7
Содержание основных средств	4499,1	3,9
Прочие затраты	89849	48,2
Всего производственные затраты	114708,9	100,0

В структуре производственных затрат на 1 га посева свеклы в 2016 г. наибольший удельный вес занимали затраты на минеральные удобрения (19,9%), химические средства защиты растений (17,2%), что положительно влияло на рост урожайности корнеплодов. Несмотря на высокие затраты на 1 га посева, данное свеклосеющее хозяйство осуществляет рентабельное производство сахарной свеклы в связи с высокой урожайностью сахарной свеклы.

Однако большинство предприятий Белгородской области медленно осваивает ресурсосберегающие технологии выращивания сахарной свеклы на фоне резкого роста цен на материальные и энергетические ресурсы, что является одной из причин прямого повышения себестоимости производства корнеплодов, отрицательно отражаясь на уровне его рентабельности и конкурентоспособности. Поэтому без помощи государства

восстановить посевы сахарной свеклы в области до уровня 2011 года будет практически невозможно.

В Белгородской области для поддержки успешного функционирования свеклосахарного подкомплекса существует ряд субсидий. Но, этого явно недостаточно, потому что в Воронежской области субсидии на развитие свекловодства были рекомендованы к исполнению в более широком диапазоне (таблица 3).

Таблица 3 - Государственная программа поддержки развития свеклосахарного подкомплекса

Субсидии в Белгородской области	Субсидии в Воронежской области
1. сельхозпроизводителям на компенсацию транспортных издержек по транспортировке мелиорантов для сохранения плодородия почв (целевой индикатор мероприятия - повышение урожайности сахарной свеклы - на 4-10 т/га);	1. сельхозпроизводителям и организациям АПК на компенсацию части затрат на строительство, реконструкцию или модернизацию мест хранения сахарной свеклы (кагатов) и комплектацию их необходимой техникой и оборудованием;
2. сельхозпроизводителям возмещение части затрат на приобретение элитных семян (включая маточную элиту, супер-суперэлилу, суперэлилу);	2. сельхозпроизводителям на компенсацию части затрат на приобретение фунгицидов для обработки посевов против болезней сахарной свеклы;
3. организациям АПК выделение субсидированных кредитов на развитие предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности;	3. сельхозпроизводителям на компенсацию части затрат на транспортировку сахарной свеклы до перерабатывающего предприятия;
4. организациям АПК на уплату процентов в размере двух третей ставки рефинансирования ЦБ РФ по инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях в 2013 - 2020 годах на срок до 8 лет на строительство новых, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение действующих складов сахарных заводов по хранению сахара, сушеного жома и свекловичной мелассы;	4. сахарным заводам субсидирование производства продуктов переработки сахарной свеклы помимо сахара (меласса, (аминокислоты, гранулированный жом);
	5. организациям АПК на реконструкцию и (или) модернизацию сахарных заводов;
5. на реализацию инвестиционного проекта создания селекционно-семеноводческого центра по производству родительских форм гибридов сахарной свеклы 3-15 тонн (новые субсидии).	6. сельхозпроизводителям на приобретение специализированной техники и систем орошения для развития семеноводства сахарной свеклы (новые субсидии);
	7. сельхозпроизводителям для реализации мероприятий по увеличению производства семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции (новые субсидии).

Государственная поддержка свеклосахарного подкомплекса Белгородской области в настоящее время осуществляется в рамках подпрограммы №1 государственной программы «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства». Специальной региональной подпрограммы, направленной исключительно на развитие свеклосахарного производства, в государственной программе Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» на данный момент времени не предусмотрена [2,3].

В Воронежской области субсидирование свеклосахарного подкомплекса осуществляется целенаправленно в соответствии с Ведомственной целевой программой «Развитие свеклосахарной отрасли Воронежской области на 2015-2017 годы» [1]. В рамках региональной программы Воронежской области «Развитие семеноводства

сахарной свёклы отечественной селекции на период до 2020 года» предусмотрены новые субсидии, направленные на обеспечение свеклосеющих хозяйств высококачественным посевным материалом отечественных гибридов сахарной свеклы [4].

Из изложенного следует, что в Белгородской области должен быть изучен опыт соседних областей ЦЧР и, прежде всего, Воронежской области в плане предоставления государственной поддержки для развития свеклосахарного подкомплекса. Необходимо найти резервы для расширения посевных площадей культуры с целью полного восстановления свекловичного производства в Белгородской области. Также, не следует забывать об урожайности, как важнейшем факторе, определяющем состояние производства сахарной свеклы на перспективу.

Список литературы

1. Ведомственная целевая программа «Развитие свеклосахарной отрасли Воронежской области на 2015 - 2017 годы» от 23 апреля 2013 года №65 (с изменениями на: 22.10.2015). - Зона доступа: [<http://docs.cntd.ru/document/460208724>]
2. Государственная программа Белгородской области «Развитие сельского хозяйства и рыбоводства в Белгородской области на 2014 - 2020 годы» от 28 октября 2013 года №439-пп (с изменениями на: 10.10.16). - Зона доступа: [<http://docs.cntd.ru/document/412303790>]
3. Постановление Правительства Белгородской области «О предоставлении субсидий за счет бюджетных средств сельскохозяйственным товаропроизводителям и российским организациям на возмещение части прямых затрат на создание и модернизацию объектов АПК, а также приобретения техники и оборудования» от 25.04.2016 г. №114. – Зона доступа: [<http://www.gp.specagro.ru/region/document/id/1746674/day/29/month/12/year/2016>]
4. Региональная программа Воронежской области «Развитие семеноводства сахарной свёклы отечественной селекции на период до 2020 года» от 24.04.2015 г. № 60-01-05/61. - Зона доступа: [pravo.gov.ru/sites/default/files/docagr61-21032016.pdf]
5. Белгородская область в цифрах. 2016: Крат. стат. сборник/ Белгородстат. - 2016.- 289 с.

УДК 33:636(430)

Лукина Ю.Н., магистрант

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА ГЕРМАНИИ

Аннотация: Проанализировано современное состояние молочного скотоводства Германии. Выявлены основные направления развития данной отрасли, преимущества и недостатки. Проанализированы натуральные показатели выхода молочной продукции. Выявлены основные тенденции по производству молока за длительный период времени. Рассмотрены цены на молоко и их влияние на развитие молочного скотоводства в Германии.

Отрасль молочного скотоводства – одна из ведущих в каждой стране. За последние 10 лет численность молочных коров в мире возросла на 4,1%, производство молока – на 2,4%. Самые высокие удои на корову в год получают такие страны, как Израиль (11653 кг), США (9353 кг), Дания (8700 кг), Канада (8458 кг), Швеция (8321 кг). Молочное скотоводство в этих странах развивается, прежде всего, путем ускоренного повышения генетического потенциала скота, интенсивного выращивания ремонтных телок, замены взрослого стада высокопродуктивными первотелками,

проверенными по собственной продуктивности, интенсивного использования при подборе быков-осеменителей. Главная задача каждого товаропроизводителя – увеличить объемы, снизить издержки. Так, по данным IFCN затраты на производство молока в ведущих странах-производителях в 2015 г. по отношению к 2014 г. снизилась на 12% (с 46 дол. за 100 кг молока базовой жирности до 40,5 долл.) [1]; при этом мировое производство коровьего молока увеличилось на 1,9%. Снижению издержек при сокращении объемов производства молока в Украине способствовала девальвация национальной валюты, в Новой Зеландии – природно-климатические аномалии, в Италии и Швейцарии – изменение системы поддержки производства молока в ЕС.

Таблица 1 – Изменение затрат на производство молока в расчете на 100 кг молока базовой жирности в зависимости от изменения объемов производства по основным странам-производителям.

Страна	Изменение уровня 2015г. к 2014г., %	
	затрат	объемов
Страны, снизившие или сохранившие затраты на производство молока на прежнем уровне при росте объемов производства		
Беларусь	-22,2	5,1
Германия	-18,2	1,6
Франция	-18,2	0,3
Испания	-22,2	1,8
Чехия	0	3,6
Финляндия	0	1,7
Норвегия	-15,4	0,8
Дания	-18,2	3,1
Англия	0	2,5
США	0	1,2
Канада	0	2,9
Страны, увеличившие затраты на производство молока при росте объемов производства		
Польша	28,6	2,7
Австрия	18,2	1,1
Китай	18,2	0,8
Австралия	40	1
Индия	28,6	5,8
Страны, снизившие объемы производства молока при снижении издержек		
Украина	-42,9	-4,1
Италия	-18,2	-3,5
Швейцария	0	-1,5
Новая Зеландия	-22,2	-1,4

Данные таблицы 1 свидетельствуют, что Германия – одна из ведущих стран, которой удалось снизить издержки и увеличить объем выпускаемой продукции. Данная страна является одним из крупных производителей молока в ЕС. Если в 1998 г. поголовье крупного рогатого скота составляло менее 20 тыс. голов, то к 2012 г. оно

увеличилось до 110,7 тыс. голов, причем более быстрыми темпами растет поголовье дойного стада. В 1998 году соотношение между поголовьем дойного стада и молодняком составляло 1:1, к 2012 году оно составляет 1,8:1 в пользу коров (примерно 70 тыс. голов коров и 40 тыс. голов молодняка крупного рогатого скота). Наблюдается тенденция роста поголовья в расчете на одну молочно-товарную ферму с 292 голов в 1998 г. до 677 голов в 2012 г.

Достигнуть этого удалось с помощью сокращения малых фермерских хозяйств, так как затраты на содержание молочного скотоводства растут, а цены на продукцию остаются низкими. Таким образом, с 1970 г. число хозяйств молочного скотоводства уменьшилось почти в 90 раз (1970 г. – 760000, 2016 – 86000).

Основополагающая причина сокращения производства молока в Германии – реакция хозяйств на созданную ценовую политику в стране. По данным Министерства сельского хозяйства ФРГ за последние два года численность молочных ферм сократилась на 5000, на 2000 только в период с ноября 2015 г. по май 2016 г. Но поголовье коров при этом не уменьшилось, а осталось на уровне 4,3 млн голов животных. Таким образом, кризис привел к концентрации производства.

Таблица 2 – Показатели производства молока в Германии, 2016 г.

Показатели	2016 г.
Число молочных коров, тыс. гол.	4,3
В среднем на одном предприятии, гол.	57
Надой молока в год, кг	7628
Прибыль млрд. евро	23,5

Многие натуральные показатели по молочному скотоводству в Германии выше, чем в России. Кроме высокого удоя дойного стада, в хозяйствах Германии молоко отличается высоким процентом жирности и белка (3,96% и 3,39% соответственно). Для получения данных показателей расход концентрированных кормов в расчете на одну корову составляет 3,38 т, что в два раза превышает российский аналогичный показатель.

За год Германия производит 28 млн т молока. Молочная продуктивность коров составляет в среднем 8000 кг за лактацию с 3,6% жира и 4,2% белка. Молочная продуктивность одной коровы возросла: в 1980 г. она составляла 4500 кг в год, а в 2013 г. – 7400 кг в год (рост на 62,5%). Но необходимо отметить, что несмотря на высокие показатели выхода продукции, рентабельность предприятий, занимающихся молочным скотоводством, остается низкой. Невысокий уровень рентабельности производства молока определяется невысокими ценами реализации. Как и в России, цены дифференцируются по периодам года (повышаются в зимний период), но с меньшим диапазоном. Если в России повышение цен может достигать до 50%, то в Германии – не более 5%.

В 2016 г. резко поднялись цены на молочную продукцию, практически на 40%. В 2017 г. после повышения цен, литр молока в Германии стоит 46 руб., 1 кг творога – 112 руб. Повышение цен в 2016 г. привело лишь к их состоянию в 2014 г., до падения их, во многих случаях, ниже себестоимости. Падение цен было вызван целым рядом причин:

1. Увеличение поголовья скота и производства молока в надежде на рост экспорта данной продукции. Это удалось добиться с помощью увеличения продуктивности коров за счет использования более качественных кормов, новых доильных аппаратов.

2. Продажи сухого молока, сыров, масла и другой молочной продукции за пределы стран Евросоюза были очень низкими. На это обстоятельство сказалась политическая обстановка в мире. В Китае наблюдалось замедление экономического роста, в арабских странах снизилась покупательная способность. Введенные эмбарго в сторону России оказались главным фактором снижения продаж молочной продукции. Закрывание большого рынка России усугубило и без того быстро обострившийся кризис перепроизводства.

Проведенный анализ показал, что выход Германии из создавшегося положения возможен только при концентрации производства. Мелкие фермерские хозяйства, несмотря на высокую продуктивность коров, не выдерживают конкурентоспособность, как на внешнем, так и внутреннем рынке. При высоких издержках на молоко на небольших фермах, достигнуть высокой рентабельности мелкого хозяйства практически невозможно. Необходимо учитывать действия экономических законов, в том числе и в вопросах специализации производства. [3]

Список литературы

1. АБ-Центр - Экспертно-аналитический центр агробизнеса [сайт] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ab-centre.ru/> (дата обращения: 28.03.2017).

2. Золотарев А. Новый подход к развитию сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства Россия. - 2013. - №1. - С. 9-11.

3. Медеяева З.П. Специализация как фактор повышения эффективности общественного производства / З.П. Медеяева, Л.В. Данькова, И.В. Чернова // Экономика и управление в аграрной сфере АПК: проблемы и решения: сб. науч. тр. – Воронеж, 2013. – С. 187-191.

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКЕ»

УДК 631.15:519.863

Мирошников А.С., магистрант,
Кузнецова Е.Д., к.э.н., доцент

ОПТИМИЗАЦИЯ ПАРАМЕТРОВ РАЗВИТИЯ КОРМОПРОИЗВОДСТВА ДЛЯ ООО «АГРОТЕХ-ГАРАНТ БЕРЁЗОВСКИЙ»

Аннотация: на примере ООО «Агротех-Гарант Берёзовский» Рамонского района Воронежской области рассматривается применение методов экономико-математического моделирования для оптимизации параметров развития кормопроизводства, анализируются последствия такой оптимизации для хозяйства

Хозяйственная деятельность и финансовое состояние современных сельскохозяйственных предприятий прямо или косвенно зависят от большого количества внешних и внутренних факторов, изменяющихся непрерывно и в некоторых случаях хаотично. Реагировать на такие изменения хозяйствующие субъекты стараются оперативно с целью минимизации финансовых рисков и потерь ресурсов. В то же время изменение некоторых условий хозяйствования возможно предусмотреть, предварительно осуществляя необходимые расчеты. Наиболее эффективным, но менее затратным по времени и ресурсам методом такого планирования является экономико-математическое моделирование, позволяющее находить оптимальные решения для широкого круга экономических задач.

Задачи рационализации кормопроизводства в сельскохозяйственных предприятиях, развивающих животноводство любого типа, также решаемы посредством реализации соответствующих экономико-математических моделей. Рассмотрим на примере ООО «Агротех-Гарант Берёзовский» Рамонского района Воронежской области оптимизацию параметров развития кормопроизводства для имеющегося крупного рогатого скота.

ООО «Агротех-Гарант Берёзовский» Рамонского района Воронежской области на 01.01.2017 г. имеет 6742 га сельскохозяйственных угодий, из которых 6298 га отводится на пашню, 444 га – на пастбища. Предприятие специализируется на производстве технических и зерновых культур. Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота в 2016 г. составляло 445 голов симментальской породы, из которых 247 коров (или 55,5 % от общего поголовья). В молочном скотоводстве предусмотрен замкнутый цикл воспроизводства стада. Выручка от реализации продукции животноводства в структуре общей выручки занимает всего 15,7 %. Однако наличие даже небольшого поголовья крупного рогатого скота предполагает посевы кормовых культур, которые в 2016 г. составили 11,9 % площади пашни. С учетом имеющихся рационов кормления рассмотрим, возможно ли более рациональное распределение площадей кормовых культур по видам для снижения затрат на корма. Это в свою очередь поможет высвободить площади под посевы товарных культур, став потенциальным резервом увеличения выручки и, соответственно, прибыли для ООО «Агротех-Гарант Берёзовский».

С этой целью была реализована классическая экономико-математическая модель оптимизации отраслевой структуры производства для ООО «Агротех-Гарант Берёзовский» в двух вариантах.

Первый вариант предполагает оптимизацию только структуры посевных площадей исследуемого хозяйства при среднегодовом поголовье животных на уровне 2016 г. Во втором варианте реализации модели предприятие максимально наращивает поголовье до максимально допустимого уровня, ограниченного производственными помещениями (400 коров «со шлейфом»). В этом случае решение покажет, возможно ли обеспечить нарастающее поголовье крупного скота кормами с собственных площадей и как повлияет увеличение поголовья животных на структуру пашни и финансовый результат. В обоих вариантах реализации модели критерием оптимальности служит максимизация суммы прибыли, модель состоит из 29 переменных и 45 ограничений.

В результате реализации модели были получены следующие результаты (таблица 1).

Таблица 1 - Структура использования пашни ООО «Агротех-Гарант Берёзовский»

Сельскохозяйственные культуры	По оптимальному решению				Факт 2016 г.	
	I вариант		II вариант			
	га	%	га	%	га	%
Озимые	1 570	24,9	1746	27,7	1581	25,1
Яровые	1 264	20,1	775	12,3	885	14,1
Зернобобовые					470	7,5
Соя	945	15,0	945	15,0	669	10,6
Кукуруза на зерно	315	5,0	315	5,0	90	1,4
Итого зерновых и зернобобовых	4 094	65,0	3781	60,0	3695	58,7
Сахарная свекла	630	10,0	630	10,0	783	12,4
Подсолнечник	756	12,0	756	12,0	995	15,8
Итого технических	1 386	22,0	1386	22,0	1778	28,2
Кормовая свекла	28	0,4	45	0,7	5	0,1
Кукуруза на силос и зеленый корм	113	1,8	185	2,9	174	2,8
Однолетние травы	256	4,1	433	6,9	100	1,6
Многолетние травы	38	0,6	73	1,2	470	7,5
Озимые на зеленый корм	44	0,7	81	1,3		
Итого кормовых	479	7,6	817	13,0	749	11,9
Пар	340	5,4	315	5,0	76	1,2
Всего пашни	6 298	100,0	6298	100,0	6298	100,0

Данные таблицы свидетельствуют, что в результате оптимизации структуры посевных площадей без изменения поголовья животных на кормовые культуры необходимо выделить всего 7,6 % площади пашни, в то время как фактически данные культуры занимали 11,9 %. Основную площадь среди данной группы культур следует отводить под посевы однолетних трав, фактически же основной кормовой культурой были многолетние травы. Высвобождение площадей от посевов кормовых культур дает возможность увеличить площади товарных зерновых до максимально заложенного предела в 65 % площади пашни.

Во втором варианте, предполагающем наращивание среднегодового маточного поголовья до 400 голов, площадь кормовых культур возрастет до 13,0 % площади пашни. Это на 5,4 процентных пункта выше уровня первого проекта, но всего на 1,1 процентных пункта больше фактического показателя. Как и в первом варианте, в группе кормовых культур наиболее востребованы будут посевы однолетних трав. И даже при увеличении поголовья доля площадей посевов зерновых и зернобобовых культур будет выше фактического уровня. Причем в данной группе целесообразно увеличить посевы сои и кукурузы на зерно до агротехнического минимума. Последние тенденции свойственны и для первого проекта.

При этом в обоих вариантах площади подсолнечника и сахарной свеклы снижаются до максимальной границы насыщения севооборота данными техническими культурами в 12 % и 10 % площади пашни соответственно. Площадь же пара стремится к агротехническому минимуму в 5 % площади пашни.

Также следует отметить, что в обоих вариантах реализации экономико-математической модели следует ввести посевы озимых на зеленый корм. В первом проекте площадь посева данной культуры составит 0,7 % площади пашни, во втором - 1,3 %.

При этом предприятие полностью обеспечивает себя кормами собственного производства, излишек кормов имеется по концентратам и соломе (таблица 2). Это связано с наличием больших площадей зерновых культур при незначительных потребностях в них со стороны животноводства.

Таблица 2 - Баланс кормов ООО «Агротех-Гарант Берёзовский»

Виды корма	По оптимальному решению					
	I вариант			II вариант		
	Потребность, ц.к.ед.	Произведено ц.к.ед.	Излишек, ц.к.ед.	Потребность ц.к.ед.	Произведено ц.к.ед.	Излишек, ц.к.ед.
Концентраты всего:	6 888	9 589	2 701	11021	13 026	2 005
Солома	649	46 574	45 925	1038,2	43 678	42 640
Сено	2 333	2 333		3733,5	3 734	
Силос	3 935	3 935		6296,5	6 297	
Кормовая свекла	1 389	1 389		2222,6	2 223	
Зеленый корм	5 117	5 117		8 187	8 187	
Молоко на корм	93	93		149,47	149	
Обрат	117	117		186,84	187	
ЗЦМ	93	93		149,47	149	

Изменения в структуре посевных площадей, связанные, прежде всего, с рациональным выбором кормовых культур, соотношением их площадей с учетом агротехнических требований и потребностей животноводства, приведут к следующим изменениям в структуре выручки исследуемого предприятия (таблица 3).

Согласно данным приведенной таблицы, изменения в структуре посевных площадей вызовет некоторые изменения в специализации исследуемого предприятия. Во-первых, снижение площадей посева сахарной свеклы до научно-обоснованных норм в ЦЧЗ спровоцирует уменьшение суммы выручки от ее реализации на 26,4 % по сравнению с фактом в обоих вариантах.

Таблица 3 - Размер и структура товарной продукции ООО «Агротех-Гарант Берёзовский»

Продукция, отрасль	По оптимальному решению				Факт 2016 г.	
	I вариант		II вариант			
	тыс.р.	%	тыс.р.	%	тыс.р.	%
Зерно	99178	29,5	91027	25,8	64655	23,5
Соя	50739	15,1	50739	14,4	12926	4,7
Свекла	89104	26,5	89104	25,2	121009	44,0
Подсолнечник	54641	16,3	54641	15,5	31087	11,3
Прочая продукция растениеводства					2088	0,8
Итого по растениеводству	293661	87,4	285510	80,9	231765	84,3
Молоко	37542	11,2	60066,9	17,0	30295	11,0
Прирост КРС	4615	1,4	7385	2,1	12859	4,7
Итого по животноводству	42157	12,6	67452	19,1	43154	15,7
Всего	335818	100,0	352961	100,0	274919	100,0

Удельный вес выручки от реализации данной культуры снизится с фактических 44,0 % до 26,5 % в первом проекте и до 25,2% во втором проекте. Во-вторых, увеличится доля выручки от продажи подсолнечника в сравнении с уровнем 2016 г. на 5,0 процентных пункта и 4,2 процентных пункта по вариантам соответственно. Это объясняется планируемым повышением урожайности и цены продажи данной технической культуры. В-третьих, значительно увеличится размер выручки от реализации сои – почти в 4 раза по сравнению с отчетным годом, что объясняется увеличением площадей посева, высокими рыночными ценами на нее.

При неизменном поголовье сельскохозяйственных животных выручка от реализации продукции растениеводства по сравнению с фактом вырастет на 26,7 %, ее удельный вес в общей сумме выручки - на 3,1 процентных пункта. При увеличении поголовья животных до 400 коров со «шлейфом» предприятие также имеет возможность увеличить сумму выручки от реализации с фактических 231 765 тыс. руб. до 285 510 тыс. руб. или на 23,2 %. Эти изменения также объясняются рациональным сочетанием площадей зерновых, кормовых и технических культур.

В итоге ООО «Агротех-Гарант Берёзовский» увеличивает по сравнению с уровнем 2016 г. общую сумму выручки: на 22,1 % в первом проекте и 28,3 % - во втором. Уровень рентабельности в исследуемом предприятии также возрастает (в соответствии с рисунком 1).

Данные рисунка свидетельствуют, что хозяйство при оптимальном соотношении площадей посевов кормовых и товарных культур имеет возможность без изменения размера животноводства увеличить уровень рентабельности с фактических 24,3 % до 41,4 %. Наращивание поголовья крупного рогатого скота позволит также сработать более эффективно, чем в 2016 г. При рациональном соотношении посевных площадей и увеличении поголовья уровень рентабельности достигнет 35,4 %.

Таким образом, оптимизация размеров и соотношений площадей посевов кормовых и товарных культур при правильной организации зеленого конвейера в хозяйствах, выращиваемых крупный рогатый скот, - один из резервов роста выручки и прибыли.

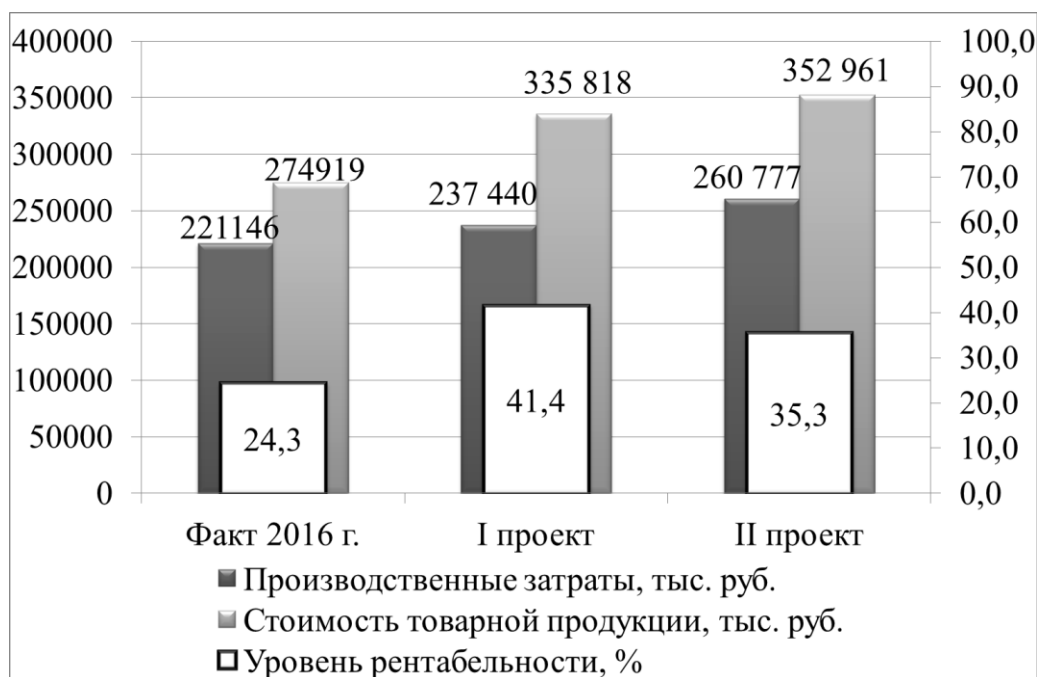


Рисунок 1 - Финансовые результаты деятельности ООО «Агротех-Гарант Берёзовский»

УКД 339:004.738.5

Беляева Е.А., студентка,
научный руководитель - **Поддубный С.С.**, к.э.н., доцент
**ИНТЕРНЕТ ТОРГОВЛЯ КАК СОВРЕМЕННЫЙ СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ
ТОВАРОВ**

В данной статье мы рассмотрели сущность и классификацию интернет – магазинов, а также обзор основных порталов интернет – магазинов.

Интернет-магазин очень удобная система демонстрации и продажи товаров и услуг в Интернет. Сегодня в российской сети Интернет представлены более 700 электронных магазинов. Интернет-магазин подходит для размещения большого количества информации, позволяет оперативно обновлять ассортимент, четко контролировать рабочие процессы.

Интернет магазин в переводе с английского «onlineshop». Интернет-магазин - это интернет-сайт, адаптированный для продажи в сети интернет.

Интернет-магазин - это интерактивный веб-сайт:

- рекламирующий товар или услугу в интернете;
- принимающий заказы на покупку;
- предлагающий пользователю выбор варианта расчета;
- выписывающий счет на оплату, служащий одновременно подтверждением заказа.

Существует несколько систем классификации Интернет -магазинов

1) по методу розничной продажи товаров в сети: Интернет-магазины; Web-витрины(Lamoda.ru), торговые системы; торговые ряды; контентные проекты (потребительские энциклопедии, системы Internet-заказов товаров и т.д.);

2) по бизнес-модели: полностью онлайн-магазин и совмещение офлайн-бизнеса с онлайн-магазином (когда Internet-магазин создается на основе уже действующей реальной торговой структуры);

3) за взаимоотношениями с поставщиками: магазины, обладающие собственным складом (наличие реальных товарных запасов); магазины, работающие по договорам с поставщиками (отсутствие значительных товарных запасов);

4) за степенью автоматизации среди торговых систем электронных магазинов различают Web-витрины, собственно Internet-магазины и торговые Internet-системы (TIS)

Преимущества и недостатки интернет – магазинов.

В России до сих пор слабо развита продажа товаров через Интернет – одни не доверяют этому виду торговли, другие не понимают всех выгод от таких покупок.

На самом деле, через Интернет можно купить практически все товары, которые представлены и в обычных магазинах: технику, одежду и обувь, продукты питания, товары для дома.

Преимущества:

1. Покупки в сети можно совершать, не выходя из дома.
2. Вы можете купить товар в любом магазине, в любой стране, имея перед собой огромный ассортимент.
3. Интернет магазин предоставляет наиболее полную информацию о товаре, которой может не владеть даже самый грамотный продавец.
4. Низкая цена, а также возможность сравнить цены в разных магазинах.
5. Вы можете почитать отзывы о магазине или товаре на тематических форумах и блогах.
6. Вам совершенно не грозит навязчивый сервис, и вы спокойно можете выбирать все, что вам нужно в любое время дня и ночи.
7. Вы реально экономите время: все, что потребуется – это ввести название и выбрать товар. Не нужно никуда ехать, читать газеты с объявлениями, вести длительные переговоры.
8. Можно сэкономить на доставке, многие интернет магазины делают это бесплатно.
9. Удобные для вас способы оплаты: курьеру, карточкой, электронными деньгами, почтовым или банковским переводом.
10. Чтобы полностью удовлетворить клиента, многие магазины открывают офисы, где можно проверить товар и получить консультацию продавца-консультанта. Также имеют место онлайн-консультации (по телефону, а также через специальные программы происходит живое общение с оператором кол-центра).

Недостатки:

1. Нет возможности рассмотреть выбранный товар, примерить, проверить в действии. Многие интернет-магазины дают возможность клиенту сначала проверить товар в действии, и только потом оплачивать. Кроме того, клиент интернет-магазина может в течение семи дней отказаться от покупки без объяснения причин, если товар не эксплуатировался и полностью сохранился его товарный вид.
2. Плохо отлаженная процедура доставки товара. Многие клиенты магазинов предпочитают сами планировать распорядок дня, самостоятельно забирать товар со склада, и не ждать доставку, которую предлагает магазин. Крупные интернет-магазины, чтобы привлечь клиентов, предоставляют возможность забрать покупку прямо из офиса.
3. Нет возможности получить выбранный товар немедленно. Торговые залы имеются далеко не у всех интернет-магазинов. Но даже если торговый зал есть, в нем представлен ограниченный ассортимент, состоящий из самых ходовых позиций. Поэтому, если клиент хочет совершить срочную покупку и не ждать доставки, он, скорее всего, не будет удовлетворен.

Способы оплаты покупки в интернет – магазине.

1. Оплата покупки банковской картой типа VISA, MasterCard

Самый популярный способ оплаты покупок в интернете - это пластиковые карты различных банков платежной системы Visa или MasterCard. Правда, банковские карты должны иметь возможность оплаты купленных товаров через интернет. С обратной стороны у такой карты находится трехзначный код CVV2.

2. Оплата безналичным переводом денежных средств

Этот способ оплаты покупок в интернете можно использовать, если у вас есть расчетный счет в банке. Интернет-магазин выставляет счет на оплату на определенную сумму за купленный товар, а вы его оплачиваете через банк, выполнив перевод денег со своего расчетного счета.

3. Оплата покупки через Сбербанк по высланной квитанции

Такой способ оплаты можно использовать, если у вас нет банковской пластиковой карты или электронного кошелька. Оплата за покупку осуществляется через отделение Сбербанка наличными по квитанции, высланной вам на e-mail. В магазине заполняют все графы типовой квитанции на оплату покупки с указанием суммы и реквизитов банка продавца и отправляют на ваш электронный почтовый ящик.

4. Оплата наличными при получении товара

Это самый популярный способ совершения покупок через интернет. Преимущества его очевидны. Вы воочию видите товар, прежде чем за него отдать деньги. Вы можете его проверить. В конце концов, вы можете отказаться, если вас что-то не устраивает.

Способы доставки товаров.

Самовывоз. Этот способ используется достаточно часто не только сайтами, которые ориентированы на клиентов из конкретного города. При наличии собственного склада или офиса магазин может предлагать забрать купленный товар, чтобы сэкономить деньги на доставке.

Доставка курьером.

Курьеры, как правило, работают в пределах одного города или даже района. Этот вариант имеет свои плюсы и минусы: Быстрая скорость доставки. Обычно товар привозят в течение 1-2 дней, но чаще это занимает вообще всего пару часов. Невозможность доставить крупногабаритный груз. Курьер физически не сможет отвезти очень тяжелый товар, но такой вариант вполне подойдет для отправки вещи размером не больше микроволновки.

Отправка почтой.

Если сайт нацелен на продажи за пределы одного города, то доставка почтой – это вариант, которого не избежать

Возврат товара в интернет – магазин.

Поскольку Интернет-магазин является дистанционным способом продажи, то в отношении такого способа продажи действуют особые правила. Эти правила регулируются статьей 26.1 ФЗ «О защите прав потребителей», а также «Правилами продажи товаров дистанционным способом», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.09.2007 г. №612.

Главное правило, которое действует в отношении товаров, купленных в интернет-магазине – это право отказаться от покупки и вернуть товар без объяснения причин в течение 7-и дней после доставки (а также в любое время до момента доставки).

В момент доставки, вместе с товаром покупателю должна быть предоставлена письменная памятка о праве вернуть товар в течение 7-и дней. Если такая памятка не была предоставлена, то срок возврата увеличивается до 3-х месяцев.

Lamoda.ru — лучший интернет-бутик брендовой одежды. Онлайн-ритейлер Lamoda.ru поставяет около 800 000 наименований одежды, аксессуаров и обуви от более 700 известных брендов, таких как Bayon, Nike, Addidas, s.Oliver, Incity, D&G, Keddo, Puma, Lacosta, TomTailor, RalfRinger, Mango и других для покупателей России и СНГ.

Витрина открывается поисковой строкой с переходами на основные разделы магазина: мужчинам, женщинам, детям, которые разделены на огромное количество специализированных подразделов. Отдельно представлены товары премиум-класса, спортивная одежда, парфюмерия, товары для дома, новые поступления и сезонная распродажа со скидками до 70%. Заблудиться в поисках невозможно. Товар выбирается по размеру или бренду.

Детский мир — лидирующий на российском рынке холдинг продаж товаров для детей. Группа компаний объединилась под маркой «Детский мир» в крупнейшую в России сеть магазинов, предлагающих товары детского ассортимента.

Л'Этуаль — первый в русскоязычном интернете магазин косметики и парфюмерии. Торговая сеть парфюмерии и косметики Л'Этуаль имеет более 800 магазинов почти в 250 городах РФ. В магазинах огромный ассортимент парфюмерной и косметической продукции от почти 150 марок, среди которых Guerlain, ChristianDior, Chanel, Sisley, Givenchy, KenzoClarins, EsteeLauder, и многие другие. Все товары доступны через поисковую строку в верхней части виртуальной витрины или в переходах по отделам и брендам, расположенным в алфавитном порядке.

Слева открываются ссылки на разделы спецпредложений и лимитированных и модных коллекций. По ссылкам ниже доступны хиты продаж, последние новинки и самые интересные на сегодняшний день предложения коллекций.

Онлайн доставка цветов Grand-flora.ru. На сайте имеется широкий ассортимент роз, тюльпанов, лилий, хризантем, а также красивые игрушки из цветов. Положительные отзывы, доступные цены, приятные скидки — все это является залогом долголетия и процветания компании. При оформлении заказов международная служба доставки магазина в кратчайшие сроки поставит заказ в любую точку земного шара. В середине страницы есть разделы цветов, самым интересным из которых является раздел по случаю. Там же имеется возможность подобрать цветы на день влюбленных, день рождения, юбилей, а также бизнес букеты, и букеты для свадьбы. На основном баннере сайта можно узнать о проведении ежегодной благотворительной программы для поддержки детского фонда «Счастливый мир».

Книжный магазин «Читай город». Книжный ассортимент, представленный в фирменных магазинах, наверное, лучше оценивать даже не по количеству наименований книг, а по разнообразию тематик и жанров. Ведь, кроме художественной литературы, здесь представлены всевозможные учебные пособия, профессиональные издания разных направлений, научная литература и т. д.

Кроме того, в ассортимент включены сувениры, канцелярские товары, различные принадлежности для художников, людей других творческих профессий, а также для любителей различных техник прикладного искусства. В качестве подарков в «Читай-городе» можно приобрести подарочные карты различных номиналов.

Список литературы

1. Алешин, Л.И. Информационные технологии: Учебное пособие / Л.И. Алешин. - М.: Маркет ДС, 2011. - 384 с
2. Балдин, К.В. Информационные технологии в менеджменте: Учеб. для студ. учреждений высш. проф. образования / К.В. Балдин. - М.: ИЦ Академия, 2012. - 288 с.
3. В.В. Брага, Н.Г. Бубнова, Л.А. Вдовенко / Автоматизированные информационные технологии. — М.: Компьютер: ЮНИТИ, 2012.

Опалева А.И., студентка,
научный руководитель - **Поддубный С.С.**, к.э.н., доцент

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОГРАММЫ ФИРМЫ 1С

Аннотация. Широкий круг людей - руководители, бухгалтеры, программисты, начальники отделов продаж - интересующиеся автоматизацией учета в своей фирме, но не имеющие опыта использования системы 1С, задаются вопросом - а что же это за программа 1С? В данной статье мы рассмотрели экономические программы фирмы 1С, такие как: «1С: предприятие», «1С: Зарплата и управление персоналом», «1С: Управление торговлей» и «1С: Розница».

Фирма «1С» — российская компания, специализирующаяся на дистрибуции, поддержке и разработке компьютерных программ и баз данных делового и домашнего назначения. Название компании возникло из названия собственной поисковой программы: не более 1 секунды требовалось для получения информации. Также фирма владеет компаниями Софт Клуб и Бука. Компания основана в 1991 году в России.

Из собственных разработок фирмы «1С» наиболее известны программы системы «1С: Предприятие», а также продукты для образовательной сферы: серия учебных программ «1С: Репетитор», серия «1С: Школа» на платформе «1С: Образование». «1С» разрабатывает, а также переводит и издаёт различные компьютерные игры.

По данным исследовательского центра TAdviser, наибольшей популярностью в России пользуются ERP на базе 1С. На долю отечественного программного продукта приходится 31% от общего количества внедрённых с 2005 по сентябрь 2016 года решений. Второе место в рейтинге занимает «Галактика ERP» (7,8%), третье — SAP ERP (6,2%).

«1С: Предприятие» можно приобрести у большого количества продавцов на российском рынке.

Программа «1С: Предприятие» всегда состоит из двух частей:

Платформа «1С: Предприятие»

Прикладное решение (или «конфигурация»)

Платформа «1С: Предприятие» - это и есть основа, главная программа, которая устанавливается на ваш компьютер с фирменного DVD-диска. Ее назначение - заниматься выполнением прикладного решения. Одна и та же платформа «1С: Предприятие», установленная на Ваш компьютер, может выполнять любые, совершенно разные прикладные решения. Когда вы запускаете 1С на компьютере из меню «Пуск» или щелкая на ярлычок на рабочем столе - сначала всегда запускается платформа 1С.

Прикладное решение (конфигурация) - это специальный комплект файлов, который может распространяться отдельно от платформы, на отдельных DVD-дисках, а может быть в комплекте с платформой на одном диске. Это не так важно, важно, что платформа «1С: Предприятие» и «прикладное решение» - это две независимых части системы. (Независимых, в смысле возможности отдельного хранения, приобретения) Прикладное решение написано на языке программирования 1С и содержит в себе весь конкретный, специфичный набор возможностей, функций, документов и отчетов - необходимых для ведения конкретного вида учета.

Например, существует «1С: Зарплата и управление персоналом» - это прикладное решение, автоматизирующее работу отдела кадров, начисление зарплаты, взносы в фонды, и так далее. Существует другое прикладное решение – «1С: Предприниматель».

Его используют индивидуальные предприниматели, которые являются плательщиками НДС - для ведения книги учета доходов и расходов и пр. Всего существуют сотни и тысячи прикладных решений. Часть из них написана и продается серийно - это универсальные решения для автоматизации учета, пригодные сразу для большого числа фирм. Есть не серийные, уникальные прикладные решения, созданные специально для ведения учета в некой конкретной фирме - силами программистов самой фирмы. Такая фирма однажды решила, что типовые решения ее не устраивают, что ей нужно нечто специфичное, поэтому создала решение для себя сама.

Следует обозначить, что продукт выбирается на основе двух критериев: отрасли, в которой он будет использован, и решаемой им функциональной задачи. Для представления возможностей программы здесь будет рассказано об областях применения. Сначала отрасли использования:

1. Лесное и сельское хозяйство.
2. Промышленное производство.
3. Строительство.
4. Финансовый сектор.
5. Торговля, логистика, склад.
6. Заведения питания и гостиничный бизнес.
7. Медицина и здравоохранение.
8. Культура и образование.
9. Муниципальное и государственное управление.
10. Услуги профессионалов.

Функциональных задач больше, но они также предоставляют значительный интерес как инструмент достижения цели:

1. Документооборот.
2. Управление процессами, связанными с клиентами.
3. Комплексная система управления ресурсами на предприятии.
4. Кадровый учет, управление персоналом и заработная плата.
5. Финансовый и управленческий учет.
6. Управление транспортом, логистикой и продажами.
7. Управление инженерными данными.
8. Управление информационными технологиями.
9. Управление проектами.
10. Управление ремонтами.
11. Налоговый и бухгалтерский учет.

«1С: Зарплата и управление персоналом» - программа массового назначения, которая позволяет в комплексе автоматизировать задачи, связанные с расчетом заработной платы персонала и реализацией кадровой политики, с учетом требований законодательства и реальной практики работы предприятий. Она может успешно применяться в службах управления персоналом и бухгалтериях предприятий, а также в других подразделениях, которые заинтересованы в эффективной организации работы сотрудников, для управления человеческими ресурсами коммерческих предприятий различного масштаба.

1С: Управление торговлей» является современным инструментом увеличения эффективности деятельности компании. С помощью программы осуществляется автоматизация задач по оперативному и управленческому учету, анализу и планированию деятельности в сфере торговли. Так гарантируется высокая степень эффективности управления современной организацией. Предметная область, автоматизируемая с помощью «1С: Управление торговлей», может быть представлена на рисунке 2.



Рисунок 1 – «1C: Зарплата и управление персоналом»

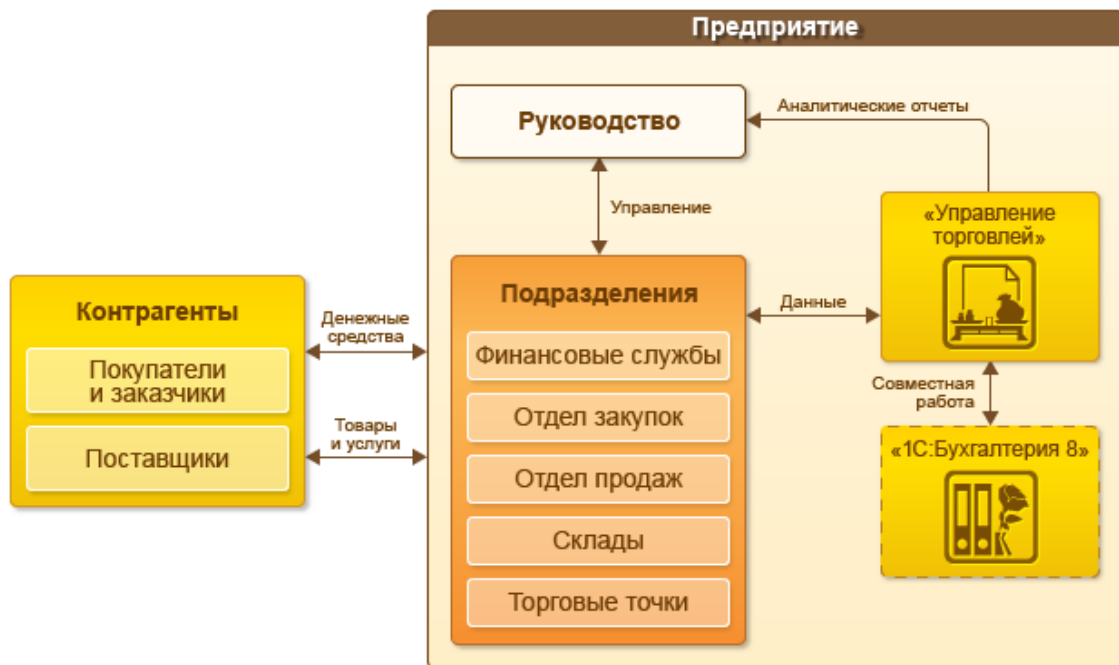


Рисунок 2 – «1C: Управление торговлей»

«1C: Управление торговлей 8» позволяет автоматизировать такое направление хозяйственных операций, как управление: закупками, финансами, процессами продаж, складом, запасами, торговыми представителями, доставкой товаров, правилами продаж, отношениями с клиентами, контроля и анализа целевого показателя фирмы.

«1С: Управление торговлей» рассчитана на любые виды торговых операций. Реализованы функции учета – от ведения справочников и ввода первичных документов до получения различных аналитических отчетов.

Решение позволяет вести управленческий учет по торговому предприятию в целом. Для предприятия холдинговой структуры документы могут оформляться от имени нескольких организаций, входящих в холдинг.

Конфигурация «1С: Розница» предназначена для автоматизации бизнес-процессов магазинов, которые могут входить в распределенную розничную сеть торгового предприятия. Может использоваться для автоматизации магазинов с большим количеством рабочих мест, в том числе и в качестве кассовой программы.

Конфигурация «Розница» рассчитана как на независимую, автономную работу, так и на взаимодействие с другими прикладными решениями. Двусторонние обмены данными с типовыми конфигурациями «Бухгалтерия предприятия», «Управление торговлей» позволяют создать программные комплексы, покрывающие потребности розничных предприятий различного масштаба.

Система программ «1С: Предприятие» позволяет организовать эффективный бухгалтерский, кадровый, оперативный торговый, складской и производственный учет, а также расчет заработной платы.

Пользователи могут применять конфигурации, входящие в новую комплексную поставку, как по отдельности, пользуясь средствами обмена данных, так и совместно, подобрав для себя подходящий вариант работы с системой. Выбор конфигурации зависит, прежде всего, от решаемых задач, от типа деятельности и структуры конкретного предприятия, уровня сложности ведения учета и других условий.

Данное программное обеспечение, благодаря своей функциональности и возможностям применения, имеет значение с точки зрения обеспечения скорости взаимодействия и мониторинга текущей ситуации. Оно позволяет автоматизировать ряд процессов в компаниях и добиться большей эффективности управления трудовыми и материальными ресурсами.

Список литературы

1. Гаврич А. В. 1С: Бухгалтерия 8 как на ладони. - 2-е изд., СПб.: 1С Паблишинг, Питер, 2008. - 240 с.
2. Фирма 1С: Каталог продуктов // URL.: <http://www.1c.ru/rus/products/1c/predpr/>
3. Хомичевская (Борисова) В. Н. Переходим на 1С: Бухгалтерию 8.0! Быстрое освоение для пользователей 1С: Бухгалтерии 7.7. СПб.: 1С Паблишинг, Питер, 2009. - 496 с.

УДК 004:658.5

Халов А.Х., магистрант,
Кусмагамбетов С.М., к.э.н., доцент

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы формирования информационного фонда и реализации функциональных возможностей приложений, предназначенных для планирования сельскохозяйственного производства.

Потребность в планировании вызвана необходимостью: совершенствования обеспечения сельских товаропроизводителей материально-техническими ресурсами, способствующими сокращению затрат труда на единицу продукции, росту

урожайности и продуктивности; направления инвестиций, способных разрешить проблемы развития сельского хозяйства; интеграции и кооперации производства; разработки организационно-хозяйственного механизма, обеспечивающего равные условия для всех форм хозяйствования; сбалансированности экономического и социального развития.

Важное значение имеют вопросы, связанные с совершенствованием информационного обеспечения процессов планирования и управления как элемента обеспечивающей подсистемы организационно-экономического механизма, определяющего регламент реализации функций управления развитием хозяйствующего субъекта.

По нашему мнению, приоритетным направлением в развитии информационного обеспечения планирования в сельском хозяйстве должны быть разработка и совершенствование программного обеспечения, позволяющее осуществлять расчет плановой себестоимости продукции сельского хозяйства и анализ структуры возникающих затрат. В том числе, сюда должны входить программы расчета оптимального рациона кормления и состава рациона.

Известно, что разработка и составление технологических карт является основой планирования себестоимости продукции. Расчет себестоимости производится в разрезе отдельных технологических операций, согласно рекомендациям Министерства сельского хозяйства РФ. В технологических картах потребность во всех видах ресурсов обосновывается и рассчитывается как в натуральных, так и в стоимостных показателях.

Научно обоснованные технологические карты являются основным исходным плановым документом, в котором последовательно разрабатываются: технология, использование средств производства, организация и оплата труда, мероприятия, направленные на повышение урожайности и увеличение выхода продукции.

Мы считаем, что программы планирования сельскохозяйственного производства должны иметь следующие функциональные возможности:

- ввод технологических карт согласно выполняемых технологических операций и их хранение;
- гибкое использование поправочных коэффициентов по пахотным, непахотным работам и по предшественникам;
- возможность ввода результатов анализа почв, на основании чего определяется потребность во внесении удобрений и т.д.;
- возможность расчета потребности в минеральных, органических удобрениях, гипса и извести различными методами для каждого поля на основании содержания в них химических веществ;
- возможность определения оптимальных составов комбикормов и рационов кормления животных;
- применение технологий к конкретным объектам затрат с их спецификой; формирование нескольких вариантов использования посевных площадей, затем, после их сравнительного анализа, может быть выбран самый выгодный с экономической точки зрения для внедрения в производство;
- пакетный расчет технологических карт на основании вариантов использования технологий на объектах затрат (полях, контурах) для формирования сводной информации о затратах и специальные построители отчетов, позволяющие получить информацию в практически любом развороте (в том числе, сравнить различные варианты планирования);
- возможность сформировать сводный анализ потребности в технике и работниках с произвольной степенью детализации по времени;
- возможность графического представления схем расположения полей;

- возможность расчета экономического эффекта от реализации побочной и основной сельскохозяйственной продукции.

По нашему мнению, структура программы должна иметь следующие подсистемы согласно рисунку 1.

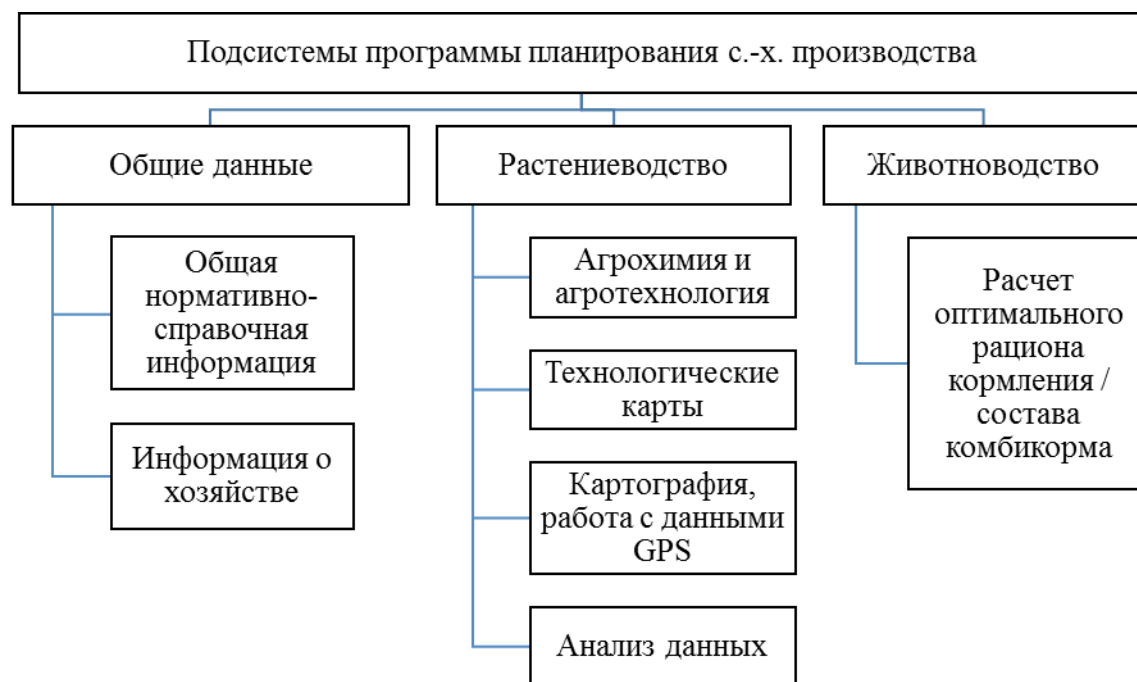


Рисунок 1 - Структура программы планирования с.-х. производства

При разработке информационной системы рекомендуем предусмотреть подготовку нормативно-справочной информации и расчетные выходные формы. Сюда относится следующее.

Общая информация для всех сельскохозяйственных предприятий (различного рода справочники) одинаково используются при расчетах, выполняемых для различных хозяйств.

Информация, относящаяся к конкретному сельскохозяйственному предприятию, включает в себя сведения с данными о хозяйствах, группах работников предприятий, доплатах и надбавках предприятий, сдельных тарифах для предприятий, наличии техники в хозяйствах, ценах, метеоусловия для хозяйств и метеоусловия для культур.

Справочная информация по растениеводству использующаяся для всех предприятий одновременно, включает справочники культур, видов семян и рассады для культур и т.п. Кроме того, для каждого предприятия заполняется индивидуальный перечень полей, который содержит следующую информацию: средние расстояния грузоперевозок, площадь контура, текущий севооборот поля, вид сельскохозяйственных угодий, склон почв и т.п. Для полей необходимо предусмотреть ввод меняющейся со временем информация о различных данных: какие культуры возделывались на поле и по какой технологии, какая была урожайность, какие использовались при этом семена, к какому севообороту принадлежало поле, результаты анализа почв, план внесения удобрений, потребность в действующих веществах и т.п.

После разработки и получения технологических карт, их можно применять для анализа альтернативных путей развития сельскохозяйственного производства, используя экономико-математические методы и современные программные и технические средства реализации информационных процессов. Известно, что имитационное моделирование, позволяющее детализировать производственные и

финансовые процессы в разрезе всех видов ресурсов и отслеживать влияние моделируемых параметров изменений условий хозяйствования не только на всю систему в целом, но и на ее отдельные структурные элементы в течение нескольких производственных циклов и внутри каждого из них, является важным инструментом обеспечения процесса планирования.

По нашему мнению, в упомянутой программе по планированию производства, желательно иметь возможность формирования матрицы переменных, ограничений и технико-экономических коэффициентов или, иначе говоря, экономико-математическую модель, готовую к реализации с помощью соответствующих оптимизационных приложений или уже встроенного программного модуля.

Список литературы

1. Улезько А.В., Кателиков А.Н. Машинно-технологические станции интегрированных структур АПК: формирование, использование, информационное обеспечение процессов планирования: монография / А.В. Улезько, А.Н. Кателиков; под ред. д.э.н., проф. А. В. Улезько. – Воронеж: издательство «Истоки», 2010. – 188 с.
2. Терновых, К.С. Планирование на предприятии АПК / К.С. Терновых, А.С. Алексеенко, А.С. Анненко и др.; Под ред. К.С. Терновых. - М.: КолосС, 2006. -333с.

СЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ УЧЕТНОГО, ФИНАНСОВОГО И КОНТРОЛЬНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

ПОДСЕКЦИЯ «ЭВОЛЮЦИЯ ПАРАДИГМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ: ИСТОРИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

УДК 330.564.2

Индыченко Д.А., студент,
Агеева О.Ю., к.э.н., доцент

ПРОБЛЕМА НЕРАВЕНСТВА В РАСПРЕДЕЛЕНИИ ДОХОДОВ. ДИНАМИКА КОЭФФИЦИЕНТА ДЖИНИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация: в данной статье рассмотрен вопрос дифференциации доходов населения, причины этого явления и динамика показателя коэффициента Джини в российской экономике.

Степень благосостояния людей определяют, в первую очередь, получаемые ими доходы, которые непосредственно определяют наши возможности в жизни.

Доходы населения – это материальные средства, которыми располагает население с целью реализации собственных нужд.

Доходы рассматриваются на разных уровнях, при этом используются три ключевых показателя:

1. Номинальный доход – это общее количество средств, полученное за рассматриваемый период.

2. Располагаемый доход представляет собой ту часть номинального, которая может быть использована на личное потребление товаров и услуг и на сбережения.

3. Реальный доход отражает покупательную способность денежного дохода.

Основные источники доходов большинства населения – это заработная плата и трансфертные платежи. Соотношение между ними оказывает большое влияние на финансовую деятельность людей. Поэтому направления и размеры государственной социальной помощи должны быть взвешенными и строго адресными.

Социальная направленность изменения российской экономики находит свое практическое отражение в социальной политике страны.

Распределение доходов – это важнейшая проблема государства в области социальной защиты населения и проведения грамотной социальной политики с целью уменьшения дифференциации доходов и борьбы с бедностью.

Различия в доходах на душу населения называются дифференциацией доходов.

Огромное внимание уделяется факторам возникновения неравенства доходов:

1. Различия физических, интеллектуальных и предпринимательских способностей. Люди, обладающие от природы хорошими способностями, имеют более высокую производительность труда и получают более высокие доходы.

2. Различия в прибыльности работ. Профессиональная деятельность обуславливается соответствием спроса и предложения на те или иные услуги затратам на обучение.

3. Различия в производительности и интенсивности труда. Такое неравенство может быть признано социально справедливым только тогда, когда в конкурентную

борьбу на рынке вступают работники с абсолютно одинаковыми способностями, которые на практике безгранично многообразны.

4. Разные финансовые возможности. Шансы на получение образования распределены так, что части молодых людей приходится отказываться от определенных профессий или совмещать учебу и работу, что сказывается на степени квалифицированности и, в результате, на получаемом доходе.

Коэффициент Джини – показатель уровня расслоения общества государства в целом или конкретного региона по отношению к исследуемому признаку.

Его величина может колебаться от 0 до 1. При равномерном распределении доходов коэффициент приближается к 0. Чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределение дохода в обществе.

Основой для расчета коэффициента Джини являются сведения о распределении совокупного дохода на душу населения. Все получатели доходов делятся на 5 групп, и определяется, какой долей дохода владеет каждая из них.

При равномерном распределении доходов каждая 20% группа населения имеет 1/5 часть доходов общества.

Межрегиональная дифференциация в заработной плате существует во всех странах. Оплата труда не может быть единой для всех регионов страны, поскольку такие рынки труда предъявляют спрос на работников различной квалификации и по-разному оценивают труд работников схожих профессионально-квалификационных групп.

Данные по распределению общего объема доходов в Российской Федерации по округам за 2015 год представлены ниже в таблице 1.

Таким образом, на основании данной таблицы можно сделать вывод о различиях в значениях показателя коэффициента Джини.

Видно, что региональная экономическая дифференциация в Центральном федеральном округе по индексу Джини выше, чем дифференциация в Северо-Западном, Южном, Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах.

Таблица 1 - Распределение общего объема денежных доходов населения в 2015 году

	Распределение общего объема денежных доходов населения, в процентах, в том числе по 20-ти процентным группам населения					K _G
	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа	
Центральный:						
Воронежская область	5,3	10,0	15,1	22,6	47,0	0,412
Московская область	5,2	9,9	14,9	22,6	47,4	0,417
г. Москва	3,9	8,2	13,3	21,7	52,9	0,481
Северо-Западный:						
Республика Коми	5,1	9,8	14,8	22,5	47,8	0,421
Ленинградская область	5,9	10,7	15,6	22,8	45,0	0,388
г. Санкт-Петербург	4,6	9,2	14,3	22,3	49,6	0,443
Южный:						
Республика Адыгея	5,8	10,6	15,6	22,8	45,2	0,389
Республика Калмыкия	6,1	11,0	15,8	22,9	44,2	0,377
Краснодарский край	5,1	9,7	14,8	22,5	47,9	0,423
Северо-Кавказский:						
Республика Дагестан	5,8	10,6	15,5	22,8	45,3	0,391
Чеченская Республика	5,8	10,6	15,5	22,8	45,3	0,391
Ставропольский край	5,8	10,5	15,5	22,8	45,4	0,393
Сибирский:						
Республика Алтай	6,4	11,3	16,0	23,0	43,3	0,366
Республика Бурятия	5,3	9,9	15,0	22,6	47,2	0,415
Томская область	5,8	10,6	15,6	22,8	45,2	0,389

Высокий коэффициент Джини в Центральном федеральном округе объясняется тем, что в Москве расположены главные офисы почти всех крупнейших корпораций, располагаются органы государственной власти страны. В результате, там сосредоточены основные финансовые потоки страны. Все это приводит к тому, что большинство наиболее высокооплачиваемых сотрудников работают именно тут.

Национальные республики оказались в числе регионов с наивысшим неравенством зарплат, наоборот, из-за наличия большого числа низкооплачиваемых работников. Например, в Республике Дагестан практически 40% работников получают в месяц менее 9 000 рублей.

Данные по распределению объема денежных доходов населения за 2003-2015 года представлены ниже в таблице 2.

Таким образом, на основании представленных показателей можно сделать вывод об уровне дифференциации доходов. Резкое увеличение индекса концентрации доходов на 0,06 единиц в 2008 году обуславливается возникнувшим мировым финансовым кризисом. Вследствие аграрного кризиса 2010 года размер показателя увеличился еще на 0,08 единиц с 0,417 до 0,425. С 2011 года можно наблюдать постепенное уменьшение значения коэффициента Джини и стабилизация ситуации.

Таблица 2 - Распределение общего объема денежных доходов населения за 2003-2015 гг.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Доход – всего, %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
в т.ч. по 20% группам:													
1 группа	5,9	5,7	5,7	5,5	5,4	5,4	5,3	5,1	5,1	5,2	5,2	5,3	5,2
2 группа	10,4	10,4	10,4	10,3	10,1	10,1	9,9	9,8	9,8	9,8	9,8	9,9	9,8
3 группа	15,1	15,4	15,4	15,3	15,1	15,1	15,0	14,8	14,8	14,8	14,8	14,9	14,9
4 группа	21,9	22,8	22,7	22,7	22,7	22,7	22,6	22,5	22,5	22,5	22,5	22,6	22,5
5 группа	46,7	45,7	45,8	46,2	46,7	46,7	47,2	47,8	47,8	47,7	47,7	47,4	47,6
K _G	0,395	0,398	0,401	0,406	0,409	0,415	0,417	0,425	0,423	0,421	0,421	0,417	0,417

В связи с увеличением уровня дифференциации доходов населения было издано распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в котором изложены основные направления деятельности государства в отношении рассматриваемой проблемы.

На основании данного документа были разработаны желаемые черты будущего российского общества:

1. Справедливое правосудие, которое имеет большую значимость в создании равных условий деятельности населения.

2. Более справедливый доступ к земле. Усовершенствование работы земельных рынков и повышение гарантированности землевладения для групп населения с низшими доходами – наиболее важное направление в государственной политике по преодолению дифференциации доходов.

3. Социальная справедливость. Элементарная раздача бюджетных денег на социальные цели не поможет в достижении желаемого результата. Но это и не означает, что справедливость будет достигнута только после раскулачивания наиболее обеспеченного слоя населения. Владельцы больших состояний должны трактовать их не как признак собственного превосходства, а как приобретенную ответственность. Так же стоит отказаться от сегрегации по толщине кошелька в образовании и здравоохранении и перейти от слов к делу в области борьбы с коррупцией.

4. Опека над социально незащищенными слоями населения. Например, интеграция инвалидов в общество, при которой государство выделяет стартовый бюджет на медицинскую реабилитацию.

5 Достойная оплата труда. В этом случае можно говорить о занятости на эффективных рабочих местах.

6. Равные условия на рынке труда. Поиск равновесия между гибкостью и политикой протекционизма.

7. Семья. К примеру, обеспечить дополнительные вычеты по НДФЛ сотрудникам, имеющим на иждивении других членов его семьи.

Список литературы

1. Денисов Н. В. Социальное расслоение общества: причины, последствия и меры по ограничению / Н. Денисов // Экономист. – 2015. – №1. – С.14-16.

2. Елисеева И.И. Практикум по макроэкономической статистике: учеб. пособие / И. И. Елисеева, С. А. Силаева, А. Н. Щирина. – М.: Проспект, 2014. – 288 с.

3. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 04.04.2017).

УДК 378.147 : 330

Капков В.А., студент,
Мамистова Е.А., к.э.н., доцент

РОЛЬ ДИСКУССИЙ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

В данной статье рассматривается важность и роль экономических дискуссий, как в экономике, так и в учебном процессе. Обсуждается необходимость подготовки экономистов в Российской Федерации и затрагивается вопрос их перепроизводства. Проводится сравнительный анализ соответствующих показателей с США.

Экономика каждого государства постоянно меняется с течением времени. На это влияет множество факторов, как внутренних, так и внешних. Влияние одних факторов даёт предпосылки для экономического роста, влияние других факторов ведет к кризисному состоянию. Для того чтобы усилить влияние первых и избежать влияния вторых каждому государству нужны соответствующие специалисты – экономисты.

Проблема экономистов в нашей стране не теряет актуальности никогда. Рассмотрим несколько её вопросов:

1) Нужны ли нам экономисты?

2) Много ли у нас экономистов?

3) Какую роль играют дискуссии в подготовке экономистов?

Отвечая на первый и второй вопрос, хочется отметить, что существует мнение, будто в России наступил кризис перепроизводства экономистов, соответственно они нам не нужны. В пользу этого предположения приводятся различные доводы.

В январе 2015 г. президент Владимир Владимирович Путин заявил, что: «У нас все бросились повально готовить юристов, экономистов и менеджеров, а нужно ли столько юристов, экономистов и менеджеров, как раньше говорили, народному хозяйству и экономике, никто об этом даже не думал. И именно поэтому Министерство образования начало постепенно сокращать подготовку экономистов» [6].

В свою очередь, Дмитрий Ливанов, будучи министром образования, обосновывал сокращение следующими статистическими данными: в 2014 г. было выпущено примерно 1000000 студентов, из них по направлению «Экономика и

управление» – 331 тысяча [7]. Только 66% выпускников нашли работу в течение года после обучения [5].

Но в представленных данных существует серьезная неточность: статистические «Экономика и управление» учитывает и факультеты, которые не готовят непосредственно экономистов, а занимаются обучением бухгалтеров, менеджеров, налоговиков и т.д. Соответственно опираясь на эти данные невозможно утверждать, что экономисты не востребованы. Если кто-то и не может устроиться, то вполне возможно это больше связано с субъективными причинами [2, С. 105].

Подтверждением того, что экономисты востребованы и на самом деле их обучается слишком мало, является интервью ректора Российской экономической школы Сергея Гуриева для журнала Forbes в 2010 г. По его словам, такие вузы как Высшая Школа Экономики и Российская Экономическая Школа вместе выпускают в среднем в год 160 экономистов. При этом большая часть их выпускников уходит работать в иностранные компании и вузы. Немногие устраиваются на госслужбу – Центробанк, Минфин и т.д. То есть трудоустройство среди экономистов максимально. Но в тоже время он говорит о том, что на рынок может, например, прийти банк, которому сразу потребуется 300 сотрудников и это требование лишь только одного единственного банка, а экономисты нужны не только в банках. Потребность в экономических отделах существует на всех уровнях экономики, от малых предприятий до различных министерств.

Так же Сергей Гуриев упомянул, что в России слишком мало экономистов высокого уровня, чтобы у нас была возможность сформировать такой же экономический совет при президенте как в США [8].

Обращаясь к зарубежному опыту, можно привести сравнение статистики выпуска экономистов в США и в России, которая отражена на рисунке 1.

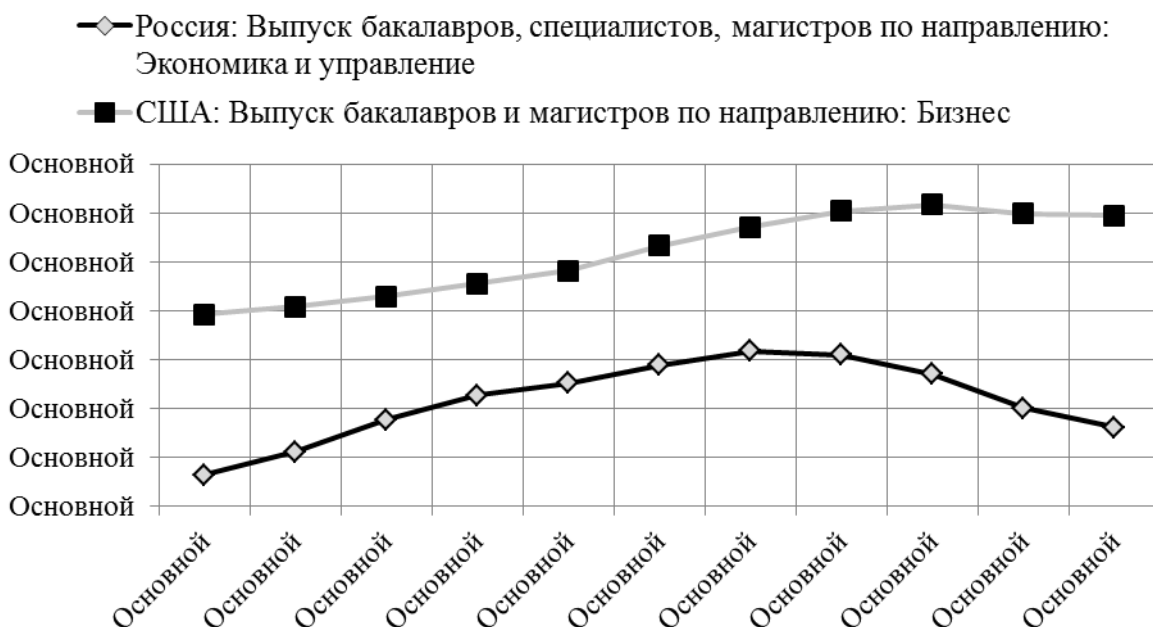


Рисунок 3: Статистика выпуска экономистов в США и в России [4, 9]

Согласно статистическим данным, выпуск экономистов в США постоянно растёт. В приведенном графике не учитывается выпуск ВУЗами США специалистов, которые оканчивают двухлетние курсы обучения (средний выпуск специалистов по данным курсам за этот же период времени составляет примерно 110000 человек ежегодно) и не учитывается статистика экономистов, которые приезжают работать в

США из-за рубежа. Тогда как в Российской Федерации тренд роста неустойчив и показывает некоторое снижение в период с 2011 по 2014 гг., а наши экономисты предпочитают работать за рубежом, так как их не устраивает текущий уровень зарплат в Российской Федерации.

Принимая во внимание данные поправки, а также тот факт, что в США регулярно проходят крупные экономические конференции, на которых собираются самые лучшие экономисты мира, можно сделать вывод, что в Российской Федерации обучается слишком малое количество студентов, которые учатся именно на экономистов.

Таким образом, Российской Федерации нужны экономисты, а их перепроизводство – миф. Нам необходимо продолжать развивать экономические школы как количественно, так и качественно.

Задача экономиста заключается в составлении такого плана действий, который приведет экономику страны к процветанию. Для того чтобы это сделать нужно:

- 1) Провести оценку текущей экономической ситуации в стране.
- 2) Спрогнозировать развитие экономики при текущих условиях.
- 3) Разработать план соответствующего регулирования экономики.

Подготовка плана действий – это очень ответственный этап. В масштабах страны, довольно часто, решить эту проблему крайне затруднительно. Чтобы правильно составить план действий, государству необходимы специалисты, которые обладают всеми необходимыми знаниями: от базовых экономических категорий до понимания специфики экономики страны. Тем не менее, знания – это лишь один шаг на пути к успеху. Наличие экономического мышления и понимания взаимозависимостей и взаимосвязей процессов, происходящих в данный момент, будет вторым обязательным условием для составления верного плана действий. Но, даже имея в распоряжении специалистов, которые удовлетворяют обоим условиям, остается значительный риск принять неверное решение. Для того чтобы снизить риск до минимума, необходимо организовать экономическую дискуссию, в ходе которой будут выбраны оптимальные варианты решения текущих экономических вопросов.

Для проведения экономических дискуссий на государственном уровне требуются мощные разнонаправленные экономические школы. Для поддержания и развития работы таких школ, нужен постоянный приток молодых учёных, подготовкой которых и должны заниматься вузы.

Именно в ВУЗах молодые специалисты приобретают все необходимые навыки и знания. Получение экономических знаний задача довольно тривиальная. Основная проблема заключается в том, чтобы научить каждого студента экономическому мышлению. Умение смотреть на вещи с точки зрения издержек и выгод, с точки зрения развития экономики не приходит к человеку сразу, как знания, которые студент прочитывает в книге или получает на лекциях.

Экономическое мышление развивается в ходе дискуссий, во время которых студент получает возможность самостоятельно на основе имеющихся данных и условий составить прогноз и план решения проблемы. Затем все участники дискуссии обсуждают каждую предложенную идею. В ходе данного обсуждения они приходят к общему выводу, который является оптимальным решением затронутой проблемы.

Проведение обучающих экономических дискуссий обусловлено некоторыми сложностями, но они крайне необходимы для эффективного обучения. Об этом и о том, как можно проводить дискуссии говорится в статье Недоспасовой О.П. «Роль дискуссий в формировании у студентов экономического образа мышления».

Главный аргумент в пользу дискуссий это то, что экономическое мышление подразумевает развитие когнитивных навыков, способность понимать суть проблемы,

умение анализировать и рассуждать. Этого всего довольно трудно добиться, используя, например, лекции, так как лекции это, чаще всего, односторонняя форма общения, а значит, они не развивают когнитивные навыки [3, С. 158].

Использование аудиторных занятий в форме дискуссий позволяет студентам оттачивать все необходимые экономисту навыки и способности. В ходе дискуссии студент получает значительно больший объем информации, чем обычно. Перед ним ставится задача не только понять суть того, что говорят другие, но и критически оценить их мысли. Возможно, что, высказав свою точку зрения, которая на самом деле является наиболее правильной в данной ситуации, студент может начать колебаться от высказываний других участников дискуссии. Кроме того, дискуссия учит излагать свои мысли максимально кратко и точно, находить среди всех предложенных вариантов компромисс, так как итогом любой экономической дискуссии будет какое-то решение по поднятому в ней вопросу.

Полученные навыки и умение вести дискуссии, будущие молодые специалисты будут применять на практике. Со временем они наберут достаточно опыта, чтобы считаться экономистами высокого уровня, того уровня которого нам не хватает, по мнению ректора Российской Экономической Школы.

Таким образом, любой стране нужны экономисты, особенно хорошо это понимают в США. При этом, чем больше будет обучено людей на эту специальность, тем больше шанс того, что мы получим специалистов необычайно высокого уровня. Соответственно экономистов много не бывает, их всегда недостаточно. В США отработана сложная система подготовки экономистов, которая в первую очередь направлена на развитие экономического мышления [1]. Нам следует перенять данный опыт и сделать соответствующие шаги в данном направлении, например, расширить практику использования экономических дискуссий на занятиях в вузах.

Список литературы

1. Марцинкевич, В.И. Экономика человека: учеб. пособие / В.И. Марцинкевич, И.В. Соболева. – М.: Аспект Пресс, 1995. – 286 с.
2. Абанкина, И.В. Перепроизводство экономистов и юристов в России миф / И.В. Абанкина // Экономика образования. – 2010. – №1. – С.103-105.
3. Недоспасова, О.П. Роль дискуссий в формировании у студентов экономического образа мышления / О.П. Недоспасова // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: «Грамота», 2008. – № 9. – С. 157-164.
4. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2015: Стат. сб. / Росстат – М., 2015. – 311 с.
5. Ведомости – Минобрнауки: Половина выпускников, не сумевших найти работу, – экономисты и юристы // ВЕДОМОСТИ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/> (дата обращения 03.03.2017).
6. Путин считает обоснованным сокращение подготовки юристов и экономистов в технических вузах // ТАСС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru> (дата обращения: 04.03.2017).
7. Трудовые ресурсы страны: статистика в динамике последних лет // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 03.03.2017).
8. Факультет ненужных людей // Forbes.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.forbes.ru/> (дата обращения: 03.03.2017).
9. Digest of Education Statistics, 2015 // National Center for Education Statistics [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nces.ed.gov/> (дата обращения: 03.03.2017).

МЕСТО ЮЖНОЙ АФРИКАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В СИСТЕМЕ БРИКС

Аннотация. В данной статье рассматриваются различные виды производства, а также новые технологии, позволяющие преобразовывать экономическую систему стран БРИКС. Особое место уделено анализу места ЮАР в БРИКС, его возможные направления развития и сотрудничества со странами-партнерами.

История создания БРИКС началась 20 сентября 2006 год, когда была произведена встреча министров иностранных дел быстроразвивающихся стран. На ней обсуждались обостряющиеся кризисные тенденции в мире. В 2009 году состоялся первый саммит четырех государств, а 18 февраля 2011 года произошло официальное присоединение Южной Африканской Республики к группе быстроразвивающихся стран БРИК. Свою последнюю букву БРИК приняла в этом же году, и стала официально называться БРИКС.

На сегодняшний день в объединение БРИКС входят: Бразилия, Индия, Китай, Россия, ЮАР. В процессе выявления наиважнейших сфер для партнерства рассматриваются различные виды производства, а также новые технологии, которые позволяют преобразовывать экономическую систему стран БРИКС. Выделяют направления деятельности в следующих сферах [1]:

1. Выработка углеводородного топлива, а также его транспортировка.
2. Современное производство химической продукции.
3. Машиностроение.
4. Проекты, связанные с оборонной.
5. Разработки, связанные с применением и освоением космических пространств

Ожидается, что в 3 квартале 2017 году перечень приоритетных направлений будет пересмотрен, возможны расширения в результате новых договоров и совместных проектов.

Африканская Республика одна из ключевых стран на африканском континенте, представляющая в союзе интересы народов Африки. Одной из главных причин принятия ЮАР в состав БРИКС- это расширение географических границ союза, а также желание иметь представителей на всех континентах. БРИК неоднократно демонстрировал заинтересованность к экономическому потенциалу ЮАР, хотя экономические показатели Республики находились не на самых высоких позициях. Так, например, реальный ВВП ЮАР на начало 2017 года находится на 17 месте, в то время, как Индия занимает 4, а Китай пятое место.

Таблица 1 - Основные экономические показатели ЮАР за 2009-2016 гг. [3]

Показатель	Года								Динамика отклонения
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Темпы прироста ВВП, %	-2,6	-1,4	-2,2	-5,1	-5,8	-5,3	-4,3	-3,8	-1,2
Инфляция, %	6,2	3,4	6	5,7	5,4	5,7	4,8	6,9	0,7
Государственный долг в % к ВВП	29,7	33,20	38,6	42,3	46,1	44,8	45,4	50,1	20,4
Темп роста, %	-1,7	3	3,5	2,5	2,2	1,5	1,4	2,1	3,8
Уровень безработицы, %	23,7	24,7	24,7	25	24,6	25,1	25,6	26,2	2,5
Внешний долг, %	27,31	29,51	28,8	37,49	39,22	41,44	45,22	49,31	22

Анализируя данную таблицу, мы видим, что за последние 9 лет государственный долг к ВВП вырос на 20,4%, это во многом связано с медленным темпом роста экономики ЮАР, а также с увеличением внешнего долга, который вырос на 22%. Практически неизменной осталась инфляция, отклонение, которой составило 0,7%.

Тем не менее, Республика имеет внушающие географические показатели: 20% от общей территории планеты и 800 млн чел., проживающих в Африке. Она находится на юге Африканского континента и омывается водами Атлантического и Индийского океана. Ее площадь составляет – 1 219 912 км² и на сегодняшний день имеет наибольшую долю белого, азиатского и смешанного населения. Численность составляет 54 956 900 человек. Из 54 миллионов населения Южной Африки только 18 млн человек являются работоспособными. Денежная единица – рэнд. Страна является экономически развитой, обладает минеральными ресурсами мировые позиции очень прочные. По добыче хрома, золота, алмазов, платины, марганца занимает одно из ведущих мест. Добывает также уран, медь, железную руду. В недрах земли этой страны находится: 91 % мировых запасов марганца, 82 % – платиноидов, 58 % – хрома, 53 % – золота, 50 % – ванадия, до 20 % – алмазов, 5,5 % – угля. Сельское хозяйство полностью обеспечивает внутренние продовольственные потребности: пшеница, сорго, табак, цитрусовые, сахарный тростник. ЮАР экспортирует 140 видов фруктов. Около 1 млн рыбы (сардины, трески, скумбрии, капского лосося, монкфиша, сельди, хека, анчоуса, макрели) в год вылавливают рыболовы. Благодаря всему этому страна занимает ведущее место в экономике Африки. Также преобладает экспорт мяса, кожи и перьев страуса. Из ЮАР на мировой рынок поставляются шкурки каракулевых овец.

Отраслевая структура и основные экономические показатели наглядно отражены на рисунке 1.

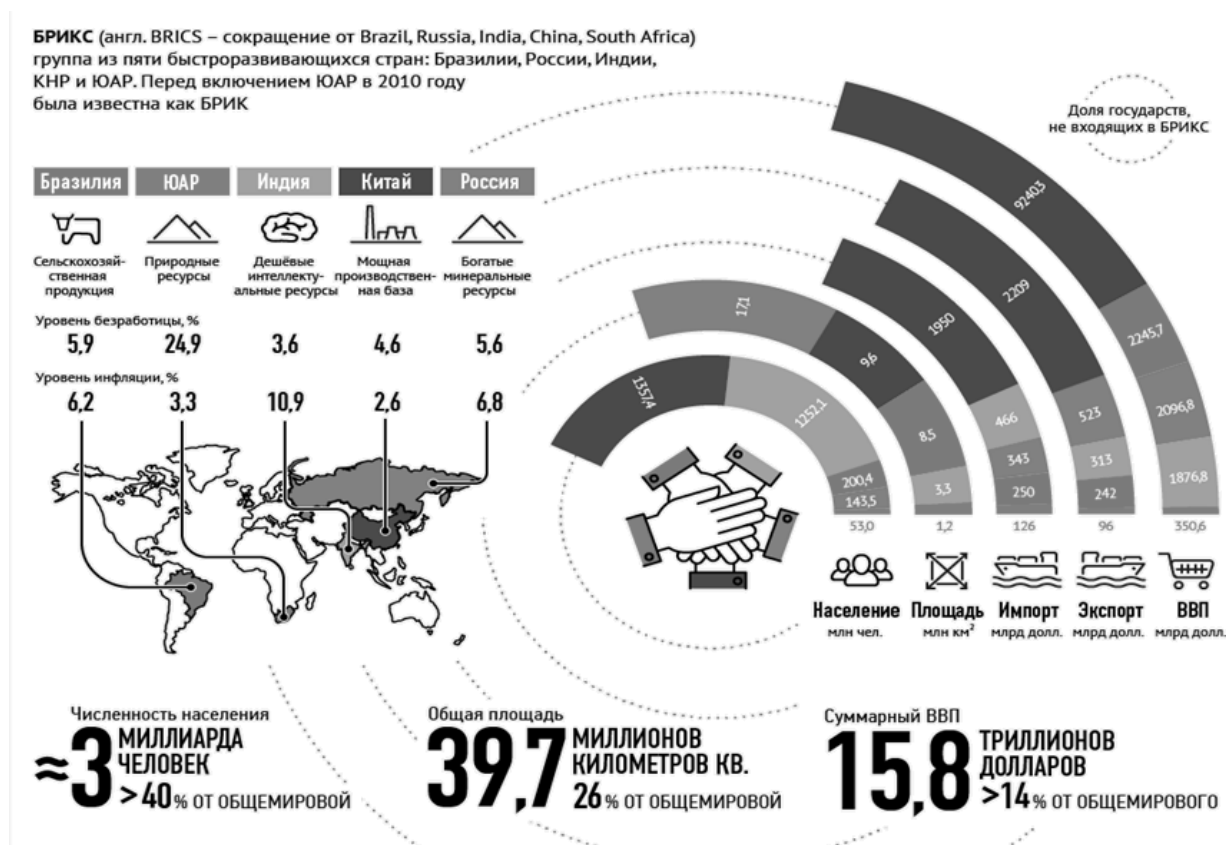


Рисунок 1 - Сравнение основных показателей стран-участниц БРИКС

Исходя из данных диаграммы, можно увидеть, что показатели ЮАР совсем не впечатляют. Однако ЮАР «встала в ряд» с мировыми экономическими и сырьевыми державами. Этот вопрос остается дискуссионным для ряда экономистов. Так, например, научный сотрудник института Африки РАН Александр Архангельский, считает, что: «ЮАР вошла в БРИКС потому, что это была амбиция страны, которая пытается утвердиться в регионе, не только в южно-африканском регионе, а вообще в Африке как лидер». Конечно мнение многих российских, китайских и бразильских экономистов совпадает с мнением Александра Архангельского, но западные экономисты, изучающие вопросы, связанные с БРИКС, считают, что ЮАР не место в данном экономическом объединении. Это подтверждает известный «поставщик» финансовой информации для профессиональных участников финансовых рынков - Bloomberg. Они заявили, что: «Экономика ЮАР замедляется, в стране назревает политический кризис, и ее кредитный рейтинг будет снижен до «мусорного» уровня. Не лучше ситуация и в остальных странах – членах БРИКС – Бразилии, России, Индии, Китае».

А известное в западных кругах агентство Standard & Poog's планирует снижение рейтинга Южноафриканской республики до BB+ (то есть до самого низкого уровня). Это может произойти уже в конце 2017 года, заявили 12 из 13 экспертов, опрошенных Bloomberg. А четверо из опрошенных уверены, что понижение случится уже в июне 2017 года. Сейчас рейтинг ЮАР на отметке BBB–, прогноз – крайне негативный.

Главный экономист Евразийского банка имеет на этот счёт своё мнение. Ярослав Лисоволик считает, что экономический рост стран БРИКС во многом будет зависеть от развитых стран, в том числе США и ЕС. Наиболее наглядным примером является Индия, которая в 2016 году начинала опережать Китай по темпам экономического роста и стала наиболее динамичной страной среди стран БРИКС.

Несмотря на негативное мнение запада, Россия всё же смогла наладить с ЮАР дружественные экономические отношения. На сегодняшний день взаимоотношения России и Южной Африки определяются исторически сложившимися способами, которыми наши государства пришли к пониманию о необходимости сотрудничества, а также взаимодействия в международной экономической организации БРИКС.

Отношения между Россией и Южной Африканской Республикой были установлены еще 28 февраля 1992 г. – был подписан Договор о заключении дипломатических отношений. В 2006 году был подписан Договор о дружбе и партнерстве между странами. А уже в марте 2013 года во время рабочего визита президента В.В. Путина в ЮАР подписана совместная декларация об установлении стратегического партнерства между РФ и ЮАР, а также о сотрудничестве в различных сферах и увеличение торговых и инвестиционных связей, которые поспособствуют укреплению отношений между странами.

Интересы России в Южной Африке сконцентрированы в сфере энергетики, в частности в разработке урановых местонахождений. Россия при помощи ЮАР планирует построить 8 энергоблоков АЭС.

Структура экспорта России [2] в ЮАР составляет: продовольствие и сельскохозяйственные товары - 74%, минеральное сырье – 3%, химическая промышленность – 7%. Импорт из ЮАР: также продовольствие и сельскохозяйственные – 39%, машины и оборудование 12%, минеральные продукты – 33%. В 2016 году товарооборот составил 214 млн. долл. США, составляющее увеличение на 7,5 % по сравнению с 2015 годом (14 млн. долл. США).

ЮАР обладает удобным географическим местоположением, которое может гарантировать доступ к морям, а также сотрудничество со странами в экономических и военных сферах.

Необходимо признать, что существует неуверенность в политических и экономических отношениях между ЮАР и Россией.

В двухсторонних отношениях России и ЮАР проблемой является низкая эффективность организационной структуры, а именно отсутствует площадка для встреч для глав государств. Так же одной из главных проблем является минимальная военно-политическая стабильность на континенте.

Для совершенствования политики России в отношении ЮАР в рамках БРИКС необходимо: выработать программы государственной поддержки бизнеса в России, а именно поддержка инвестиционных проектов, авторизовать работу Делового совета Россия – ЮАР.

Россия ставит перед собой главную задачу – развитие отношения с ЮАР. Как отметил министр иностранных дел РФ С.В. Лавров, «для этого есть необходимые предпосылки, главная из которых – взаимная решимость наших государств последовательно и целеустремленно работать в интересах активного развития многопланового сотрудничества».

Появление в 2001 году еще неизвестной на тот момент аббревиатуры БРИКС, объединение экономик Бразилии, России, Индии, КНР и ЮАР, повлекло множество вопросов экономистов и политиков по всему миру, а также вызвало заинтересованность почему именно эти страны были выбраны для объединения в единую группировку. Далее стало известно, что основной принцип объединения стран заключался в создании группировки государств с высокими показателями ВВП, значительной ресурсной базой, существенным объемом инвестиций, высокими темпами экономического роста и большой долей в международной торговле. Все эти черты характерны для каждой страны, входящей в БРИКС: Бразилия, Россия и ЮАР имеют значительные потенциалы факторов производства, Индия и Китай показывают высокие темпы экономического роста и являются густонаселенными странами.

На сегодняшний день БРИКС входит в число самых развитых группировок мира. По мнению аналитиков, развитие данного объединения неоднозначно. С одной стороны, возможен рост экономической и политической структуры, а в дальнейшем страны объединения станут лидерами мировой экономики, а с другой стороны, что данные страны уже достигли своего развития и в будущем их показатели будут снижаться.

Страны БРИКС активно участвуют как в экономической сфере, так и в политическом секторе. Основными целями деятельности объединения могут стать:

- ускорение темпов роста стран-участников;
- обеспечение международной безопасности;
- обеспечить стабильность мировой экономики;
- предоставление финансовой помощи бедным странам;
- разработка экологически-чистого топлива.

На данный момент можно выявить перспективные области развития стран БРИКС: энергетика, ядерные технологии, ресурсосбережение, космические технологии, телекоммуникации, медицинские технологии, фармацевтику, информатику, био- и нанотехнологии, сельское хозяйство.

Страны БРИКС рассматривают важную задачу, такую как усовершенствование международной валютно-финансовой архитектуры, реорганизация Международного Валютного Фонда и Всемирного банка, а также создание Нового Банка для стран БРИКС для уменьшения финансового влияния ЕС и США на мировые процессы.

Список литературы

1. Полесская, Я.И. Перспективы развития БРИКС и его влияние на процессы мировой геополитики // Я.И. Полесская, О.В. Фетисова, Г.В. Кандакова / Сборник:

Молодежный вектор развития аграрной науки Материалы 66 научной студенческой конференции, Воронеж, ВГАУ. –2015. – С. 236-244.

2. Шишкина, Н.В. Инструменты макроэкономического регулирования аграрного сектора России // Н.В. Шишкина, Г.В. Кандакова, Е.А. Мамистова / Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 7 (67). – С. 89-99.

3. <http://www.resbank.co.za/Research/Statistics/Pages/Statistics-Home.aspx> – Статистика Резервного банка ЮАР (дата обращения: 14.04.2017).

УДК 336.221.4

Минькова Е.М., студентка

Агеева О.Ю., к.э.н., доцент

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье выявлены важнейшие условия стабилизации финансовой системы, обеспечения устойчивого сбора налогов, улучшения контроля за обязательствами налогоплательщиков, а также направления повышения эффективности налоговой системы.

В любой стране существует множество рычагов, воздействующих на рыночную экономику. Важнейшими являются налоги. В условиях рыночной экономики любое государство широко использует налоговую политику для формирования экономических отношений и регулирования негативных воздействий рынка на экономику.

В налоговой системе, по мере развития рыночных отношений, недостатки приводят к несоответствию изменений, происходящих в обществе. Эти недостатки являются очень сильным тормозом экономического и социального развития самого государства и его территориальных образований, способствуют уходу субъектов налога от его уплаты или снижению самих налоговых платежей через «черные кассы».

Существует некоторые особенности налоговой системы Российской Федерации, которые отличают её от западных моделей:

- не может обеспечить максимально благоприятный налоговый режим для вложения инвестиций в экономику;
- способствует уходу некоторых субъектов налога от налогового бремени, что, в свою очередь приводит, к уменьшению социальных выплат и увеличению внебюджетного фонда страны;
- не происходит формирование среднего класса налогоплательщиков, так как большинство населения имеют низкий доход, это приводит к переложению налогов на производственную сферу и не способствует её совершенствованию;
- налоговое бремя распределяется неравномерно между законопослушными и уклоняющимися от уплаты налогов отдельными субъектами налога;
- из-за ежемесячной и ежеквартальной системы уплаты налогов и сборов по многим видам налоговых платежей, происходит «выманивание» собственных оборотных средств у предприятий, особенно мелких и начинающих, что не позволяет им развиваться и приводит к их разорению;
- слишком противоречивые, сложные и запутанные инструкции, указания и разъяснения налоговых служб существенно усложняют работу финансовых и бухгалтерских служб предприятий;

- процессы автоматизации, сбора, обработки и хранения налоговой информации усложнены тем, что отсутствуют конкретные методики и программы расчета налогов;

Эффективность функционирования налоговой системы можно определить по объему и динамике поступающих в бюджет налогов.

Таблица 1- Состав налоговых доходов федерального бюджета за период 2014-2016 гг. в млрд. руб.

Показатели	2014 год (исполн.)	2015 год (исполн.)	Отклонение 2015 года от 2014 года.		2016 год (закон)	Отклонение 2016 года от 2015г.	
			+;-	%		+;-	%
Налоговые доходы	7 921,2	8 467,9	546,7	6,9	9 202,2	734,7	8,7
Из них:							
Налог на прибыль организаций	411,3	482,8	71,5	17,4	426,3	-56,4	-11,7
НДС на товары реализуемые на территории РФ	2 181,4	2 352,5	171,1	7,8	2 592,7	240,3	10,2
НДС на товары ввозимые на территорию РФ	1 750,2	1 719,5	-31,1	-1,8	1 817,1	98,0	5,7
Акцизы по подакцизным товарам (продукции), производимым на территории РФ	520,8	491,2	-29,5	-5,7	523,9	32,6	6,6
Налоги, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами	2 884,6	3 270,8	386,2	13,4	3 683,5	412,7	12,6
Налог на добычу полезных ископаемых:	2 857,9	3 246,2	388,3	13,6	3 661,4	415,2	12,8
Государственная пошлина	90,5	101,9	10,3	11,3	228,6	-891,3	-0,9
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам и иным обязательным платежам	1,2	0,7	-0,4	-40,4	0,6	-58,8	-8,3

Так налоговые доходы в 2016 году составляют 9 202,6 млрд. рублей. Это составляет 67% объема доходов федерального бюджета. Наибольший удельный вес в составе налоговых поступлений составляет налог на прибыль, сборы и регулярные платежи за пользование природными ресурсами, НДС на товары, ввозимые на территорию России, акцизы.

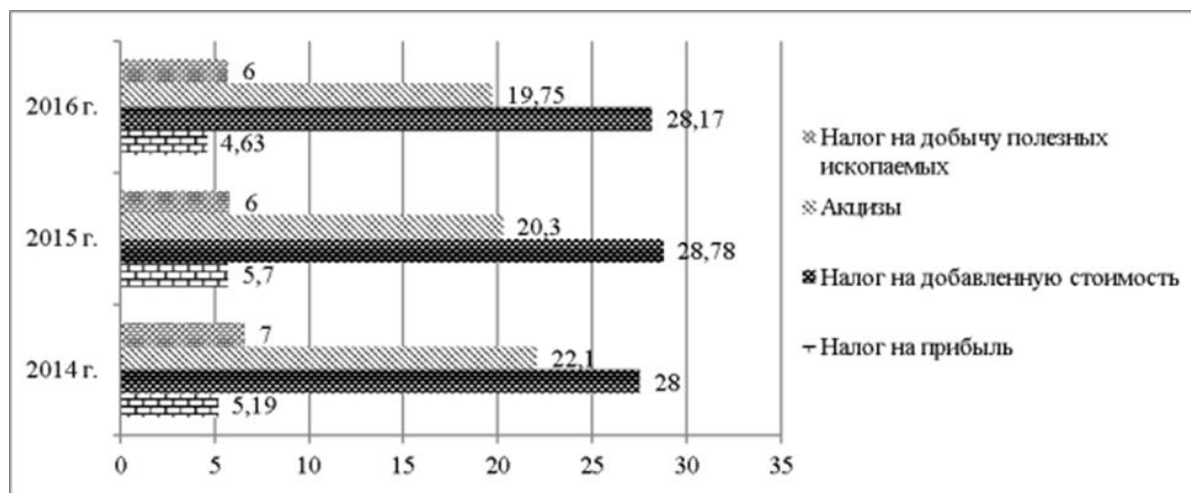


Рисунок 1 - Динамика состава налоговых доходов федерального бюджета за период 2014-2016 гг., в %

По оценке Счетной палаты, с учетом уровня собираемости, принятого в расчете на 2016 год в размере 97,5 %, дополнительные поступления налога могут составить порядка 6,8 млрд. рублей. В то же время, по оценке Счетной палаты, имеются риски недопоступления налога на прибыль организаций в сумме 13,6 млрд. рублей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что существуют проблемы поступления налогов в бюджет, что приводит к его нехватке, а в следствии, к снижению многих показателей в целом по стране.

Реализация национальной налоговой политики с целью обеспечения экономического роста и финансовой стабильности экономической системы требует осуществления следующих мероприятий:

1. Достижение минимально возможной налоговой нагрузки. Сформировать эффективно функционирующую налоговую систему может достижение минимально возможного уровня налоговой нагрузки. Под этим понимается, что налоговое бремя не должно быть препятствием на пути экономического роста. Увеличение темпов экономического роста в нашей стране не будет возможным без снижения доли ресурсов, которые перераспределяются непосредственно государством или же при его участии. Поскольку налоги являются важнейшим инструментом перераспределения богатства, то задачи по снижению доли ресурсов невозможны без сокращения налоговых изъятий. Это значит, что в дальнейшем должно происходить снижение налоговой нагрузки на обрабатывающих отраслях и сфере услуг.

Уменьшение взимаемых налогов, как фактора экономического роста, будет эффективно только в том случае, если параллельно проводятся и другие институциональные и структурные преобразования. Наиболее благоприятный эффект от проведения налоговых реформ возможен в случае их синхронизации с другими, более масштабными преобразованиями. В случае одновременного преобразования банковского сектора и проведения налоговых реформ, может реально улучшиться инвестиционный климат.

2. Реформирование системы распределения налоговых доходов между всеми уровнями бюджетной системы. Данное реформирование должно осуществляться синхронно с реформой межбюджетных отношений, а также решением вопроса финансовой обеспеченности региональных и муниципальных бюджетов, с помощью разграничения расходных полномочий между уровнями бюджетной системы, которые непосредственно связаны с реформой местного самоуправления. Это предполагает внесение в Бюджетный и Налоговый кодексы Российской Федерации поправок, которые связаны с изменением сложившегося порядка закрепления налоговых доходов за территориальными образованиями.

3. Совершенствование существующей системы взимания отдельных налогов. В целях получения наибольшего эффекта, нужно одновременно с решением общеэкономических задач совершенствовать сложившуюся систему уплаты налогов и правила, регулирующие отношения по уплате отдельно взятых налогов. От этого во многом зависит, насколько совершенной будет налоговая система нашей страны, способствующая определить налоговую базу и налоговую ставку, порядок исчисления и уплаты налога. Немало важную роль играет степень учета интересов налогоплательщиков в налоговых отношениях.

4. Улучшение системы налогового контроля и изменения системы налоговой ответственности. Чтобы значительно повысить эффективность всей налоговой системы, нужно, чтобы в стране существовал на постоянной основе налоговый контроль, способный обеспечить неукоснительное соблюдение налогового законодательства всеми участниками налогообложения. Поэтому особое внимание нужно уделить улучшению контрольных функций соответствующих

специализированных органов. А также важно принять решение по упрощению учета объектов налогообложения, налоговой отчетности и сближение с бухгалтерским учетом налогового учета.

Список литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации: часть I от 31 июля 1998г.; часть II от 5 августа 2000 г.

2. Александров И. М.. Налоги и налогообложение: Учебник / И. М. Александров. — 10-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско- торговая корпорация «Дашков и К°»,— 228 с.. 2009

3. Быкова Н. Н. Анализ налоговых доходов федерального бюджета Российской Федерации // Молодой ученый. — 2016. — №28. — С. 358-362.

УДК 339:338.2 (470+510)

Маликова А.О., студентка,
Агеева О.Ю., к.э.н., доцент

СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ КИТАЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ И РАЗВИТИЕ ОТНОШЕНИЙ С РОССИЕЙ

Аннотация. В данной статье анализируется состояние экономики Китая, и приводятся перспективы ее развития. Также рассматриваются основные направления укрепления экономико-политических связей КНР и России.

На территории Китайской Народной Республике (7,2% мировой суши) проживает 21 % населения, а также экономика КНР является одной из крупнейших в мире. Экономическая модель Китая является одной из самых известных и эффективных. Она базируется на трех «китах»: привлечение инвестиций, ориентация на экспорт и дешевизна рабочей силы. Характерными чертами модели КНР являются:

- высокая доля инвестиций в ВВП;
- ориентация промышленности на экспорт;
- активное участие государства в развитии экономики;
- создание особых экономических зон;
- авторитарность разной степени.

Эти черты являются основополагающими. В совокупности с китайскими реформами, они породили ряд других важных характеристик экономической модели, таких как:

- дешевая экология;
- дешевая социальная политика;
- политика, направленная на ограничение рождаемости, способствующая снижению затрат на подрастающее поколение;
- низкий курс юаня, способствующий экспорту;
- целенаправленная политика государства в области: низких тарифов на энергию и сырье, создания инфраструктуры, повышения производительности труда, инновационности, степени открытости страны;
- и другие.

У экономистов возникает вопрос, сможет ли Китай с такими успехами выйти на первое место в мировой экономике. Интерес представляют несколько вариантов развития КНР.

Первая версия развития состоит в возвышении КНР на мировой арене. Предполагается, что Китай удержит второе место вслед за США по абсолютному

объему ВВП. Также предполагается вовлечение России в сферу доминирующего экономического влияния Китая. Но такой ход развития маловероятен из-за цикличности экономического роста и неизбежности осложнений в ходе реализации масштабных китайских реформ.

Таблица 1 - Топ-10 стран по абсолютному показателю ВВП, 2016 г.

Место	Страна	ВВП, млрд. долларов	Изм. ВВП, млрд. долларов
1	США	18558,1	+433,4
2	Китай	11383,0	+171,1
3	Япония	4412,6	+202,2
4	Германия	3467,8	+54,3
5	Великобритания	2761,0	-92,4
6	Франция	2464,8	-4,7
7	Индия	2288,7	-19,3
8	Италия	1848,7	+5,9
9	Бразилия	1534,8	-369,1
10	Канада	1462,3	-153,2

Вторая версия предполагает затухание темпов роста, что наблюдается в данный период в соответствии с рисунком 1 и таблицей 2. Такой прогноз обещает большую «покладистость» Китая на мировой арене, в том числе в отношениях с Россией.

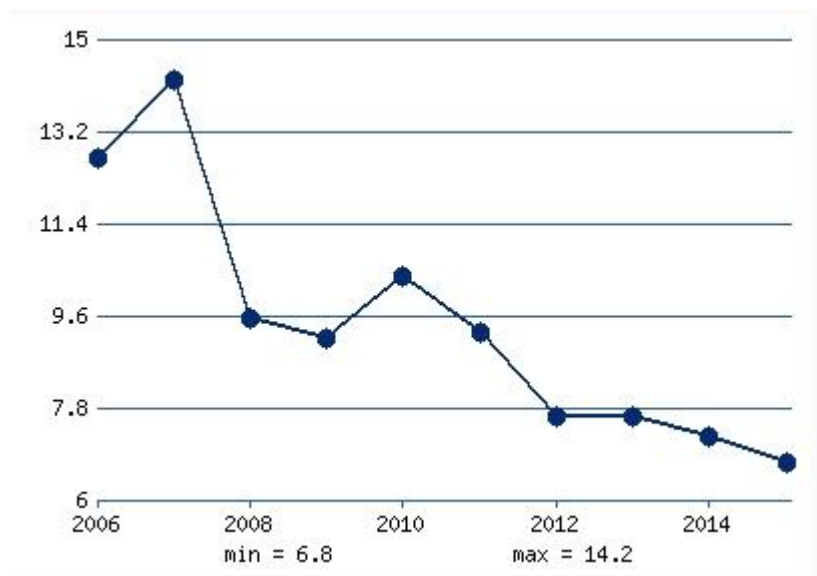


Рисунок 1 - Темпы роста ВВП Китая

Третий вариант – застой. При таком ходе развития прогнозируется снижение темпов роста до уровня, обеспечивающего только удовлетворение потребностей населения. Но это маловероятно, так как Китай имеет огромный инвестиционный задел, и развитие по этому сценарию возможно только в случае ухудшения ситуации на мировом рынке.

Таблица 2 - Значения темпов роста ВВП Китая

Темпы роста ВВП Китая, %	
год	значение
2006	12.7
2007	14.2
2008	9.6
2009	9.2
2010	10.4
2011	9.3
2012	7.7
2013	7.7
2014	7.3
2015	6.8

И наконец, четвертая версия подразумевает полное скатывание страны к суженному воспроизводству. Такое возможно только в случае системного кризиса в стране. Данный вариант развития маловероятен, хотя чисто гипотетически он существует.

Из всех рассмотренных вариантов наиболее вероятным является – «затухание темпов роста».

В настоящее время Китай с ВВП 11.2119 триллиона долларов не оставляет своих позиций и по-прежнему остается одной из ведущих экономик мира. Мировая доля ВВП КНР составляет 13,9%. Однако по прогнозам государственного статистического бюро КНР, темп роста ВВП Китая в 2017 году составит лишь 6,5%, что окажется худшим показателем для страны за 2 последних года. (Так, в 2016 году данный показатель был на отметке в 6,7%, а в 2015 году – 6,9%.) Также предполагается дефицит бюджета, который по прогнозам составит порядка 3% от ВВП если в денежном выражении, то более 345 млрд. долларов. Образовавшийся из-за этого бюджетный дефицит планируется покрывать за счет стратегических запасов, что также может негативно сказаться на общей экономической ситуации.

Объемы производства в 2017 году сократятся на 50 млн.тонн, а добыча угля снизится на 150 млн.тонн. Такое снижение произойдет в рамках программы по сокращению избыточных мощностей производства в отраслях, где предложение превышает спрос. Норма инвестирования остается чрезмерно высокой, при этом размеры задолженности китайских компаний, домохозяйств и правительства по данным на 2016 год выросли до катастрофических размеров – 160% от ВВП.

В начале февраля этого года, Пекин опубликовал Документ №1, посвященный сельскому хозяйству. Основной его темой является отказ от идеи безусловного роста валовых показателей в пользу развития более современного сельского хозяйства, производства качественного продовольствия и получения высоких доходов сельхозпроизводителями и сельским населением.

Не менее важное значение имеет то, о чем не говорится в данном документе. До сегодняшнего момента продовольственная безопасность оставалась особой темой для КНР в силу исторических причин. Многие, включая высшее руководство, помнят Великий голод, который поразил страну в конце 1950-х — начале 1960-х годов прошлого века и унес от 15 млн, по официальным оценкам, до 45 млн, по неофициальным, жизней [1]. Тема продовольственной безопасности, являвшаяся для

китайской аграрной политики ключевой в течение десятилетий, на этот раз почти не затронута. Вопрос о самообеспечении Китая продовольствием явно отходит на второй план. Это связано с хорошей урожайностью на протяжении нескольких последних лет. По данным 2015 года производство зерна увеличилось на 2,4 процента в годовом исчислении, это примерно 621 млн. тонн.

Документ №1 [3] — очередной шаг на пути от плановой экономики к более свободному рынку. Пекин постепенно дает больше свободы своим фермерам и намерен сократить вмешательство в рыночные отношения. Растениеводство является ведущей отраслью сельского хозяйства Китая. Весьма показательны действия Пекина на рынке кукурузы — основной зерновой культуры для страны. Долгое время Китай стремился любой ценой нарастить ее производство. Главным способом стала поддержка завышенных цен закупки зерна в государственный фонд. Эта программа стартовала в 2007 году, и с тех пор сборы кукурузы выросли в полтора раза. Однако побочным эффектом стало накопление огромных запасов, оцениваемых в 100–200 млн т, или 10–20% от всего мирового производства. Только хранение такого объема обходилось в несколько миллиардов долларов в год. В 2016 году Пекин объявил о завершении такой ценовой политики. Отметим, что цены на другие зерновые — пшеницу и рис — по-прежнему поддерживаются, однако объявлено, что и они будут приближаться к рыночным уровням.

Если говорить об отношениях между Китаем и Россией, то для российских аграриев важнее всего то, что КНР будет оставаться крупным и по некоторым направлениям растущим импортером продовольствия. Пекин все больше готов торговать продовольствием с остальным миром. Однако, как показывает практика переговоров Китая с Россией и другими странами, Пекин чрезвычайно неторопливо открывает свои рынки, часто выдвигая завышенные требования к своим партнерам.

В случае России, несмотря на многолетние переговоры по доступу на китайский рынок, пока реальные результаты чрезвычайно скромны. Россия поставляет в Китай около полумиллиона тонн соевых бобов, 200 тыс. т растительных масел, около 100 тыс. т кукурузы и несколько десятков тысяч тонн куриных субпродуктов. В денежном выражении это менее 3% от всего российского аграрного экспорта и меньше 0,5% китайского продовольственного импорта.

Однако Москва и Пекин укрепили свои торговые отношения в том числе, в связи с введением против России западных санкций. На сегодняшний день, помимо сотрудничества в политической и экономической сферах, Россия и Китай намерены развивать свои отношения в военном деле [2]. Так, наконец сдвинулся с мёртвой точки проект создания оборонной коалиции, детали которой стороны обсуждают уже много лет. Заинтересованность стран в сотрудничестве по такого рода вопросам во многом объясняется схожими позициями по Северной Корее, Ирану и Сирии. Примером тесного сотрудничества стали крупномасштабные совместные военные учения российских и китайских вооружённых сил, которые состоялись в Японском море в июле 2016 этого года.

Также на саммите АТЭС Россия и КНР подписали 17 важнейших соглашений о сотрудничестве в различных отраслях экономики. Главным соглашением можно считать подписание меморандума о втором экспортном маршруте поставок энергоносителей в Китай. Это дополнение к подписанному ещё в мае, 30-летнему контракту «Газпрома» и китайской компании CNPC о строительстве по восточному маршруту трубопровода «Сила Сибири» (38 миллиардов кубов газа в год). В результате реализации данного проекта, поставки газа на Дальний Восток Китая значительно превзойдут объёмы, поставляемые в Европу, что «отдалит» нас от недобросовестных пользователей.

Растет сотрудничество и в других сферах экономики. Так, Сбербанк подписал соглашения о сотрудничестве с «Экспортно-импортным банком» Китая, китайским «Банком Харбина» и «Китайской корпорацией по страхованию экспорта и кредитов».

Планируется расширение сотрудничества в нефтяной сфере. В частности, корпорация «Роснефть» согласовала параметры сотрудничества в разработке шельфовых месторождений в Сибири и в Арктике.

Чрезвычайно важна и предварительная договорённость о строительстве высокоскоростной железнодорожной магистрали Москва-Пекин. По расчётам специалистов, в случае воплощения этих планов можно будет проделать путь между двумя столицами за два дня. Кроме того, Китай собирается провести строительство целой сети железных дорог в провинциях, граничащих с Россией. Это поднимет значение Транссибирской магистрали – она сможет стать важнейшим транспортным мостом между Восточной Азией и Европой.

Таким образом, несмотря на то, что Китай переживает не лучшие времена, он по-прежнему остается на передовой. Перспективным для страны является развитие отношений с Россией, которые принесут пользу обеим сторонам.

Список литературы

1. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебник, 1-издание / под ред. Р.К. Щенина, В.В. Полякова. –М.: Юрайт, 2014.
2. Титаренко Михаил Леонтьевич, Петровский Владимир Евгеньевич Россия и Китай как опоры нового мирового порядка // Китай в мировой и региональной политике. История и современность. 2015. №20 С.7-28.
3. <http://russian.agri.gov.cn/> – «Министерство сельского хозяйства КНР».

УДК 338.124.4:63

Филина Е.В., студентка,
Агеева О.Ю., к.э.н., доцент

АНТИКРИЗИСНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются теоретические основы возникновения и развития кризисов, в частности в аграрном секторе. Проанализированы ключевые проблемы развития отрасли и влияние на аграрную сферу государственной поддержки.

Циклическое развитие присуще любой форме экономической материи. Данное явление является глобальной и всеобщей формой движения всех экономических процессов. Основным мотивом циклического развития является противоречие между возрастающими потребностями общества и ограниченными ресурсами. Реализация товаров и расширение производства не происходят непрерывно, они прерываются кризисами. Экономический кризис - это более или менее регулярно повторяющиеся, а также нерегулярные временные падения производства, возникающие в капиталистическом хозяйстве на основе основного противоречия между частным капиталистическим присвоением и общественным характером производства. Существует следующая классификация экономических кризисов (в соответствии с рисунком 1)

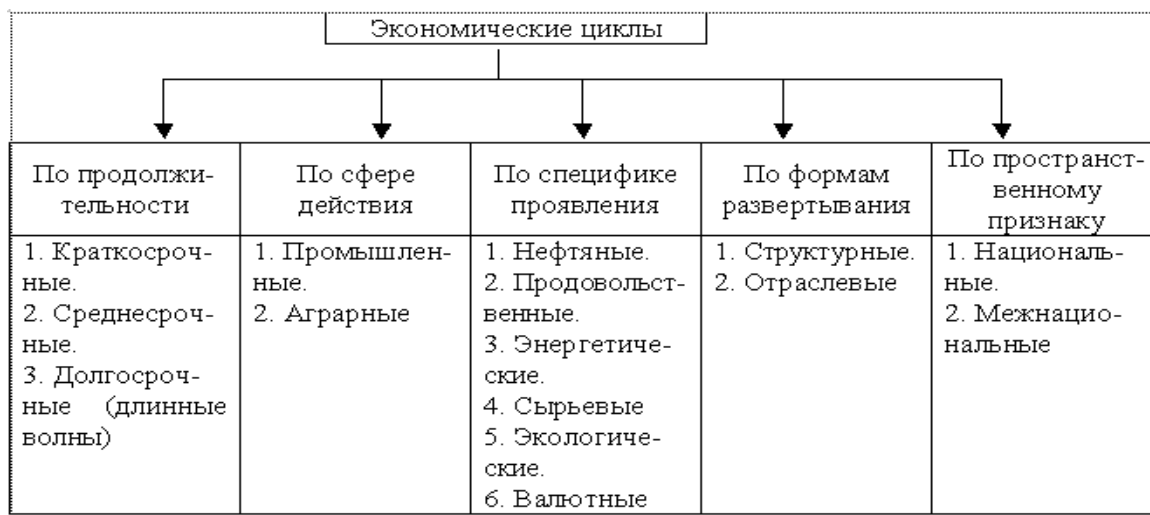


Рисунок 1- Классификация экономических кризисов.

Каждый экономический кризис имеет собственные специфические черты, которые отображают исторически сформировавшиеся условия, содействующие возникновению кризиса. Все они без исключения нарушают стабильный экономический рост, равновесие, препятствуют нормальному развитию рыночных отношений, но вместе с тем открывают простор для нововведений, очищая устаревшие элементы.

В нерегулярных экономических кризисах одним из основных является отраслевой кризис. Он может охватывать какую-либо отрасль транспорта, промышленности и сельского хозяйства. Причины его возникновения разнообразны: структурные сдвиги, отраслевое перепроизводство и т.д. Отраслевой кризис является постоянным спутником экономики.

Сельское хозяйство состоит в единой системе общественного разделения труда, поэтому процесс воспроизводства в промышленности переплетается с процессом воспроизводства в аграрном хозяйстве. Зачастую кризис, начавшийся в торговле, промышленности или сфере денежного обращения, перетекает в сельское хозяйство. В этом случае аграрный кризис представляет собой внезапное ухудшение сбыта сельскохозяйственной продукции, является частью общего циклического кризиса перепроизводства. Отличительными чертами аграрного кризиса считаются: сокращающееся производство сельскохозяйственных товаров, снижение цены на землю, резкое падение цен на продукты животноводства и полеводства, массовое разорение средних и мелких фермеров. Из-за данного кризиса сокращается спрос на сельскохозяйственные машины, минеральные удобрения и прочие промышленные товары. Сельское хозяйство не может выйти из кризисного состояния в течение длительного времени, довольно медленно приспосабливается к новым рыночным отношениям из-за присущего ему затягивания процесса перепроизводства.

Выход из аграрного кризиса осуществляется на основе действия объективных экономических процессов, при активном государственном вмешательстве в воспроизводственный процесс.

Государственное антикризисное регулирование предполагает собой систему стандартных мер исполнительного, контролирующего и законодательного характера. Оно осуществляется правомочными государственными органами и общественными организациями с целью стабилизации и приспособления имеющейся социально-экономической системы к меняющимся условиям. Государственное регулирование аграрного сектора – это целенаправленная деятельность государства, воздействующая на хозяйственную деятельность субъектов АПК.

Международная практика продемонстрировала, что в рыночных условиях сельское хозяйство в подавляющем большинстве государств неспособно успешно функционировать в отсутствие серьезной государственной помощи. Из-за влияния рентных факторов и относительно низкой эластичности спроса на основные виды сельскохозяйственной продукции ограничены возможности свободного ценообразования, в связи с чем роль государственного регулирования более значительна по сравнению с иными отраслями.

В мировой практике государственная поддержка нацелена не только на обеспечение необходимого объема производства продукции, но и на поддержку уровня жизни сельского населения, развитие социальной инфраструктуры, сохранение природной среды.

В настоящее время, в отличие от конца XX века, Россия демонстрирует определенные успехи в сфере сельского хозяйства. С 1999 года вплоть до кризиса 2009-2010 годов совокупные темпы роста сельскохозяйственного производства ежегодно составляли около 2,4%. Это хотя и ниже темпов роста национальной экономики, но все же показывает существенный прогресс, «по сравнению с обвальным спадом аграрного производства 1990-х годов» (таблица 1)

Таблица 1 - Сельское хозяйство России, 1990-2014 годы

Показатели	Годы					
	1990	2000	2005	2011	2012	2014
Всего обрабатываемых земель (млн. га)	117,7	84,6	75,8	76,6	76,3	78,5
Земля под зерновыми культурами (млн. га)	63,0	45,5	43,5	43,5	44,4	46,2
Урожайность зерновых (ц с га)	16,5	15,1	18,8	22,4	18,3	24,1
Внесение минеральных удобрений (млн. т)	9,9	1,4	1,4	2,0	1,9	1,9
Площадь, обрабатываемая одним трактором (га)	95	135	181	247	258	289
Площадь, обрабатываемая одним зерноуборочным комбайном, пшеница (га)	152	198	253	354	369	408
Площадь, обрабатываемая одним зерноуборочным комбайном, кукуруза (га)	80	120	215	1115	1517	2362
Свиньи, млн. голов	38,3	15,8	13,8	17,3	18,8	19,5
Кормов на голову мясного крупнорогатого скота (ц)	29	28,5	29,9	29,0	29,1	29,4
Производство молока на одну корову (кг)	2731	2502	3176	3851	3898	4020

Источник: Российский статистический ежегодник. 2015.

Положительное влияние на аграрное производство оказывала финансовая помощь государства, например, в 2006 году было принято три программы федеральной поддержки сельского хозяйства, вследствие которых темпы роста аграрного хозяйства составили 4,4% до 2011 года. Восстановление и рост национальной сельской экономики в начале XXI столетия, по сравнению с советским периодом, значимы потому, что они содействуют совершенствованию образа России как ключевого игрока на международной арене.

Животноводство, как отрасль сельского хозяйства, отстает от других направлений аграрной экономики, по этой причине данному направлению уделяется особенное внимание в программе государственного развития сельского хозяйства. (см. таблицу 2)

Таблица 2 – Динамика выпуска сельскохозяйственной продукции в России

Отрасли	2008	2009	2010	2011	2012	2014	2015	2016
Растениеводство (млрд. руб.)	1306,4	1238,9	1191,5	1703,5	1636,4	2222,5	2791,4	3170,5
Животноводство (млрд. руб.)	1155,0	1277,0	1396,3	1558,2	1702,8	2096,6	2374,3	2455,5

Несмотря на то, что во многих источниках говорится об оживлении аграрного сектора Российской Федерации, говорить о выходе его из кризисного состояния пока слишком преждевременно. Мировые санкции, установленные для России, поставили экономику государства в экстремальные условия, усугубив состояние дел в аграрном секторе. Рост инфляции, нестабильность рубля, сокращение ВВП (на 3-4 %), замедление в последние годы темпов прироста сельскохозяйственной продукции, позволяют прогнозировать, что в отрасли начнутся процессы стагнации (в соответствии с рисунком 2).

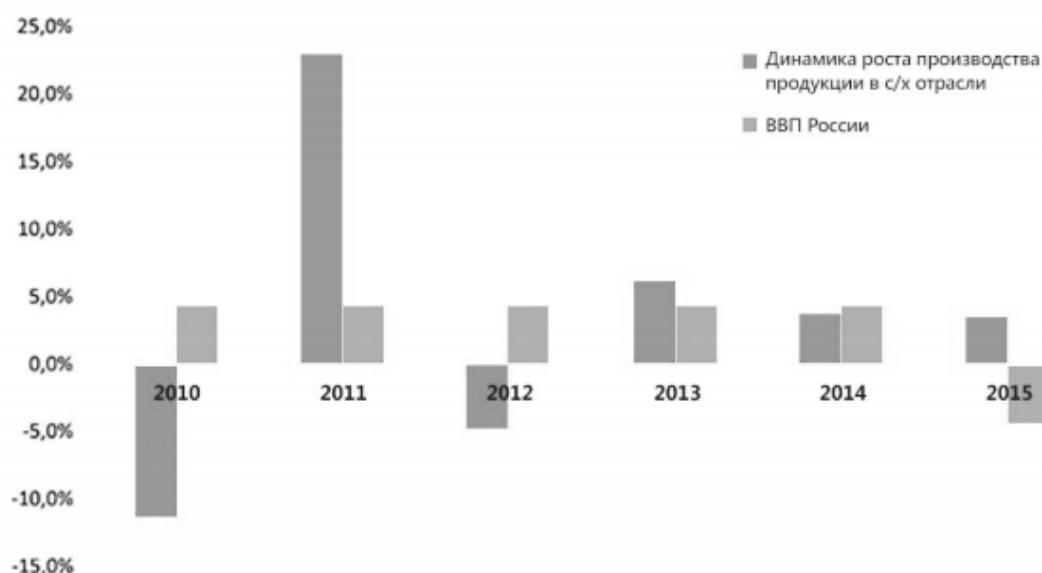


Рисунок 2 – Темпы прироста ВВП и объемов производства продукции в с.-х. отрасли.

С момента введения санкций государственная политика была ориентирована на преодоление отрицательных последствий кризиса. Импортозамещение считается одним из основных течений аграрной политики, и можно отметить, что оно протекает достаточно успешно. На сегодняшний день чистый импорт сокращается, не нанося значительного ущерба экономике. По словам Министра сельского хозяйства Александра Ткачева, в настоящее время на прилавках магазинов 80% продуктов питания — отечественного изготовления и лишь 20% — зарубежного (в соответствии с рисунком 3).

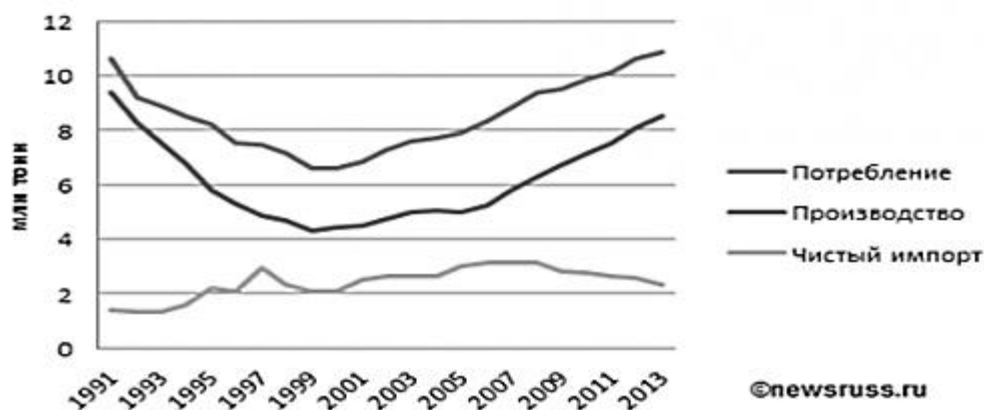


Рисунок 3 – Мясо и мясопродукты в России.

Стратегической целью должно стать повышение конкурентоспособности продукта аграрного хозяйства и рост производительности труда на основе повышения прибыльности деятельности в области сельского хозяйства. В целях стимулирования подъема сельскохозяйственного производства, увеличения темпов импортозамещения государством были введены: новые формы и механизмы бюджетной поддержки отраслей аграрного сектора. Также была принята государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы, которая реализуется в настоящий период и затрагивает все без исключения сферы сельского хозяйства. Это может свидетельствовать о том, что правительство планомерно проводит мероприятия, нацеленные на вывод сельскохозяйственной сферы из экономического кризиса и подъему ее на новый уровень экономического развития.

Список литературы

1. Российский статистический ежегодник: [сайт]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078
2. Федеральная служба государственной статистики: [сайт]. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/economy/
3. Злочевский А. Эффективность государственной поддержки аграрного сектора / А. Злочевский, А. Корбут// Московский Экономический Журнал. – 2015. – 03.09 - URL: <http://qje.su/gosudarstvennoe-upravlenie/effektivnost-gosudarstvennoj-podderzhki-agrarnogo-sektora/>

УДК 338.436.33

Яицкий В.О., студент,
Агеева О.Ю., к.э.н., доцент

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В работе выявлены основные проблемы, препятствующие развитию отраслей растениеводства и животноводства. Проведён анализ развития АПК в период 2014-2016 гг., представлены основные тенденции развития и предложены решения выявленных проблем.

Сельское хозяйство – основа экономики любой страны. Эта отрасль очень важна, так как несёт ответственность за продовольственные ресурсы государства и за его продовольственную безопасность. О том, каково экономическое положение той или иной страны, можно судить по тому, как развивается её Агропромышленный комплекс, и поэтому не вызывает сомнений факт, что его роль чрезвычайно высока. Это важнейшее звено в цепи питания. В сельском хозяйстве земля и растения работают как огромная химико-биологическая машина, используя бесплатную энергию Солнца. Количество этой энергии, поглощённое культурными растениями и превращённое в пищевые продукты, намного превышает энергию добываемого минерального топлива.

Кризис и спад производства в сельском хозяйстве сразу наносит тяжёлый удар по всей экономике, поскольку приводит к потере огромного количества бесплатных природных ресурсов, и эти потери приходится оплачивать при импорте продовольствия.

Большая часть территории Российской Федерации располагается в зоне рискованного земледелия (эта территория составляет около 70%) и это вызывает значительные колебания урожайности.

Очень важным периодом для российского сельского хозяйства стали 1990-е годы. В 1991 году прекратил своё существование СССР. Правительство провозгласило переход к рыночным отношениям. В России углубился аграрный кризис, и в результате к 1998 году являлись убыточными 90% агропредприятий.

Тем не менее, именно в этот период и начался новый виток развития АПК: возникли крупные агропромышленные холдинги, также в стране выделились сильные аграрные регионы (Краснодарский, Ставропольский края, Белгородская, Волгоградская, Воронежская, Ростовская области и др.).

Сегодня экономика России находится в состоянии спада. В 2016 году ВВП сократился на 0,2%, и в 2017 году рост не прогнозируется. Согласно прогнозам аналитиков, валовой внутренний продукт сократится ещё на 0,5%. Нефтяная зависимость сохраняется, а новые точки роста пока не найдены. Вложения в АПК сегодня являются наиболее перспективными, сельское хозяйство одна из немногих отраслей, демонстрирующих рост в последние несколько лет (в 2014 г. доля продукции АПК от всего ВВП России составила 5,5%, в 2015 г. 6,3%, в 2016 г. 3,5%).

С каждым годом население планеты, и России в частности, увеличивается и, следовательно, ежегодно возрастает спрос на качественные продукты. Причём покупатели готовы платить больше, если товар действительно натуральный. Поэтому сокращение спроса на конечный продукт, который выпускает на рынок агропромышленный комплекс, не будет.

Более того, инвестиции в сельское хозяйство ощутимо улучшают ситуацию в стране: постоянно увеличивается продовольственный запас, происходит значительный вклад в развитие экономики, плюс ко всему создаются новые рабочие места. Если посмотреть на влияние инвестиций в АПК, то можно заметить, что развитие сельского хозяйства способствует прогрессу в сфере инновационных технологий. Всё дело в том, что инвестиции в эту отрасль подразумевают неизбежные расходы на приобретение продукции биохимической и машиностроительной отраслей, химического производства, энергетического сектора и других отраслевых направлений.

Существует два специфичных и взаимосвязанных направления сельского хозяйства – растениеводство и животноводство.

Отрасль растениеводство – является основой сельского хозяйства страны. Её целью является не только обеспечение продуктами питания населения, но и снабжение текстильной, комбикормовой, фармацевтической, парфюмерной и других отраслей промышленности, а также поставка декоративных растений для ландшафтного дизайна.

Таблица 1 - Доля продукции растениеводства от всей продукции сельского хозяйства Российской Федерации.

Годы	Удельный вес, %
2014	51,5
2015	52,3
2016	55,9

Согласно производственно-отраслевой классификации отрасль растениеводства разделена по группам следующим образом:

1. Зерновые культуры (пшеница, рожь, ячмень, кукуруза, просо и др.).
2. Зернобобовые культуры (нут, горох, фасоль, чечевица).
3. Масличные культуры (подсолнечник, рапс, горчица, соя, рыжик).
4. Сахароносные культуры (в России – сахарная свекла).
5. Картофель.
6. Овощи (открытого и защищённого грунта).
7. Бахчевые.

8. Плодовые.

9. Прядильные культуры.

Таблица 2 - Посевные площади и валовые сборы сельскохозяйственных культур Российской Федерации за период 2014-2016 гг.

Культура	2014	2015	2016
Посевные площади, млн. га	78,1	78,9	79,5
Зерновые и зернобобовые культуры	46,6	46,9	47,4
Технические культуры	12,2	12,5	12,6
Картофель и овощебахчевые культуры	2,9	3,0	3,1
Кормовые культуры	16,4	16,5	16,4
Валовые сборы млн. т			
Зерновые и зернобобовые культуры	108,8	104,8	119,1
Сахарная свёкла	37,7	39,1	48,1
Картофель	31,3	33,6	31,2
Овощи (тыс. т.)	15,5	16,1	16,2

Анализируя данные таблицы 2, мы видим, что с введением в оборот новых посевных площадей (введением залежных и разработкой брошенных земель) валовый сбор сельскохозяйственных культур вырос. Так, наблюдалась устойчивая тенденция роста сбора зерновых и зернобобовых, валовый сбор которых увеличился в 2016 году в сравнении с 2014 на 9,5%. Также произошёл рост валовых сборов сахарной свёклы 27,5% и овощей 4,5%. Бесспорно, увеличение объёмов производства сельскохозяйственных культур является следствием роста производительности труда, который обуславливается применением новых технологий, узкой государственной поддержкой сельскохозяйственных товаропроизводителей, постепенным обновлением основного капитала.

Вторым направлением сельского хозяйства является – животноводство.

Животноводство - отрасль сельского хозяйства страны, которая является одной из ключевых отраслей экономики. Оно даёт полноценные продукты питания, такие как мясо, молоко, сыр, яйца, также обеспечивает сырьём лёгкую и пищевую промышленности.

Таблица 3 - Доля продукции животноводства в сельском хозяйстве Российской Федерации.

Годы	Удельный вес, %
2014	48,5
2015	47,7
2016	44,1

Животноводство подразделяется на ряд направлений:

скотоводство (мясное и молочное), птицеводство (яичное и мясное), свиноводство, козоводство, овцеводство, коневодство, кролиководство, оленеводство, пчеловодство и др.

Наиболее перспективным на сегодняшний день является скотоводство молочного направления.

Таблица 4 - Валовое производство молока в Российской Федерации за 2014-2016гг., млн. тонн.

Годы	Млн. тонн
2014	30,842
2015	30,781
2016	30,100

Однако, значительный рост себестоимости производства молока в конце 2014 – также начале 2015 гг. обусловлен девальвацией национальной валюты, не подкрепленный повышением закупочных цен на молоко, отсутствием новых инвестиционных проектов в области молочного скотоводства. Всё это привело к снижению доходности производства и переработки молока, в результате чего произошло снижение его производства.

Таблица 5 - Структура производства основных по потреблению видов мяса в Российской Федерации за период 2014-2016гг., тыс. тонн.

Вид продукции	2014	2015	2016
Мясо птицы	4099	4462	4552
Свинина	2960	3079	3343
Говядина	1653	1647	1647

Как видно из таблицы, основной прирост обеспечивает промышленный сектор свиноводства 11(%). В птицеводстве прирост составил 12,9(%). Вместе с тем производство говядины снизилось на 0,4(%)

Таблица 6 - Общий объём производства мяса всех видов в Российской Федерации.

	Удельный вес, %
С.-х. организации	78,5
Хозяйства населения	18,5
КФХ	3,0

Так на отрасль сельского хозяйства окажут давление следующие факторы:

- 1) Сокращение доходов населения.
- 2) Снижение объёмов кредитования сельскохозяйственных предприятий.
- 3) Падение деловой активности.
- 4) Истощение импульса от реализации программы поддержки сельского хозяйства в 2009–2012 годах.

На сегодняшний день в сельском хозяйстве, существует ряд проблем, которые необходимо решить для дальнейшего развития отрасли в ближайшие годы:

1) Кредитование. С 2013 года реальные объёмы кредитования предприятий сельскохозяйственной отрасли заметно снизились, что отразилось на динамике объёма производства продукции. Ключевой проблемой для отрасли все ещё остается недоступность долгосрочных кредитов, предприятия вынуждены кредитоваться под крайне высокий процент на довольно короткий срок, что позволяет им лишь пережить сезон и не дает возможность планировать свою деятельность на длительный период (в растениеводстве 9-13% годовых, в животноводстве 6-10%). Именно это основная проблема того, что, несмотря на сокращение поставок продукции из-за рубежа, воспользоваться эффектом импортозамещения у российских компаний не получилось. Программа Министерства сельского хозяйства, в рамках которой предполагается снизить эффективную ставку по инвестиционным кредитам до 5%, может способствовать значительному стимулированию активности в отрасли.

2) Дефицит парка сельскохозяйственной техники и высокая степень её изношенности. В виду низкой производительности имеющейся в наличии техники, российские фермеры не способны в полной мере конкурировать с западными сельхозпроизводителями. Эта проблема может быть решена только после решения проблем с финансированием.

3) Земельный вопрос. Российские аграрии сталкиваются со сложностью не только в оформлении земли в собственность, но и получении её в аренду.

- 4) Нехватка высококвалифицированных и рядовых специалистов.

5) Проблема экспорта и переработки.

6) Проблема нехватки складских мощностей.

Позитивная динамика в сельском хозяйстве наблюдается и по итогам прошлых лет, однако существует тенденция к замедлению темпов роста. Основной причиной замедления роста объемов производства на текущий момент является падение цен на продовольствие на мировом рынке. Согласно прогнозам в текущем году динамика цен на глобальном рынке продовольствия начнет выправляться, что способствует увеличению цен на продукцию отрасли и позволит сократить темпы снижения роста объемов производства сельскохозяйственной продукции, и как следствие, будет способствовать обеспечению экономического роста в аграрной сфере.

ПОДСЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ УЧЕТНОГО И КОНТРОЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

УДК 657.25

Афанасьева М.А., студентка,
Межерицкая Н.Н., старший преподаватель

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА КРЕДИТНЫХ ОПЕРАЦИЙ

Для получения кредитов и займов организации обращаются к банкам, кредитным организациям и другим юридическим лицам. Эффективность системы отражения кредитных операций на счетах бухгалтерского учета и использования заемных средств во многом определяется правильным учетом расчетов по кредитам и займам. Поэтому данная статья посвящена вопросам совершенствования бухгалтерского учета в исследуемом предприятии.

В настоящее время у многих предприятий появляется потребность в заемных средствах, которые обеспечивают хозяйственную деятельность организаций, служат одним из источников формирования оборотных средств и способствуют осуществлению долгосрочных инвестиций.

В экономической литературе даны следующие определения понятию «кредит». По мнению Агеевой Н.А., категория «кредит» означает наличие сделки, в процессе которой одна сторона предоставляет другой стороне деньги или имущество на основе долгового обязательства, чаще всего документально оформленного [1].

Бабаев Ю. А. считает, что кредит (ссуда, долг) - это система экономических отношений между различными юридическими и физическими лицами, возникающих при передаче во временное пользование в долг денег на условиях платности, возвратности и срочности [2].

Однако, несмотря на дополнительную возможность для дальнейшего развития и увеличения объемов производства продукции, выполнения работ или оказания услуг, у организации появляются и новые обязательства. Следовательно, получение кредита или займа является важным и ответственным шагом для предприятия, который повлечет своевременный и полный возврат суммы долга и процентов по нему.

Изучение бухгалтерского учета и аудита кредитных операций является актуальным в современных условиях рынка, так как правильный и достоверный учет расчетов по кредитам и займам позволит принимать оптимальные управленческие

решения руководством по получению дополнительных денежных средств, выявлять существующие и потенциальные слабые стороны и риски в сфере управления финансами организации.

Целью нашего исследования выступило совершенствование учета кредитных операций. Объектом исследования в данной работе послужила деятельность общества с ограниченной ответственностью «Сельхозтехника» Острогожского района Воронежской области.

Основным видом деятельности ООО «Сельхозтехника» выступает выращивание зерновых и технических сельскохозяйственных культур. Предприятие имеет зерново-масличную специализацию. Заемные деньги используются в ООО «Сельхозтехника» для пополнения основных и оборотных средств, на капитальный ремонт основных средств, а также для других целей.

Мы провели анализ кредитоспособности организации (таблица 1) и по его результатам пришли к выводу, что данное предприятие кредитоспособно. Изучив структуру активов организации и источников их формирования, мы установили, что задолженность по кредитам и займам обеспечена и не превышает 50 % оборотных средств ООО «Сельхозтехника»; не имея больших задолженностей, предприятие стабильно развивается; организация может обслуживать свою задолженность в полном объеме за счет имеющихся ликвидных активов. Исходя из этого, предприятие неоднократно кредитовалось в различных банках и полностью выполняло условия договоров с ними.

Таблица 1 - Анализ кредитоспособности ООО «Сельхозтехника»

Показатели	2015 г.	2016 г.	Изменение
Оборотные активы	45272	48787	3515
Запасы	18829	18863	34
Дебиторская задолженность	640	1356	716
Краткосрочные обязательства	490	683	193
Капитал и резервы	38930	43869	4939
Выручка от реализации продукции, работ и услуг	28250	30075	1825
Чистые текущие активы	44782	48104	3322
Отношение объема реализации к чистым текущим активам	0,63	0,63	0
Отношение объема реализации к собственному капиталу	0,73	0,69	-0,04
Отношение краткосрочной задолженности к собственному капиталу	0,01	0,02	0,01
Отношение дебиторской задолженности к выручке от реализации	0,02	0,05	0,03
Отношение ликвидных активов к краткосрочной задолженности предприятия	53,97	43,81	-10,15

В бухгалтерском учете отражение кредитных операций включает следующие основные этапы: получение кредита; возврат кредита; начисление и оплату процентов за пользование средствами, полученными по кредитным договорам.

При ведении бухгалтерского учета организация применяет журнально-ордерную форму учета на бумажных носителях, в некоторых случаях используется компьютерная обработка учетной информации.

В части отражения кредитных операций утвержденным Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности ООО «Сельхозтехника» для отражения информации о полученных организацией краткосрочных кредитах и займах предназначен счет 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», а для

учета долгосрочных кредитов и займов — счет 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам». На данный момент организация имеет только долгосрочные кредиты сроком погашения 5-7 лет.

Кредитные отношения организации оформляются Кредитным договором, Графиком погашения кредита, Договором залога, Договором поручительства, Дополнительными соглашениями, Договором и Полисом страхования техники и оборудования.

В качестве основного учетного регистра является Главная книга по счету 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» и 91 «Прочие расходы и доходы».

Кредитные операции организации отражаются в бухгалтерском учете данной организации следующей корреспонденцией на основании первичных документов:

Д-т 51 «Расчетные счета» К-т 66, 67 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» – согласно Платежному поручению по кредитному договору на расчетный счет ООО «Сельхозтехника» перечислены денежные средства.

Д-т 91-2 «Прочие доходы и расходы» К-т 66, 67 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» – в составе прочих расходов учтены проценты по кредиту и начислена плата за обслуживание кредитного счета.

Д-т 66, 67 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам», «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» К-т 51 «Расчетные счета» - согласно Платежному поручению в счет погашения основного долга по кредитному договору и процентов по нему были перечислены на расчетный счет банка денежные средства.

Для совершенствования учета расчетов по кредитам и займам в ООО «Сельхозтехника» рекомендуем приобрести программу «1С: Предприятие 8». Так как в соответствии с Положением №1 «Об учетной политике для целей бухгалтерского учета на 2016 год ООО «Сельхозтехника»» применяет упрощенную систему налогообложения и в качестве объекта налогообложения выбран «Доход», то целесообразно приобрести программный продукт «1С: Упрощенка 8». Это позволит автоматизировать бухгалтерский и налоговый учет в соответствии с требованиями главы 26.2 НК РФ и подготовку регламентированной отчетности, вести автоматически записи «Книги учета доходов и расходов», регистрировать первичные документы и выполнять регламентные операции. «1С: Упрощенка 8» позволит решить все задачи, стоящие перед бухгалтерской службой предприятия. Также использование программы дополнит учет кредитных операций такими документами как Карточка счета, Анализ счета, Оборотно-сальдовая ведомость по счету в разрезе счета 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам», 91 «Прочие доходы и расходы» в настоящий период времени и счета 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» на перспективу. Данные документы позволят автоматически формировать обороты между рассматриваемыми и корреспондирующими с ними счетами за определенный период времени. Также автоматически будут определяться и остатки по этим счетам на начало и на конец периода. Это повысит информативность бухгалтерских документов. Данные изменения должны найти отражение в Положении «Об учетной политике ООО «Сельхозтехника» для целей бухгалтерского учета». Таким образом, рекомендуется провести корректировку учетной политики организации для целей бухгалтерского учета и утвердить ее приказом руководителя.

Также было бы целесообразно переводить долгосрочную задолженность в краткосрочную в случае, если до момента срока погашения кредита осталось 365 дней. Норма о таком разделении задолженностей в бухгалтерском учете не содержится в

ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам», но п.19 ПБУ 4/1999 «Бухгалтерская отчетность организации» закрепляет положение о подразделении обязательств организации на долгосрочные и краткосрочные в зависимости от срока их погашения [3]. Поэтому, как только до срока погашения по кредитному договору останется меньше года бухгалтеру необходимо будет делать следующую запись: Д-т 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» К-т 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам».

В ином случае отказ от переоформления долгосрочной задолженности в краткосрочную будет причиной недостоверности информации о финансовом положении исследуемой организации.

План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности ООО «Сельхозтехника» предлагаем дополнить субсчетами. Поэтому к счету 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и счету 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» рекомендуем открыть следующие субсчета:

66/1 – «Расчеты по краткосрочным кредитам»;

66/2 – «Расчеты по краткосрочным займам»;

67/1 - «Расчеты по долгосрочным кредитам»;

67/2 – «Расчеты по долгосрочным займам».

Согласно п. 4 ПБУ 15/2008 «Учет расходов по займам и кредитам» [4] проценты, причитающиеся к оплате по договору займа или кредита, следует отражать в бухгалтерском учете организации обособленно от основной суммы долга по кредитному договору или договору займа. Для формирования аналитической информации также полезно отдельно учитывать штрафные санкции по заключенным договорам. Следовательно, к счетам 66 «Расчеты по краткосрочным кредитам и займам» и 67 «Расчеты по долгосрочным кредитам и займам» могут быть открыты следующие аналитические субсчета (таблица 2).

Что касается осуществления контроля кредитных операций в организации, можно предложить следующие рекомендации по организации системы внутреннего контроля в части осуществления кредитных операций.

Таблица 2 – Аналитические субсчета по учету кредитов и займов.

Номер аналитического субсчета	Название аналитического субсчета
66 / 1 / 1	«Расчеты по основной сумме краткосрочного кредита»
66 / 1 / 2	«Проценты по краткосрочным кредитам»
66 / 1 / 3	«Штрафные санкции по кредитным договорам»
66 / 2 / 1	«Расчеты по основной сумме краткосрочного займа»
66 / 2 / 2	«Проценты по краткосрочным займам»
66 / 2 / 3	«Штрафные санкции по договорам займа»
67 / 1 / 1	«Расчеты по основной сумме долгосрочного кредита»
67 / 1 / 2	«Проценты по долгосрочным кредитам»
67 / 1 / 3	«Штрафные санкции по кредитным договорам»
67 / 2 / 1	«Расчеты по основной сумме долгосрочного займа»
67 / 2 / 2	«Проценты по долгосрочным займам»
67 / 2 / 3	«Штрафные санкции по договорам займа»

Так, до заключения кредитного договора необходимо выполнить процедуры предварительного контроля:

- проанализировать опыт привлечения кредитных средств в предыдущие периоды деятельности организации;

- определить цели получения дополнительных источников денежных средств;
- определить объем привлечения заемных ресурсов;
- произвести оценку стоимости привлечения кредитов в разных банках или других кредитных организациях;
- оценить свою кредитоспособность.

Также необходимо контролировать расчеты организации по полноте и срокам в разрезе всех кредиторов, целевое и эффективное использование заемных средств уже после получения кредитных ресурсов и заключения соответствующих кредитных договоров или договоров займа. Данные мероприятия позволят обеспечить эффективное привлечение и использование кредитов.

Таким образом, привлечение заемных средств на условиях срочности, возвратности, платности является рискованной финансовой операцией, которая требует тщательной проработки целого комплекса вопросов как на стадии заключения договора займа, так и в ходе его исполнения. Правильное ведение бухгалтерского учета является одним из самых важных аспектов финансово-хозяйственной деятельности организации.

Следовательно, порядок в финансовых вопросах организации позволяет вовремя обнаружить проблемы и принять правильные управленческие решения по их устранению, а также повысить качество информации, получаемой из регистров бухгалтерского учета и финансовой отчетности организации.

Список литературы

1. Агеева, Н.А. Деньги, кредит, банки [Электронный ресурс]: учебное пособие / Н.А. Агеева. – М.: НИЦ ИНФРА, 2014. - 155 с. znanium.com/catalog.php?bookinfo=459951
2. Бабаев, Ю.А. Бухгалтерский финансовый учет: учебник / Ю.А.Бабаев, А.М. Петров и др.; Под ред. Ю.А. Бабаева. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Вузов. учеб.: НИЦ ИНФРА - М, 2015. - 463 с.
3. Бухгалтерская отчетность организации (ПБУ 4/99 от 06.07.99 г. № 43н. Положение по бухгалтерскому учету) / 25 Положений по бухгалтерскому учету.- М.: Проспект, 2016. – 208 с.
- 4 Учет расходов по займам и кредитам (ПБУ 15/08 от 06.10.2008 № 107н. Положение по бухгалтерскому учету) / 25 Положений по бухгалтерскому учету. - М.: Проспект, 2016. – 208 с.

УДК 657

Чиркова Е.Н., студентка,
Павлюченко Т.Н., к.э.н., доцент

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ ПРОДУКЦИИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР

Для любого производственного предприятия средства, полученные от реализации готовой продукции, – основной источник дохода. Анализ и аудит готовой продукции и финансовый результат от ее продажи занимает основное место в системе организации бухгалтерского учета, определяя актуальность темы на данный момент. Главная цель статьи – раскрыть проблемы учета операций с зерновой продукцией на предприятии и предложить пути решения некоторых проблем.

Растениеводство – это ведущая отрасль сельскохозяйственного производства, которое разрабатывает наиболее совершенные приемы и технологии выращивания сельскохозяйственных культур, приспособленные к конкретным условиям, экономически выгодные и экологически безопасные.

Производство зерна является одной из ведущих отраслей российского растениеводства. По объёму зернопроизводства Россия занимает 7-е место среди стран мира, на её долю в мировом производстве приходится 2,8 %.

В 2016 году урожай зерна по словам министра сельского хозяйства России Александра Ткачева, урожай достигает рекордной отметки за всю постсоветскую эпоху - 115-116 млн. Урожай зерна в ООО «Ручеек» в 2016 году составил 18480 ц.

Таблица 1. Структура валового сбора зерновых в исследуемом предприятии

Вид зерновых культур	2012 г		2013 г		2014 г		2015 г		2016 г	
	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%	ц	%
Зерновые всего, в т. ч.	10 270	100	11 961	100	10 550	100	17 267	100	18 480	100
Пшеница озимая	9 315	90,7	7 717	64,5	5 150	48,8	12 174	70,5	13 620	73,7
Ячмень яровой	955	3,9	4 244	35,5	5 400	51,2	5 093	29,5	4 860	26,3
Кукуруза на зерно	-	-	1 250	100	-	-	-	-	-	-

По структуре валового сбора зерновых за анализируемый период в ООО «Ручеек» видно, что больший удельный вес занимает пшеница озимая, за исключением 2014 г., где производство ярового ячменя было незначительно выше.

Специфика сельского хозяйства состоит в том, что процесс производства связан с землей и с живыми организмами, которые выступают в качестве предметов труда. Значительная часть производственного цикла – это целенаправленное воздействие на живые организмы: выращивание их до определенных кондиций, часто с перерывами, вызываемыми естественными климатическими условиями. Это отражается и на организации бухгалтерского учета.

Этапы технологического процесса производства готовой продукции (зерновых культур) представлены в виде схемы 1:



Схема 1: Технология производства продукции растениеводства

На каждом этапе выполняется множество разнообразных работ: культивация, боронование, пахота. Затраты на производство зерновых культур, понесенные на выполнение каждого вида работ необходимо разграничивать в учете, чтобы обеспечить реальное исчисление себестоимости продукции и осуществить контроль за формированием издержек на каждом этапе производства.

Необходимым условием для определения финансового результата деятельности организации является наличие достоверной информации о движении зерна, обеспечения его сохранности, оценки выполнения предприятием своих договорных обязательств.

Учет готовой продукции регулируется положением по бухгалтерскому учету (ПБУ) 5/01 «Учет материально-производственных запасов», утвержденное Приказом Минфина России от 09.06.2001 № 44н.

Согласно ПБУ- 5/01 «Учет материально-производственных запасов» под готовой продукцией понимается «часть материально-производственных запасов организации, предназначенной для продажи, являющаяся конечным результатом производственного процесса, законченная обработкой (комплектацией) технические и качественные характеристики которой соответствуют условиям договора или требованиям других документов, установленных законодательством» [1].

В соответствии с Планом счетов бухгалтерского учета, утвержденного приказом Минфина России от 31.10.2000 №94н, учет затрат и выхода продукции растениеводства ведется на счете 20 субсчет «Растениеводство» (в разрезе аналитических счетов по видам производимого зерна).

По дебету этого счета отражаются прямые расходы, связанные непосредственно с выпуском продукции (кредит счетов учета производственных запасов, расчетов с персоналом по оплате труда и др.). Счет кредитруется также со счетами 23 «Вспомогательные производства», 25 «Общепроизводственные расходы», 26 «Общехозяйственные расходы», 28 «Брак в производстве».

По кредиту счета 20 (субсчет «Растениеводство») учитываются суммы фактической себестоимости завершенной производством продукции. Остаток по счету 20 (субсчет «Растениеводство») на конец месяца показывает стоимость незавершенного производства. Затраты на производство зерна отражают в учете только на основании надлежаще оформленных первичных документов [4].

Немаловажное значение для формирования финансовых результатов и размера прибыли, которая остается в распоряжении организации имеет правильная постановка бухгалтерского, управленческого и налогового учета готовой продукции. Для получения необходимого уровня прибыли нужно, в первую очередь, правильно организовать бухгалтерский учет.

Все операции с готовой продукцией (поступление, перемещение, расходование) должны оформляться первичными учетными документами [4].

Именно поэтому, одной из основных проблем учета производства готовой продукции является формирование учетной политики.

Основными элементами учетной политики по готовой продукции являются:

- 1) выбор учетной цены на готовую продукцию;
- 2) способ учета готовой продукции;
- 3) порядок формирования резервов под снижение стоимости готовой продукции.

Отражение к учетной политике организации данных элементов позволит документально заверить определенные правила учета продукции зерновых культур и облегчит процесс учета тем, что будет определен конкретный способ или порядок тех или иных учетных процедур.

Важной проблемой является систематический контроль выпуска готовой продукции, состояния ее запасов и сохранности на складах.

Решением этой проблемы может послужить регулярное проведение инвентаризационной описи готовой продукции на складах.

Целью инвентаризации продукции на складах является выявление каких-либо ошибок или неточностей, которые могут возникнуть при неправильном ведении бухгалтерского и складского учета, а также в связи с неправомерными действиями материально ответственных лиц.

В соответствии со сформулированной целью выделим основные задачи инвентаризации готовой продукции:

- 1) выявление фактического количества товаров или готовой продукции и их соответствие утвержденной номенклатуре;
- 2) проверка полноты и правильности отражения готовой продукции на счетах синтетического и аналитического учета;
- 3) соответствие фактических и учетных данных и выявление расхождений между ними;
- 4) анализ причин несоответствия информации в документах фактическому наличию продукции;
- 5) определение правильности хранения готовой продукции и товаров на складах;
- 6) выявление виновных лиц при определении неправильности учета и хранения готовой продукции и товаров [5].

Решающее значение в любом производственном процессе имеет величина затрат, понесенных на производство продукции. Принимая во внимание особенности сельскохозяйственного производства в течении отчетного периода учет ведут по плановой себестоимости с последующим доведением ее до фактической по окончании периода.

На выбор учетной цены готовой продукции влияет характер производственного процесса организации. Алгоритм выбора учетных цен представлен на схеме 2.



Схема 2: Выбор учетной цены на готовую продукцию

1. Фактическая производственная себестоимость - сумма всех затрат, связанных с производством продукции, которую можно рассчитать только по окончании отчетного периода.

2. Плановая производственная себестоимость - величина, устанавливаемая на основе рыночных цен, продажных цен, данных предыдущего периода или иных показателей на усмотрение организации.

Так, на производство озимой пшеницы в ООО «Ручеек» были списаны затраты:

- Основное производство - 1 373 407,41 руб.
- Вспомогательного производства - 48 981,31 руб.
- Общепроизводственные расходы – 52 458, 40 руб.
- Общехозяйственные расходы – 153 319 ,97 руб.

Таким образом, фактические затраты на производства озимой пшеницы составили 1 628 167,09 руб. Количество выпуска – 13 620 ц. Себестоимость единицы продукции составляет 119,5 руб.

Вторым по значимости вопросом в процессе организации учета зерна является выбор учетной цены на готовую продукцию. Выбор учетной цены зависит от масштабности производства на предприятии. Алгоритм выбора учетной цены представлен на схеме 3.

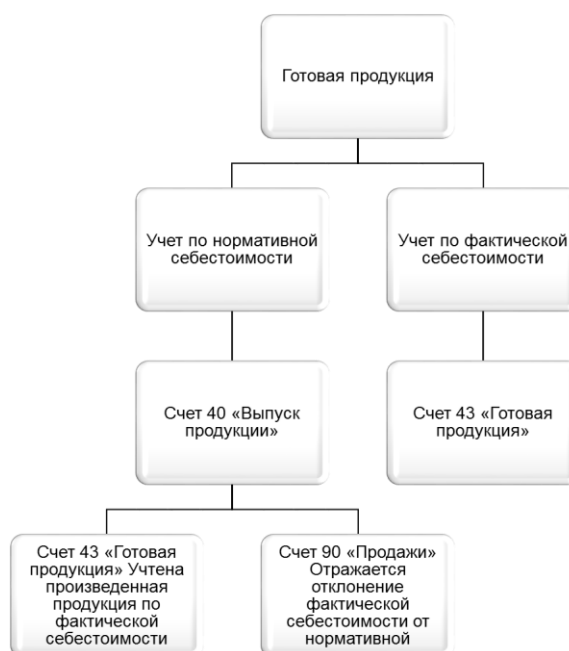


Схема 3: Выбор способа учета готовой продукции

В Плане счетов бухгалтерского учета предусмотрена возможность учета выпуска продукции (работ, услуг) двумя способами: без использования счета 40 «Выпуск продукции (работ, услуг)» и с применением данного счета.

Выбор учетного способа зависит от того, по какой стоимости готовая продукция принимается к учету. Если готовая продукция оценивается по нормативной себестоимости – то используется счет 40 «выпуск продукции» с последующим отражением разницы между фактической и нормативной стоимостью, если продукция принимается к учету по фактической себестоимости, то учет ведется без применения данного счета.

Рассмотрим оба способа учета, применительно к исследуемому предприятию (ООО «Ручеек»).

Учет готовой продукции с использованием счета 40 «Выпуск продукции»:

Д-т: 43 К-т: 40 – 10 182 - Оприходована на складе готовая продукция по учетным ценам

Д-т: 40 К-т: 20 – 15 005 - Учтена фактическая себестоимость выпущенной продукции

Д-т: 62 К-т: 90 – 13 749 - Отгружена готовая продукция

Д-т: 90 К-т: 43 – 10 674 - Списана учетная себестоимость отгруженной продукции

Д-т: 90 К-т: 40 – 5 017 - Списано отклонение по отгруженной продукции
Учет готовой продукции без использования счета 40 «Выпуск продукции»:
Д-т: 43 К-т: 20 – 10 182 - Оприходована на складе готовая продукция по учетным ценам

Д-т: 43 К-т: 20 – 4 823 - Отражено отклонение фактической себестоимости выпущенной продукции от плановой

Д-т: 62 К-т: 90 – 13 749 - Отгружена готовая продукция

Д-т: 90 К-т: 43 – 10 674 - Списана учетная себестоимость отгруженной продукции

Д-т: 90 К-т: 43 – 5 017 - Списано отклонение по отгруженной продукции

Готовая продукция в процессе своего хранения, может терять потребительские свойства, в связи с чем является целесообразным формировать резерв снижения стоимости, что обусловлено многими причинами, важнейшей из которых является возможное получение убытков предприятием из-за снижения стоимости продукции в будущем, либо из-за потери качества зерновой продукции.

Расчет резерва под снижение стоимости готовой продукции состоит из трех этапов:

Во-первых, проверяется наличие любых признаков, которые свидетельствуют об обесценении готовой продукции по состоянию на конец отчетного года.

Во-вторых, - определяется и документально подтверждается текущая рыночная стоимость данной продукции. При определении текущей рыночной стоимости необходимо использовать информацию о ценах, которая была опубликована официальными изданиями (например, статистические бюллетени, сборники), торговыми инспекциями, а также информацию, предоставляемую независимыми специалистами-оценщиками и экспертами.

В-третьих, сравнивается текущая рыночная стоимость с фактической себестоимостью продукции, по которой она была принята к учету. Если текущая рыночная стоимость ниже фактической себестоимости продукции, на величину разницы должен быть сформирован резерв.

Сумма созданного резерва под снижение стоимости готовой продукции отражается аналогично резервам под снижение стоимости материальных ценностей на счете 14 «Резервы под снижение стоимости материальных ценностей», на отдельном субсчете 14-4 «Резерв под снижение стоимости готовой продукции».

Мы провели сравнительный анализ фактической себестоимости и рыночной цены на производимую в исследуемом предприятии продукцию, результаты которого представлены в таблице 2. Было выявлено, что необходимо создать резерв под снижение стоимости ярового ячменя в ООО «Ручеек».

В ООО «Ручеек» необходимо создать резерв под снижение стоимости ярового ячменя на сумму 132 тыс. руб., так как рыночная стоимость превышает себестоимость продукции. Созданный резерв отражается проводкой Д-т: 91 «Прочие доходы и расходы» К-т: 14-4 «Резерв под снижение стоимости готовой продукции». Списание данного резерва будет производиться обратной записью.

Таблица 2. Расчет резерва под снижение стоимости готовой продукции

Вид продукции	Количество, ц	Фактическая себестоимость, тыс. руб.	Рыночная цена, тыс. руб.	Сумма резерва, тыс. руб.
Пшеница озимая	13620	7150	12685	
Ячмень яровой	4860	2152	2020	132

Результаты хозяйственной деятельности организации показывают ее успешность. Такие результаты зависят от того насколько эффективно организовано производство.

Уязвимые места, которые требуют особого внимания, могут быть показаны в результатах анализа. Такие результаты могут помочь разработать меры по их устранению в связи со сложными экономическими условиями.

Таким образом, учет зерновой продукции является трудоёмким процессом, который может быть максимально оптимизирован при выполнении приведенных в статье предложений по решению основных затруднительных моментов учета.

Список литературы

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01;
2. Бабаев Ю.А., Петров А.М. Теория бухгалтерского учета. – М.: Проспект, 2012. – 240 с.
3. Широбоков, В.Г. Бухгалтерский учет в организациях АПК: Учебник/ В.Г. Широбоков. - М.: ФиС, 2010. - 688 с.
4. Милосердова Н. В., Правила и проблемы учета готовой продукции/ Н. В. Милосердова// Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ, Тамбов 2013 – с.42-44
5. Викторова Н.В. Документальное оформление фактов хозяйственной жизни экономического субъекта // Академический вестник. - 2013. - № 3. - С. 14 - 19.

ПОДСЕКЦИЯ «РАЗВИТИЕ СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКОГО И МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

УКД631.145

Опалева А.И., студент,
научный руководитель - **Восковых А.М.**, к.э.н., доцент.

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЁКЛЫ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье проанализированы статистические материалы за 2001-2015 годы по валовому сбору и урожайности сахарной свёклы в Воронежской области. В результате было выявлено, что основным фактором, влияющим на уровень производства сахарной свёклы, является урожайность.

Сахарная свёкла – основная сахароносная культура в России. Ее корни содержат 18-20% сахара и служат сырьем для сахарной промышленности. Увеличение валового сбора сахарной свёклы возможно за счет роста её урожайности, повышения качества корнеплодов, предотвращение потерь при хранении и переработке свекловичного сырья, а также за счет роста посевной площади. [0]

При изучении валового сбора сахарной свёклы важнейшей задачей является проведение всестороннего анализа факторов, оказывающих влияние на уровень её производительности. В соответствии с этим проведем анализ динамики валового сбора, посевных площадей и урожайности сахарной свёклы на примере Воронежской области (таблица 1). [0]

Таблица 1 - Динамики производства сахарной свёклы в Воронежской области

Год	Посевные площади, тыс. га	Урожайность, ц/га	Произведено, тыс. ц	Абсолютный прирост, тыс. ц		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, тыс. ц
				цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2007	108,6	263,0	28561,8							
2008	80,0	363,0	29040,0	478,2	478,2	101,7	101,7	1,7	1,7	285,6
2009	88,3	281,0	24812,3	-4227,7	-3749,5	85,4	86,9	-14,6	-13,1	290,4
2010	139,3	108,0	15044,4	-9767,9	-13517,4	60,6	52,7	-39,4	-47,3	248,1
2011	157,5	359,0	56542,5	41498,1	27980,7	375,8	198,0	275,8	98,0	150,4
2012	123,4	424,0	52321,6	-4220,9	23759,8	92,5	183,2	-7,5	83,2	565,4
2013	89,0	425,0	37825,0	-14496,6	9263,2	72,3	132,4	-27,7	32,4	523,2
2014	86,0	388,0	33368,0	-4457,0	4806,2	88,2	116,8	-11,8	16,8	378,2
2015	97,4	437,0	42563,8	9195,8	14002,0	127,5	149,0	27,6	49,0	333,7

Данные таблицы 1 показывают, что в Воронежской области производство сахарной свёклы за последние 9 лет колеблется. Согласно цепному методу, наибольшее увеличение валового сбора сахарной свёклы имело место в 2011 году, по сравнению с предыдущим годом, которое составило 41498,1 тыс. ц или 275,8%. Данный рост произошел за счет того, что увеличились посевная площадь на 18,2 тыс. га и урожайность сахарной свёклы на 251ц/га. В 2013 году, по сравнению с 2012 годом, валовой сбор сахарной свёклы уменьшился на 14497 тыс. ц или на 27,7% в виду того, что посевные площади уменьшился на 34,4 тыс. га.

Данные, рассчитанные базисным способом, свидетельствуют о том, что производствосахарной свёклы в 2008, 2013-2015 годах увеличилось на 478,2-14002,0 тыс. ц или на 1,67%-49,0%, только засчет роста урожайности на 170-244 ц/га. В 2011-2012 годах валовой сбор сахарной свёклы увеличился на 14002,0-27980,7 тыс. ц как засчет роста урожайности на 166,0-244,0 ц/га, так и засчет увеличения посевных площадей на 14,8-48.9 тыс. га.

В 2010 году, по сравнению с 2007 и предыдущим годом, несмотря на увеличение посевной площади на 30,7 – 51,0 тыс. га, валовой сбор сахарной свёклы сократился на 9767,9 – 13517,4 тыс. ц в результате уменьшения урожайности на 155-173 ц/га из-за неблагоприятных погодных условий.

В среднем ежегодно валовой сбор сахарной свёклы увеличился на 1750,25 тыс. ц или 5,11%, за счет того, что урожайность в среднем ежегодно увеличилась на 21,8 ц/га или 6,55%.

Для выявления основной тенденции в изменении урожайности сахарной свёклы в Воронежской области проведено выравнивание ряда динамики за 2001-2015 годы (таблица 2).

Таблица 2 - Выравнивание динамического ряда урожайности сахарной свеклы

Годы	Урожайность, ц/га	Укрупнение периодов		Скользящая средняя	
		сумма за трихлетие	средняя урожайность	сумма за трихлетие	средняя урожайность
2001	193				
2002	209				
2003	245	647	215,7	647,0	215,7
2004	240			694,0	231,3
2005	282			767,0	255,7
2006	318	840	280,0	840,0	280,0
2007	300			900,0	300,0
2008	365			983,0	327,7
2009	290	955	318,3	955,0	318,3
2010	179			834,0	278,0
2011	373			842,0	280,7
2012	441	993	331,0	993,0	331,0
2013	427			1241,0	413,7
2014	391			1259,0	419,7
2015	442	1260	420,0	1260,0	420,0

Из данных таблицы 2 следует, что укрупнение периодов выявляет тенденцию роста урожайности сахарной свёклы в Воронежской области с 215,7 ц/га до 420,0 ц/га. Скользящая средняя такой тенденции не подтверждает, так как имеет место ее колебания по периодам. С 2001 по 2008 годы средняя урожайность увеличивается с 215,7 ц/га до 327,7 ц/га. В 2008-2010 годах наблюдается ее уменьшение с 327,7 ц/га до 278,0 ц/га, а в последующие годы средняя урожайность снова увеличивается с 278,0 ц/га до 420,0 ц/га.

Для определения тенденции в изменении урожайности сахарной свёклы используем уравнение прямой, для расчета параметров которой потребуются данные таблицы 3.

Таблица 3 - Аналитическое выравнивание урожайности сахарной свёклы

Годы	Урожайность, ц/га (y)	Условное обозначение периода времени (t)	Расчетные данные		
			t^2	yt	$y_t = a_0 + a_1 t$
2001	193	-7	49	-1351	-220
2002	209	-6	36	-1254	-145,4
2003	245	-5	25	-1225	-70,8
2004	240	-4	16	-960	3,8
2005	280	-3	9	-840	78,4
2006	318	-2	4	-636	153
2007	263	-1	1	-263	227,6
2008	363	0	0	0	302,2
2009	281	1	1	281	376,8
2010	108	2	4	216	451,4
2011	359	3	9	1077	526
2012	424	4	16	1696	600,6
2013	425	5	25	2125	675,2
2014	388	6	36	2328	749,8
2015	437	7	49	3059	824,4
n=15	4533	0	141	10519	4734

Уравнение прямой имеет вид: $y_t = a_0 + a_1 * t$, где y_t – теоретическое значение урожайности за каждый год, t – условное обозначение периода времени, a_0 , a_1 – неизвестные параметры.

Для определения неизвестных параметров подставим итоговые данные в систему нормальных уравнений и найдем её конкретное выражение:

$$\begin{cases} n * a_0 + t * a_1 = y \\ t * a_0 + t^2 * a_1 = yt \end{cases}$$

$$\begin{cases} 15 * a_0 + 0 * a_1 = 4533 \\ 0 * a_0 + 141 * a_1 = 10519 \end{cases}$$

$$\begin{cases} a_0 = 302,2 \\ a_1 = 74,6 \end{cases}$$

Таким образом, в течение изучаемого периода урожайность сахарной свёклы ежегодно увеличивалась на 74,6 ц/га. Изучив производство сахарной свёклы за 2007-2015 годы в Воронежской области, можно увидеть, что динамика данного показателя колеблется по годам. Основным фактором, влияющим на уровень ее производства, является урожайность, которая имеет тенденцию роста за последние 15 лет.

Список литературы

1. Афанасьев В.Н. Статистика сельского хозяйства: учебное пособие / В.Н. Афанасьев, А.И. Маркова. - М.: Финансы и статистика, 2006. - 272 с.
2. Основные показатели растениеводства районов Воронежской области за 2013 год: Стат. сбор. / Воронежстат. - Воронеж, 2014. - 80с.
3. Ефимова М.Р. Общая теория статистики: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям: финансовый, банковский, производственный менеджмент, бухгалтерский учет и аудит, международные экономические отношения / М.Р. Ефимова, Е.В. Петрова, В.Н. Румянцев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2012. — 413 с.

УДК 519.86:631.15

**Жабина Е.С., Колесникова Н.Н., студентки,
Слиденко А.М., к.ф.-м.н., доцент**

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ФУНКЦИЯ

Аннотация. Предлагается двухсекторная модель экономики, в которой выделяются инвестиции, направленные на совершенствование технического уровня производства. Производственные функции типа Кобба-Дугласа содержат в качестве аргументов переменные величины, которые характеризуют качественный уровень производства. Учитывается также запаздывание положительного эффекта относительно инвестиций.

В современных условиях интенсивного развития информационных технологий значительно упрощаются задачи поиска и внедрения в производство новых технологических достижений, которые способствуют росту эффективности производства [1-3]. В связи с этим возникает необходимость учета этого фактора при моделировании экономических процессов.

В [4] рассмотрена модель двухсекторной экономики с учетом технического прогресса. В функции Кобба-Дугласа первого (фондосоздающего) сектора содержится переменная величина, зависящая от инвестиций, направленных на качественное развитие производства. При этом условии формулировалась и решалась задача получения роста предметов потребления, близкого к планируемому росту.

В представленной работе такой учет технического прогресса реализован в модели двухсекторной экономики и для второго (потребительского) сектора.

Математические модели экономики типа Солоу содержат производственную функцию. В настоящее время в повышении эффективности производства большую роль играет внедрение новых информационных технологий, которое требует существенных инвестиций. В производственной функции требуется ввести новую переменную, учитывающую уровень технологического прогресса. В данной статье рассматривается такая модель на примере двухсекторной экономики.

Производственная функция Кобба-Дугласа имеет вид [1]:

$$X = F(K, L) = AK^{\alpha_1} L^{\alpha_2},$$

где X – объем продукции, K – основные фонды, L – трудовые ресурсы. Коэффициент A учитывает технический прогресс. В [4] отмечается, что технический прогресс в развитых странах существенно влияет на экономический рост аналогично труду и капиталу. При этом под техническим прогрессом понимают, в первую очередь, внедрение информационных технологий.

Для учета технического прогресса предполагается следующий вид производственных функций первого и второго сектора:

$$F_1(A_1, K_1, L_1) = A_1^{\alpha_3} K_1^{\alpha_1} L_1^{\alpha_2},$$

$$F_2(A_2, K_2, L_2) = A_2^{\alpha_6} K_2^{\alpha_4} L_2^{\alpha_5}.$$

Здесь величины A_1 и A_2 являются переменными, то есть зависят от времени, $\alpha_1, \dots, \alpha_6$ – положительные постоянные. Переменные величины определяются объемом инвестиций и должны удовлетворять дифференциальному уравнению типа уравнения Солоу для основных фондов. Уравнение для величины $A_j(t)$ учитывает некоторый физический износ технологий, а также период запаздывания ввода новых технологий по отношению к инвестициям.

Рассмотрим вывод системы уравнений для двухсекторной экономики.

Экономика условно делится на два сектора: фондосоздающий и потребительский. На рис.1 представлена схема взаимосвязанной работы двух секторов экономики, распределение инвестиций и трудовых ресурсов. Здесь $L = L(t)$ – общее число занятых, $K_i = K_i(t)$ – объем основных фондов для i -го сектора, $X_i = X_i(t)$ – объем выпуска продукции в i -м секторе, $I_i = I_i(t)$ – объем инвестиций в i -м секторе, a_i – коэффициенты прямых затрат по секторам ($i=1,2$), $C = C(t)$ – часть продукции второго сектора, составляющая фонд потребления.

Рассмотрим предположения, которые приняты при выводе основных уравнений.

1. Труд и инвестиции могут распределяться между секторами.
2. Обновление основных фондов происходит за счет инвестиций.
3. Интенсивность износа основных фондов пропорциональна их общему объему.
4. Эффективности новых технологий снижаются во времени.
5. Увеличение эффективности новых технологий происходит за счет инвестиций. Влияние инвестиций проявляется с некоторым запаздыванием.

С учетом принятых предположений и схемы распределения инвестиций получаем систему уравнений:

$$X_1 = a_1 X_1 + I_1 + I_2, \quad X_2 = a_2 X_2 + C,$$

$$\delta = \frac{I_1}{I_2}, \quad \delta_1 = \frac{I_{11}}{I_{12}}, \quad \delta_2 = \frac{I_{21}}{I_{22}}, \quad I_1 = I_{11} + I_{12}, \quad I_2 = I_{21} + I_{22}.$$

$$L = L_1 + L_2, \quad \varepsilon = \frac{L_2}{L_1},$$

$$X_1 = A_1^{\alpha_3} L_1^{\alpha_1} K_1^{\alpha_2}, \quad X_2 = A^{\alpha_6} L_2^{\alpha_4} K_2^{\alpha_5},$$

$$\frac{dK_1}{dt} = -\mu_1 K_1(t) + I_{12}(t),$$

$$\frac{dK_2}{dt} = -\mu_2 K_2(t) + I_{21}(t).$$

С учетом предположений 4) и 5) дифференциальное уравнение для переменных A_1 и A_2 будут иметь вид:

$$\frac{dA_1}{dt} = -\gamma_1 A_1(t) + I_{12}(t-l).$$

$$\frac{dA_2}{dt} = -\gamma_2 A_2(t) + I_{21}(t-l).$$

Здесь l – период запаздывания положительного эффекта от инвестиций, γ_1 и γ_2 – положительные постоянные.

Задавая начальные условия для основных переменных $K_1(t)$, $K_2(t)$, $L_1(t)$, $L_2(t)$, $A_1(t)$ и $A_2(t)$ на некотором промежутке времени, получаем начальную задачу, решение которой можно найти одним из численных методов.

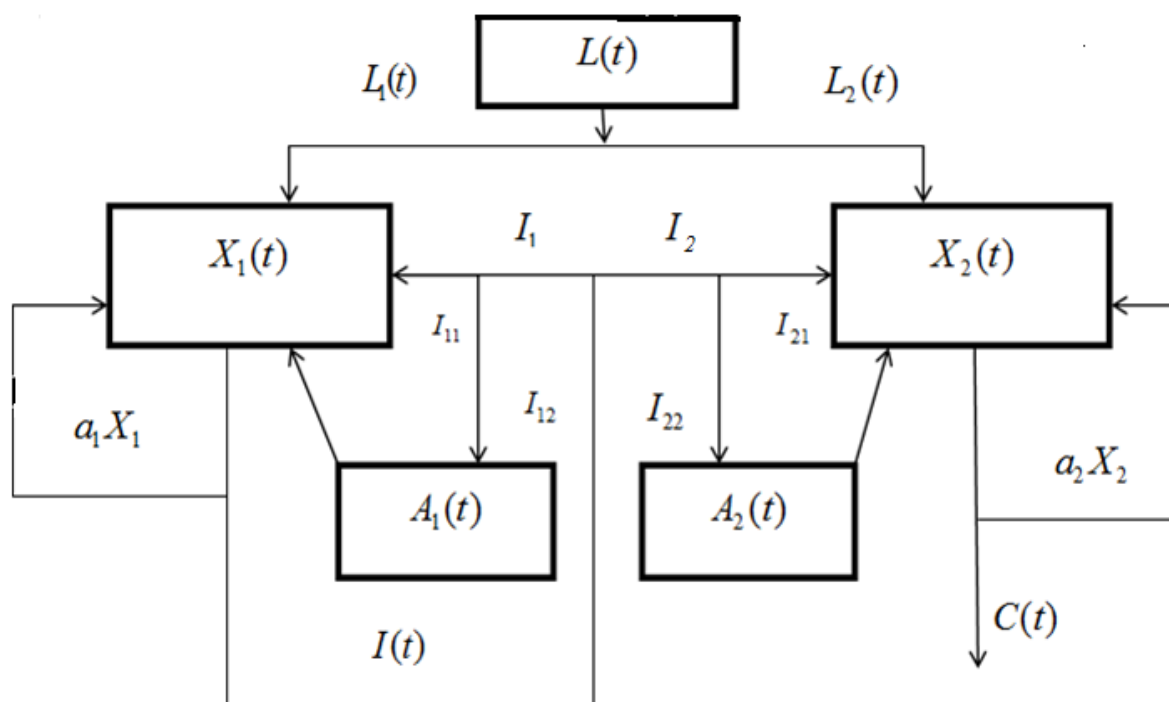


Рисунок 1 - Схема распределения инвестиций и трудовых ресурсов

Запишем начальную задачу.

На участке времени $[0, l]$ задаются начальные условия:

$$L(t) = L_0, K_1(t) = K_{10}, K_2(t) = K_{20}, A_1(t) = A_{10}, A_2(t) = A_{20}, 0 \leq t \leq l. \quad (1)$$

$$X_1(t) = A_1^{\alpha_3} L_1^{\alpha_1} K_1^{\alpha_2}, \quad X_2(t) = A_2^{\alpha_6} L_2^{\alpha_4} K_2^{\alpha_5}. \quad (2)$$

$$I(t) = (1 - a_1)X_1(t), \quad (3)$$

$$I_{11}(t) = \frac{\delta_1 \delta I(t)}{(1 + \delta)(1 + \delta_1)}, \quad I_{12}(t) = \frac{\delta I(t)}{(1 + \delta)(1 + \delta_1)}, \quad I_{21}(t) = \frac{\delta_2 I(t)}{(1 + \delta)(1 + \delta_2)},$$

$$I_{22}(t) = \frac{I(t)}{(1 + \delta)(1 + \delta_2)}, \quad L_2(t) = \frac{L(t)}{1 + \varepsilon}, \quad L_1(t) = \frac{\varepsilon L(t)}{1 + \varepsilon}, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (4)$$

$$\frac{dK_1}{dt} = -\mu_1 K_1(t) + I_{11}(t), \quad \frac{dK_2}{dt} = -\mu_2 K_2(t) + I_{21}(t), \quad (5)$$

$$\frac{dA_1}{dt} = -\gamma_1 A_1(t) + I_{12}(t - l), \quad (6)$$

$$\frac{dA_2}{dt} = -\gamma_2 A_2(t) + I_{22}(t - l), \quad l \leq t \leq T. \quad (7)$$

Рассмотрим численный метод решения начальной задачи (1)-(7).

На дискретном множестве точек

$$\varpi_\tau = \{t_i = i \cdot \tau, i = 0, 1, \dots, N\}, \quad \tau = \frac{T}{N}, \quad \text{определяются сеточные функции}$$

$$L(t_i) = L^i, \quad K_n(t_i) = K_n^i, \quad A_n(t_i) = A_n^i, \quad I_{nm}(t_i) = I_{nm}^i, \quad n, m = 1, 2.$$

Начальные условия:

$$L^i = L_0, \quad K_n^i = K_{n0}, \quad A_n^i = A_{n0}, \quad I_{nm}^i = I_{n0}, \quad i = 0, \dots, M, \quad M = \left\lceil \frac{l}{\tau} \right\rceil.$$

Производные заменяются разностными отношениями, таким образом, получаем разностные уравнения, составляющие, например, явную схему:

$$\frac{K_1^i - K_1^{i-1}}{\tau} = I_{11}^{i-1} - \mu_1 \cdot K_1^{i-1},$$

$$\frac{K_2^i - K_2^{i-1}}{\tau} = I_{21}^{i-1} - \mu_2 \cdot K_2^{i-1},$$

$$\frac{A_1^i - A_1^{i-1}}{\tau} = I_{12}^{i-1-M} - \gamma_1 \cdot A_1^{i-1},$$

$$\frac{A_2^i - A_2^{i-1}}{\tau} = I_{22}^{i-1-M} - \gamma_2 \cdot A_2^{i-1}, \quad i = M+1, \dots, N.$$

Численный метод реализован в среде Mathcad. Получено приближенное решение начальной задачи в широком диапазоне параметров.

Графики решений представлены на рисунке 2.

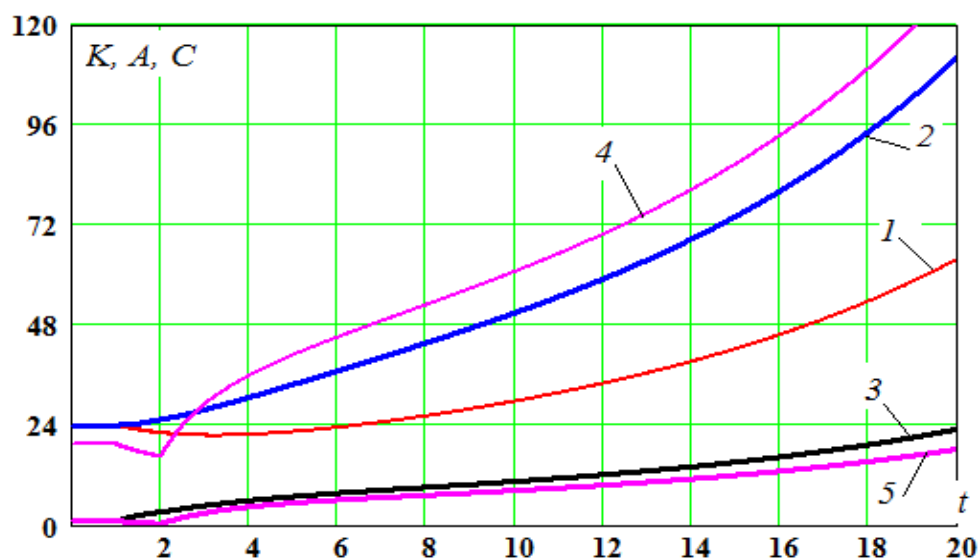


Рисунок 2 - Решение начальной задачи: 1- K_1 , 2- K_2 , 3- A_1 , 4- C , 5- A_2

Выделим основные результаты работы.

1. Введение переменных $A_1(t)$ и $A_2(t)$ позволяет оценить влияние новых технологий при моделировании экономической системы (например, предприятия), что является актуальным при решении задач оптимизации.
2. Для двухсекторной модели экономики рассмотрены производственные функции, в которых учитывается фактор качественного развития производства за счет внедрения новых технологий.
3. Предложен численный метод исследования модели двухсекторной экономики, которая представлена системой дифференциальных уравнений. Метод реализован в системе Mathcad.

Список литературы

1. Яновский Л.П. Детерминированные методы в экономике и финансах: Учебное пособие / Л.П. Яновский. – Воронеж, ВГАУ, 1999. – 234с.
2. Колемаев В.А. Математическая экономика: Учебник для вузов/ В.А.Колемаев. – М: ЮНИТИ-ДАНА. 2002. – 399с.
3. Данилов Н.Н. Курс математической экономики: Учебное пособие/ Н.Н. Данилов. – М.: Высш. Шк., 2006. – 407с.
4. Слиденко А.М. О проблеме идентификации математических моделей экономических систем/А.М. Слиденко, Д.В. Чернов, И.А. Панов/ Сборник научных и научно-методических докладов международной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов. Старый Оскол: СТИ НИТУ МИС и С, 2009.Т4. – 288с.

Белоконова А.А., студентка,
Панина Е.Б., к.э.н., доцент

ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЙ НА РЫНКЕ ВКЛАДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Аннотация: в данной статье рассмотрены основные виды вкладов физических лиц, проанализирована динамика суммы вкладов физических лиц в России. Дана оценка изменений на рынке вкладов и тенденций его развития. По результатам исследования сделаны соответствующие выводы.

Количество и общая сумма депозитов физических лиц в значительной мере влияет на устойчивость коммерческого банка. Из этого следует, что вклады физических лиц являются одним из важнейших факторов эффективного функционирования банка в частности и укрепления банковской системы страны в целом.

Поэтому важными задачами российской экономики в условиях кризиса является сохранение капитализации банковской сферы, увеличение объемов инвестиций и долгосрочного кредитования реального сектора экономики. В решении этих задач важнейшее значение имеет привлечение в банковскую сферу свободных денежных средств граждан. Тем самым задача увеличения мобилизации финансовых ресурсов физических лиц во вклады имеет для нашей страны первостепенное значение.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что на сегодняшний день проблемам банковской системы страны в Российской Федерации необходимо уделять довольно большое значение, так как страна переживает неблагоприятные экономические и политические ситуации в мире, обусловленные накопленными проблемами в соответствующих секторах.

Объектом исследования является деятельность коммерческих банков Российской Федерации, связанная с привлечением денежных средств населения во вклады (депозиты). Предметом исследования являются депозитные операции банков.

В данном исследовании была рассмотрена динамика вкладов физических лиц за 2008 – 2016 годы [0], представленная в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели ряда динамики общей суммы вкладов физических лиц, млн. руб.

Годы	Сумма вкладов физических лиц, трлн. руб.	Абсолютный прирост, трлн. руб.		Темп роста, %		Темп прироста, %		Абсолютное значение 1% прироста, млрд. руб.
		цепной	базисный	цепной	базисный	цепной	базисный	
2008	5,159	-	-	-	-	-	-	-
2009	5,907	0,748	0,748	114,49	114,49	14,49	14,49	51,592
2010	7,485	1,578	2,326	126,71	145,08	26,71	45,08	59,07
2011	9,818	2,333	4,659	131,17	190,30	31,17	90,30	74,85
2012	11,871	2,053	6,712	120,91	230,10	20,91	130,10	98,180
2013	14,251	2,380	9,092	120,05	276,23	20,05	176,23	118,714
2014	16,958	2,706	11,798	118,99	328,69	18,99	228,69	142,510
2015	18,553	1,595	13,393	109,41	359,60	9,41	259,60	169,575
2016	23,219	4,666	18,060	125,15	450,05	25,15	350,05	185,527

Анализируя таблицу 1 видим, что абсолютный прирост вкладов физических лиц имел положительную динамику, однако, в 2015 году прирост уменьшился почти в 2 раза, скорее всего это связано с обвалом курса рубля в конце 2014 года. Тем не менее, даже в 2015г. население увеличило свои вложения в коммерческие банки на 1,6 трлн. руб. или на 9,5% по сравнению с предшествующим 2014г. Базисные показатели свидетельствуют об устойчивой положительной динамике вкладов физических лиц.

Наибольшие показатели роста достигнуты в 2016 году, так вклады населения увеличились на 4,7 трлн. руб. или 25% по сравнению с 2015 годом и на 18 трлн. руб. или в 4,5 раза по сравнению с базисным 2008 годом. Особое внимание на себя обращает такой показатель как абсолютное значение 1% прироста. В течение изучаемого периода данный показатель значительно увеличился, что свидетельствует об ускорении роста вкладов физических лиц, а, следовательно, и величины привлеченных коммерческими банками средств.

Рассчитанные средние показатели динамики свидетельствуют о том, что ежегодно в течение 2008 - 2016 гг. вклады физических лиц увеличивались в среднем на 2,2 трлн. руб. или 21%.

Таким образом, несмотря на неоднозначное экономическое положение в стране, вклады населения растут с каждым годом. Возможно, это связано с увеличением страховой суммы по вкладам, которая послужила стимулом к тому, чтобы вкладчики стали с большим доверием относиться к кредитным организациям. В 2016 году предельный размер компенсации на одного вкладчика в одном банке составляет 1,4 млн. руб.

Для выявления общей тенденции в динамике общей суммы вкладов физических лиц было проведено аналитическое выравнивание [0] и рассчитаны характеристики полученных уравнений, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики полученных уравнений выравнивания

Уравнения выравнивания (расчетные)	Среднее линейное отклонение	Средний квадрат отклонений (дисперсия)	Среднее квадратическое отклонение
$\tilde{y}_t = 1,451 + 2,226t$	0,000000	0,513	0,716
$\tilde{y}_t = 3,904 + 0,888t + 0,134t^2$	0,000000	0,128	0,358
$\tilde{y}_t = e^{(15,276+0,19t)}$	-0,028445	0,339	0,582
$\tilde{y}_t = e^{\left(16,718 - \frac{1,547}{t}\right)}$	0,591235	7,829	2,798

В соответствии с уравнениями получены прогнозные значения на период 2017-2019 гг. общей суммы вкладов физических лиц в таблице 3.

Таблица 3 – Прогнозные значения общей суммы вкладов физических лиц

Годы	Прогнозные значения вкладов физических лиц, трлн. руб.			
	по уравнению линейной функции	по уравнению квадратической функции	по уравнению экспоненциальной функции	по уравнению степенной функции
2017	23,705	26,163	29,095	15,601
2018	25,935	29,862	35,217	15,822
2019	28,161	33,827	42,628	16,008

На основании рассчитанных характеристик уравнений аналитического выравнивания видим, что наименьшим СКО [0] обладает уравнение квадратической функции. Следовательно, прогнозные значения, рассчитанные по данному уравнению, являются наиболее достоверными. Согласно данному прогнозу, к 2019г. общая сумма вкладов физических лиц может увеличиться до 34 млрд. руб.

Структура вкладов физических лиц в зависимости от сроков их размещения отражает инвестиционные предпочтения и ожидания вкладчиков. Она включает в себя вклады до востребования, на срок до 30 дней, на срок от 31 до 90 дней, на срок от 91 до 180 дней, на срок от 181 дня до 1 года, на срок от 1 года до 3 лет, на срок свыше 3 лет. Рассмотрим изменение данной структуры вкладов физических лиц за три последних года (рисунок 1).

На основании рисунка 1 мы можем сделать вывод, что вклады на срок свыше 3 лет и на срок от 1 года до 3 лет имеют отрицательную динамику. Так в 2016 году по сравнению с 2014 годом вклады физических лиц по этим группам снизились на 410 млрд. руб. и 1615 млрд. руб. соответственно.

Сумма вкладов физических лиц со сроком размещения от 31 до 90 дней увеличилась в начале 2015 года, но в 2016 году вновь снизилась на 253 млрд. руб.

Сумма вкладов до востребования в 2016 году выросла на 500 млрд. руб. по сравнению с уровнем, который наблюдался в 2015 году. Кроме того, сумма вкладов до востребования увеличилась в 2016 году и по сравнению с 2014 годом – на 263 млрд. руб.

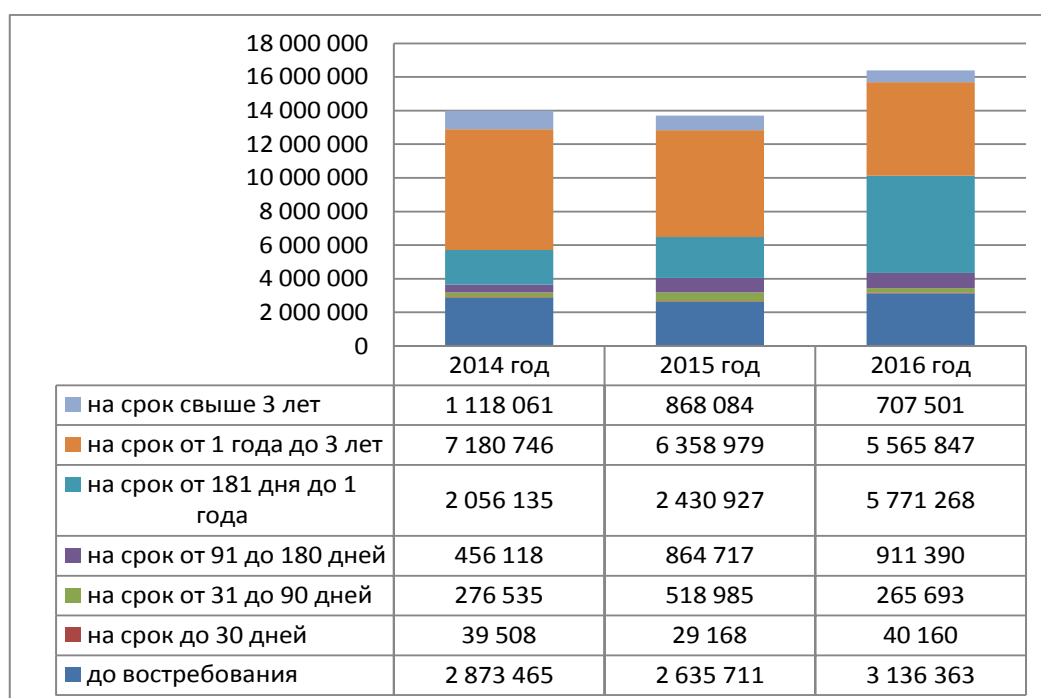


Рисунок 1 – Структура вкладов физических лиц по срокам их размещения, млн. руб.

Сумма вкладов со сроком размещения от 181 дня до 1 года и со сроком от 91 до 180 дней имели положительную тенденцию и к началу 2016 года увеличились по отношению к 2014 году на 3,7 трлн. руб. и 455 млрд. руб. соответственно.

Вклады со сроком размещения от 1 года до 3 лет занимали наибольшую долю в структуре вкладов населения. Так в 2014г. она составила 53% (см. рисунок 2). До этого, в 2009–2011 гг., в период активного роста потребления, доля рынка долгосрочных вкладов была еще выше – 56 – 58%.

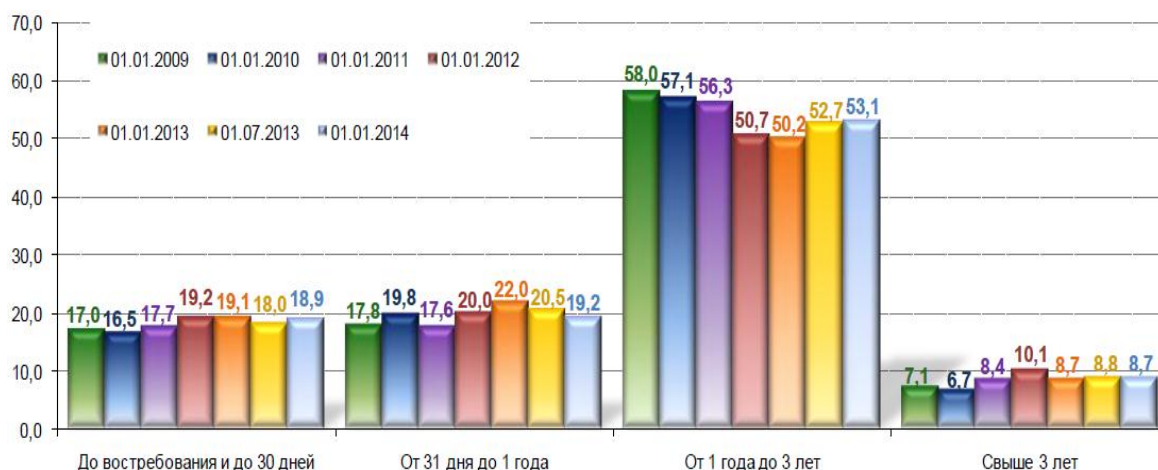


Рисунок 2 - Структура вкладов физических лиц в зависимости от сроков размещения (в %)

Кроме того, самые «длинные» вклады населения (свыше 3 лет) в 2014 году сохранили свою долю рынка: 9%. В 2013 году их доля снизилась, хотя еще ранее, на протяжении двух лет (2010 – 2011 гг.), они показывали наиболее высокие темпы роста, увеличившись за два года по объему в 2,4 раза.

Стоит заметить, что на протяжении многих лет наибольший рост демонстрировали именно долгосрочные депозиты, обеспечивая тем самым основную долю в приросте ресурсной базы банков за счет вкладов населения. Между тем начиная с 2014 года в период роста общей неопределенности экономической ситуации и будущих доходов, а также в условиях волатильности курса рубля часть вкладчиков, перестраховываясь, предпочитают временно вкладывать в менее длинные депозиты.

По мнению экспертов [0], усиление сберегательной активности в прошедшем году стало следствием ряда факторов, которые можно условно разделить на рыночные и нерыночные. К первым относятся положительные, в сравнении с инфляцией, ставки по вкладам, эффект капитализации высоких процентов, а также курсовая переоценка валютных вкладов.

К нерыночным разовым факторам, возможно, следует отнести возврат части средств российских граждан из иностранных банков в связи с применяемыми экономическими санкциями, а также требования по переводу счетов госслужащих в российские банки. Кроме того, действенной мерой является осуществление валютного контроля за осуществлением импортных операций, недопущение и предупреждение незаконного вывоза капитала за границу. Эти меры привели к сокращению оттока капитала из страны, который был обусловлен резким ухудшением экономической ситуации в России, начиная со второй половины 2014 года, за счет введения экономических санкций и падения курса рубля. Изменение величины оттока капитала из РФ представлено на рисунке 3.

По прогнозам Центробанка, отток капиталов из страны будет уменьшаться. Так, в 2016 году отток капитала предварительно оценивается в пределах 87 млрд. долл., а в 2017 прогноз оттока капитала составляет 80 млрд. долл.

С каждым годом Центральный Банк РФ, как орган валютного контроля все строже следит за деятельностью коммерческих банков и вмешивается в случаях выявления злоупотреблений. Так, в 2014-2015 гг. произошло много громких отзывов лицензий у крупных банков. Данные показательные лишения лицензий дают понять всему банковскому сообществу, что ЦБ не будет обращать внимание на величину банка и, если будут выявлены нарушения законодательства, отзыв лицензии неизбежен.

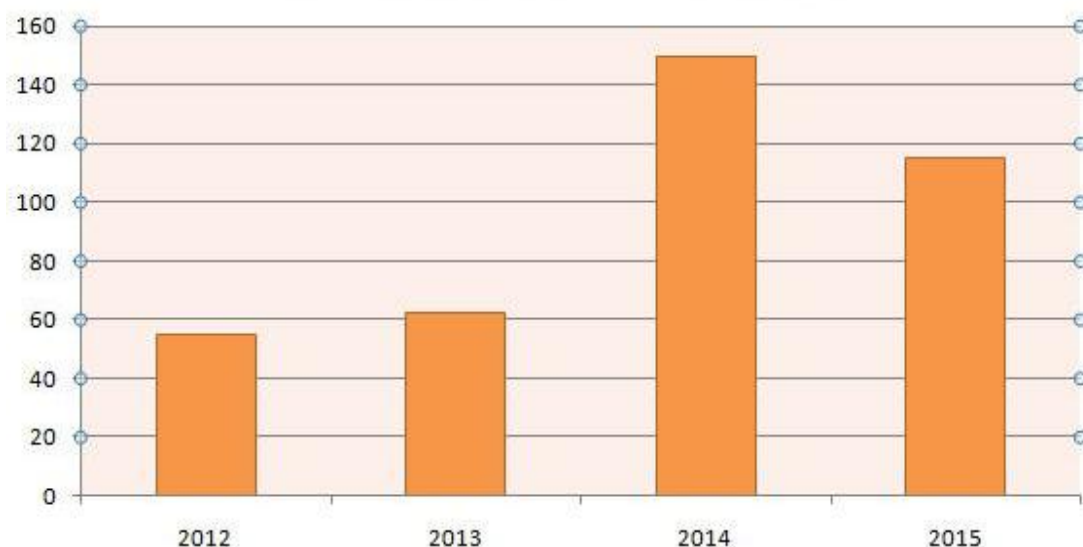


Рисунок 3- Изменение величины оттока капитала из РФ в 2012-2015 гг, млрд. долл.

В 2015 году, когда банковский сектор оказался в непростой ситуации после введения санкций западными странами против России, государство начало вливать огромные денежные средства в банки с целью их поддержки, надеясь на то, что данные средства будут выдаваться в виде кредитов предприятиям реального сектора экономики.

Однако, следуя принципам коммерческой целесообразности, большую часть выделенной помощи банки начали направлять на валютный рынок, что раскачивало курс национальной валюты - банкам выгоднее «играть» на бирже при таких колебаниях, а не выдавать рискованные кредиты предприятиям. Все это ведет к дальнейшему ужесточению контроля за деятельностью банковских организаций, что видно по количеству отзываемых лицензий. Изменение численности банков, имеющих разрешение на работу с вкладами физических лиц, представлено на рисунке 4.

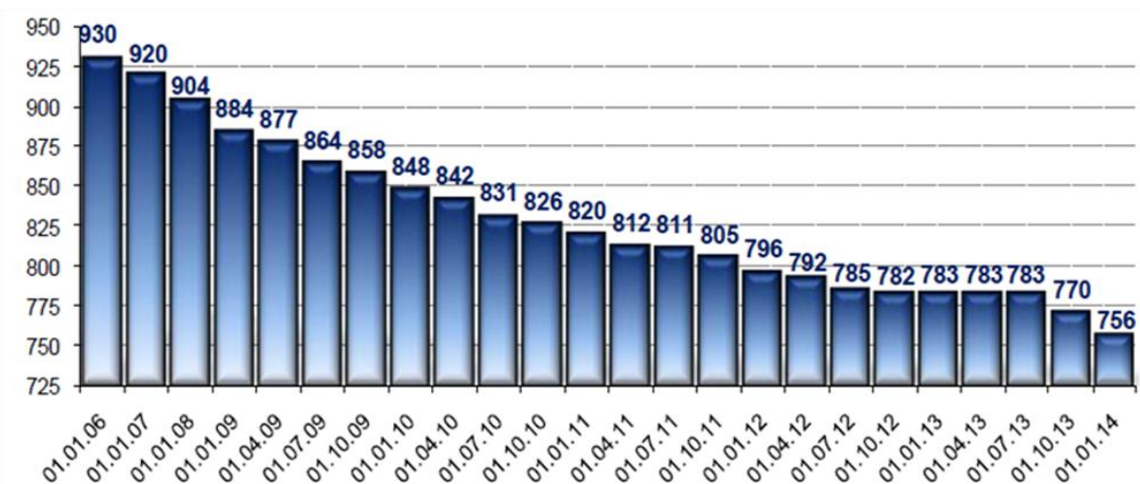


Рисунок 4 – Количество действующих банков, имеющих лицензию (разрешение) Банка России на работу с вкладами физических лиц, единиц

«Нервозность» на рынке вкладов, возникшая в связи с отзывом лицензий у нескольких банков в конце года, оказала влияние на перераспределение рыночных позиций кредитных организаций, как представлено на рисунке 5.

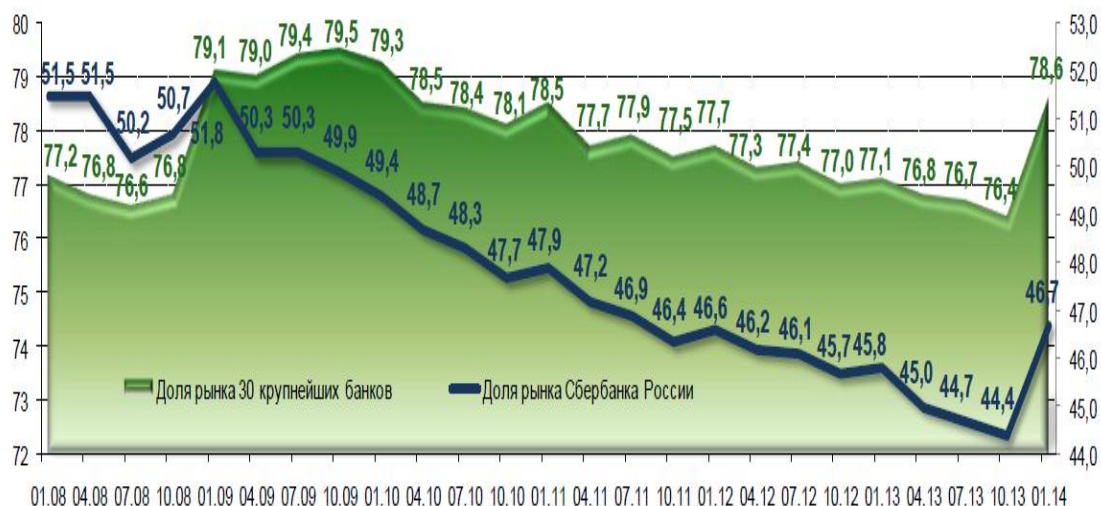


Рисунок 5 – Доля 30 крупнейших банков и Сбербанка России на рынке вкладов населения (в %)

Так, доля 30 крупнейших по объему вкладов населения банков первые три квартала 2014 г. плавно снижалась – с 77 до 76%, а в IV квартале выросла до 79%. Аналогичным образом вела себя и доля рынка Сбербанка России: первые три квартала сокращение – с 46 до 45%, в IV квартале наблюдался рост до 47%.

В плане развития такого направления деятельности, как санация банков, Центробанк и Агентство по страхованию вкладов считают своими главными задачами наличие широкого набора эффективных инструментов санации, применение в своей практике современных механизмов, снижающих негативные последствия разорения банков. В числе наилучшим образом зарекомендовавших себя способов санации следует выделить передачу активов и обязательств из проблемного банка в финансово устойчивый, что позволяет обеспечить непрерывность банковского обслуживания вкладчиков и иных клиентов, а также более высокую отдачу от активов нежизнеспособных банков. Агентство намерено осуществлять постоянную работу по повышению инвестиционной привлекательности санируемых банков, а также по подготовке их эффективной продаже, призванной свести к минимуму (а лучше - к нулю) потерю средств, выделенных на санацию банков.

Сегодня ведется активная работа по устранению недостатков и выстраиванию стратегии укрепления банковской системы страны, совершенствованию на основе передовых подходов и мирового опыта, как национальных систем поддержания финансовой стабильности, так и глобальной финансовой системы в целом.

Список литературы

1. Государственные программы: Государственная программа «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»: [сайт] [Электронный ресурс]. - URL: <http://government.ru/programs/221/events>
2. Ефимова М.Р. Общая теория статистики: Учебник [электронный ресурс] / М.Р. Ефимова [и др.]. – М.: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2011. – 416с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]. – URL: <http://znanium.com/catalog.php?id=251320>
3. Громыко Г.Л. Теория статистики: Практикум [электронный ресурс] / Г.Л. Громыко. – М.: ООО «Научно-издательский центр ИНФРА-М», 2013. – 238с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]. - URL: <http://znanium.com/catalog.php?id=305554>

ФУНКЦИИ В МОДЕЛЯХ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Предлагается изучение моделей налоговой политики с функциями полезности и ценности времени проводить с использованием компьютерных систем. Для двумерного случая графики демонстрируют основные свойства этих функций. Задачи на условный экстремум формулируются при числе измерений больше двух. Проводится сравнение численных и аналитических решений.

В работах [1-3] приводятся модели, которые описывают стратегию поведения объектов экономической системы: «потребителя» и «работника». В основном применяются функции полезности и ценности времени, которые обладают похожими свойствами. Приводится постановка и аналитическое решение в основном одномерных и двумерных задач математического программирования. Предполагается такое поведение объектов, при котором функция полезности (для потребителя) и функция ценности времени (для работника) принимают максимальные значения. Следует отметить, что только аналитическое исследование задач подобного типа дает ограниченное представление о поведении объектов и позволяет решать задачи в случае малого числа переменных. Предлагается решать задачи с помощью компьютерной системы, например, Mathcad.

Следуя [1-3], приведем определение функций полезности и ценности времени.

Пусть $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ – набор n товаров и услуг, x_i – количество товара i . Функция полезности – это правило, сопоставляющее каждому набору X единственное число $U = U(X)$. Предполагаются основные общие свойства функции полезности:

$$1. \frac{\partial U}{\partial x_i} \geq 0; \quad 2. \frac{\partial^2 U}{\partial x_i^2} \leq 0 \quad (\text{возрастающая функция с убывающей предельной}$$

полезностью).

Функция ценности времени – это правило, сопоставляющее каждому вектору $Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ единственное число $V = V(Y)$.

Здесь $Y = (y_1, y_2, \dots, y_n)$ – распределение суточного времени, например, $y_1 = \frac{8}{24}$ – рабочее время, $y_2 = \frac{6}{24}$ – время на сон, $y_3 = \frac{2}{24}$ – время на повышение квалификации и т.п. Предполагаются основные общие свойства функции ценности времени:

$$1. \frac{\partial V}{\partial y_i} \geq 0; \quad 2. \frac{\partial^2 V}{\partial y_i^2} \leq 0 \quad (\text{возрастающая функция с убывающей предельной}$$

ценностью).

В работах по математической экономике рассматриваются различные виды функций полезности и ценности времени. Приведем основные из них с графиками в Mathcad (рис.1, 2).

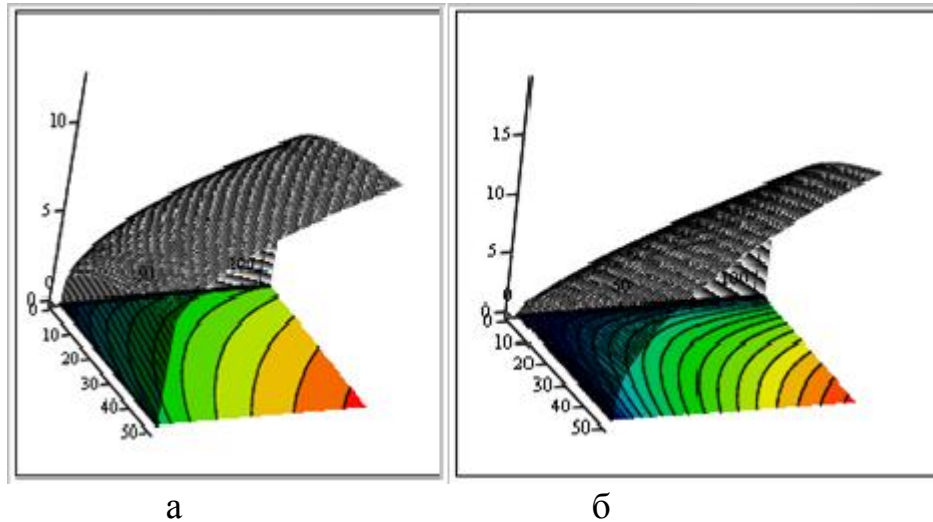


Рисунок - 1 Степенные функции: а) $U(x_1, x_2) = \sqrt{x_1} + \sqrt{x_2}$;
 б) $U(x_1, x_2) = x_1^\alpha x_2^\beta$

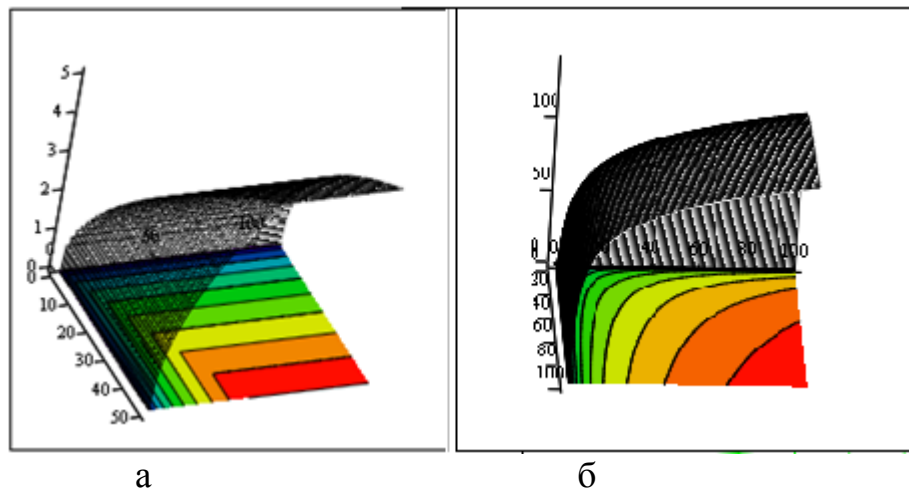


Рисунок 2 - а) функция Леонтьева: $U(x_1, x_2) = \min(a \cdot x_1^\alpha, b \cdot x_2^\beta)$;
 б) логарифмическая функция: $U(x_1, x_2) = a \ln x_1 + b \ln x_2$

Графики наглядно демонстрируют основные свойства этих функций.

Рассмотрим задачу оптимизации для функции полезности в трехмерном случае. В двумерном случае такая задача решена в [1].

$$U(x_1, x_2, x_3) = x_1^\alpha x_2^\beta x_3^\gamma \rightarrow \max$$

при условии $C(X) = p_1 x_1 + p_2 x_2 + p_3 x_3 = G$.

Находим решение с помощью метода множителей Лагранжа.

Составляем функцию Лагранжа

$$\Phi(x_1, x_2, x_3, \lambda) = x_1^{0,5} \cdot x_2^{0,5} \cdot x_3^{0,5} + \lambda(G - p_1 x_1 - p_2 x_2 - p_3 x_3).$$

Необходимые условия экстремума для функции Лагранжа имеют вид:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial x_1} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial x_2} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial x_3} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} = 0.$$

Получаем систему уравнений

$$\begin{cases} 0,5x_1^{-0,5}x_2^{0,5}x_3^{0,5} - \lambda p_1 = 0, \\ 0,5x_1^{0,5}x_2^{-0,5}x_3^{0,5} - \lambda p_2 = 0, \\ 0,5x_1^{0,5}x_2^{0,5}x_3^{-0,5} - \lambda p_3 = 0, \\ p_1x_1 + p_2x_2 + p_3x_3 = G. \end{cases}$$

Решение системы имеет вид

$$x_1 = \frac{G}{3p_1}, \quad x_2 = \frac{G}{3p_2}, \quad x_3 = \frac{G}{3p_3}.$$

Максимальное значение функции полезности $U_{max} = \left(\frac{G}{3}\right)^{\frac{3}{2}} \cdot (p_1 p_2 p_3)^{-0,5}.$

Решение в системе Mathcad представлено на рис.3

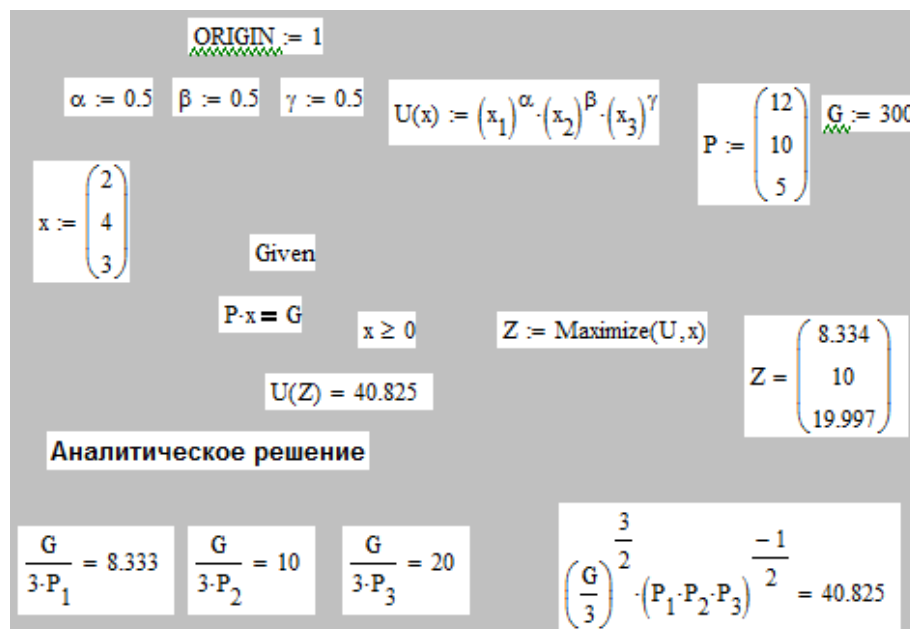


Рисунок 3 - Сравнение аналитического и численного решений

Стратегия поведения работника заключается в оптимизации функции ценности времени. В [1] рассматривается задача:

$$V(S, f) = \sqrt{S} + \sqrt{f} \rightarrow \max$$

при условиях: $\frac{S}{w} + \frac{f}{a} = Q, \quad S \geq 0, \quad f \geq 0.$

Здесь S – дневная заработная плата; f – стоимость свободного времени; w – часовая ставка; a – стоимость часа свободного времени; Q – полное время (24 часа).

Решение задачи получено в виде:

$$S = \frac{Qw^2}{a+w}, \quad f = \frac{Qa^2}{a+w}.$$

Далее показано, что при ставке налога t происходит переоценка времени работника в сторону уменьшения рабочего времени и увеличения свободного времени.

Рассматривая поведение работника как объекта, обладающего социальными особенностями, следует предположить, что в процессе своей деятельности он стремится выполнить свою работу с наивысшим качеством. То есть работник желает видеть качественный результат своей работы. При справедливой заработной плате это происходит естественно. Для повышения качества работы необходимо время на повышения квалификации работника. С этой точки зрения сокращение рабочего времени можно рассматривать как сокращение времени на обеспечение качества работы.

Рассмотрим решение задачи в трехмерном случае.

$$V(S, f, z) = \sqrt{S} + \sqrt{f} + \sqrt{z} \rightarrow \max,$$

$$\frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} = Q, \quad S \geq 0, \quad f \geq 0, \quad z \geq 0.$$

Функция Лагранжа имеет вид

$$\Phi(S, f, z) = \sqrt{S} + \sqrt{f} + \sqrt{z} + \lambda \left(\frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} - Q \right).$$

Записываем необходимые условия экстремума:

$$\begin{cases} \frac{1}{2\sqrt{S}} + \frac{\lambda}{w} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{f}} + \frac{\lambda}{a} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{z}} + \frac{\lambda}{b} = 0, \\ \frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} = Q \end{cases}$$

Решение системы уравнений имеет вид

$$S = \frac{Qw^2}{w+a+b}, \quad f = \frac{Qa^2}{w+a+b}, \quad z = \frac{Qb^2}{w+a+b}.$$

Соответственно рабочее и свободное время:

$$T_S = \frac{Qw}{w+a+b}, \quad T_f = \frac{Qa}{w+a+b}, \quad T_z = \frac{Qb}{w+a+b}.$$

Рассмотрим задачу при введении налога t .

$$V(S, f, z) = \sqrt{S(1-t)} + \sqrt{f} + \sqrt{z} \rightarrow \max$$

$$\frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} = Q, \quad S \geq 0, \quad f \geq 0, \quad z \geq 0.$$

Функция Лагранжа в этом случае имеет вид

$$\Phi(S, f, z) = \sqrt{S(1-t)} + \sqrt{f} + \sqrt{z} + \lambda \left(\frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} - Q \right).$$

Необходимые условия экстремума:

$$\begin{cases} \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1-t}{S}} + \frac{\lambda}{w} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{f}} + \frac{\lambda}{a} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{z}} + \frac{\lambda}{b} = 0, \\ \frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} = Q \end{cases}$$

Запишем решение системы уравнений

$$S = \frac{Qw^2(1-t)}{w(1-t)+a+b}, \quad f = \frac{Qa^2}{w(1-t)+a+b}, \quad z = \frac{Qb^2}{w(1-t)+a+b}$$

Соответственно время:

$$T_s = \frac{Qw}{w + \frac{a+b}{1-t}}, \quad T_f = \frac{Qa}{w(1-t)+a+b}, \quad T_z = \frac{Qb}{w(1-t)+a+b}.$$

Таким образом, имеем уменьшение рабочего времени и увеличение свободного.

Решение задачи в системе Mathcad представлено на рис.4-6.

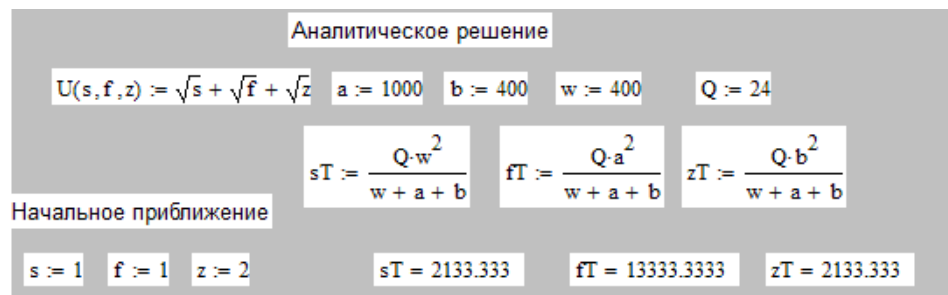


Рисунок 4 - Аналитическое решение задачи

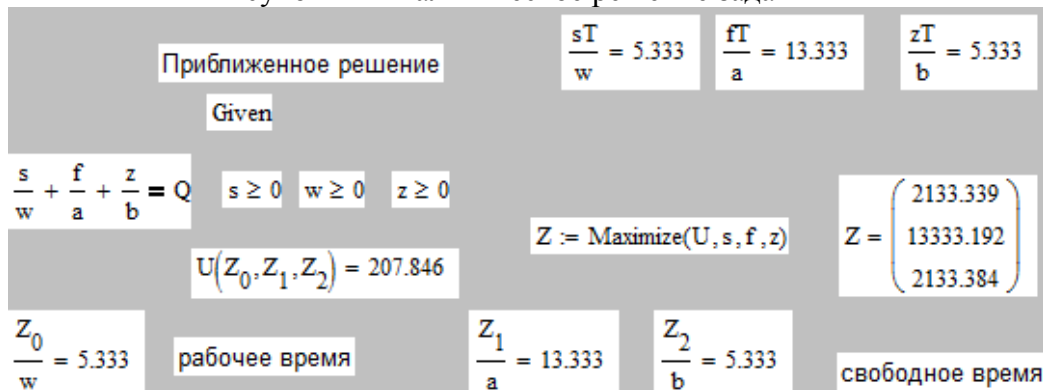


Рисунок 5 - Приближенное решение

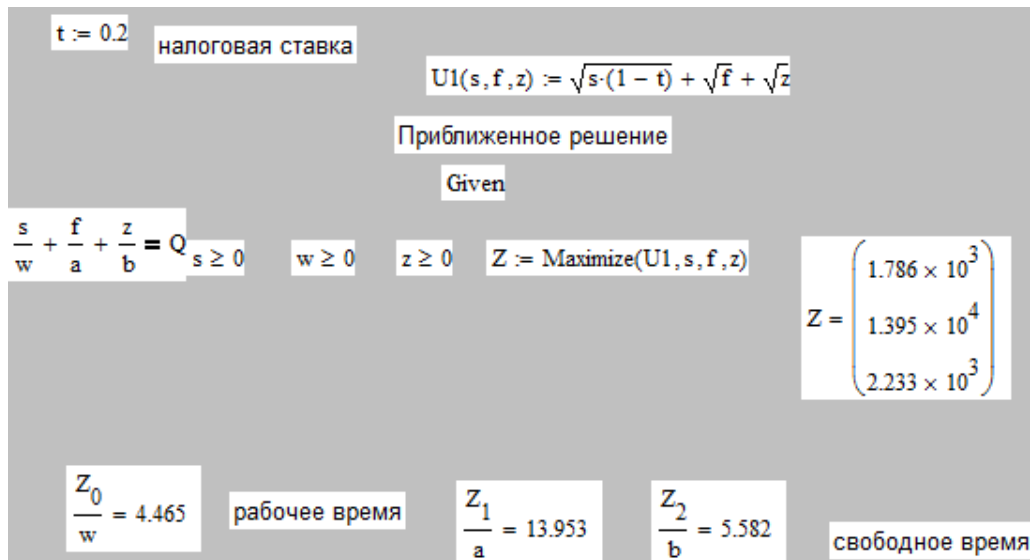


Рисунок 6 - Решение при наличии налогов

Рассмотрим пример, когда в рабочем времени учитывается время на обеспечение качества работы, цена которого обозначена z , а часовая ставка - b . Задача будет иметь вид:

$$V(S, f, z) = \sqrt{S + z} + \sqrt{f} \rightarrow \max,$$

$$\frac{S}{w} + \frac{z}{b} + \frac{f}{a} = Q, \quad S \geq 0, \quad f \geq 0, \quad z \geq 0.$$

Функция Лагранжа и необходимые условия экстремума:

$$\Phi(S, f, z) = \sqrt{S + z} + \sqrt{f} + \lambda \left(\frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} - Q \right),$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial S} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial z} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial f} = 0, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} = 0.$$

Вычисляем частные производные и составляем систему уравнений:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial S} = \frac{1}{2\sqrt{S + z}} + \frac{\lambda}{w}, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial z} = \frac{1}{2\sqrt{S + z}} + \frac{\lambda}{b}, \quad \frac{\partial \Phi}{\partial f} = \frac{1}{2\sqrt{f}} + \frac{\lambda}{a},$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \lambda} = \frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} - Q.$$

$$\begin{cases} \frac{1}{2\sqrt{S + z}} + \frac{\lambda}{w} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{S + z}} + \frac{\lambda}{b} = 0, \\ \frac{1}{2\sqrt{f}} + \frac{\lambda}{a} = 0, \\ \frac{S}{w} + \frac{f}{a} + \frac{z}{b} - Q = 0. \end{cases}$$

Система уравнений совместна при условии $w=b$. Решение системы уравнений имеет вид:

$$S + z = \frac{Qw^2}{w + a}, \quad f = \frac{Qa^2}{w + a}.$$

$$\text{Время рабочее и свободное: } T_{S+z} = \frac{Qw}{w + a}, \quad T_f = \frac{Qa}{w + a}.$$

Задача при наличии налоговой ставки имеет вид

$$V(S, f, z) = \sqrt{(S + z) \cdot (1 - t)} + \sqrt{f} \rightarrow \max$$

$$\frac{S}{w} + \frac{z}{b} + \frac{f}{a} = Q, \quad S \geq 0, \quad f \geq 0, \quad z \geq 0$$

Оптимальное решение

$$S + z = \frac{(1 - t)Qw^2}{(1 - t)w + a}, \quad f = \frac{Qa^2}{(1 - t)w + a}.$$

$$\text{Время рабочее и свободное: } T_{S+z} = \frac{Qw}{w + \frac{a}{1 - t}}, \quad T_f = \frac{Qa}{w(1 - t) + a}.$$

Сокращение рабочего времени можно интерпретировать как сокращение времени на обеспечение качества работы.

Выделим основные результаты работы.

1. В моделях математической экономики поведение потребителя поясняется стремлением максимизировать функцию полезности при ограниченном бюджете. Это приводит к постановке многомерной задачи математического программирования (в общем случае нелинейной).

2. Исследование многомерных нелинейных задач математического программирования предполагает использование численных методов, которые реализованы в современных компьютерных системах.

Для решения таких задач целесообразно применение системы Mathcad с тестированием аналитическими методами.

3. Исследование моделей налоговой политики можно проводить с помощью функции ценности времени со многими переменными, что позволяет формулировать более правдоподобные выводы.

Список литературы

1. Малыхин В.И. Экономико-математическое моделирование налогообложения: Учеб. пособие. — М.: Высшая школа, 2006. — 103 с.
2. Козина А.Т., Ошарина Н.Н. Экономико-математические модели: Учебное пособие. — Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2010. — 73 с.
2. Александрова И.А., Гончаренко В.М. Методы оптимальных решений. Руководство к решению задач: учебное пособие для подготовки бакалавров. М.: Финуниверситет, 2012. 114 с.

АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ

Аннотация. В данной статье осуществляется анализ себестоимости отдельных видов сельскохозяйственной продукции на примере конкретного предприятия, выявляются резервы снижения себестоимости и предлагаются мероприятия по их освоению.

Решение проблем снижения себестоимости является особенно актуальным в настоящее время, т.к. себестоимость оказывает значительное влияние на сумму прибыли, уровень платежеспособности и рентабельности предприятия. Выявление резервов снижения себестоимости помогает многим предприятиям избежать банкротства.

Объектом исследования является СХА «Эртильская» Эртильского района Воронежской области. Источником информации послужили годовая бухгалтерская отчетность предприятия за 2013-2015 годы.

Сельскохозяйственная артель «Эртильская» расположена в городе Эртиле Воронежской области. Организация зарегистрирована 25 мая 2003 года Межрайонной инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам №5 по Воронежской области. По организационно - правовой форме СХА «Эртильская» относится к производственным кооперативам, по форме собственности – к частной собственности, руководителем которой является Овсянников Виктор Николаевич. Данное предприятие было выбрано в качестве объекта исследования, т.к. оно - типичное для Воронежской области, о чем свидетельствуют данные соответствующей таблицы 1.

Таблица 1 – Показатели размера хозяйства СХА «Эртильская» Эртильского района Воронежской области

Показатели	В среднем за 2013- 2015гг.	Отчетный 2015г.	В среднем на 1 хозяйство Воронежской области
1. Стоимость валовой продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	2310	2435	1712
2. Выручка от продаж, всего тыс. руб.	82659	113937	69852
3. Среднегодовая стоимость основных производственных средств, тыс. руб.	55247	64391	95427
4. Среднегодовая численность работников, чел.	118	119	83
5. Количество тракторов, шт.	15	15	17
6. Численность поголовья КРС, гол.:	735	776	373
7. Площадь сельскохозяйственных угодий, га:	4008	4012	4584
в т.ч. пашни	2814	2818	3901

Данные таблицы 1 показывают, что в 2015 году в СХА «Эртильская» произошло увеличение стоимости валовой на 5,41% по сравнению со средним показателем за предыдущие три года. Также значительно возросли выручка от продаж (на 37,84%) и среднегодовая стоимость основных производственных средств (на 16,55%). Численность поголовья КРС увеличилась на 5,58%, а площадь сельхозугодий на 0,1%. Все вышесказанное свидетельствует о расширении производства.

Сравнивая данные по предприятию за отчетный год со среднеобластными показателями можно сказать, что СХА «Эртильская» относится к крупным предприятиям, так как все показатели превышают средний уровень по области. Например, стоимость валовой продукции в СХА «Эртильская» на 42,23% выше, чем в среднем по области, а выручка от продаж на 63,11%.

Каждое предприятие для осуществления своей финансово-хозяйственной деятельности должно иметь определенные экономические средства. Поэтому, оценивая экономику предприятия необходимо знать их наличие, размещение и использование, изучение которых позволяет оценить финансовое состояние исследуемого хозяйства.

Таблица 2 - Показатели финансового состояния

Показатели	Нормативное значение	Годы		
		2013	2014	2015
1.Коэффициенты платежеспособности				
Коэффициент абсолютной ликвидности	>0,25	0,013	0,016	0,091
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,7-1,0	0,137	0,022	0,447
Коэффициент текущей ликвидности	1,0-2,0	1,126	1,213	1,505
2.Коэффициенты финансовой устойчивости				
Коэффициент автономии	>0,5	0,517	0,573	0,595
Коэффициент маневренности собственного капитала	0,4-0,5	0,118	0,159	0,345
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,4-0,5	0,112	0,176	0,336
3.Коэффициенты деловой активности				
Оборачиваемость запасов	-	1,654	1,668	1,577
Оборачиваемость дебиторской задолженности	-	15,851	19,379	8,603
Оборачиваемость оборотных активов	-	1,121	1,110	1,315
4.Показатели рентабельности				
Рентабельность собственного капитала, %	-	10,40	15,26	43,61
Рентабельность активов, %	-	0,06	8,33	25,54

По данным таблицы 2 видно, что все коэффициенты за три года возросли. Коэффициент текущей ликвидности и коэффициент автономии соответствуют нормативным значениям. Остальные коэффициенты платежеспособности и финансовой устойчивости меньше нормативных показателей.

В целом оборачиваемость оборотных активов возросла. Однако при более подробном рассмотрении отдельных статей оборотных активов, мы видим, что снизилась оборачиваемость дебиторской задолженности и оборачиваемость запасов, что, безусловно, заслуживает негативной оценки.

Благодаря росту выручки от продаж и прибыли, значительно улучшились показатели интенсивности использования ресурсов, увеличилась рентабельность собственного капитала и рентабельность активов СХА «Эртильская». Для закрепления и сохранения этой положительной тенденции необходимо эффективное управление собственными издержками организации. В связи с этим особого внимания заслуживает анализ затрат на производство сельскохозяйственной продукции в СХА «Эртильская» [1, с. 127 - 140].

На первом этапе мы рассмотрели общую сумму затрат по хозяйству и отраслям, а также выявили влияние изменений объема продукции и себестоимости 1ц на общее отклонение.

Сумма фактических затрат в целом по хозяйству увеличилась по сравнению с планом на 6918,4 тыс. руб., в том числе за счет себестоимости единицы продукции на 2943,53 тыс. руб., и за счет отклонений фактического объема от планового на 3974,87 тыс. руб.

В отрасли растениеводства затраты по сравнению с планом уменьшились на 779,26 тыс. руб.: за счет себестоимости единицы продукции уменьшились на 1293,8 тыс. руб., а за счет отклонений объема от плана увеличились на 514,54 тыс. руб.

В отрасли животноводства затраты увеличились и за счет единицы продукции на 4237,33 тыс. руб., и за счет отклонений объема от планового на 3460,33 тыс. руб. Таким образом, общее отклонение суммы фактических затрат от плановых составило 7697,66 тыс. руб.

Выявление резервов начинается с сопоставления фактической себестоимости с плановой, рассчитанной на основе нормативов, поэтому необходимо подготовить таблицу выполнения плана за отчетный год (см. таблицу 3) [1, с. 127].

Таблица 3 – Себестоимость 1ц основных видов продукции, руб.

Виды продукции	В среднем за 2013-2015гг.	2015 г.		В среднем по Эртильскому району	Отклонение (+, -)		
		план	факт		от средней за 3 года	от плана	от средней по району
Зерновые	408,67	455,15	426,53	633,90	17,86	-28,62	-207,37
Сахарная свёкла	114,73	108,48	116,64	115,50	1,91	8,16	1,14
Подсолнечник	524,68	607,12	528,68	933,86	4	-78,44	-405,18
Молоко	1169,69	1150,12	1319,96	1322,54	150,27	169,84	-2,58
Прирост ж.м. КРС	24949,00	23450,25	26296,56	19658,10	1347,56	2846,31	6638,46

На основании данной таблицы можно сделать вывод о том, что себестоимость 1ц зерновых в отчетном году по сравнению с планом уменьшилась на 28,62 руб., такая же тенденция наблюдается и по подсолнечнику – себестоимость 1ц снизилась на 78,44 руб.

По таким видам продукции как сахарная свёкла, молоко и прирост живой массы КРС в 2015 году по сравнению с планом мы видим увеличение себестоимости 1ц (на 8,16 руб., 169,84 руб. и 2846,31 руб. соответственно).

На следующем этапе нами был проведен факторный анализ статей прямых затрат, занимающих наибольший удельный вес в структуре себестоимости отдельных

видов сельскохозяйственной продукции [2, с. 369]. Для этого были рассчитаны следующие таблицы 4, 5 и 6.

Таблица 4 – Факторный анализ затрат на оплату труда

Виды продукции	Затраты труда на 1ц продукции в ч.-часах (трудоемкость)		Оплата 1 ч.-часа, руб.		Затраты на оплату труда, руб.			Отклонения		
	план	факт	план	факт	план	факт	при фактических ч.-час. и плановой оплате	всего	в т.ч. за счет изменения	
									трудоемкости	оплаты 1 ч.-час.
Зерновые	0,41	0,41	117,2	107,9	48,06	44,26	48,06	-3,86	0,00	-3,81
Сахарная свёкла	0,08	0,10	109,9	92,5	8,80	9,25	11,00	0,46	2,20	-1,74
Подсолнечник	0,80	0,71	108,6	105,3	86,88	74,78	76,02	-12,11	-10,86	-1,25
Молоко	3,09	2,68	81,4	106,	251,64	286,47	218,25	34,83	-33,39	68,22
Прирост ж.м. КРС	64,48	60,50	103,2	112,9	6652,82	6828,26	6242,18	175,44	-410,64	586,1

Так как оба фактора зависят от хозяйства, то в резерв берется положительное отклонение за счет любого из них. Мы видим, что резерв по сахарной свёкле составляет 2,02 руб., по молоку 68,22 руб., по приросту живой массы КРС 586,09 руб.

Таблица 5 – Факторный анализ затрат на семена

Виды продукции	Расход на 1га посева, кг		Цена (себестоимость) 1 ц, руб.		Затраты на семена, руб.			Отклонения от плана, руб.		
	план	факт	план	факт	план	кол-во факт. цена план	факт	всего	в т.ч. за счет	
									расхода	цены (себестоимости)
1.Зерно	231	234	728	736	1682	1704	1724	42,13	21,8	20,3
2.Сахарная свёкла	7,2	7,4	57923	60892	4171	4286	4506	335,5	115,9	219,7
3.Подсолнечник	7,4	7,6	87821	75205	6499	6674	5716	-783,2	175,6	-958,8
Перерасчет затрат на 1ц:										
1.Зерно (31,8 ц/га)	х	х	х	х	52,89	х	54,21	1,32	0,69	0,64
2.Сахарная свёкла (550 ц/га)	х	х	х	х	7,58	х	8,19	0,61	0,21	0,40
3.Подсолнечник (29,0 ц/га)	х	х	х	х	224,1	х	197,1	-27,01	6,06	-33,06

Так как семена покупные, то резервом является положительное отклонение только за счет норм высева. Из таблицы видно, что резерв по зерновым, сахарной свекле и подсолнечнику составил 0,69 руб., 0,21 руб. и 6,06 руб. соответственно.

Таблица 6 – Факторный анализ затрат на корма

Виды продукции	Расход кормов на 1 ц продукции в ц к.е.		Себестоимость 1 ц к.е., руб.		Затраты на корма, руб.			Отклонения, руб.		
	план	факт	план	факт	план	факт	при фактическом количестве кормов и плановой себестоимости	всего	в т.ч. за счет изменения	
									Количества уормов	Себестоимости
Молоко	1,3	1,32	94,48	109,22	122,83	144,17	124,72	21,34	1,89	19,45
Прирост ж.м. КРС	7,4	7,51	983,32	982,75	7276,59	7380,43	7384,76	103,84	108,17	-4,32

На предприятии используются корма собственного производства, поэтому резервом по молоку является положительное отклонение за счет кормов и себестоимости, то есть 21,34 руб., а по приросту живой массы КРС отклонение за счет кормов – 108,17 руб.

На заключительном этапе нами был проведен сводный расчет резервов снижения себестоимости. Полученные данные представим в таблице 7.

Таблица 7 – Сводный расчет резервов снижения себестоимости

Виды продукции	Валовой сбор или выход продукции, ц	Перерасход по статьям затрат на 1ц продукции за счет фактора, зависящего от хозяйства, руб.				Перерасход на всю продукцию, тыс. руб.	Перерасход затрат за счет урожайности (продуктивности), тыс. руб.	Сумма перерасхода по накладным расходам, тыс. руб.	Резерв всего, тыс. руб.
		зарплата	семена	корма	итого				
Продукция растениеводства									
1. Зерно	51518	-	0,69	х	0,69	35,55	-	х	35,55
2. Сахарная свёкла	135850	2,20	0,21	х	2,41	327,40	-	х	327,40
3.Подсолнечник	11822	-	6,06	х	6,06	71,64	1113,87	х	1185,51
Итого	119190	2,20	7,99	х	9,16	434,59	1113,87	119	1548,46
Продукция животноводства									
1. Молоко	11567	68,22	х	21,34	89,56	1035,94	-	х	1035,94
2. Прирост ж.м. КРС	920	586,09	х	108,17	694,26	638,72	-	х	638,72
Итого	12487	654,31	х	129,51	783,82	1674,66	-	145,019	1674,66
Всего	х	х	х	х	х	2109,25	1113,87	264,019	3223,12

Анализ показал, что общая сумма резерва по исследуемому хозяйству составила 3223,12 тыс. руб., в том числе по продукции растениеводства 1548,46 тыс. руб., по продукции животноводства 1674,66 тыс. руб.

Данная сумма резерва может стать источником снижения затрат на будущий год, если разработать систему мероприятий по их снижению [1, с. 140].

На основании проведенных расчетов нами был сформулирован ряд предложений по снижению себестоимости сельскохозяйственной продукции в СХА «Эртильская»:

- в хозяйстве необходимо добиться повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных – это самый рациональный путь снижения себестоимости продукции сельского хозяйства [3, с. 158];

- для сокращения затрат на единицу продукции необходимо снижение трудоемкости продукции и повышение производительности труда за счет улучшения системы машин, форм организации и оплаты труда, повышения квалификации работников;

- необходим жесткий контроль за рациональным использованием материальных оборотных средств (семян, минеральных удобрений, кормов и т.д.);

- повышение материальной заинтересованности работников в конечных результатах хозяйственной деятельности.

Список литературы

1. Сурков, И.М. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций: учебник для студентов, обучающихся по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» / И.М. Сурков, Воронеж. гос. аграр. ун-т.— 2-е изд. — Воронеж: ВГАУ, 2011. - 230с.

2. Панина, Е.Б. Проблемы снижения себестоимости продукции растениеводства в современных условиях (на примере ООО «Елань-Агро» Таловского района Воронежской области) / Е.Б. Панина, А.В. Алешникова // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 64-й научной студенческой конференции. — Воронеж: ВГАУ, 2013. — Ч. V. — С. 368-371.

3. Хаустова, Г.И. Анализ себестоимости продукции растениеводства и пути ее снижения за счет внедрения новых технологий и сортов / Г.И.Хаустова, Л.А. Уграицкая // Альманах современной науки и образования. - Тамбов, 2012.- С.157-160.

УДК 330.111.42

Давыденко Е.Р., Ишкова И.С., студентки,
Панин С.И., ассистент

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В ЦЧР

Аннотация. В данной статье осуществляется анализ производства сахарной свеклы на примере ЦЧР, рассматривается динамика валового сбора и урожайности, проводится индексный анализ по пяти областям ЦЧР и предлагаются мероприятия по увеличению валового сбора и урожайности сахарной свеклы.

Центрально-Черноземный район имеет огромное значение для агропромышленного комплекса всей России. Доля региона в материальном производстве составляет 30% от общего по стране и имеет межрайонное значение. Регион является продовольственной базой Центра и Севера Российской Федерации:

он вывозит в значительных количествах зерно, сахар, эфиромасличные культуры, растительное масло, мясо, молоко, овощи [4, с. 30].

Сахарная свекла является одной из основных сельскохозяйственных культур в РФ, уровень производства которой определяет продовольственную безопасность страны. Продукты, производимые из сахарной свеклы, используются в питании населения, пищевой промышленности, животноводстве, фармацевтической промышленности, производстве спирта и т. д.

Тем не менее, в настоящее время существует ряд проблем в свеклосахарном производственном подкомплексе страны. Удельный вес сахара, производимого российскими заводами из сахарной свеклы, в общем объеме производства за последние 10 лет сократился с 74% до 35%. В последние годы по импорту завозится по 3-4 млн. т сахара. Конечно же, это позволяет загружать сахарные заводы, т.к. значительная часть завозимой продукции – это сахар-сырец, который проходит затем переработку в готовый к употреблению сахарный песок на наших заводах. Тем не менее, это наносит существенный ущерб свекловодству страны. Кроме того, в последние годы наметилась тревожная тенденция — возрастает импорт белого сахара, готового к употреблению. В последние годы его доля достигает 35% от общего потребления в России [6].

В связи с этим, основной целью данного исследования является оценка перспектив развития производства сахарной свеклы в ЦЧР.

Для выращивания сахарной свеклы Центрально-Черноземный регион располагает весьма благоприятными почвенно-климатическими и экономическими условиями: высоко плодородными черноземами, достаточно увлажненным и теплым климатом, высокой плотностью сельского населения, сахарными заводами. Центрально-Чернозёмный регион даёт около 1/2 валового отечественного сбора сахарной свеклы. В целом ЦЧР занимает первое место в России по размерам посевных площадей, сахаристости и объемах заготовок сахарной свеклы.

На первом этапе данного исследования была рассмотрена динамика валового сбора сахарной свеклы в целом по пяти областям ЦЧР за период в 1990 по 2016 годы, представленная на рисунке 1.



Рисунок 1 – Динамика валового сбора сахарной свеклы в ЦЧР за 1990-2016 годы

На основе фактических данных были рассчитаны следующие средние показатели динамики валового сбора сахарной свеклы в целом за период (см. таблицу 1):

Таблица 1 – Средние показатели ряда динамики валового сбора сахарной свеклы в ЦЧР

Показатели	Формула	Расчет	Значение
Средний уровень ряда, тыс. ц	$y = \frac{\sum y}{n}$	$\frac{3356118,5}{27}$	124300,7 тыс. ц
Средний абсолютный прирост, тыс. ц	$y = \frac{y_n - y_1}{n - 1}$	$\frac{251934,9 - 172216,7}{26}$	3066,1 тыс. ц
Средний темп роста, %	$K = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$	$\sqrt[26]{\frac{251934,9}{172216,7}}$	1,0147 или 101,47%
Средний темп прироста, %	T=K-100%	101,47-100	1,47%

Рассчитанные средние показатели свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика увеличения валового сбора сахарной свеклы на 3066 тыс. ц или на 1,47% ежегодно в течение изучаемого периода.

График подтвердил сделанные выводы о неустойчивости динамики валового сбора сахарной свеклы за рассматриваемый период. В связи с этим представляет интерес выявление общей тенденции в изменении валового сбора с помощью способов выравнивания рядов динамики.

Нами было проведено выравнивание по уравнениям: прямой, параболы, экспоненты и степенной при помощи программы Excel.

Полученные формулы уравнений прямой, полиномиальной второй степени (параболы), экспоненциальной и степенной, а также коэффициенты достоверности аппроксимации представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Характеристики уравнений выравнивания валового сбора сахарной свеклы

Расчетные уравнения выравнивания	Коэффициент достоверности аппроксимации R^2
$\bar{y}_t = 4611t + 59747$	0,3921
$\bar{y}_t = 595,69t^2 - 12068t + 140364$	0,7084
$\bar{y}_t = 69226e^{0,0346t}$	0,3609
$\bar{y}_t = 74919t^{0,1693}$	0,0973

Коэффициент достоверности аппроксимации R^2 показывает степень соответствия трендовой модели исходным данным. Его значение может лежать в диапазоне от 0 до 1. Чем ближе R^2 к 1, тем точнее модель описывает имеющиеся данные [5, с. 238]. Следовательно, наиболее точно динамику фактического валового сбора сахарной свеклы описывает квадратическое уравнение, так как R^2 равен 0,7084.

Полученные уравнения выравнивания позволяют рассчитать прогнозные значения валового сбора сахарной свеклы на 2017-2019 гг.

Таблица 3 – Прогнозные значения валового сбора сахарной свеклы по уравнениям выравнивания, тыс. ц

Годы	Прогноз по линейной функции	Прогноз по квадратической функции	Прогноз по экспоненциальной функции	Прогноз по степенной функции
2017	188855	269481	182377	131703
2018	193466	291367,3	188797	132487,8
2019	198077	314445	195443	133250,4

Прогнозные значения выявляют тенденцию роста в динамике валового сбора сахарной свеклы.

Основным фактором изменения валовых сборов культуры, связанным с интенсификацией производства, является урожайность [2, с. 8]. В связи с этим представляет интерес исследование динамики урожайности сахарной свеклы в целом по ЦЧР за рассматриваемый период времени.

На втором этапе данного исследования была рассмотрена динамика урожайности сахарной свеклы в целом по пяти областям ЦЧР за период в 1990 по 2016 годы, представленная на рисунке 2.



Рисунок 2 – Динамика урожайности сахарной свеклы в ЦЧР за 1990-2016 годы

На основе фактических данных были рассчитаны следующие средние показатели динамики урожайности сахарной свеклы в целом за период:

Таблица 4 – Средние показатели ряда динамики урожайности сахарной свеклы в ЦЧР

Показатели	Формула	Расчет	Значение
Средний уровень ряда, тыс. ц	$y = \frac{\sum y}{n}$	$\frac{6773,7}{27}$	250,9 ц/га.
Средний абсолютный прирост, тыс. ц	$y = \frac{y_n - y_1}{n - 1}$	$\frac{427,7 - 257,07}{26}$	8,29 ц/га.
Средний темп роста, %	$K = \sqrt[n-1]{\frac{y_n}{y_1}}$	$\sqrt[26]{\frac{472,7}{257,07}}$	1,0237 или 102,37%
Средний темп прироста, %	$T = K - 100\%$	102,37-100	2,37%

Рассчитанные средние показатели свидетельствуют о том, что наблюдается положительная динамика увеличения урожайности сахарной свеклы на 8,29 ц/га или на 2,37% ежегодно в течение изучаемого периода.

Результаты выравнивания динамики урожайности представлены в следующей таблице:

Таблица 5 – Характеристики уравнений выравнивания урожайности сахарной свеклы

Расчётные уравнения выравнивания	Коэффициент достоверности аппроксимации R^2
$\bar{y}_t = 11,092t + 107,22$	0,6483
$\bar{y}_t = 0,6311t^2 - 6,5793t + 193,13$	0,7497
$\bar{y}_t = 136,73e^{0,0408t}$	0,6099
$\bar{y}_t = 122,84t^{0,2838}$	0,3312

Следовательно, наиболее достоверно динамику фактической урожайности сахарной свеклы описывает квадратическое уравнение, так как R^2 равен 0,7497.

Полученные уравнения выравнивания позволяют рассчитать прогнозные значения урожайности сахарной свеклы на 2017-2019 гг.

Таблица 6 – Прогнозные значения урожайности сахарной свеклы по уравнениям выравнивания, ц/га

Годы	Прогноз по линейной функции	Прогноз по квадратической функции	Прогноз по экспоненциальной функции	Прогноз по степенной функции
2017	417,8	503,7	428,5	316,3
2018	428,9	533,1	446,3	319,4
2019	440,0	563,7	464,9	322,5

Прогнозные значения подтверждают выявленную тенденцию увеличения в динамике урожайности сахарной свеклы.

На следующем этапе исследования был произведен индексный анализ средней урожайности и валового сбора сахарной свеклы по пяти областям ЦЧР в сравнении данных отчетного 2016 года с дореформенным 1990 годом. Исходные данные для индексного анализа представлены в следующей таблице:

Таблица 7 - Урожайность, площади посева и валовые сборы сахарной свеклы по областям ЦЧР

Область	Площадь, тыс. га		Урожайность, ц/га		Валовой сбор, тыс. ц		
	1990г.	2016г.	1990г.	2016г.	1990г.	2016г.	
						фактический	условный
Условные обозначения	P_0	P_1	Y_0	Y_1	Y_0P_0	Y_1P_1	Y_0P_1
Белгородская	151,3	77,3	291,6	531,5	44120,8	41086,6	22541,6
Воронежская	200,7	121,1	238,9	481,6	47954,6	58319,4	28935,2
Курская	185,3	115,4	257,1	485,1	47649,0	55985,1	29674,6
Липецкая	99,9	116,0	181,5	443,8	18133,2	51482,1	21055,6
Тамбовская	181,1	102,5	79,3	439,6	14359,1	45061,7	8127,0
Всего по ЦЧР:	818,3	532,3	210,5	473,3	172216,7	251934,9	110334,0

Результаты расчетов представлены в таблице 8.

Таблица 8 - Результаты индексного анализа производства сахарной свеклы в ЦЧР

Относительное изменение показателей		Абсолютные изменения показателей	
формула индекса	значение, %	формула	значение, ц/га
Индексный анализ средней урожайности			
$I_{\bar{y}} = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_0} = \frac{\sum y_1 p_1}{\sum p_1} \div \frac{\sum y_0 p_0}{\sum p_0}$	224,9	$\Delta \bar{y} = \bar{y}_1 - \bar{y}_0$	262,8
$I_{\bar{y}(y)} = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_{ysl}} = \frac{\sum y_1 p_1}{\sum p_1} \div \frac{\sum y_0 p_1}{\sum p_1}$	228,3	$\Delta \bar{y} = \bar{y}_1 - \bar{y}_{ysl}$	266,0
$I_{\bar{y}(d)} = \frac{\bar{y}_{ysl}}{\bar{y}_0} = \frac{\sum y_0 p_1}{\sum p_1} \div \frac{\sum y_0 p_0}{\sum p_0}$	98,5	$\Delta \bar{y} = \bar{y}_{ysl} - \bar{y}_0$	-3,2
Индексный анализ валового сбора			
формула индекса	значение, %	формула	значение, тыс. ц
$I_{\bar{y}p} = \frac{\sum y_1 p_1}{\sum y_0 p_0}$	146,3	$\Delta \bar{y}p = \sum y_1 p_1 - \sum y_0 p_0$	79718
$I_{\bar{y}p(y)} = \frac{\bar{y}_1}{\bar{y}_{ysl}} = \frac{\sum y_1 p_1}{\sum p_1} \div \frac{\sum y_0 p_1}{\sum p_1}$	228,3	$\Delta \bar{y}p(y) = (\bar{y}_1 - \bar{y}_{ysl}) * \sum p_1$	141601
$I_{\bar{y}p(n)} = \frac{\sum p_1}{\sum p_0}$	65,0	$\Delta \bar{y}p(n) = (\sum p_1 - \sum p_0) * \bar{y}_0$	-60191
$I_{\bar{y}p(d)} = \frac{\bar{y}_{ysl}}{\bar{y}_0} = \frac{\sum y_0 p_1}{\sum p_1} \div \frac{\sum y_0 p_0}{\sum p_0}$	98,5	$\Delta \bar{y}p(d) = (\bar{y}_{ysl} - \bar{y}_0) * \sum p_1$	-1692

Проведенный индексный анализ позволил сделать вывод, что основным фактором значительного роста средней урожайности сахарной свеклы в целом по ЦЧР явилось увеличение урожайности в отдельных областях (что увеличило урожайность в 2,3 раза или на 266 ц/га). В то же время следует отметить негативное влияние ухудшения структуры посевных площадей, которое привело к уменьшению средней урожайности на 1,5% или на 3,2 ц/га.

Валовой сбор сахарной свеклы увеличился по сравнению с 1990 годом на 46,3%. Это увеличение произошло только благодаря росту урожайности культуры. Уменьшение размера посевных площадей на 35% и ухудшение структуры посевных площадей привели к соответствующим потерям валовых сборов. Следовательно, в анализируемых областях основное внимание должно быть направлено на возможности увеличения размера и улучшения структуры посевных площадей.

Хотелось бы также выделить роль и значение Воронежской области в производстве сахарной свеклы в ЦЧР.

Изменение структуры валового производства сахарной свеклы по областям ЦЧР представлено на рисунках 3 и 4.

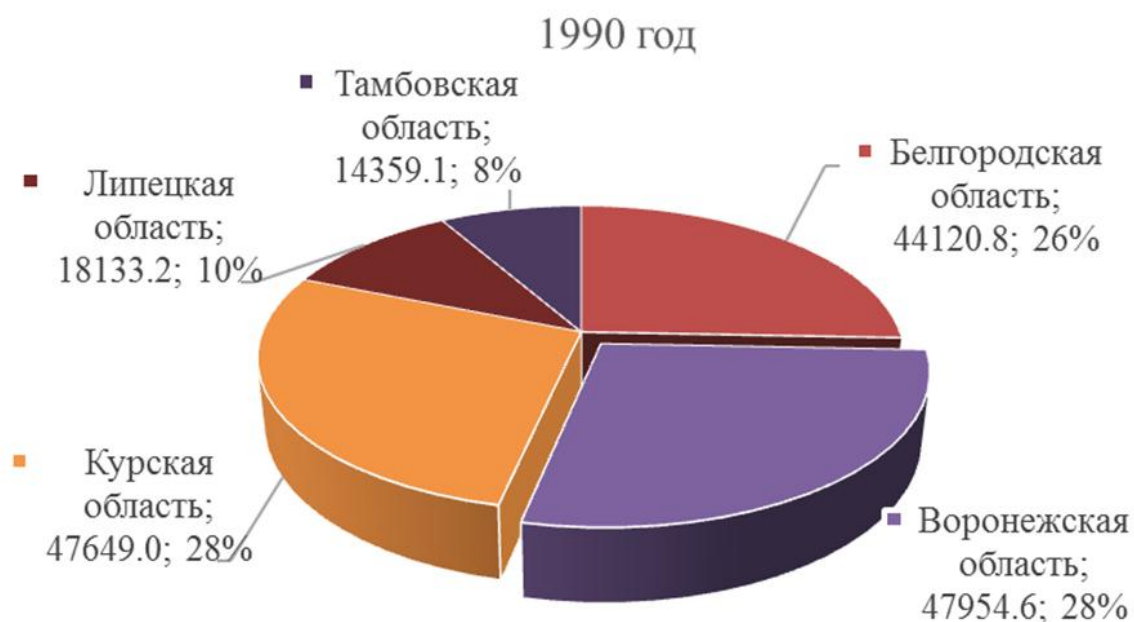


Рисунок 3 – Структура валового производства сахарной свеклы по областям ЦФР за 1990 год



Рисунок 4 – Структура валового производства сахарной свеклы по областям ЦФР за 2016 год

Как мы видим, Воронежская область занимала наибольший удельный вес в общем объеме производства сахарной свеклы в ЦФР в 1990 году. Близкими показателями характеризовались также Курская и Белгородская области. К 2016 году удельный вес Воронежской области снизился на 5 процентных пунктов, Курской области – на 6 пунктов и Белгородской – на 10 пунктов. В то же время, увеличился удельный вес Липецкой и Тамбовской областей. В результате, в 2016 году все области имели примерно одинаковый удельный вес. Тем не менее, Воронежская область все еще занимает лидирующие позиции в производстве сахарной свеклы в ЦФР [6].

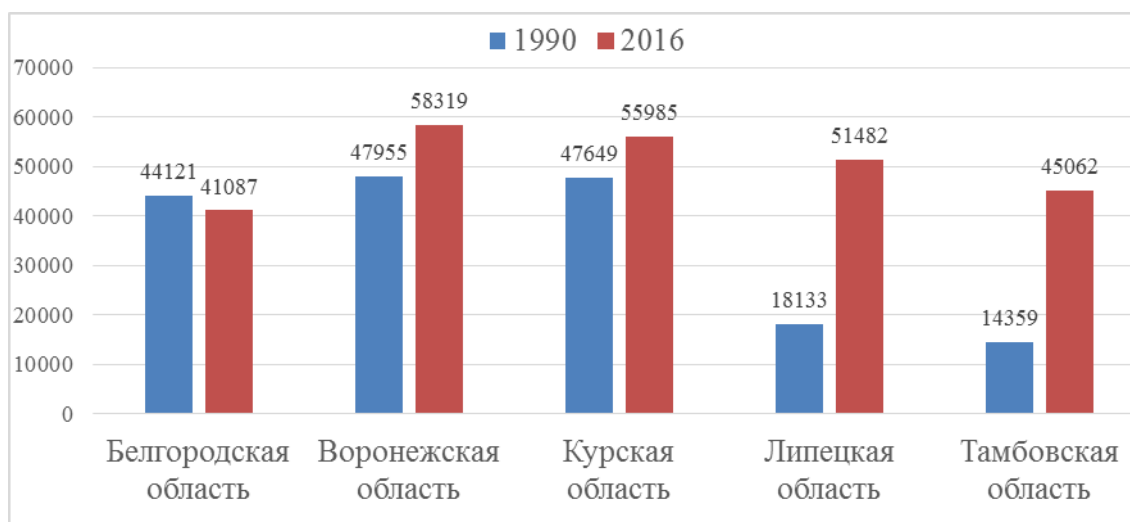


Рисунок 5 – Динамика валового сбора сахарной свеклы по областям ЦЧР за 1990, 2016 годы

Если сравнить изменение валовых сборов по областям за крайние годы исследования мы видим, что лишь Белгородская область уменьшила объемы производства по сравнению с 1990 годом [3, с. 16].

Как мы видим, Воронежская область практически во все годы была лидером по производству сахарной свеклы в ЦЧР. Это свидетельствует о накопленном большом производственном потенциале и опыте производства данной культуры. В связи с этим вызывает крайнее сожаление закрытие Рамонского сахарного завода, тяжелое финансовое положение ВНИИСС.

В целях сохранения положительной динамики роста урожайности и валовых сборов сахарной свеклы в ЦЧР в целом и в Воронежской области в частности могут быть рассмотрены такие пути, как:

- системная государственная поддержка селекционно-семеноводческих предприятий и создание благоприятных финансово-кредитных условий для их эффективного функционирования и сохранения конкурентоспособности;
- разрушение монополизации отдельных производств и создание реальных, работающих агробъединений на базе сахарных заводов и семеноводческих хозяйств [1, с. 44];
- создание возможностей для отдельных сельхозтоваропроизводителей участвовать в первичной переработке сахарной свеклы на патоку для последующего хранения и реализации;
- оптимизация структуры и расширение посевных площадей сахарной свеклы при применении современных ресурсо- и энергосберегающих технологий выращивания культуры.

На наш взгляд, предлагаемые меры помогут поддержать производителей сахарной свеклы и сделать ее производство эффективным и прибыльным.

Список литературы

1. Подпоринов, К.В. Особенности ценообразования при закупках сахарной свеклы / К.В. Подпоринов // Сахарная свекла. — 2016. — № 8. — С. 42-44.
2. Оценка влияния факторов на эффективность выращивания сахарной свеклы в Курской области / Святова О. В. [и др.] // Сахарная свекла. — 2013. — № 10. — С. 7-9.
3. Власова, Т.А. Эффективность производства сахарной свеклы в свеклосеющих районах Белгородской области / Т.А. Власова // Сахарная свекла. — 2009. — N 7. — С. 16-19.

4. Панина, Е.Б. Анализ производства сахарной свеклы и резервы повышения ее урожайности на примере СХА им. Ленина и других предприятий Аннинского, Калачеевского, Павловского районов Воронежской области / Е.Б. Панина, Т.А. Степанова, Ю.В. Насонова // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. — 2013. — № 12 (90). — С. 30-32.

5. Ефимова, М.Р. Общая теория статистики: Учебник [электронный ресурс] / М.Р. Ефимова [и др.]. — М.: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2011. — 416с. [ЭИ] [ЭБС Знаниум]. — URL: <http://znanium.com/catalog.php?id=251320>

6. Федеральная служба государственной статистики: [сайт] [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 03.03.2017).

УДК 338.314:633.1(470.324)

Пенской Р.С., студент,
Восковых А.М., к.э.н., доцент.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОРРЕЛЯЦИОННО-РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ УРОЖАЙНОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье приведены результаты корреляционно-регрессионного анализа уровня урожайности зерновых культур. Статья написана на основе исходных данных по 32 районам Воронежской области. Вычислительные действия, произведённые в данной статье, были сделаны при помощи программы «MS Excel». В результате корреляционно-регрессионного метода, были определены резервы роста урожайности и валового сбора зерновых культур в Воронежской области.

Сельское хозяйство – это одна из важнейших отраслей, направленная на обеспечение населения продовольственными товарами и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Растениеводство является одной из двух составляющих отраслей сельского хозяйства. Одним из важнейших продуктов растениеводства является зерно. Зерно – занимает лидирующие позиции на рынке растениеводческих продуктов, а также является одним из важнейших продуктов питания человека. Так же зерно играет огромную роль для животноводства, выступая кормом для сельскохозяйственных животных. [2]

Для анализа производства зерна используются множество различных статистических методов. Одним из таких методов является корреляционно-регрессионный, который используется для установления формы и тесноты связи и меры воздействия каждого фактора на результат. Для определения факторов, влияющих на уровень урожайности зерновых культур в Воронежской области, была построена корреляционно-регрессионная модель. В данной модели урожайности зерновых культур используем следующие факторы: X1 - производственные затраты на 1га, тыс. руб.; X2 – затраты труда на 1 ц продукции, чел. час. ; X3 - фондообеспеченность, тыс. руб. ; X4 - фондовооруженность, тыс. руб. ; X5 - трудообеспеченность, чел. ; X6 - удельный вес посевов в площади пашни, % ; X7 - произведено на 100га пашни зерна, ц; X8 - уровень товарности, % ; X9 - себестоимость 1ц реализованного зерна, руб. ; X10 - цена 1ц реализованного зерна, руб. ; X11 - уровень рентабельности, %; [1]

При помощи компьютерной программы «MS Excel», в результате пошаговой регрессии данная модель улучшалась, и была получена улучшенная корреляционно-регрессионная модель (таблица 1.)

Таблица 1. - Улучшенная корреляционно-регрессионная модель уровня урожайности зерновых культур в Воронежской области

Независимые переменные	Условные обозначения	Парный коэффициент регрессии	Стандартная ошибка коэффициента регрессии	Расчетный критерий Стьюдента	Уровень значимости
Y-пересечение		23,38575419	1,518931712	15,39618536	2,90618E-14
Производственные затраты на 1га, тыс. руб.	X ₁	0,246323231	0,090715617	2,715334336	0,011830309
Затраты труда на 1 ц зерна, чел.-час.	X ₂	2,779313076	1,101069199	2,524194735	0,018318453
Удельный вес посевов в площади пашни, %	X ₆	-0,60957824	0,026298762	-23,17897114	2,03118E-18
Произведено на 100га пашни зерна, ц	X ₇	0,021746698	0,00127771	17,02005679	2,92463E-15
Уровень товарности, %	X ₈	-0,01202144	0,004840286	-2,483621992	0,020066626
Уровень рентабельности, %	X ₁₁	0,027587786	0,012873359	2,14301377	0,042033487

Полученная модель количественно измеряет исследуемую связь, что можно представить в виде следующего уравнения регрессии: $Y = 23,38 + 0,2463 \cdot X_1 + 2,7793 \cdot X_2 - 0,6095 \cdot X_6 + 0,0247 \cdot X_7 - 0,0120 \cdot X_8 + 0,0275 \cdot X_{11}$

Коэффициенты регрессии показывают:

Коэффициент регрессии $a_1=0,25$ свидетельствует о том, что с увеличением производственных затрат на 1га посева зерна на 1 тыс. руб. уровень урожайности зерновых культур возрастёт на 0,25 ц/га. Коэффициент регрессии $a_2= 2,78$ показывает, что с увеличением затрат труда на 1ц зерна на 1 чел.-час. уровень урожайности зерновых культур увеличится на 2,78 ц/га. Коэффициент регрессии $a_6= -0,61$ свидетельствует о том, что с увеличением удельного веса посевов зерновых культур в площади пашни на 1%, урожайность зерновых культур уменьшится на 0,61 ц/га. Коэффициент регрессии $a_7=0,02$, свидетельствует о том, что с увеличением производства на 100га на 1ц пашни зерна уровень урожайности возрастет на 0,02 ц/га. Коэффициент регрессии $a_8=-0,01$, показывает, что с увеличением уровня товарности зерна на 1%, уровень урожайности уменьшится на 0,01 ц/га. Коэффициент регрессии $a_{11}=0,03$ свидетельствует о том, что с увеличением уровня рентабельности на 1%, уровень урожайности зерновых культур увеличивается на 0,03 ц/га.

На основе полученных данных можно отметить, что коэффициент детерминации равен 0,9911 и показывает, что уровень урожайности зерновых культур на 99,11% зависит от факторов, заложенных в модель и на 0,89% от других факторов. Коэффициент корреляции равен 0,98 и показывает, что связь очень тесная и прямая.

В результате решения корреляционно-регрессионной модели, были определены резервы роста уровня урожайности зерновых культур в Воронежской области (таблица 2).

Таблица 2. - Резервы роста уровня урожайности зерновых культур в Воронежской области

Факторы	Условные обозначения	Средние уровни факторов			Отклонение уровня факторов отстающих районов		Коэффициент регрессии	Резервы увеличения средней урожайности при доведении			
		по совокупности	по передовым районам	по отстающим районам	от средней по совокупности	от передовых районов		до среднего уровня		до передовых районов	
								ц/га	%	ц/га	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Производственные затраты на 1 га, тыс. руб.	X ₁	15,82	19,10	12,92	2,90	6,19	0,25	0,71	3	1,52	6
Затраты труда на 1 ц продукции, чел.-час.	X ₂	0,36	0,53	0,26	0,10	0,27	2,78	0,28	1	0,76	3
Удельный вес посевов в площади пашни, %	X ₆	42	49	37	5,63	11,98	-0,61	-3,43	-14	-7,30	-29
Произведено на 100га пашни зерна, ц	X ₇	1068,44	1334,58	833,60	234,83	500,97	0,02	5,11	20	10,89	43
Уровень товарности, %	X ₈	119	156	94	25,48	62,72	-0,01	-0,31	-1	-0,75	-3
Уровень рентабельности, %	X ₁₁	41	57	26	14,87	31,73	0,03	0,41	2	0,88	3
Итого:								2,78	11	6,00	24

На основе данной таблицы, можно сделать вывод, что если отстающие районы доведут уровень каждого фактора, заложенного в модель до среднего по области, то урожайность зерновых культур повысится на 2,8 ц/га или на 11%, а при доведении каждого фактора до уровня передовых районов, урожайность зерновых культур повысится до 6,0 ц/га или на 24%.

Данные решения корреляционно-регрессионным методом свидетельствует о том, что в 16 районах Воронежской области имеет место превышение расчётного уровня урожайности зерновых культур, над фактическим (таблица 3). Доведение урожайности зерновых культур в данных районах позволяет увеличить валовый сбор зерна на 219516 ц.

Таблица 3. - Расчёт резервов повышения урожайности

Наименование хозяйств	Урожайность, ц/га		Резерв увеличения урожайности, ц/га	Посевная площадь, га	Резерв увеличения валового производства, ц
	фактическая	расчётная			
1	2	3	4	5	6
Бобровский р-н	31,46	31,92	0,46	36 001	16600
Борисоглебский р-н	19,78	19,98	0,19	14 134	2735
Верхнемамонский р-н	20,03	21,73	1,70	16 353	27737
Верхнехавский р-н	35,44	35,50	0,07	9 673	629
Воробьевский р-н	19,59	19,81	0,22	12 925	2896
Калачеевский р-н	18,95	19,27	0,32	28 067	8896
Каменский р-н	22,64	22,84	0,21	7 919	1653
Нижедевицкий р-н	32,60	33,80	1,20	56 540	67735
Новоусманский р-н	27,85	28,75	0,90	19 750	17792
Ольховатский р-н	21,90	22,28	0,38	18 566	7025
Павловский р-н	22,19	22,48	0,29	42 262	12165
Рамонский р-н	22,44	23,40	0,96	18 524	17867
Россошанский р-н	22,73	23,40	0,68	28 600	19350
Семилукский р-н	20,56	20,64	0,08	21 176	1651
Таловский р-н	27,02	27,54	0,53	19 257	10140
Эртильский р-н	28,12	28,26	0,14	34 125	4645
Итого				383872	219516

Список литературы

1. Основные показатели растениеводства районов Воронежской области за 2016 год: Статистический сборник / Воронежстат. – Воронеж, 2016. - 80с.
2. Степанова Т.А. Актуальные проблемы увеличения производства зерна (на примере сельскохозяйственных организаций Воронежской области) / Т.А. Степанова, Е.Б. Панина, М.А. Мягкова // Журнал научных публикаций аспирантов №1(91) – Курск 2014-с.6-8
3. Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. - <http://wikipedia.org>. - (дата обращения: 29.11.2016).

МОДЕЛЬ ОДНОСЕКТОРНОЙ ЭКОНОМИКИ С УЧЕТОМ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Аннотация. В моделях экономики используются производственные функции различных видов. Главная цель работы – создание алгоритма программы, позволяющей получить решение системы дифференциальных уравнений типа Солоу при использовании функции типа Леонтьева с учетом технического прогресса. В функции Леонтьева параметры зависят от времени и определяются из системы дифференциальных уравнений.

В моделях экономики применяются в основном производственные функции, которые определяются аналитически (функция Кобба-Дугласа, функция Аллена и другие) [1-3]. С помощью дополнительных условий определяются функции типа функции Леонтьева, в которой необходимо сравнивать значения некоторых переменных. Применение таких функций предполагает использование численных методов для поиска решений нелинейных задач. С другой стороны, в условиях интенсивного развития технологий, особенно информационных, производственные функции должны содержать переменные величины, которые учитывают рост эффективности производства за счет внедрения новых технологий.

Функцию с фиксированными пропорциями факторов (производственная функция типа Леонтьева) предлагается применять в виде

$$F(K, L) = \min \{a \cdot K^\alpha, b \cdot L^\beta\}.$$

Здесь a, b – переменные величины, α, β – положительные постоянные, K – основные фонды, L – трудовые ресурсы. Обычно функции такого типа используются для описания мелкомасштабных или полностью автоматизированных производственных объектов, не допускающих отклонения от технологических норм использования ресурсов на единицу продукции [1].

Для вычислений функцию Леонтьева удобно представить в виде

$$F(K, L, a, b) = aK^\alpha \cdot H(aK^\alpha, bL^\beta) + bL^\beta \cdot (1 - H(aK^\alpha, bL^\beta)),$$

$$\text{где } H(x, y) = \begin{cases} 1, & \text{если } x < y, \\ 0, & \text{если } x \geq y. \end{cases}$$

График функции представлен на рисунке 1

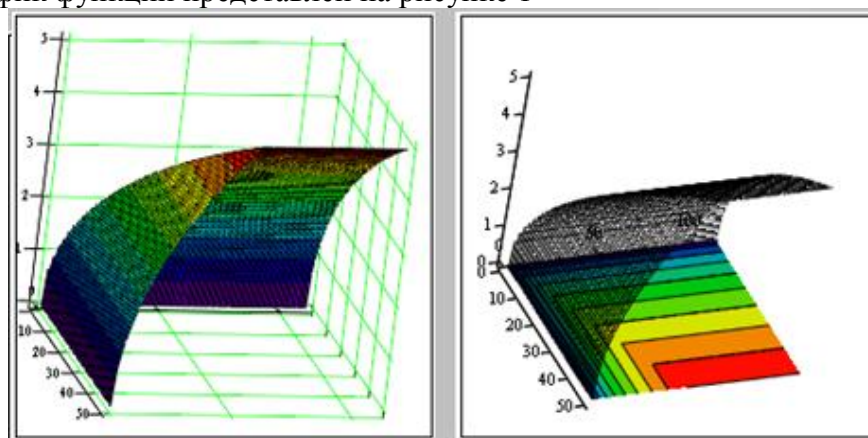


Рисунок 1 - График функции Леонтьева и линии уровня

График демонстрирует общие свойства производственных функций: возрастание функции и убывание предельной производительности.

Параметры a и b учитывают эффективность основных фондов (K) и производительность трудовых ресурсов (L). Уравнение Солоу относительно основных фондов имеет вид [1]

$$\frac{dK(t)}{dt} = \delta_1 I(t) - \mu K(t),$$

где δ и μ – положительные постоянные.

Предполагается изменение трудовых ресурсов по закону:

$$\frac{dL(t)}{dt} = \nu L(t), \text{ откуда следует } L(t) = L_0 e^{\nu t},$$

где ν – малая положительная постоянная (то есть предполагается, что трудовые ресурсы медленно растут).

Предлагается рассмотреть возможность изменения коэффициентов, учитывающих эффективность основных фондов и производительность трудовых ресурсов. Для такого изменения необходимо соответствующее распределение инвестиций (рис.2).

Распределение инвестиций определяется уравнениями

$$X(t) = I(t) + C(t), \quad I(t) = I_1(t) + I_2(t) + I_3(t),$$

$$\delta_1 = \frac{I_1}{I}, \quad \delta_2 = \frac{I_2}{I}, \quad \delta_3 = \frac{I_3}{I}.$$

При выводе дифференциальных уравнений для переменных величин a и b были приняты следующие предположения.

1. Параметры a и b увеличиваются пропорционально инвестициям. Величины δ_1 и δ_2 определяют распределение инвестиций.

2. Новые технологии и оборудование с течением времени теряют эффективность. Причем интенсивность этого процесса пропорциональна величинам a и b . Другими словами предполагается наличие конкурирующих процессов: совершенствование производства и регресс по причине физического и морального старения оборудования.

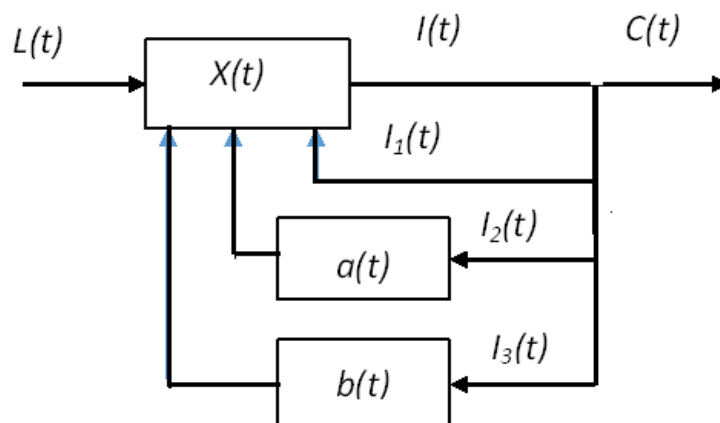


Рисунок 2. - Функциональная схема односекторной экономики с учётом технического прогресса

С учетом 1) и 2) параметры $a(t)$ и $b(t)$ должны удовлетворять дифференциальным уравнениям:

$$\frac{da(t)}{dt} = \delta_2 I(t) - \gamma_1 a(t), \quad \frac{db(t)}{dt} = \delta_3 I(t) - \gamma_2 b(t),$$

где γ_1 и γ_2 – положительные постоянные.

Начальная задача рассматривалась в виде:

$$L(0) = L_0, \quad K(0) = K_0, \quad a(0) = a_0, \quad b(0) = b_0,$$

$$X(t) = F(K, L, a, b) = \min\{a \cdot K^\alpha, b \cdot L^\beta\},$$

$$X(t) = I(t) + C(t), \quad C(t) = c_0 X(t), \quad t \in [0, T],$$

$$I(t) = I_1(t) + I_2(t) + I_3(t), \quad \delta_1 = \frac{I_1}{I}, \quad \delta_2 = \frac{I_2}{I}, \quad \delta_3 = \frac{I_3}{I},$$

$$\frac{dK(t)}{dt} = \delta_1 I(t) - \mu K(t),$$

$$\frac{dL(t)}{dt} = \nu L(t), \quad L(t) = L_0 e^{\nu t},$$

$$\frac{da(t)}{dt} = \delta_2 I(t) - \gamma_1 a(t),$$

$$\frac{db(t)}{dt} = \delta_3 I(t) - \gamma_2 b(t).$$

Здесь параметр $c_0 > 0$ определяет долю инвестиций на развитие производства.

Решение задачи находится численным методом в Mathcad [4], главная часть которого представлена в программном блоке в соответствии с рисунком 3. В блоке для поиска приближенного решения системы дифференциальных уравнений при заданных начальных условиях реализована явная схема Эйлера.

$$\text{DSIST}(K_0, L_0, T, \delta_1, \delta_2, \delta_3, N) := \left| \begin{array}{l} \tau \leftarrow \frac{T}{N} \cdot (K_0 \leftarrow K_0) \cdot (A_0 \leftarrow A_0) \cdot (B_0 \leftarrow B_0) \cdot (t_0 \leftarrow 0) \cdot (L_0 \leftarrow L_0) \\ \text{for } i \in 1..N \\ \left| \begin{array}{l} I_{i-1} \leftarrow F(K_{i-1}, L_{i-1}, A_{i-1}, B_{i-1}) \\ K_i \leftarrow K_{i-1} + \tau \cdot (\delta_1 \cdot I_{i-1} - \mu \cdot K_{i-1}) \\ A_i \leftarrow A_{i-1} + \tau \cdot (\delta_2 \cdot I_{i-1} - \gamma_1 \cdot A_{i-1}) \\ B_i \leftarrow B_{i-1} + \tau \cdot (\delta_3 \cdot I_{i-1} - \gamma_2 \cdot B_{i-1}) \\ (t_i \leftarrow t_{i-1} + \tau) \cdot (L_i \leftarrow L_0 \cdot e^{\nu \cdot t_i}) \end{array} \right. \\ (Z^{(0)} \leftarrow t) \cdot (Z^{(1)} \leftarrow K) \cdot (Z^{(2)} \leftarrow A) \cdot (Z^{(3)} \leftarrow B) \cdot (Z^{(4)} \leftarrow L) \\ Z \end{array} \right.$$

Рисунок 3 - Основной программный блок

Параметры δ_1 , δ_2 и δ_3 заданы как аргументы функционального блока, что позволяет проводить оптимизацию по этим параметрам. Например, выбирать такие значения параметров, при которых обеспечивается планируемый рост предметов потребления.

Решение начальной задачи представлено на рисунке 4.

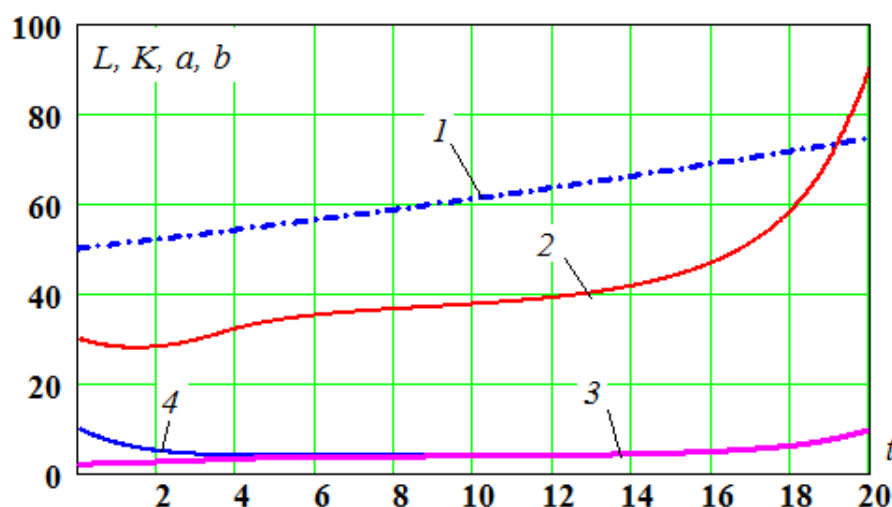


Рисунок 4 - Решение системы уравнений: 1 – $L(t)$; 2 – $K(t)$; 3 – $b(t)$; 4 – $a(t)$

Выделим основные результаты работы.

1. Предложена односекторная модель экономики с производственной функцией типа Леонтьева. В этой функции a и b предполагаются переменными: $a=a(t)$, $b=b(t)$. Для переменных параметров a и b составлены дифференциальные уравнения типа уравнения Солоу.

2. Для поиска приближенного решения начальной задачи с системой дифференциальных уравнений разработан функциональный программный блок в среде Mathcad. В качестве аргументов программного блока используются величины, которые определяют распределение инвестиций на основные фонды секторов, а также на повышение фондоотдачи и производительности труда.

3. Разработанный программный блок может служить составной частью общей программы для решения задач оптимизации.

Список литературы

1. Колемаев В.А. Математическая экономика: Учебник для вузов/В.А. Колемаев. – М.: ЮНИТИ - ДАНА. 2002. -399 с.
2. Кремер Н. Ш. Высшая математика для экономистов: Учебник для вузов/Н.Ш. Кремер. – М.: ЮНИТИ- ДАНА. 2010. – 479 с.
3. Яновский Л.П. Детерминированные методы в экономике и финансах: Учебное пособие/Л.П.Яновский. – Воронеж, ВГАУ, 1999. – 234с.
4. Дьяконов В. Mathcad 8/2000: специальный справочник/ В.Дьяконов. – СПб. Питер. 2001.- 592 с.

ПОДСЕКЦИЯ «СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

УДК 336.22

Алехина А.Ю., магистрант

ОСОБЕННОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГА НА ПРИБЫЛЬ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ

Аннотация. Налог на прибыль организаций является эффективным компонентом финансовой и налоговой системы. Для экономики любой страны данный налог является одним из надежных источников доходов бюджета, так как налог на прибыль по статистике между всеми субъектами РФ в большей мере формирует бюджет. Целью данной статьи является рассмотрение законных и применяемых на практике способов оптимизации налога на прибыль организаций. Подробно опишем несколько методов оптимизации налога на прибыль организаций. Автор статьи доказывает, что данные методы могут грамотно и законно оптимизировать налоговые выплаты организации, тем самым уменьшить налоговые выплаты и увеличить чистую прибыль предприятия.

Каждый предприниматель время от времени задумывается о том, как уменьшить налоги. Некоторые пускаются на неправомерные схемы и ухищрения, другие идут по легальному пути. Закон предоставляет представителям бизнеса несколько вариантов налоговой оптимизации, и каждый вправе выбрать наиболее удобный и выгодный для себя. В этой статье мы поговорим о том, как оптимизировать налог на прибыль.

В рамках настоящей статьи рассмотрим законные и применяемые на практике способы оптимизации налогообложения, внедрение которых в процессе экономической деятельности не вызовет налоговой ответственности.

В первую очередь необходимо отметить, что в настоящей статье под способом (или методом) оптимизации налогообложения понимаются действия налогоплательщика, направленные на уменьшение налоговой базы по одному или нескольким налогам на законных основаниях, механизм реализации которых прямо законом не предусмотрен, а имплицитно содержится в п. 7 ст. 3 НК РФ.

Налог на прибыль организаций - это прямой налог, величина которого прямо зависит от конечных финансовых результатов деятельности организации. Налог начисляется на прибыль, которую получила организация, то есть на разницу между доходами и расходами. Прибыль – результат вычитания суммы расходов из суммы доходов организации – является объектом налогообложения. Правила налогообложения налогом на прибыль определены в главе 25 Налогового кодекса РФ. Ставка налога на прибыль организаций составляет 20%, где 17% зачисляются в региональный бюджет, а 3% уходят в федеральный бюджет.

При этом в 2017-2020 годах законами субъектов РФ ставка налога на прибыль, подлежащего зачислению в региональные бюджеты, может быть понижена до 12,5%. В дальнейшем, как и сейчас, регионы смогут понижать ставку до 13,5% [6].

Изменить размер прибыли можно либо путем уменьшения доходов, либо, соответственно, путем увеличения расходов.

Повлиять на размер налоговых сборов законным образом проще всего через грамотное налоговое планирование [1].

Этот метод оптимизации является среди бизнесменов самым распространенным и популярным, так как при выполнении определенных действий он позволяет существенно снизить налоговое бремя и не подставлять себя под удар контролирующих структур. Итак, к способам налогового планирования относятся:

- своевременный выбор правильного режима налогообложения;
- заключение, скажем так, «грамотных» договоров, с некоторыми тонкостями;
- применение предоставляемых законом льготных условий;
- сотрудничество с компаниями, находящимися на льготном налогообложении;
- оффшоры;
- активное пользование правом на налоговые отсрочки;
- прописанные в учетной политике предприятия выгодные схемы налогообложения и т.д. [2].



Рисунок 1 - Методы оптимизации налога на прибыль организаций

Это только часть способов влияния на налоговую базу через планирование. Некоторые из них не требуют каких-либо дополнительных комментариев со стороны юристов и сложных организационных мероприятий, другие, к примеру, оффшоры, возможны только при больших финансовых вливаниях. Рассмотрим самые востребованные и безопасные методы налоговой оптимизации:

1. Оптимизация налога на прибыль с помощью **льготных режимов налогообложения**. Предусмотренные российским законодательством льготные налоговые режимы (упрощенная система налогообложения и ЕНВД) позволяют оптимизировать налоговую нагрузку предприятия. Это один из самых простых и эффективных способов сэкономить на налогах. Однако в нынешней ситуации, когда налоговые органы уделяют пристальное внимание любым налоговым схемам, налоговые риски при использовании этого метода оптимизации увеличиваются. Возможно ли одновременно уменьшить налоговую нагрузку и минимизировать риски? С помощью переноса доходов на субъекты льготного налогообложения компания (группа компаний) может заменить уплату налога на прибыль в размере 20% фиксированным платежом ЕНВД или уплатой 6% в качестве единого налога предприятия или предпринимателя, перешедшего на упрощенную систему налогообложения. Максимальный объем выручки при применении упрощенной системы налогообложения повышается до 150 миллионов рублей, а максимальный объем доходов организации, позволяющий перейти на «упрощенку», — до 112,5 миллиона рублей. Для самозанятых граждан вводятся двухлетние налоговые

каникулы после постановки на учет в налоговых органах. Для плательщиков ЕНВД на 2017 год сохраняется действующий коэффициент-дефлятор — 1,798 [5].

Каждая компания имеет право на создание **резервов**. Предполагается, что они могут пригодиться для оплаты отпусков, вознаграждения за выслугу лет сотрудникам, обновление материально-технической базы и оборудования и т.д. Этот способ дает возможность правильно распределить по налоговым периодам расходы, а ведь именно грамотное обоснование расходов является важнейшей частью исчисления налога на прибыль.

Нужно понимать, что резерв не может повлиять на общий размер суммы налога на прибыль за весь отчетный период, но зато, благодаря ему, можно существенно снизить авансовые платежи.

Для многих предпринимателей это является отличным выходом в тех ситуациях, когда в ближайшем будущем ожидаются большие траты, а уже сегодня нужно заплатить налоги.

2) **Договор аренды** – это не тот тип договора, когда одна компания арендует у другой какие-то площади. В данном случае, под договором аренды подразумевается закрепленная документально временная передача основных средств предприятия сторонней организации, работающей по упрощенному налогообложению.

Суть договора аренды в том, что арендные выплаты увеличивают доходы фирмы на УСН, но при этом уменьшают налогооблагаемую прибыль арендатора.

3) **Привлечение юристов**. При правильном подходе, даже небольшие финансовые претензии к контрагентам можно увеличить в несколько раз. Главное, чтобы стоимость юристов, которые будут заниматься подобным вопросом, не зависела от размера исковых притязаний. При этом, спор можно полюбовно разрешить мировым соглашением, не доводя до суда. В мировом соглашении, конечно, должна стоять уже не та сумма, которая была заявлена истцом первоначально. В чем особенность этого метода?

Затраты на консультантов и юристов значительно снижают прибыль налогоплательщика.

К тому же нигде в Налоговом кодексе РФ не прописаны требования к обоснованию различных расходов через сравнение их с доходами, для получения которых они осуществлялись. Так что, размер вознаграждения юристу может быть даже очень большим – никто не сможет придраться. Самое приятное в этой схеме — то, что проводить такие фокусы можно довольно часто.

4) **Маркетинг** как способ оптимизации налогов. Тоже простой, доступный и не требующих каких-то особенных умений метод налоговой оптимизации. Суть его незатейлива: компания выражает желание к дальнейшему активному росту, освоению новых направлений, поэтому заказывает написание бизнес-плана. В качестве исполнителя данной услуги выступает фирма, находящаяся на УСН[4].

Таким образом, средства, потраченные на разработку стратегии развития, учитываются при расчете налоговой базы как траты на исследование рынка или оплаты информационных и консультационных услуг.

5) Фирма, находящаяся на упрощенной схеме налогообложения, может использовать бренд. А затраты, понесенные на право пользования товарным знаком, учитываются как любые другие расходы организации.

6) **Путь слияния с убыточной компанией** – легкий, хотя и не самый безопасный способ сократить отчисления в бюджет, причем, не только в текущее время, но и в будущие периоды.

Происходит это по той простой причине, что компания-правопреемник наследует все расходы убыточного предприятия во всех их полноте и неприглядности.

Еще раз особо подчеркнем то, что данный способ оптимизации налогов чреват внезапными визитами налоговых инспекторов.

7) Иногда можно воспользоваться правом, предоставляемым налоговым кодексом на перенос убытков за прошедшие налоговые периоды на будущее. Причем, сначала надо учитывать более поздние убытки, постепенно переходя к ранним. Делать это можно на протяжении десяти лет после того, как убыток был получен [3].

Первого февраля Владимир Владимирович Путин провел очередное совещание с членами правительства РФ. Основной темой встречи стало обсуждение итогов работы и дальнейшее развитие казначейского сопровождения бюджетных расходов.

В декабре 2016 года Путин подписал закон, направленный на реализацию основных направлений налоговой политики и увеличение доходов федерального бюджета в 2017-2019 годах.

Федеральный закон принят Госдумой 18 ноября 2016 года и одобрен Советом Федерации 29 ноября.

Ограничение в 50% устанавливается для переноса убытков по налогу на прибыль организаций, понесенных ими в предыдущих налоговых периодах. На период 2017-2020 годов в федеральный бюджет предлагается централизовать 1% налога на прибыль организаций, зачисляемый в региональные бюджеты. Это позволит из 20% налога на прибыль 3% зачислять в федеральный бюджет, 17% — в бюджеты субъектов РФ.

С 2017 года вступили в силу многочисленные изменения по налогу на прибыль — новая декларация с отчетности за 2016 год; изменение размера ставок по налогу; формирование резерва по сомнительным долгам и другие. А именно:

Вырастут пени. Пени для организаций увеличатся в два раза. С 31-го календарного дня просрочки компании будут платить пени из расчета 1/150 ставки рефинансирования. Пени с 1 по 30 день останутся прежними — 1/300 ставки рефинансирования. Пени для физических лиц и ИП не вырастут. Поправки заработают с 1 октября 2017 года.

Новые правила создания резерва по сомнительным долгам. С 1 января 2017 года вступила в силу обновленная редакция ст. 266 НК РФ («Расходы на формирование резервов по сомнительным долгам»), в которой законодатели уточнили определение понятия «сомнительный долг». Теперь это любая задолженность, непогашенная в оговоренный срок, которая не обеспечена ни залогом, ни поручительством, ни банковской гарантией. Если у организации имеется задолженность перед контрагентом, то сомнительным долгом будет считаться только разница по этим обязательствам. Такие изменения были внесены Федеральным законом от 30.11.2016 № 401-ФЗ. Поправки коснулись и сумм резервов по сомнительным долгам, а также их назначения. Установлено, что этим резервом налогоплательщик должен пользоваться лишь для покрытия убытков от безнадежных долгов. Сама же сумма резерва по сомнительным долгам не может превышать больший из показателей: 10% от выручки за предыдущий налоговый период или 10% от выручки за текущий отчетный период.

Согласно требованиям Федерального закона от 30.11.2016 № 405-ФЗ, сумма резерва, исчисленного на отчетную дату, сравнивается с суммой его остатка по итогам предыдущей отчетной даты. Если сумма резерва больше суммы остатка, разницу между показателями следует включать в состав внереализационных расходов в текущем году, а если меньше — то в состав внереализационных доходов.

3. С 2017 года действует Закон о независимой оценке квалификации работников. Чтобы мотивировать работодателей на проведение оценки, законодатели приняли решение внести изменения в статью 264 НК РФ. В результате затраты на

проведение независимой оценки будут учитываться в расходах при исчислении налога на прибыль (пп. 23 п. 1 ст. 264 НК РФ с изм. Федерального закона от 03.07.2016 № 251-ФЗ).

Как показывает данный материал, законных способов для уменьшения налогов, вполне достаточно для того, чтобы не прибегать к незаконным схемам. Грамотный, опытный бухгалтер всегда найдет путь для того, чтобы уменьшить налоговое бремя своего работодателя.

Список литературы

1. Брянцева Л.В. Сущность налогового мониторинга как нового вида налогового администрирования /Л.В. Брянцева, И.В. Оробинская, И.Н. Маслова//Вестник Воронежского государственного аграрного университета. -2014. -№ 4 (43). -С. 189-198.

2. Оробинская И.В. Механизм оптимизации налога на прибыль организаций для участников консолидированной группы налогоплательщиков АПК посредством создания резервных фондов по сомнительным долгам//Налоги и налогообложение. - 2014. -3. -С. 243 -250.

3. Оробинская И.В., Казьмин А.Г. Таможенное регулирование в России после присоединения к ВТО/И.В. Оробинская, А.Г. Казьмин//Финансы и кредит. -2013. -№ 48 (576). -С.46-55.

4. Оробинская И.В. Методические рекомендации по оптимизации налогообложения горизонтально-интегрированных объединений АПК/И.В. Оробинская//Налоги и налогообложение. -2013. -№ 10. -С.730-741.

5. Пыльцина М.В. Правовое регулирование единого сельскохозяйственного налога в годы НЭПА // Наука. Мысль. – 2016. – № 4; URL: wwenews.esrae.ru/31-291 (дата обращения: 18.04.2016)

6. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов // <http://garant.ru>

УДК 336.22

Власова Я.А., магистрант

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ В РОССИИ

Аннотация. В данной статье была рассмотрена эволюция налогообложения прибыли в России. Рассмотрены особенности формирования современной налоговой системы. Были выделены три этапа становления налога на прибыль организаций. Исследовалось реформирование налогового законодательства, а также изменения, которые оно повлекло.

С момента возникновения государства налоги являются неотъемлемым звеном экономических отношений общества, развитие и реформация, которого, предполагает трансформацию налоговой системы. На современном этапе налоги являются основным источником доходов бюджета. Кроме того, налоги используют как инструмент воздействия государства на экономические и производственные процессы, на их структуру и динамику.

Формирование налога на прибыль организаций тесно связано с развитием налогообложением предпринимательской деятельности и в прямого налогообложения. Фундаментальные основы развития прямого налогообложения были заложены еще на базовых стадиях формирования государства.

Финансовая дисциплина и порядок, установленные в начале XVII века, стали прототипом налога на прибыль организаций. С городских обывателей, которые представляли собой промышленные и торговый класс, взимается часть доходов – «5-я, 10-я, 20-я... деньга».

В начале XVIII века Петр I поделил городских обывателей на гильдии. В данный период купечество облагалось подушной податью. А также на него возлагались различные сборы с промыслов. (75%)

Первая попытка организовать предпринимателей как единую группу налогоплательщиков была предпринята Екатериной II. Манифестом 1775 года императрицей был принят гильдейский сбор. Он отменил все взимаемые ранее сборы. Гильдейский сбор заключался в налоге с капитала и взимался с купцов. Показателем состоятельности предпринимателя стал оборот капиталов.

Российская бюджетная система эволюционировала в направлении противоположном общемировому развитию. От взимания налогов она перешла административным методам изъятия части прибыли организаций и перераспределение финансов через бюджет государства.

Для России переход от распределения прибыли между хозяйствующими субъектами и бюджетом страны, которое осуществлялось по усмотрению чиновников, к налоговой системе длился с 1984 года до 1990 года. На протяжении всего периода происходило планомерное установление четких правил распределения прибыли. Фундаментальные основы современного налога на прибыль организаций закладывались в этот период.

При рассмотрении особенностей формирования современной налоговой системы, а в частности налогообложения прибыли в России, следует выделить три этапа, которые объединяют в себе разные подходы к налогообложению прибыли.

I период (1990 – 1991). В середине 1990 года был принят и с 1 января 1991 года введен в действие Закон СССР «О налогах с предприятий, объединений и организаций», комплексно регулирующий налогообложение хозяйствующих субъектов.

II период (1991-2002). В представленном периоде проводится комплексная налоговая реформа, которая носит комплексный и широкомасштабный характер. Принимаются основополагающие налоговые законы, такие как: «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» и Закон «О налоге на прибыль предприятий и организаций». Главное отличие данного Закона – установление общего подхода к налогообложению предприятий, не учитывая при этом, их организационно-правовую форму. В этот период происходит постоянное изменение налоговых ставок по налогу на прибыль организаций.

III период (2002 – настоящее время). Этот этап характеризуется кардинальными изменениями механизма взимания налога на прибыль организаций. Данные реформы связаны с принятием и введением в действие главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации «Налог на прибыль организаций».

Из всего выше сказанного следует, что возникновение данного налога стало возможным только под влиянием естественного реформирования налоговых отношений. На протяжении всей истории России прибыль организаций облагалась налогами и сборами. При этом от этих поступлений зависела значительная часть бюджета страны.

Главным элементом налоговой системы Российской Федерации является налог на прибыль организаций. И служит он инструментом перераспределения национального дохода. Этот налог прямой (конечная сумма налога целиком зависит от конечного финансового результата). В условиях рыночной экономики

распределением прибыли занимается предприятие, но государство, при определённых обстоятельствах, может влиять на данный процесс, используя для этого различные косвенные регуляторы (в том числе и через налоговую систему).

В целях эффективности система налогообложения прибыли должна предусматривать ряд льгот для предприятий. Она является инструментом стимулирования товаропроизводителей, а также она должна повышать экономическую активность и решать социально-экономические проблемы.

После вступления в силу главы 25 НК РФ «Налог на прибыль организаций» был реализован ряд мер по реформированию налогообложения прибыли. Основными мерами стали:

1. Упразднение существенной части вычетов и льгот. Главным негативным последствием этого решения стала отмена инвестиционной льготы. Данная льгота позволяла снижать налогооблагаемую прибыль на сумму капитальных вложений в производственное и жилищное строительство. При этом сумма льготы могла достигать 50% налогооблагаемой прибыли.

2. Понижение максимальной налоговой ставки с 35% до 20%.

3. Расширение списка расходов уменьшающих налогооблагаемую прибыль. Среди них следует выделить расходы на рекламу, на погашение процентов по займам, расходы на обслуживание и ремонт основных производственных фондов, расходы связанные с повышением квалификации персонала, а также страхование коммерческих рисков и имущественное страхование.

4. Изменение порядка начисления амортизации. Существенным изменением стала возможность использования нелинейного метода начисления амортизации для большинства амортизационных групп. На ряду с этим были существенно увеличены амортизационные нормы.

5. Переход с кассового метода начисления. Со вступлением в силу главы 25 Налогового Кодекса Российской Федерации большинство предприятий в обязательном порядке внедряли налоговый учёт реализованной продукции и прибыли не по факту её оплаты, а по факту отгрузки.

6. Некоторое влияние изменений в налоговом законодательстве наблюдается и ранее, со вступлением в законную силу некоторых глав второй части НК РФ. Так главными изменениями, влияющими на поступления в бюджет по налогу на прибыль организаций, являлись:

- увеличение налогооблагаемой базы в связи с упразднением оборотных налогов;

- внедрение, по налогу на прибыль организаций, муниципальной ставки в размере 5 %;

- изменение налогооблагаемой базы с принятием новых акцизных ставок.

Представленные выше изменения в законодательстве привели к колебанию валовой и налогооблагаемой прибыли, а также поступлений в бюджетную систему налога на прибыль организаций. Часть из них (снижение налоговой ставки, отмена инвестиционной льготы) можно оценить, основываясь на данных о структуре базы налога на прибыль организаций. Для части последствий, вызванных реформой (воздействие экономического роста на динамику налоговой базы, воздействие пертурбаций максимальной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций на действия организаций, их уклонение от уплаты налога на или снижение налогооблагаемой прибыли) необходимо провести статистический анализ доступных данных. Воздействие пертурбаций максимальной налоговой ставки по налогу на прибыль организаций на действия организаций.

Список литературы

1. Брызгалов А.В. Интересные факты о налогах и налогообложении // Налоги и финансовое право. 2011. № 2. // [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. – М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Брянцева Л.В. Сущность налогового мониторинга как нового вида налогового администрирования //Л.В. Брянцева, И.В. Оробинская, И.Н. Маслова//Вестник Воронежского государственного аграрного университета. -2014. -№ 4 (43). -С. 189-198.
3. Лукаш Ю.А. Оптимизация налогов. Методы и схемы: полное практическое руководство / Ю.А. Лукаш. – М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. – 432 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 01.01.2016) [Электронный ресурс] – Справочно-правовая система Консультант Плюс. – М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Оробинская И.В. Механизм оптимизации налога на прибыль организаций для участников консолидированной группы налогоплательщиков АПК посредством создания резервных фондов по сомнительным долгам//Налоги и налогообложение. - 2014. -3. -С. 243 -250.
6. Оробинская И.В. Методические рекомендации по оптимизации налогообложения горизонтально-интегрированных объединений АПК/И.В. Оробинская//Налоги и налогообложение. -2013. -№ 10. -С.730-741.

ПОДСЕКЦИЯ «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСОВ И ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ»

УДК 330.322:63 (470.32)

Карасева В.А., студентка,
Сотникова Л.Н., к.э.н., доцент

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО РАЙОНА

В статье обобщено понятие инвестиционной привлекательности сельского хозяйства ЦЧР (Центрально-Черноземного района), произведен анализ динамики и структуры инвестиций в РФ за 2000-2015 гг., дана оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства областей ЦЧР региона в 2015 г. Основным объектом исследования выступает инвестиционная привлекательность сельского хозяйства Воронежской области, при котором были выявлены основные проблемы и предложены мероприятия по ее повышению на перспективу.

Развитие экономики любой страны мира не может обойтись без регулярного вливания капитала в её отрасли и отдельные объекты. Существенную роль в этом процессе играет не только капитал, циркулирующий внутри страны, но и финансы, исходящие от международных инвесторов.

В современных условиях привлечение инвестиций способствует развитию экономики, внедрению новых технологий, обновлению изношенных основных производственных фондов, созданию новых рабочих мест и других немаловажных

составляющих способствующих развитию стран, их регионов и отраслей. Стремление к открытости экономики, повышению конкурентоспособности национального производства, завоеванию доверия на мировом рынке, участию в международном финансовом обмене обуславливает необходимость создания условий для привлечения иностранных инвестиций. [5]

В настоящее время инвестиционная деятельность в России носит все более активный характер. Уровень инвестиций в сельское хозяйство в РФ в период с 2000 г. по 2015 г. увеличился, так в 2015 г. инвестиции составили 3,7%, по сравнению с 2000 г. данный показатель увеличился на 0,7%, что является положительной тенденцией. [4]

Таблица 1 - Динамика инвестиций в РФ

Показатели	2000 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, раз
Инвестиции в осн. капитал- всего, млрд. руб.	1165,2	9152,1	11035,7	12586,1	13450,2	13902,6	14555,9	12,5
В с/х млрд. руб.	34,8	303,8	446,9	476,4	516,6	510,3	538,1	15,5

Инвесторы, обладающие некоторыми средствами, все чаще отказываются от текущего потребления, желая увеличить свои капиталы в будущем. При этом основным объектом инвестирования является конкретное предприятие. [2]

Инвестиционная привлекательность как экономическая категория есть совокупность свойств внешней и внутренней среды объекта инвестирования, определяющая возможность использования инвестиционных ресурсов. [2]

Инвестиционная привлекательность страны представляет собой показатель, который характеризует качество среды для ведения бизнеса на определённый момент времени.

Под инвестиционной привлекательностью региональных рынков сельскохозяйственной продукции подразумевается степень заинтересованности потенциального инвестора, сформированная совокупностью определенных факторов.

Таблица 2 - Инвестиции в ЦЧР в 2013-2015 гг.

Субъекты ЦЧР	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Тем роста, %
Российская Федерация - всего, млн. руб.	13450238	13902645	14555902	108,2
Центральный Федеральный округ - всего, млрд. руб.	3331629	3570432	3672952	110,2
Белгородская область	129405	120658	146386	113,1
Курская область	71546	73659	70387	98,4
Липецкая область	101093	105588	116576	115,3
Воронежская область	216993	240272	263622	121,5
Тамбовская область	98227	110597	122463	124,7

Центрально-Черноземный район – один из главных аграрных районов Российской Федерации. Располагаясь в центре лесостепной зоны Европейской России, регион обладает огромным агропотенциалом для развития сельскохозяйственного производства. [4]

Таблица 3 - Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Центрально-Черноземный районов в 2015 г.

Показатели	Воронежская область	Липецкая область	Курская область	Тамбовская область	Белгородская область
Оборот организаций, млрд. руб.	823,1	455,4	335,5	350,4	686,4
Объем продукции с/х, млрд. руб	200,2	8,9	112,8	64,4	192,2
Удельный вес продукции с.-х. в обороте организаций области, %	0,24	0,22	0,34	0,18	0,28
Число организаций области, ед.	57561	22285	24523	16932	36119
Число с.-х. организаций, ед.	2029	932	1165	1091	1130
Удельный вес с.-х. организаций в общей их численности области, %	3,5	4,2	4,8	6,4	3,1
Стоимость минимального набора продуктов питания по обл. на месяц, руб.	3232,1	3031,8	2868	3499,9	3247,3
Среднемесячная заработная плата работников с/х, руб.	20581,2	22164,2	21968,5	20003,8	26367,9
Отнош. среднего уровня з/п работников с.-х. к стоим. мин. набора продуктов в области	6,4	7,3	7,7	5,7	8,1

Проведя оценку инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Центрально-Черноземных районов по данным 2015 г., можно сделать следующий вывод:

- наибольший удельный вес продукции сельского хозяйства в обороте организаций областей ЦЧР в 2015 г. приходится на Курскую область (0,34) согласно рисунку 1.

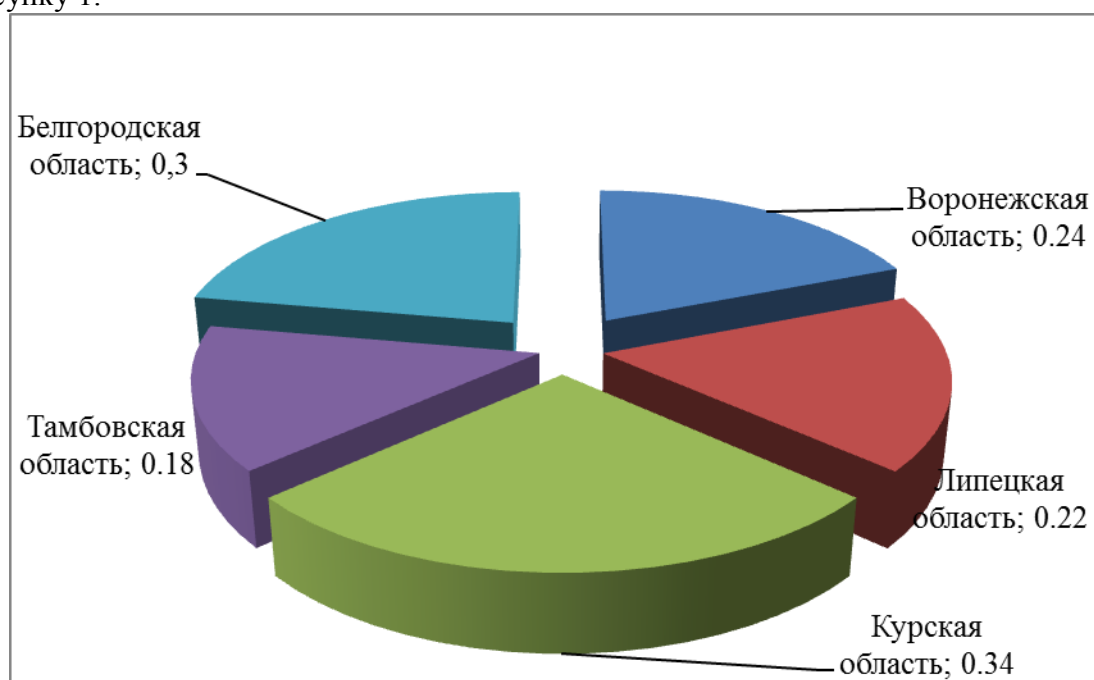


Рисунок 1 - Удельный вес продукции с/х в обороте организаций области в 2015 г., %

- наибольшим удельным весом сельскохозяйственных организаций в общей их численности области обладает Тамбовская область (6,4%) (см. рисунок 2).

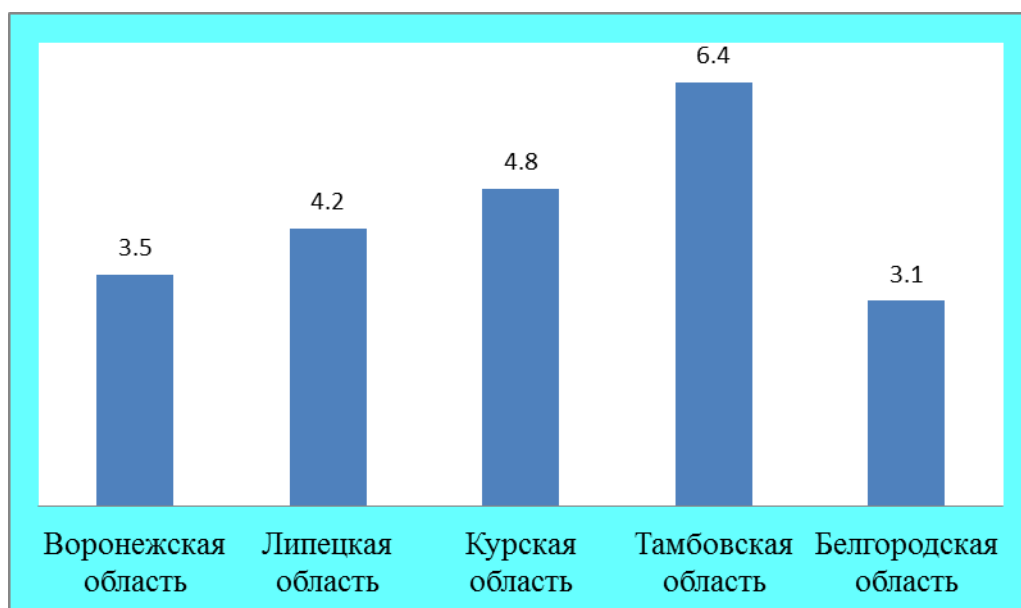


Рисунок 2. Удельный вес с.-х. организаций в общей численности области в 2015 г., %

- в отношении среднего уровня заработной платы работников сельского хозяйства к стоимости минимального набора продуктов наибольшим показателем обладает Белгородская область (см. рисунок 3).

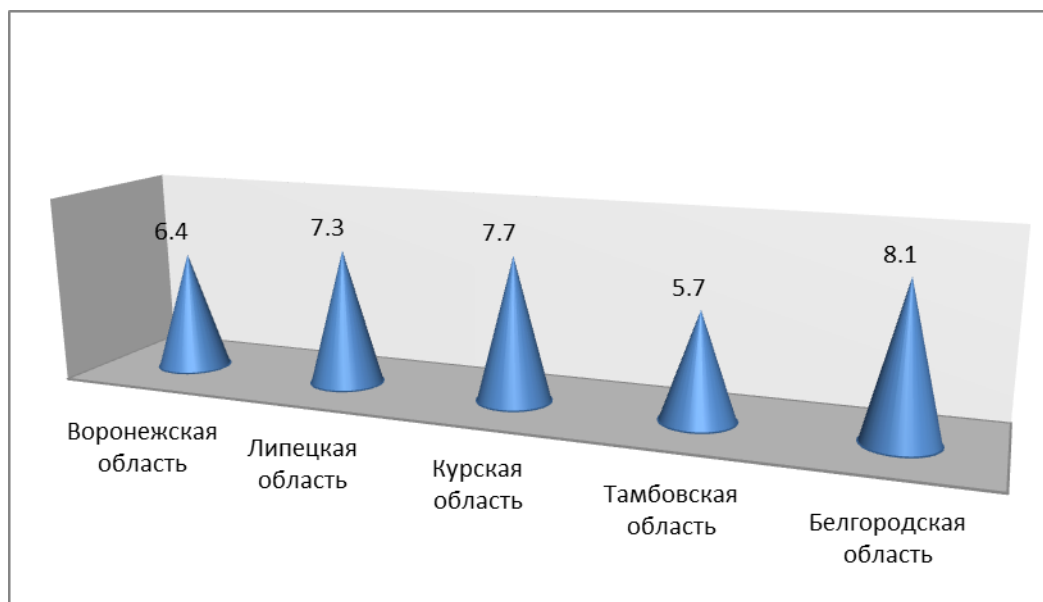


Рисунок 3 - Отношение среднего уровня заработной платы работников сельского хозяйства к стоимости минимального набора продуктов в области в 2015 г.

Воронежский регион характеризуется диверсифицированной структурой экономики. Основные преимущественные характеристики региона: плодородные почвы, выгодное географическое положение, пересечение транспортных коридоров «Север-Юг» и «Запад-Восток», наличие природных ископаемых. [3]

Информацию об инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Воронежской области можно получить из статистических изданий, но более детальную их обработку необходимо провести самостоятельно. [6]

Таблица 4. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Воронежской области в 2013-2015 гг.

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	Темп роста, %
1	2	3	4	5
Оборот организаций, млрд.руб	611,7	717,7	823,1	134,6
Объем продукции с/х, млрд. руб	80,7	99,2	125,8	155,9
Удельный вес продукции с/х в обороте организаций области, %	0,1	0,1	0,2	184,7
Количество замещенных мест в крупных и средних организациях области (ноябрь), чел	507650	515524	505809	99,6
Количество занятых в с/х, чел.	32997,0	32097,0	32541,0	98,6
Удельный вес работ. с/х в общем количестве замещен. мест в области, %	6,5	6,2	6,4	99,0
Прибыль организаций по области, млн. руб.	794,9	22350,9	45582,8	-
Прибыль организаций с.-х., млн. руб	-101,6	4850,9	11792,8	-
Удельный вес прибыли, полученной с.-х. в общем объеме прибыли организаций области, %	-	21,7	25,9	-
Просроченная кредиторская задолженность (на 1 декабря) организаций области, млн. руб	8460,8	10296,5	9461,2	111,8
Просроченная кредиторская задолженность с.-х. производителей, млн.руб	170,3	114,3	25	14,7
Удельный вес просроченной кредиторской задолженности с/х предприятий в общем объеме по организациям области, %	2,0	1,1	0,3	13,1
Число организаций области, ед.	54187	56099	57561	106,2
Число с.-х. организаций, ед.	2205	2116	2029	92,0
Удельный вес с.-х. организаций в общей их численности области, %	4,1	3,8	3,5	86,6
Индекс потребительских цен по полному кругу товаров и услуг, %	107,1	112	113,6	106,1
Индекс цен производителей с.-х продукции области, %	101,5	115,1	113,1	111,4
Соотнош. индекса цен с.-х. товаропроизводителей и потребительских цен региона в целом, %	94,8	102,8	99,6	105,1
Стоимость минимального набора продуктов питания по области на месяц, руб	2583	3020,4	3232,1	125,1
Среднемесячная заработная плата работников с.-х., руб	16215,8	18330,4	20581,2	126,9
Отношение среднего уровня заработной платы работников с.-х. к стоимости минимального набора продуктов в области	6,3	6,1	6,4	101,4

Оценку инвестиционной привлекательности отрасли региона можно провести по нескольким элементам (таблица 4), основными из которых являются:

1. Оценка уровня перспективности развития отрасли в регионе, которую количественно можно выразить как:

- удельный вес продукции сельского хозяйства в общем объеме производства в Воронежской области, который в 2015 г. составил 0,2%, что на 0,1% выше, чем в 2013 г.;

- удельный вес занятых в сельском хозяйстве работников в общей численности занятого населения области, который в 2015 г. составил 6,4%, что на 0,1% меньше, чем в 2013 г.

2. Оценка среднеотраслевой эффективности деятельности предприятий, которая проводится по следующим коэффициентам:

- удельный вес прибыли, полученной предприятиями сельского хозяйства в общем ее объеме по Воронежской области. Данный показатель в 2015 г. составил 25,9, а в 2013 г. предприятиями сельского хозяйства Воронежской области был получен убыток;

- уровень просроченной кредиторской задолженности предприятий сельского хозяйства в общем ее объеме по Воронежской области в 2015 г. составил 0,3%, что на 1,7 ниже, чем в 2013 г.

3. Оценка отраслевых инвестиционных рисков, проводимая по следующим критериям:

- уровень конкуренции в отрасли, определяемый по удельному весу численности организаций сельского хозяйства в их общем количестве в регионе. В 2015 г. удельный вес сельхозпредприятий составил 3,5%, что на 0,6% меньше, чем в 2013 г.;

- уровень устойчивости цен на продукцию отрасли, полученный как соотношение показателей динамики уровня цен на продукцию отрасли с динамикой индекса оптовых цен в регионе. В 2015 г. данный показатель составил 99,6%, что на 4,8% выше, чем в 2013 г.;

- уровень социальной напряженности в отрасли оценивается через сравнение показателя среднего уровня заработной платы работников отрасли с реальным уровнем прожиточного минимума в регионе. В 2015 г. этот показатель был равен 6,4, это больше чем в 2013 г.

Таким образом, инвестиционная привлекательность сельского хозяйства Воронежской области за 2013-2015 гг. повысилась по большинству исследуемых показателей. Однако, данный регион отстает по некоторым показателям ряду других областей ЦЧР, что может негативно отразиться на активном привлечении внешних инвестиционных ресурсов.

В целях повышения инвестиционной привлекательности Воронежской области, формирования условий для привлечения внутренних и внешних инвестиционных ресурсов Правительством области была разработана Инвестиционная стратегия Воронежской области на период до 2020 года с определением ее основных направлений до 2030 года. В Стратегии определены приоритетные направления привлечения инвестиций, которые призваны обеспечить достижение основной цели региона — существенный рост валового регионального продукта к 2020 году. [1]

Итак, высокая инвестиционная привлекательность является ключевым фактором повышения конкурентоспособности региона, обеспечения высоких и устойчивых темпов социально-экономического роста. Мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности являются одним из основных разделов по реализации стратегий и программ социально-экономического развития российских регионов.

Инвестиционные возможности Воронежской области определяются существующей аграрной направленностью. В целом, регион обладает высокими трудовым, потребительским, инфраструктурным и институциональным потенциалами, одновременно с этим существует высокие экономический и финансовый риски. Воронежская область показывает положительную динамику

развития в последние годы, поэтому можно надеяться, что по мере реализации инвестиционной стратегии до 2020 года существующая тенденция сохранится.

Приняты нормативно-правовые акты, стимулирующие привлечение частных инвестиций в экономику региона, и прежде всего в модернизацию существующих и создание новых производств на инновационной технической и технологической основах. В соответствии с Законом Воронежской области от 07.06.2006 N 67-ОЗ «О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области» [1] установлены основные формы государственной поддержки инвестиционной деятельности, к которым относятся в частности:

- установление для инвесторов, реализующих особо значимые инвестиционные проекты, льгот по налогу на имущество организаций, налогу на прибыль в части, подлежащей зачислению в областной бюджет, а также изменения сроков их уплаты в форме отсрочки, рассрочки, инвестиционного налогового кредита; предоставление льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами;

- участие в финансировании инвестиционных проектов за счет средств областного бюджета в соответствии с действующим законодательством;

- предоставление государственных (областных) гарантий по инвестиционным проектам за счет средств областного бюджета и обеспечение обязательств инвестора залогом областного имущества в соответствии с действующим законодательством;

- предоставления инвесторам субсидий из областного бюджета на оплату части процентов за пользование кредитами российских кредитных организаций, привлекаемых для реализации инвестиционных проектов в рамках программы социально-экономического развития Воронежской области, областных целевых и ведомственных программ;

- софинансирование за счет средств областного бюджета строительства (реконструкции) объектов социальной и инженерной инфраструктуры;

- предоставление субсидии на возмещение расходов по оплате услуг за технологическое присоединение к электрическим сетям;

- содействия инвесторам в размещении производства на территории индустриального парка в соответствии с действующим законодательством;

- содействия в разработке программ замены изношенного и технологически устаревшего оборудования: оптимизации распределения электрических и тепловых нагрузок по энергоисточникам и оборудованию;

- содействия в создании производств, удовлетворяющих требованиям высокой ресурсоэффективности: наукоемких материало-, энергосберегающих и экологически чистых технологий, обеспечивающих высокую степень переработки используемого сырья;

- другие формы государственной поддержки инвестиционной деятельности.

Список литературы

1. Закон Воронежской области от 07.06.2006 N 67-ОЗ «О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области»// Консультант - плюс [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/>

2. Агибалов А.В. Инвестиции / А.В. Агибалов, Л.Н. Сотникова. – Воронеж: ВГАУ, 2015. – 316с.

3. Воронежстат [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://voronezhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/>

4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]- Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/

5. Экономика сельского хозяйства: Учебник / И.А. Минаков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 352 с.

6. Инвестиционная привлекательность рынка сельскохозяйственной продукции Воронежской области / Юшина Л.Н. [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.finance.vsau.ru/fileadmin/file/izdaniya/finvestnik/>

УДК 336.14:34

Капков В.А., студент,
Ухина О.И., к.э.н., доцент

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ БАЗА СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ РФ

Статья посвящена государственному финансовому контролю со стороны Счетной палаты РФ. Проанализированы показатели выявленных правонарушений по годовым отчетам Счетной палаты РФ. Рассмотрены законодательные акты, регламентирующие деятельность Счетной палаты, ее функции и полномочия. Намечены пути повышения эффективности государственного финансового контроля над средствами федерального бюджета

В России функцию финансового контроля осуществляют несколько государственных органов, например, Федеральное собрание, Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство (федеральная служба), Счетная палата РФ и другие. Все вместе они составляют систему государственного финансового контроля, где у каждого из них есть свои обязанности и задачи.

От их эффективности и слаженности зависит экономический рост и уровень коррупции в стране. Проблема борьбы с коррупцией актуальна всегда при любом государственном устройстве. Федеральный бюджет является самым крупным из всех бюджетов в нашей стране, следовательно, именно здесь имеется широкий потенциал для коррупционной составляющей.

Контроль над ним осуществляет непосредственно Счетная палата. Федеральный закон от 05.04.2013 №41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (далее ФЗ-№41) определяет её задачи, функции и полномочия. Одна из главных задач, согласно статье 5, это контроль над средствами федерального бюджета[2].

Для оценки работы Счетной палаты на основе её годовых отчетов рассмотрим показатели выявленных нарушений законодательства в финансово-бюджетной сфере и проведенного количества контрольных и экспертно-аналитических мероприятий с 2000 по 2015 год. Данные показателей представлены таблице 1.

Представленные данные свидетельствуют о том, что взаимосвязь между количеством проведенных мероприятий и выявленными нарушениями не прослеживается.

Динамика нарушений позволяет предположить, с одной стороны, что эффективность работы Счетной палаты РФ значительно увеличилась с 2009 года. Так как в среднем с 2000 по 2008 год включительно выявлялось нарушений на 125,3 млрд. руб., тогда как с 2009 по 2015 год в среднем 569,3 млрд. рублей. Но с другой стороны можно предположить, что уровень государственных нарушений вырос не в результате более эффективной работы, а в результате ослабления общей функции государственного контроля и непринятия мер к правонарушителям.

Таблица 1. - Выявленные нарушения законодательства в финансово-бюджетной сфере и количество контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в 2000-2015 годах [7].

Год	Контрольных мероприятий	Нарушений на сумму (млрд.руб.)
2000	405	63,2
2001	423	255,3
2002	510	122,8
2003	518	102,4
2004	525	150,7
2005	552	122,7
2006	587	82,3
2007	504	132,3
2008	501	96,6
2009	502	238,3
2010	501	483,9
2011	501	718,5
2012	502	781,4
2013	470	722,9
2014	445	524,5
2015	322	516

На это косвенно указывают общие данные о количестве средств, которые были возвращены в бюджет нашего государства по итогам проверок. Так в 2014 году возвратили 1 млрд. руб., а в 2015 году - 10 млрд. руб.

Важно отметить, что только одни расходы федерального бюджета в 2015 году составили приблизительно 15 000 млрд. руб. Соответственно, по мнению Счетной палаты РФ, нарушения есть только в 3,5% от общей суммы расходов.

Причинами такого низкого количества выявленных нарушений, могут быть недостаточно широкие полномочия контролирующего органа, отсутствие порядка в законодательстве, что может оказывать сильное влияние на эффективность работы Счётной палаты. Обратимся к законодательной базе РФ.

Первое, на что хочется обратить внимание, это функции и полномочия, которые перечислены в ФЗ-№41 в статьях 13 и 14.

Многие полномочия Счетной палаты РФ содержат в себе понятия «Оценка» или «Аудит». Таковыми, например, являются финансовый аудит, аудит эффективности, оценка федеральных инновационных проектов, указанных в пунктах 5, 6 и 9 соответственно[2]. При этом, исходя из законодательства Счетной палаты известно, что основная её задача - это государственный финансовый контроль над федеральным бюджетом РФ. Подтверждение тому есть в Бюджетном кодексе Российской Федерации от 31.07.1998 №145 ФЗ (далее БК РФ), раздел IX, глава 26, статья 265 определяет, что Счетная палата осуществляет внешний государственный финансовый контроль в сфере бюджетных правоотношений [1]. Там же в статье 267.1 пункт 1 перечислены методы финансового контроля, которые включают проверку, ревизию, обследование, санкционирование операций.

Таким образом, возникает необходимость в уточнении в ФЗ-№41, что Счетная палата РФ осуществляет контроль над федеральным бюджетом, используя методы финансового контроля, которые перечислены именно в БК РФ.

Говоря об аудите, некоторые авторы определяют его как метод государственного контроля. В Федеральном законе от 30.12.2008 г. N307-ФЗ «Об

аудиторской деятельности» в статье 1 прямо указывается на предпринимательский характер аудиторской деятельности, что не позволяет использовать аудит как метод государственного контроля. Так же указывается, что аудит не подменяет государственного контроля [4].

Говоря о разнице между ревизией и аудитом, можно привести слова Р.Адамса: «Ревизор, прежде всего, стремится к установлению законности, а аудитор - к выяснению истины» [3, С. 7].

Такое положение создает некоторую неясность в том, какими именно правами обладает Счетная палата РФ во время осуществления финансового контроля. Разрешением данного вопроса стало постановление Пленума ВАС РФ от 26.02.2009 N 17 «О внесении дополнений в Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2006 N 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации». Оно запретило предоставлять первичную документацию Счетной палате при проверке определенных хозяйствующих субъектов, об этом пишет в своей статье Я.Е. Юдина [6, С.116].

В свою очередь Степашин С.В., занимавший пост председателя Счетной палаты РФ с 2000 по 2013 год, говорил, что не способствует эффективности работы Счетной палаты отсутствие у неё хоть сколько-нибудь значимых полномочий юридического принуждения[8].

Исходя из ранее сказанного, мы можем сделать вывод о необходимости в расширении полномочий Счетной палаты следующими положениями:

Во-первых, «Правом на применение санкций к нарушителям финансового законодательства»;

Во-вторых, «Правом затребовать и проверять на объектах всю необходимую документацию»;

Введение данных положений и ужесточение ответственности за не предоставление необходимых документов и неисполнения представлений и предписаний Счетной палаты значительно увеличит эффективность её работы. Такого же мнения придерживается в своей статье заместитель председателя контрольно-счетной палаты Государственного совета Чувашской республики (с 2008 по 2011 год) Демидов М.В. [5, С. 19].

Положительное влияние на работу Счетной палаты так же может оказать замена в статье 14 понятий «Оценка и аудит» на «Проверка и ревизия». Таким образом, можно будет устранить несоответствие с методами финансового контроля, которые перечислены в БК РФ.

Изменения в ФЗ-№41 в статье 14 потребует соответствующих корректировок в статье 13, где определены функции Счетной палаты. Рассмотрим данную статью.

Наибольший интерес вызывают пункты 6 и 10, так как они имеют прямое отношение к федеральному бюджету. Пункт 6: «проведение оперативного анализа исполнения и контроля за организацией исполнения федерального бюджета...». Пункт 10: «проведение контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по отдельным разделам (подразделам), целевым статьям и видам расходов федерального бюджета...».

Перечисленные пункты содержат в себе размытую формулировку, которая требует уточнения. Уточнение прописано в стандарте государственного аудита № 202. Оно занимает 16 страниц, где указывается что проверяется, контролируется, оценивается и так далее.

Наличие такого стандарта при размытой формулировке закона создает потенциал для неэффективного контроля над федеральным бюджетом по

исключительно юридическим причинам, так как данные стандарты — это внутренние нормативные документы (по ФЗ-№41, статья 35), следовательно, они не имеют юридической силы.

Для разрешения данной проблемы, возможно объединить пункты 6 и 10, статьи 13, ФЗ-№41 с заменой формулировки таким образом, чтобы в сферу деятельности Счетной палаты относились все без исключений доходы и расходы федерального бюджета.

В целом статья 13 имеет довольно внушительный размер. Важно отметить, что список функций не является исчерпывающим, а сама статья довольно сложна для восприятия, так как некоторые положения дублируются или перефразируются несколько раз.

Таким образом, сложная или неверная формулировка правовой базы создает опасность появления различных лазеек в законе, которыми могут воспользоваться проверяемые организации, учреждения и т.д.

Устранение правовых неточностей в законодательстве и расширение полномочий Счетной палаты, позволит ей значительно эффективнее выполнять свою главную задачу: контроль над средствами федерального бюджета, что в конечном итоге окажет положительное влияние на борьбу с коррупцией в целом.

Список литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред. От 28.03.2017) // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://consultant.ru> (Дата обращения 31.03.17)

2. Федеральный закон от 05.04.2013 №41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» (ред. От 07.02.2017) // СПС «Консультант Плюс» - Режим доступа: <http://consultant.ru> (Дата обращения 24.03.17)

3. Адамс Р. Основы аудита: пер. с англ. / Р. Адамс; Под ред. Я.В. Соколова. - М.: Аудит: ЮНИТИ, 1995. – 398 с.

4. Алексеева Д.Г. Российское предпринимательское право: учебник / Д.Г. Алексеева, Л.В. Андреева, В.К. Андреев. - М.: Проспект, 2010. - 1072 с.

5. Демидов М. В. Некоторые Актуальные проблемы реализации парламентского финансового контроля на современном этапе развития Российской государственности / М. В. Демидов // Пробелы в российском законодательстве. - 2010. - №4. - С.17-19.

6. Юдина Я. Е. Совершенствование государственного финансового контроля в Российской Федерации / Я. Е. Юдина // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2012. - №1 (19). - С.114-117.

7. Годовые отчеты о работе Счетной палаты Российской Федерации // Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ach.gov.ru/> (Дата обращения 21.03.2017)

8. Информационные материалы о состоянии контрольно-аналитической работы в Российской Федерации // Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://budget.council.gov.ru/> (Дата обращения 21.03.2017)

Бурова К.С., студентка,
Образцова О.А., старший преподаватель.

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрено подробно состояние банковской системы, выявлены проблемы и предложены пути их решения. Так же предоставляется анализ основных показателей деятельности и перспективы развития банковского сектора.

Банковская система играет важное значение в экономике страны, она представляет собой совокупность банков, отдельные банковские учреждения и кредитные организации, которые выполняют банковские операции.

Регулятором банковской системы является Центральный Банк Российской Федерации, он реализует денежно-кредитную политику, управляет системой платежей и расчетов и осуществляет надзор за деятельностью коммерческих банков.

Для нашей страны характерна двухуровневая банковская система. Центральный Банк занимает верхний уровень. Второй уровень представлен коммерческими банками различных типов. В настоящее время банковская система Российской Федерации является сложившимся рыночным институтом, который обладает значительным потенциалом к самостоятельному развитию и продвижению российской экономики. Но в то же время банковская система подвергается серьезным модификациям. [3]

Современное состояние рынка банковских услуг совершенно нельзя назвать стабильным. Проблемой развития банковской системы является то, что во многих российских банках прослеживаются трудности с ликвидностью и с распределением финансовых активов. Вся банковская система и экономика, переживает масштабный кризис, но несмотря на это продолжает проходить период роста проблемных активов и быстро адаптироваться к изменяющимся условиям. Поэтому изучение нынешнего состояния банковской системы и перспектив её развития в последующие годы становится все более важным и актуальным вопросом.

В течение всего 2016 года негативное влияние на сложившуюся ситуацию в российской экономике оказывало ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, а также действие двусторонних торговых и финансовых санкций. Со стороны российских банков и компаний значительно снизился спрос на иностранные активы. Кроме этого кризисная ситуация в 2015 г. повлияла на прибыль банковского сектора России.

Всё это в значительной степени повлияло на уменьшение общего числа банков. Так по данным ЦБ РФ на 01.01.2016 в России функционировало 773 кредитных организаций, а на 01.03.2016 их стало на 15 меньше и их количество составило 718. По состоянию на 01.01.2015 кредитных организаций функционировало 834. Следовательно, за 2015 год число участников банковской системы сократилось на 12,11%, и в большинстве случаев это связано с отзывом лицензии.

На рисунке 1 представленном ниже, мы видим динамику изменения количества коммерческих банков за последние четыре года, она говорит о постоянном снижении их количества в анализируемом периоде.

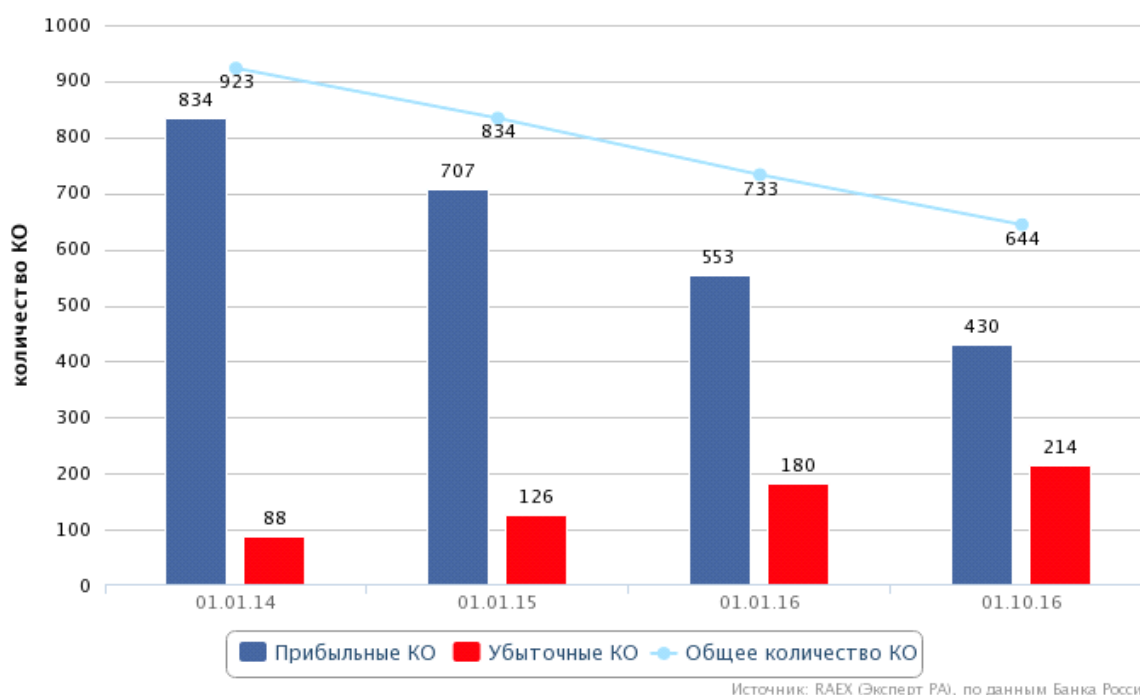


Рисунок 1 - Динамика изменения количества коммерческих банков за последние четыре года

По данным Банка России за два последних года рентабельность капитала по банковскому сектору сократилась в шесть раз, и почти в 10 раз без учета помощи собственников. 2016 год для российского банковского сектора был достаточно непростым, но в конце года статистика стала более оптимистичной. За январь-ноябрь 2016 года объем активов сократился на 3,2%. При этом одиннадцать месяцев негативная динамика была полностью обеспечена валютной переоценкой, что является следствием значительного укрепления рубля. Но без учета влияния валютной переоценки объем активов наоборот вырос на 0,3%. Следует заметить, что ноябрь был четвертым месяцем подряд, когда динамика активов была положительной в реальном выражении, что может свидетельствовать об оживлении рынка банковских услуг.

Далее проведем анализ кредитования экономики в 2016 году. По статистике Центробанка РФ, за январь-ноябрь 2016 года кредитование экономики снизилось на 4%, кредитование нефинансовых организаций снизилось на 5,6%, в то время как кредитование физических лиц, наоборот, выросло на 1%. Снижение уровня кредитования нефинансовых организаций было обусловлено значительной валютной переоценкой, и без учета ее влияния, оно снизилось только на 1,7%.

Следующим основным показателем, характеризующим современное состояние банковской системы, является уровень просрочки по выданным кредитам. В течении 2016 года данный показатель рос умеренными темпами, а в конце года начал заметно снижаться. Так с января по декабрь 2016 года доля просроченной задолженности снизилась с 5,75% до 5,6%, но по итогам августа 2016 года она достигла локального максимума (5,9%). В декабре данный показатель еще немного снизился и составил на 1 января 2017 года примерно 5,5%. По мнению аналитиков в 2017 году доля просроченной задолженности снизиться ещё на 0,5-0,9 процентного пункта.

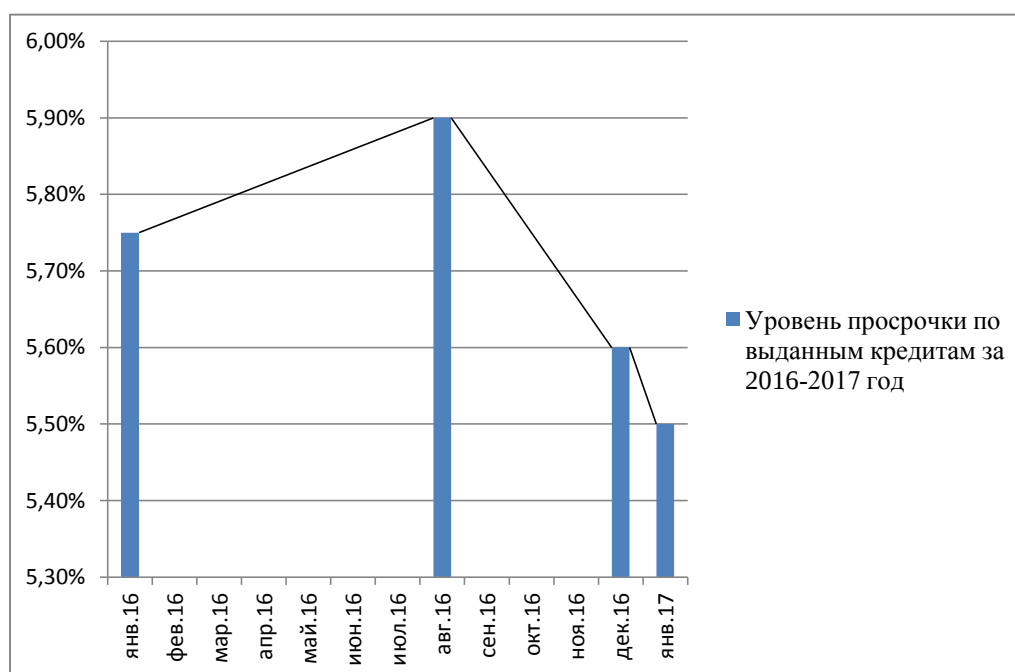


Рисунок 2 - Уровень просрочки по выданным кредитам за 2016 год на начало 2017 года

Таким образом, проанализировав современное состояние банковской системы РФ, следует сказать о направлениях и перспективах её развития.

Делать стабильные прогнозы об этом очень проблематично, так как состояние экономики стремительно меняется. В целом перспективы на 2017 год можно назвать относительно нейтральными. Так же аналитики считают, что экономика начнет восстанавливаться, после кризиса и наметится стабильный рост. Это восстановление будет не быстрым, так как на нормализацию банковской системы, на восстановление покупательной способности населения и развитие собственной промышленности необходимо время. Благодаря динамики ключевой ставки ЦБ РФ и цен на нефть, будет определяться темп роста экономики и банковской системы в 2017 году.

Совокупный кредитный портфель в 2017 году прибавит 6% на фоне удешевления фондирования и замедления инфляции. Ключевой проблемой банков несмотря на падение отчислений в резервы остается слабый запас капитала, это находит отражение в рейтинге Эксперт РА. Так же считается, что прибыль банков в 2017 году снизится на 5-10% по сравнению с 2016 годом, это произойдет в связи с ростом отчислений в резервы по проблемным активам. Наглядно мы можем это представить на рисунке 3.

Анализируя данные рисунка 3, мы видим, что в период с 2009 по 2012 год прибыль банков увеличилась с 300 до 1000 млрд. руб. Стоит заметить, что начиная с 2012 по 2015 год прибыль резко начинает снижаться и достигнет к 2015 году 190 млрд. руб. Но по результатам 2016 года прогнозируется значительный рост прибыли до 950 млрд. рублей. По базовому сценарию прибыль на 2017 год составит примерно 850 млрд. рублей, а по позитивному прогнозу прибыль может достигнуть 1000 млрд. рублей.



Рисунок 3. Прибыли банков в период с 2009 по 2016 год с учетом прогноза на 2017 год.

Для решения проблем развития банковской системы Российской Федерации на будущие 3 года экономисты выделяют следующие пути:

- контроль за эффективностью функционирования системы страхования вкладов граждан в банках Российской Федерации, включая текущий надзор за соблюдением банками требований к участию в системе страхования вкладов, координация деятельности с ГК «Агентство по страхованию вкладов»;
- проведение работ по подготовке к внедрению международных подходов к оценке достаточности капитала кредитных организаций, определенных комитетом по банковскому надзору в рамках Консультативного документа «Международная конвергенция изменения капитала и стандартов капитала: новые подходы»;
- выявление ситуаций, угрожающих законным интересам вкладчиков и кредиторов кредитных организаций (банковских групп), стабильности банковской системы;
- расширение в целях эффективного надзора понятия «связанные заемщики» за счет внедрения экономических критериев связанности в дополнение к существующим юридическим критериям;
- уточнение рекомендаций по порядку составления финансовой отчетности в соответствии с Международными стандартами финансовой отчетности и по анализу данной отчетности, участие в работе по законодательному закреплению статуса указанной отчетности, обеспечивающего ее применение в целях банковского надзора;
- продолжение политики прозрачности банковского сектора, в частности продолжение публикации ежемесячных данных о состоянии банковского сектора (макропруденциальных показателей) в сети Интернет, анализ совокупных показателей обеспеченности банковскими услугами регионов, совершенствование методов определения финансовой устойчивости банковского сектора, издание очередного годового «Отчета о развитии банковского сектора и банковского надзора»;
- развитие нормативной базы, регулирующей процедуры слияний и присоединений, направленное на снятие излишних административных процедур, оптимизацию процессов консолидации при должном уровне защиты прав кредиторов и вкладчиков;

- обеспечение функционирования Центрального каталога кредитных историй, осуществляющего сбор и хранение титульных частей всех кредитных историй, которые собирают бюро кредитных историй на территории Российской Федерации;

- продолжение работы по реализации положений Федерального закона «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»; [6]

- концентрация основного внимания надзора и инспекционных проверок по вопросам качества систем управления, эффективности организации внутреннего контроля, системы управления рисками, особенно в крупных и многофилиальных банках, по вопросам обеспечения транспарентности банковской деятельности, оценки величины и достаточности собственных средств (капитала) и оценки качества активов кредитных организаций, по вопросам соблюдения кредитными организациями законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма. [4]

Важным элементом реформирования банковского дела в России является совершенствование подходов кредитных организаций к построению систем корпоративного управления и внутреннего контроля, прежде всего системы управления всеми видами банковских рисков. Кредитные организации должны реализовать меры по формированию и совершенствованию системы управления рисками, адекватной характеру совершаемых операций, а также эффективных информационных систем мониторинга рисков, включая риски несоблюдения требований информационной безопасности, одним из которых является своевременное доведение необходимой и достаточной информации до сведения органов управления кредитных организаций и соответствующих уполномоченных сотрудников.

В заключение хочется сказать о том, что роль Банка России и Правительства РФ в современных условиях стабилизации экономики страны играют огромную роль. При проведенной грамотной реструктуризации банковской системы и принятие соответствующих антикризисных мер обеспечат банковской системе дальнейшее эффективное функционирование и развитие экономики РФ в целом.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 10 июня 1994 г. N 1184 "О совершенствовании работы банковской системы Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации. - 13 июня 1994 г. - №7. - Ст. 696.

2. Деньги. Кредит. Банки./ Под ред. Г. Н. Белоглазовой. – М.: Юрайт, 2014. – 389 с.

3. Ковалева Т. Финансы и кредит/ Т. Ковалева. – М.: КноРус, 2013. – 360 с.

4. Мельников А. Характеристика банковской системы России - Лаборатория книги, 2014. –255 с.

5. Официальный сайт Центрального Банка: <https://www.cbr.ru/>

6. Официальный сайт Министерства финансов: <https://minfin.ru/ru/>

СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМА СТРАХОВАНИЯ АВТОТРАНСПОРТА НА ПРИМЕРЕ СПАО «ИНГОССТРАХ»

Аннотация. В предложенной статье рассмотрено понятие автострахования и представлены его основные виды. Проведён анализ состояния механизма страхования средств автотранспорта на примере СПАО «Ингосстрах». Выявлены проблемы развития данной отрасли и предложены пути их решения

Автострахование — вид страховой защиты, который призван защищать имущественные интересы застрахованных лиц, связанные с затратами на восстановление транспортного средства после аварии, поломки или покупку нового автомобиля после угона или хищения, возмещением ущерба, нанесённого третьим лицам при эксплуатации автомобиля. [4]

В зависимости от специфики страховой защиты и рисков, которые покрывает страховка, различают следующие виды автострахования:

Страхование автомобиля от угона и ущерба (каско).

Этот вид страхования обеспечивает защиту транспортного средства от рисков угона или в случае нанесения ущерба автомобилю в результате ДТП по вине водителя, третьих лиц или вследствие стихийных бедствий. В страховые риски, как правило, включаются: ДТП, угон, хищение, повреждение третьими лицами, пожар, взрыв транспортного средства, стихийные бедствия (удар молнии, буря, шторм, ураган, ливень, град, землетрясение, селевые оползни, обвал, сдвиг, паводок, наводнение, нападение животных, падение на автомобиль предметов и т. д.)

Страхование автогражданской ответственности (осаго и дсаго). Объектом страхования выступает ущерб, который владелец застрахованного транспортного средства может причинить третьим лицам или их имуществу в процессе использования автомобиля.

Страхование от механических и электрических поломок (продленная гарантия).

Часто эта услуга включена в заводскую гарантию, но если гарантия не была предоставлена производителем или уже истекла, можно заключить договор страхования от поломок. Включает в себя ремонт автомобиля и устранение механических и электрических поломок после окончания действия заводской гарантии. В случае выхода из строя какой-либо детали, страховая компания оплатит её замену и ремонт.

Страхование водителей и пассажиров от несчастного случая.

Объект страхования — ущерб, который может быть причинен жизни и здоровью водителя или пассажиров застрахованного автомобиля при наступлении ДТП.

Страхование автогражданской ответственности выезжающих за рубеж.

При выезде за границу для владельцев транспортных средств оформляется международный полис страхования автогражданской ответственности Зелёная карта (Green Card). Объектом страхования являются имущественные интересы владельца и водителя транспортного средства, связанные с их обязанностью возместить убытки, причинённые водителем третьим лицам в результате наступления страхового случая.

СПАО «Ингосстрах» входит в тройку крупнейших страховых организаций России, уступая «Росгосстраху».

Страховая компания «Ингосстрах» основана в 1947 году. На сегодняшний день по размеру страховых сборов и сумме страховых выплат «Ингосстрах» является одним из лидеров отечественного страхования. Страховая компания Ингосстрах занимает первое место по величине уставного капитала, который составляет 19 379 802 т.р.

Свои услуги «Ингосстрах» предоставляет на всей территории РФ. Сеть компании состоит из 83 филиалов и 78 офисов в 229 городах РФ. Офисы представительств СПАО «Ингосстрах» работают на территории Казахстана, Азербайджана, Украины, Китая, Индии.

Компания проводит все виды страхования, предусмотренные законодательством РФ, а также занимается перестрахованием. Автострахованием «Ингосстрах» занимается более 40 лет. Компания предоставляет страхование от ущерба и хищения (КАСКО), в том числе страхование дополнительного оборудования (ДО), страхование от несчастного случая водителя и пассажиров, а также ОСАГО и ДСАГО.

«Ингосстрах» входит в состав следующих российских и международных организаций:

Российский Союз Автостраховщиков (РСА);

Союз Российских судовладельцев (СРС);

Международный союз морского страхования (МСМС);

Международный союз авиационных страховщиков (МСАС) и другие. [5]

В январе 2017 года Рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) подтвердило рейтинг надежности страховой компании «Ингосстрах» на уровне «А++». Прогноз по рейтингу – «стабильный». В феврале этого года портал Банки.ру вручил «Ингосстрах» премию «Страховая компания года».

Для анализа деятельности страховой компании «Ингосстрах» необходимо изучить структуру страховых премий и страховых выплат. Структура страховой премии за 2013-2015 годы представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Структура страховой премии за 2013-2015гг. (млрд.р.)

Виды страхования	2013г.	Уд. вес, %	2014г.	Уд. вес, %	2015г.	Уд. вес, %	Отклонение	
							млрд.руб.	%
Добровольное страхование всего	739,1	81,7	808,9	81,8	777,6	76,0	38,5	-5,7
В том числе: страхование жизни	84,9	9,4	108,5	11,0	129,7	12,7	44,8	3,3
личное страхование (кроме страхования жизни)	208,7	23,1	219,6	22,2	209,8	20,5	1,1	-2,6
имущественное страхование (кроме страхования ответственности)	415,8	45,9	443,0	44,8	397,0	38,8	-18,8	-7,1
страхование ответственности	29,7	3,3	37,9	3,8	41,0	4,0	11,3	0,7
Обязательное страхование (кроме ОМС) всего	165,7	18,3	178,8	18,2	246,2	24,0	80,5	5,7
В том числе: страхованию военнослужащих и приравненных к ним лиц	18,4	2,1	17,5	1,8	18,1	1,8	-0,3	-0,3
ОС ОПО	9,2	1,0	6,6	0,7	6,0	0,6	-3,2	-0,4
ОСГОП	3,7	0,4	3,6	0,4	3,4	0,3	-0,3	-0,1
ОСАГО	134,2	14,8	150,9	15,3	218,7	21,3	84,5	6,5
Всего по рынку без ОМС	904,9	100,0	987,8	100,0	1023,8	100,0	118,9	-

В 2015 году в структуре страховой премии наибольший удельный вес приходится на добровольные виды страхования –76%, наибольшую долю составляет среди этих видов занимает страхование имущества – 38,8%. Среди обязательного страхования каждый год лидирует ОСАГО – 21,3%. Анализ структуры страховой премии за два предшествующих года показал, что здесь не произошло существенных изменений, доля добровольных видов страхования уменьшилась на 5,7%, а доля обязательных видов выросли на то же значение. Помимо этого, необходимо отметить, что общий объём страховой премии по сравнению с данными 2013 года вырос на 118,9 млрд. руб. Это произошло за счет роста собранных страховых премий, как по обязательным, так и по добровольным видам страхования, на 38,5 млрд. руб. и на 80,5 млрд. руб. соответственно. [1,2,3]

Следующим основным показателем, характеризующим работу страховой компании, является структура страховых выплат. Она представлена в таблице 2.

Таблица 2. - Структура страховых выплат за 2013-2015гг. (млрд.р.)

Виды страхования	2013г.	Уд. вес, %	2014г.	Уд. вес, %	2015г.	Уд. вес, %	Отклонение	
							млрд. р.	%
Добровольное страхование всего	326,0	77,4	363,1	76,8	367,5	72,2	41,5	-5,2
В том числе: страхование жизни	12,3	2,9	14,2	3,0	23,7	4,6	11,4	1,7
личное страхование (кроме страхования жизни)	103,1	24,5	110,5	23,3	114,4	22,5	11,3	-2,0
имущественное страхование (кроме страхования ответственности)	203,4	48,3	228,0	48,2	219,8	43,2	16,4	-5,1
страхование ответственности	7,1	1,7	10,3	2,3	9,5	1,9	2,4	0,2
Обязательное страхование (кроме ОМС) всего	94,8	22,6	109,2	23,2	141,8	27,8	119,2	5,2
В том числе: страхование военнослужащих и приравненных к ним лиц	16,7	4,0	17,9	3,8	17,1	3,3	0,4	-0,7
ОС ОПО	0,3	0,1	0,3	0,1	0,2	0,3	-0,1	0,2
ОСГОП	0,3	0,1	0,7	0,1	0,8	0,1	0,5	0
ОСАГО	77,4	18,4	90,3	19,2	123,6	24,1	46,2	5,7
Всего по рынку без ОМС	420,8	100,0	472,3	100,0	509,2	100,0	88,4	-

В 2015 году в структуре выплат наибольший удельный вес занимают добровольные виды страхования –72,2%, среди них страхование жизни – 4,6%, личное страхование 22,5%, имущественное страхование 43,1%. Среди обязательных видов страхования наибольший удельный вес занимают выплаты по ОСАГО – 24,1%. За три года структура выплат компании Ингосстрах существенно не изменилась, доля добровольных видов страхования выросла на 5,2%, а доля обязательных снизилась на столько же. Общие выплаты (без учета ОМС) составили 509,2 млрд. руб., по сравнению с 2013 годом их объём увеличился на 88,4 млрд. руб. [1, 2, 3]

На основании выше приведенных данных можно сделать вывод, что страхование средств автотранспорта является одним из основных направлений компании Ингосстрах.

Для оценки уровня развития автострахования в рамках данной страховой компании так же необходимо рассмотреть динамику количества заключенных договоров по отдельным видам автострахования за 2014-2015 годы.

Таблица 3. - Динамика количества заключённых договоров по отдельным видам автострахования за 2014-2015 годы.

Количество заключенных договоров по автострахованию (шт.)			
Линия бизнеса	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, %
Авто КАСКО	512 919	441 681	-13,89
ОСАГО	1 554 550	2 168 855	39,52
ДСАГО	400 314	272 138	-26,95
Авто НС	269 971	354 750	31,40
Итого	2 709 957	3 237 424	19,46

Проанализировав таблицу, можно сделать вывод, что в течение 2015 года было заключено порядка 441 тыс. договоров автокаско, что ниже на 14,0% по сравнению с количеством заключенных договоров в 2014 г. Количество заключенных договоров обязательного страхования автогражданской ответственности возросло на 40,0% и составило порядка 2,17 млн. договоров. [2,3]

Далее проведем анализ собранных страховых премий по отдельным видам автострахования за 2014-2015 годы (таблица 4).

Таблица 4 - Динамика страховых премий по отдельным видам автострахования за 2014-2015 годы.

Начисленная премия (млн рублей)			
Линия бизнеса	2014	2015	Изменение 2015 к 2014, %
Авто КАСКО	28 474	28121	-1,24
ОСАГО	7738	15 481	100,07
ДСАГО	1 085	979	-9,75
Авто НС	352	465	31,99
Итого	37 649	45 046	19,65

Анализируя данную таблицу, мы видим, что всего по линии автострахования было собрано порядка 45 млрд. руб., в том числе по КАСКО – 28,1 млрд. руб., ОСАГО – 15,5 млрд. руб., по добровольному страхованию автогражданской ответственности и страхованию от несчастных случаев – 1,4 млрд. руб. [2,3]

Компания «Ингосстрах», анализируя отзывы клиентов, выявляет множество проблем в сфере страхования транспортных средств. Это говорит о несовершенстве механизма автострахования и о необходимости его дальнейшей доработки с целью развития данной отрасли.

Так, например, у страховщиков нет необходимого опыта работы для качественного предоставления услуг в данной сфере страхования, а также достаточного набора правовых и организационных механизмов, которые могли бы быть эффективно ими использованы.

Нормативная правовая база данного вида страхования — несовершенна, очень многие нормы сформулированы некорректно, в результате чего возможно их неоднозначное толкование.

Помимо этого, страхователи и потерпевшие при обращении за страховыми выплатами сталкиваются с трудностями в сборе необходимых документов.

Страхователи и потерпевшие говорят о том, что страховые выплаты как по ОСАГО, так и по КАСКО, сильно занижены и не соответствуют реальным расходам на восстановление транспортного средства.

По КАСКО страховые компании часто отказывают в выплате, ссылаясь на свои внутренние правила страхования, которые часто противоречат нормам гражданского законодательства.

Отсутствует и устоявшаяся судебная практика по спорам, связанным с исполнением договора автострахования, что создает много трудностей для страхователей, юристов и адвокатов.

Компания направляет все силы на устранение недостатков страхования. В течение долгого времени происходила разработка и усовершенствование продуктов автострахования, реализация программ дополнительного сервиса в регионах. К ним можно отнести следующие мероприятия:

Разработаны, утверждены и введены в действие: новые редакции правил страхования ТС, правил страхования гражданской ответственности владельцев ТС (ДСАГО), правил страхования водителя и пассажиров от несчастных случаев (АвтоНС), правил страхования от поломок, правил страхования элементов (деталей, узлов, агрегатов и оборудования) ТС, правил страхования дополнительных расходов, обусловленных утратой ТС в результате его хищения или гибели (GAP), подготовленные в связи с изменениями действующего законодательства. Новые редакции правил позволяют теперь заключать договоры в форме электронного документа (будет доступно по мере реализации соответствующих проектов).

Модернизирована форма страхового полиса с целью минимизации количества дополнительных соглашений.

Разработаны, утверждены и введены в действие следующие страховые продукты, программы, опции: Экономный продукт «КАСКО Минимум» (предусматривает защиту от угона и полной гибели ТС, а также от ДТП по вине страхователя, что не покрывается полисом ОСАГО); Специальные страховые продукты для ТС марок Lexus, Toyota, Mitsubishi, Infinity, Mazda;

Разработаны или модернизированы условия страхования по продукту «Овертайм» (риск «Продленная гарантия») для ТС марок Jaguar, Land Rover, Ford, Honda, Subaru, Mazda, Chevrolet. Опции, позволяющие снизить стоимость полиса КАСКО за счет исключения из страхового покрытия отдельных элементов ТС: бамперов, зеркал, остекления, фар, колес и (или) лакокрасочного покрытия.

Разработана и введена в действия процедура определения страховой стоимости ТС как при продлении, так и при заключении первоначального договора.

Разработан и введен в действие временный особый порядок расторжения договоров добровольного страхования («период охлаждения») (временный порядок будет действовать до опубликования Указания ЦБ по «периоду охлаждения»);

Модернизирован порядок расчета страховой премии при продлении безубыточного клиента в случаях смены продукта, добавления или исключения дополнительных опций при продлении.

Настроено взаимодействие с единой автоматизированной информационной системой «Бюро страховых историй» (ЕАИС БСИ).

В части противодействия угонам:

Проведены испытания противоугонных систем на соответствие Требованиям к противоугонным системам (18 комплектов электронной защиты). Акцептовано 23 системы, с учетом протестированных ПС за предыдущий отчетный период.

Протестированы 3 мониторинговые системы (МС) на соответствие Требованиям к МС.

Подготовлены и заключены Соглашения о сотрудничестве с новыми операторами противоугонного оборудования. [3]

На сегодняшний день рынок автострахования находится на стадии развития, и, не смотря на большое количество проблем страховые продукты данной отрасли считаются востребованными и количество договоров, заключённых в данной сфере ежегодно растёт. Свою лидирующую позицию на рынке автострахования компания «Ингосстрах» достойно отстаивает, и своевременно реагирует на происходящие изменения, чтобы не только предлагать качественный сервис, но и разрабатывать маркетинговые мероприятия, способствующие развитию общей культуры страхования.

Список литературы

1. Годовой отчет компании «Ингосстрах» за 2013 год.
2. Годовой отчет компании «Ингосстрах» за 2014 год.
3. Годовой отчет компании «Ингосстрах» за 2015 год.
4. Учебник «Страховое дело» Архипов А.П., Адонин А.С./ 4-е изд. - М.: ЕАОИ, 2008 год.
5. Официальный сайт СПАО «Ингосстрах» URL: <https://www.ingos.ru/ru/>

УДК 336.71 (4-15)

Комарова С.А., студентка,
Образцова О.А., старший преподаватель

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ БАНКОВСКИХ СИСТЕМ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ, ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье рассмотрены Банковские системы стран Западной Европы, а в частности: Германии, Франции и Великобритании. Проведен анализ их структуры и характеристика основных экономических показателей, а также изучены проблемы их функционирования и намечены пути дальнейшего развития.

Германия

Современная банковская система Германии имеет два уровня и включает в себя Немецкий федеральный банк и коммерческие банки, которые, в свою очередь, делятся на универсальные и специализированные.

В 2014 году на территории ФРГ работало 1842 кредитных институтов, в число которых входили финансовые учреждения, в том числе 1078 кредитных кооперативов и более 20 строительных сберегательных касс. Банков в Германии насчитывается около 743, включая коммерческие, транснациональные, народные банки земель, ипотечные банки, спецбанки и иностранные банки, которых около 145 [4].

Deutsche Bundesbank - это центральный банк Федеративной Республики Германии, являющийся банком первого уровня. В состав Бундесбанка входят девять региональных отделений, реализующих его функции в федеральных землях. На него возложены следующие обязанности: формирование политики собственных операций на открытом и кредитном рынках, установление дисконтных и процентных ставок по собственным операциям, определение резервных требований и требований к кредитным институтам и т.д.

Отметим, что в 2014 году была снижена ставка рефинансирования до 0,05%, что в результате привело к уменьшению прибыли ЦБ Германии с 4591 млрд. евро до 2954 млрд. евро [1].

Ко второму уровню относятся коммерческие банки, особое место среди которых занимают универсальные. В их число входят следующие кредитные

учреждения: гроссбанки, сберегательные кассы и региональные сберегательные союзы, региональные коммерческие банки, представительства и филиалы иностранных банков.

Гросс-банки являются наиболее значимыми кредитными учреждениями, так как обладают 2/3 общей суммы балансовых средств всех немецких частных банков. Среди них выделяются два самых крупных – Deutsche bank AG и Commerzbank. В списке топ 50 банков Европы Deutsche bank занимает 5 место, имея актив в \$ 2078,1 млрд., а Commerzbank занимает 20 место с активом \$678,17 млрд [5].

Специализированные коммерческие банки Германии представлены довольно масштабной группой финансово-кредитных учреждений. Основную долю специализированных банков Германии составляют сберегательные банки, среди которых выделяют: строительно-сберегательные кассы и ассоциации, региональные общества кредитной кооперации, ипотечные, банки и кредитные кооперативы.

Великобритания

Кредитная система Великобритании включает три уровня. Первый – центральный банк страны – Банк Англии. Второй – это коммерческие банки. Третий – небанковские кредитные учреждения.

Банк Англии является банком первого уровня, он осуществляет эмиссию банкнот, обслуживает операции по государственному кредиту, осуществляет валютный контроль, консультирует правительство по вопросам денежно-кредитной политики и т.д. Ставка по кредитам в 2014 году была установлена на уровне 0,5 %.

Второй уровень банковской системы Великобритании представлен примерно 301 официально зарегистрированным учреждением, которые являются коммерческими банками. Самыми крупными из них считаются [5]:

1. Банк HSBC, который в топ-50 банков Европы занимает 1 место имея актив в 2634,1 млрд. долл. США.

2. Банк Barclays представлен примерно в 50 странах, он занимает 4 позицию среди лучших банков Европы с активом в \$2114,1 млрд. и является крупнейшим представителем в сфере розничного банковского обслуживания, выпуска кредитных карт, инвестиционного банкинга, а так же управлением частным капиталом.

3. Royal Bank of Scotland с 6 позицией в рейтинге лучших европейских банков и активом в \$1635,9 млрд.

Представленные банки являются депозитными и относятся к клиринговым кредитным учреждениям. Основные операции клиринговых банков – принятие вкладов и выдача кредитов. Эти банки осуществляют платежи для промышленных предприятий, а также для населения.

Наряду с депозитными банками выделяют также ряд специализированных банков: учетные дома, торговые, иностранные, сберегательные и банки Содружества.

Третий уровень представлен небанковскими кредитными учреждениями, специализирующимися преимущественно на долгосрочных кредитных операциях. Они представлены следующими организациями: финансовые дома, сберегательные институты, строительные общества, страховые компании, пенсионные фонды, инвестиционные трасты, доверительные паевые фонды, фирмы венчурного финансирования, финансовые корпорации и лизинговые компании.

Франция

Современная кредитная система Франции является 3х уровневой и состоит из следующих звеньев: Банк Франции, коммерческие банки и специализированные небанковские кредитно-финансовые институты.

Банк Франции осуществляет выпуск банкнот и разменной монеты, хранение золотовалютных запасов, хранение активов государственных учреждений и ресурсов

кредитных учреждений и осуществление их кредитования, оценка банковских рисков и т. д.

В 2014 году чистая прибыль Банка Франции сократилась на 15% и составила 2,07 млрд. евро по сравнению с 2,44 млрд. евро в 2013 году[2]. Данный показатель снизился из-за снижения процентной ставки до 0,05%, а также из-за того, что банки снизили объем заимствований у ЦБ.

Второй уровень банковской системы Франции - это коммерческие банки, которые чаще всего организованы в форме акционерных предприятий. Банки данной страны подразделяются на универсальные и специализированные.

Универсальные банки занимаются всеми видами деятельности, в том числе несвязанными с банковскими функциями: страхование, обслуживание туризма, информационное обслуживание, консультирование и т.д. А специализированные выполняют в основном типичные банковские операции.

Во Франции насчитывается около 500 банков. Коммерческие кредитные институты включают депозитные и инвестиционные банки, банки долгосрочного и среднесрочного кредита, колониальные банки.

Крупнейшими коммерческими банками Франции считаются [5]:

1. Банк BNP Paribas, который является лидером в таких отраслях как розничные банковские услуги, корпоративный и инвестиционный банкинг, а также инвестиционные решения. В топ- 50 банков Европы BNP Paribas занимает 2 место с активом в \$ 2527,0 млрд.

2. Credit Agricole S.A., который среди лучших банков Европы занимает 3 место с активом \$2143,9 млрд.

3. Societe Generale, лидирующий в таких направлениях как банковские услуги, предоставляемые частным лицам, корпоративные и инвестиционные услуги, управление частным капиталом. Данный банк занимает 7 место в рейтинге и имеет актив 1591,0 млрд. долл. США.

К последнему уровню кредитной системы Франции относятся, как уже было отмечено, специализированные кредитно-финансовые институты. Они представлены такими учреждениями, как: институты, специализирующиеся на кредитовании и финансировании капиталовложений, общества регионального развития, учреждения потребительского кредита, французское казначейство, частные сберегательные кассы и Государственная национальная сберегательная касса.

Можно выделить следующие проблемы в банковском секторе стран Западной Европы, это: махинации с финансами и киберпреступность.

Так, например, Французское отделение банка UBS выплатит штраф в размере €4,88 млрд. из-за налоговых махинаций и оказании незаконных услуг. В свою очередь Deutsche Bank оштрафован на \$425 млн. за нарушение американских законов путем вывода из России порядка \$10 млрд., а также данный банк выплатит штраф в размере 14 млрд. долларов в результате нарушения банка при торговле ипотечными бумагами. А банки Великобритании намеренно занижали или завышали свои ставки, чтобы получить прибыль от сделок или искусственно улучшить впечатление о своей кредитоспособности, в связи с чем они будут оштрафованы на сумму в несколько миллиардов фунтов [3].

Бороться с этими проблемами хотят путём ввода новых требований к достаточности капитала финучреждений, установив весовые коэффициенты риска. А в Великобритании хотят ввести уголовную ответственность за манипулирование котировками на рынке иностранной валюты, сырьевых товаров и облигаций.

Вторая проблема не менее важная, так как борьба с кибератаками уже во многих странах вышла на государственный уровень. По данным Всемирного банка,

ежегодный ущерб мировой экономики от кибератак составляет \$445 млрд. Один из самых больших ущербов (в \$59 млрд.) от кибератак наблюдается в Германии. В Великобритании количество хакерских атак на финансовые институты выросло с 5 в 2014 году до 75 в 2016. А по оценке компании Cybersecurity Ventures, в период с 2017 по 2021 год во всем мире на различные продукты и сервисы, связанные с кибербезопасностью, будет потрачен 1 трлн. долларов, а убытки, приносимые деятельностью хакеров, вырастут с 3 трлн. в 2015 году до 6 трлн. долларов к 2021 году [6].

Решить данную проблему Европейские страны пытаются с помощью увеличения расходов на кибербезопасность, обменом информацией между странами о деятельности киберпреступников и путём пересмотра стратегии противодействия кибератакам для своевременного выявления её недостатков.

Перспективы развития банковских систем Европы заключается в усовершенствовании предлагаемых услуг. Например, бесконтактные платежи всё больше распространяются в Европе, так как оплата осуществляется с помощью мобильных устройств.

Далее – это биометрия, которая позволяет автоматически распознавать человека по его предварительно зарегистрированным физиологическим или поведенческим характеристикам. Так, например, Mastercard в рамках внедрения биометрии, активно работает по следующим направлениям: идентификация клиента с помощью селфи (проект ID Check) и по отпечатку пальца, где Identity Check Mobile – это маленькое видео, в котором пользователь должен моргнуть, что является элементом безопасности платежа. Данный проект реализуется в 12 странах мира и первые результаты опросов говорят о том, что 98% из тех, кто воспользовался ID Check, хотели бы использовать ее и в дальнейшем.

А также это сервис голосовых платежей с помощью которого пользователи могут совершать денежные переводы и идентифицировать платежи, используя лишь свой голос. Великобританский банк Santander уже тестирует данную технологию на основе своего банковского приложения для iOS.

Список литературы

1. Jahresabschluss 2016 /Deutsche Bundesbank/ Pressekonferenz Frankfurt am Main, 23. Februar 2017-C.1-12.
2. La Banque de France engendre un excédent de 4,8 milliards pour 2014/Banque de France/Service de presse de la Banque de France Paris, le 24 mars 2015 – C.1-2
3. Ассоциация Российских банков - [Электронный ресурс] - <URL: <https://arb.ru>>
4. Ведомости: количество банков в Германии - [Электронный ресурс] - <URL: <http://www.vedomosti.ru/finance/articles/2014/01/24/associaciya-rossijskih-bankov-oшибlas-s-chislom-bankov-v>>.
5. Крупнейшие банки Европы – [Электронный ресурс] - <URL: <http://www.wbanks.ru/top-european-banks.html>>
6. ТАСС» — государственное информационное агентство, Петербургский экономический форум 2016 - [Электронный ресурс] - <URL: <http://tass.ru/pmef-2016/article/3352018>>

Черных Л.В., студент,
Образцова О.А., старший преподаватель.

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ КРЕДИТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

Аннотация. Статья раскрывает содержание понятия кредитной системы в Российской Федерации и ее сущность. Проанализирована динамика объемов кредитования в России, изучен состав и структура системы кредитования физических лиц, а также представлен рейтинг банков по объему потребительского кредитования. В заключение раскрываются проблемы развития кредитной системы в Российской Федерации, и предлагаются пути их решения.

Совокупность определенных элементов, посредством которых реализуются функции и сущность кредита называют кредитной системой. Ее элементы тесно взаимодействуют между собой и обеспечивают целостность системы. Функции и сущность кредита всегда осуществляются через кредитную систему, она представляет совокупность кредитных отношений, существующих в стране, форм и методов кредитования, банков или других кредитных учреждений, организующих и осуществляющих такого рода отношения.

Структура кредитной системы Российской Федерации состоит из трёх аспектов таких как:

- Центральный Банк;
- Банковская система, представленная коммерческими, ипотечными, сберегательными банками, небанковскими кредитными организациями;
- Специализированные небанковские кредитно-финансовые институты, к которым относятся страховые компании, инвестиционные фонды, пенсионные фонды, финансово-строительные компании.

Рассмотрим подробно каждую из них.

Центральный банк РФ, его задачами являются:

- Эмиссия банкнот;
- Сохранность золотовалютных резервов;
- Выдача кредитов коммерческим банкам и предоставление займов в случае, когда они имеют финансовые сложности;
- Управление денежным обращением;
- Осуществление целостной денежно - кредитной политики;
- Защита интересов вкладчиков;
- Надзор за деятельностью кредитных учреждений.

Получение прибыли не является целью деятельности Банка России. За ним как представителем государства законодательно закреплено осуществление эмиссии наличных денег, организация их обращения и изъятия из обращения на территории РФ. Его основными целями являются: обеспечение эффективного функционирования системы расчетов; защита и обеспечение устойчивости рубля; развитие и укрепление банковской системы.

Банковская система является неотъемлемой частью рыночной экономики страны. При этом банки, выступая посредниками в перераспределении капиталов, существенно повышают общую эффективность производства. Так активы банковской системы за прошедший год сократились в номинальном выражении на 3,6% и составили на 1 января 2017 года - 80,1 трлн. рублей. Объем находящейся в обращении

денежной наличности увеличился на 270,9 млрд. рублей (3,2%) – до 8,802 трлн. рублей. Одним из главных финансовых результатов 2016г. является рост (почти в 5 раз) полученной кредитными организациями совокупной прибыли – с 192 до 930 млрд. рублей. Из них 516,9 млрд. рублей приходится на Сбербанк. Крупные коммерческие банки предоставляют клиентам полный спектр услуг, включая кредиты, прием депозитов расчетов, осуществление денежных расчетов и платежей.

Для анализа состояния кредитной системы необходимо изучить динамику объемов кредитования за последние три года (таблица 1).

Таблица 1 - Данные об объемах кредитов, депозитов, и прочих размещенных средств, предоставленных организациям, физическим лицам и кредитным организациям за 3 года.

Показатели, млн. руб.	2014 г.	% к итогу	2015 г.	% к итогу	2016 г.	% к итогу	Отклонение	
							млн. руб.	%
Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства в рублях - всего	34888476	100	35176500	100	37800220	100	2911744	-
из них:								
физическим лицам	11028783	31,6	10395828	29,6	10643612	28,1	-385171	-3,5
организациям - всего	20849792	59,8	21253717	60,4	22036746	58,3	1186954	-1,5
из них								
до 30 дней	696167	2	554754	1,8	753874	2	57707	0
31 - 90 дней	472194	1,4	354243	1	653043	1,7	180849	0,3
91 - 180 дней	944587	2,7	946026	2,7	910290	2,4	-34297	-0,3
181 - 1 года	3333470	9,6	3021909	8,6	2912298	7,7	-421172	-1,9
1 года - 3 лет	5419011	15,5	4900999	13,9	4933714	13,1	-485297	-2,4
свыше 3 лет	8886409	25,5	9811099	27,9	10166620	27	1280211	1,5
кредитные организации	3009901	8,6	3526956	10	5119863	13,5	2109962	4,9

Данная таблица показывает, что по данным Банка России объем кредитов, депозитов и прочих размещенных средств вырос на 2911744 млн. руб. На рост данного показателя повлияло увеличение объемов кредитования юридических лиц и других кредитных организаций на 1186954 млн. руб. и 2109962 млн. руб. соответственно. Размеры кредитования физических лиц по сравнению с данными 2014 года, снизились, но если их сравнить с показателями 2015 года, то мы увидим значительный рост на 247784 млн. руб., это говорит о положительной тенденции в развитии данного направления.

Анализ структуры кредитного портфеля в 2016 году показал, что наибольшим удельный вес здесь занимают кредиты юридических лиц 58,3%, на втором месте кредиты физических лиц 28,1% и на третьем кредиты другим кредитным организациям 13,5%.

За три последних года данная структура незначительно изменилась, так, например, доля кредитов физических и юридических лиц снизилась на 3,5 и 1,5% соответственно, а доля кредитов другим кредитным организациям выросла на 4,9%.

Анализ кредитов, выданных организациям в зависимости от срока кредитования говорит о том, что здесь наибольший удельный вес занимают кредиты, выданные на срок более 3 лет при этом необходимо отметить что объемы кредитования юридических лиц напрямую зависят от срока кредитования, так как на

протяжении всего изучаемого периода наблюдается тенденция роста объёма кредитования при росте срока выдачи кредита. Это говорит о востребованности долгосрочных кредитов юридическими лицами.

Ещё одним направлением кредитования являются другие кредитные организации. Здесь наблюдается стабильный рост объёмов кредитования на протяжении анализируемого периода, по сравнению с данными 2014 года он составил 2109962 млн. руб. Это говорит о перераспределении кредитных ресурсов между отдельными элементами банковской системы.

Кредитование физических лиц является одним из основных направлений кредитной системы. Рассмотрим структуру данного сектора кредитования за три последних года (таблица 2).

Таблица 2 - Динамики объема кредитования физических лиц за 3 года, млн. руб.

Показатели, млн. руб.	2014 г.	% к итогу	2015 г.	% к итогу	2016 г.	% к итогу	Отклонение	
							млн. руб.	%
Потребительское кредитование	4201966	37,12	2307390	21,62	1188760	11,01	-3013206	- 26,11
Жилищное кредитование	6145704	54,29	7291170	68,31	8608960	79,76	2463256	25,47
Автокредит	973053	8,60	1074392	10,07	996429	9,23	23376	0,64
Всего розничный кредитный портфель	11320723	100	10672 952	100	10794149	100	-526574	-

Анализируя данную таблицу, мы видим, что объёмы потребительского кредитования снизилось с 4201966 млн. руб. до 1188760 млн. руб. В свою очередь размеры жилищного кредитования выросли и их рост составил 2463256 млн. руб. или 25,47 %. Наименьший объём кредитования оказался характерен для автокредита, при этом его значение выросло на 23376 млн. руб. или 0,64 %. Данная таблица свидетельствует о том, что по всем направлениям розничного кредитования кроме потребительского происходит увеличение объёмов кредитного портфеля, при этом общий объём розничного кредитного кредитования в 2016 году снизился на 526574 млн. руб.

Следующим звеном кредитной системы являются специализированные небанковские кредитно - финансовые институты. Они характеризуются значительным влиянием на функционирование кредитных отношений, производства и потребления. Их задачами являются: совершение купли-продажи иностранной валюты; предоставление кредитов определенным сферам экономики и видам хозяйственной деятельности; осуществление операций кредитной взаимопомощи; привлечение во вклады денежных средств юридических лиц.

Выделим следующие проблемы развития кредитной системы:

1. Строгие условия банков по выдаче кредитов для населения в условиях нестабильной экономики;

2. Уменьшение объёмов кредитования в связи удорожания кредитов для населения;

Ужесточение условий досрочного погашения;

3. Коммерческие банки заинтересованы в кредитовании реального сектора, но есть две основные проблемы недостаточная защищенность банков в отношениях кредитор - заемщик и краткосрочность пассивов. Государство не может дать гарантию

проблем с возвращением ссуд. Банки не могут расширять кредитование, потому что государство не обеспечивает защиту их интересов.

4. Необходима переработка системы банковской отчетности — повышение информативности как для целей контроля за соблюдением банками норм, так и для потребностей финансового анализа;

5. Наличие мелких коммерческих банков с низким уровнем финансовой устойчивости;

6. Проблемы ипотечной системы: не допустимые для многих ценовых и прочих условий банка до 30% вноса от стоимости квартиры, несоответствие цен на жилье среднему уровню заработка населения.

7. Проблемы автокредитования: наиболее популярны субсидируемые бюджетные машины.

8. Отсутствие реальной законодательной базы для регламентации рынка специализированных небанковских институтов.

Несмотря на все эти проблемы, необходимо создать ряд отраслевых банков развития на финансирование наукоемких и обрабатывающих отраслей промышленности. Для реализации её потенциала необходимо создать механизмы, которые гарантируют благоприятные условия для привлечения капиталов в кредитные организации. Для решения этих задач необходимо объединить усилия законодательной и исполнительной власти и, безусловно, всего банковского сообщества.

Список литературы

1. Официальный сайт Центрального Банка: <http://www.cbr.ru/>.
2. Белоглазова Г.Н. Банковское дело организация деятельности коммерческого банка. Учебник для вузов / Г.Н. Белоглазова. - М.: Издательство Юрайт, 2014. - 422 с.
3. Федеральный закон от 21.12.2013 №353 – ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_155986/
4. Рейтинг банков по объёму кредитов, выданных физическим лицам [Электронный ресурс]. – Режим ограниченного доступа: <http://mirprocentov.ru/banks/ratings/credits-fl.html?date1=2016-01-01&date2=2015-01-01> – (Дата обращения: 15.04.2016).
5. Васильева А.С., Васильев П.А. Особенности потребительского кредитования в России в современных условиях//Финансы и кредит. 2016. № 38. С. 27-38.

УДК 336.77 (470)

Лунева Н.С., студентка,
Образцова О.А., старший преподаватель

РАЗВИТИЕ КРЕДИТОВАНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрена сущность кредита, особенности его развития и влияния на экономику России. Проведен анализ динамики объемов кредитования, рейтинг банков, а также структура кредитного портфеля ведущих банков страны за последние три года. На основе проведенного исследования обозначены проблемы системы кредитования и намечены пути их решения.

Развитие системы кредитования является важным аспектом в развитии экономики. Кредит используют как население, так и предприятия, и организации. Кредит представляет собой определенный тип публичных отношений, которые

связанны с движением стоимости на обговоренных условиях срочности, платности и возвратности.

Кредитование делает возможным изменение денежного капитала в ссудный и выражает отношения между кредиторами и заемщиками. С помощью кредита свободные денежные средства населения и организаций, переходят в ссудный капитал. Кредит выдается во временное пользование и за определенную плату. Роль кредитования отличается от других экономических категорий. Это связано с особым характером его функционирования в экономике страны, которое не зависит от его форм и видов. Кредит оказывает воздействие на денежный оборот, изменяя его объем и структуру [2].

Значимость кредитования обусловлена тем, что кредит оказывает активное воздействие на объем денежной массы, платежного оборота, а также на скорость обращения денег. Поэтому объемы кредитования имеют большое значение, как для отдельного банка, так и для банковской системы в целом. Использование кредита позволяет улучшить уровень жизни населения и расширить объемы производства отдельным предприятиям.

Проведем анализ структуры и динамики объемов кредитования в России за последние 4 года.

Анализ динамики объемов кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставляемых организациям, физическим лицам и кредитным организациям за последние четыре года, показал, что объемы кредитования в 2016 году выросли по всем направлениям и общий прирост по сравнению с данными 2013 года составил 7320300 млрд. рублей.

Анализируя структуру кредитного портфеля, мы видим, что в 2016 году наибольший удельный вес занимает кредитование организаций – 60,2%, а на втором и третьем месте кредитование физических лиц и других кредитных организаций. По сравнению с данными 2013 года удельный вес объемов кредитования юридических лиц незначительно снизился (-4,4%), а по кредитованию кредитных организаций наоборот увеличился (4,9%) [1].

Результаты проведенного анализа свидетельствуют о востребованности и развитии института кредитования в РФ.

Таблица 1. - Динамика структуры и объемов кредитов, депозитов и прочих размещенных средств, предоставляемых организациям, физическим лицам и кредитным организациям за последние четыре года

Показатели	Среднее ежемесячное значение, млрд. руб.								Отклонение	
	2013г	Уд. вес %	2014г	Уд. вес, %	2015г	Уд. вес, %	2016г	Уд. вес, %	Млн. руб.	%
Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства в рублях — всего	28757	100	32156	100	34103	100	36078	100	7320	-
Из них: физическим лицам	8451	29,4	10360	32,2	10596	31,1	10419	28,9	1968	-0,5
Организациям	18572	64,6	19454	60,5	20804	61,0	21715	60,2	3142	-4,4
Кредитным организациям	1734	6,0	2341	7,3	2701	7,9	3943	10,9	2209	4,9

На сегодняшний день рынок банковских услуг развивается и содержит большое количество банков, которые предоставляют различные виды кредитов. Для

анализа рынка кредитования необходимо изучить рейтинг банков за последние 2 месяца текущего года по показателю активы нетто (кредиты физическим лицам).

Таблица 2 - Рейтинг банков январь - февраль 2017 года

Позиция в рейтинге	Название банка	Февраль, 2017, тыс. рублей	Январь, 2017, тыс. рублей	Изменение, тыс. рублей	Изменение, %
1	Сбербанк России	4 333 350 364	4 336 331 349	-2 980 985	-0,07
2	ВТБ 24	1 585 919 439	1 584 159 190	1 760 249	0,11
3	Россельхозбанк	320 930 746	325 147 850	-4 217 104	-1,3
4	Газпромбанк	306 317 873	307 978 586	-1 660 713	-0,54
5	ВТБ Банк Москвы	231 685 684	230 316 493	1 369 191	0,59
6	Альфа-Банк	230 858 766	230 163 089	695 677	0,3
7	Райффайзенбанк	182 491 269	181 140 931	1 350 338	0,75
8	Хоум Кредит Банк	150 202 179	151 620 542	-1 418 363	-0,94
9	Русский Стандарт	141 705 808	142 421 074	-715 266	-0,5
10	Росбанк	140 074 773	142 132 663	-2 057 890	-1,45

Анализ данной таблицы показал, что наибольшей популярностью в области кредитования физических лиц пользуется Сбербанк России. В январе 2017 года он выдал кредитов на сумму 4336331349 тыс. рублей. Второе место занимает банк ВТБ 24, объемы кредитного портфеля которого в 2,5 раза меньше чем у лидера. На третьем месте находится Россельхозбанк, объемы его кредитования значительно отличаются от лидеров данного сектора и составили всего 325147850 тыс. рублей. [2]

Для дальнейшего анализа рынка кредитования необходимо провести анализ структуры кредитного портфеля ведущих банков России.

Ведущее место в секторе кредитования физических лиц занимает Сбербанк. Структура его кредитного портфеля по кредитованию физических лиц представлена в таблице 3.

Таблица 3 - Структура кредитного портфеля физических лиц Сбербанк России

Показатели, млн. руб.	2014г	Уд. вес, %	2015г	Уд. вес, %	2016г	Уд. вес, %	Отклонение	
							Млн. руб.	%
Потребительские цели, вкл. кредитные карты	1843451	55,3	2088949	51,3	1929773	46,7	86322	-8,6
Ипотечные кредиты	1384278	41,5	1918240	47,1	2174833	52,6	790555	11,1
Автокредиты	105424	3,2	62748	1,6	30165	0,7	-75259	-2,5
Итого	3333 153	100	4069924	100	4134771	100	801618	-

Анализ структуры кредитного портфеля ПАО «Сбербанк» показал, что наибольший удельный вес в 2016 году занимает ипотечное кредитование - 52,6 %, его доля за последние три года выросла на 11,1 %. Второе место по значимости в структуре принадлежит потребительскому кредитованию – 46,7 %, но при этом его доля в кредитном портфеле по сравнению с данными 2014 года снизилась на 8,6 %. На долю автокредитования приходится всего 0,7 %

Анализ кредитного портфеля ПАО «Сбербанк», можно увидеть, что объемы кредитования выросли на 801618 млн. рублей, это произошло за счёт роста

потребительского кредитования на 86322 млн. рублей, ипотечного кредитования на 790555 млн. рублей. Снижение объемов кредитования происходит только в части автокредитования на 75259 млн. рублей. Это возможно связано с кризисом 2014-2015 годов, когда активно приобретались автомобили, в том числе и в кредит [6].

Далее рассмотрим структуру кредитного портфеля физических лиц ВТБ 24 представленную в таблице 4.

Таблица 4 - Структура кредитного портфеля физических лиц ВТБ 24

Показатели, млн. руб.	2014г	Уд. вес, %	2015г	Уд. вес, %	2016г	Уд. вес, %	Отклонение	
							Млн. руб.	%
Потребительские кредиты	664689,5	72,78	773457,4	71,24	688230,8	57,09	23541,3	- 15,69
Ипотечные кредиты	141086,5	15,45	216167,8	19,91	441422,3	36,62	300335,8	21,17
Автокредиты	107449,3	11,77	96080,1	8,85	75854,6	6,29	-31594,7	-5,48
Итого	913225,3	100	1085705,3	100	1205507,7	100	112282,4	-

Анализируя данную таблицу, мы видим, что наибольший рост объемов кредитования наблюдается в ипотечном секторе кредитования, который составил 300335,8 млн. рублей, при этом его доля в структуре выросла на 21,17 %. Так же необходимо отметить, что наибольший удельный вес в структуре кредитного портфеля занимает потребительское кредитование 57,09 %, при этом его доля в структуре по сравнению с данными 2014 года снизилась на 15,69 %.

Если говорить об общем объеме кредитного портфеля банка ВТБ 24, то он вырос по сравнению с данными 2014 года на 112282,2 млн. рублей. Это говорит о востребованности и развитии системы кредитования банка ВТБ 24 [4].

Следующим по величине активов является Россельхозбанк. Структура его кредитного портфеля представлена в следующей таблице.

Таблица 5 - Структура кредитного портфеля физических лиц Россельхозбанка

Показатели, млн. руб.	2014г	Уд. вес, %	2015г	Уд. вес, %	2016г	Уд. вес, %	Отклонение	
							млн. руб.	%
Потребительские кредиты	166388	84,1	193886	70,1	197551	80,0	31163	-4,1
Жилищные и ипотечные кредиты	29570	14,9	80324	29,0	47138	19,0	17568	4,1
Автокредиты	1993	1,0	2475	0,9	2571	1,0	579	0
Итого	197951	100	276686	100	247261	100	49310	-

По данной таблице, видно, что в 2016 году Россельхозбанк показал рост объемов кредитования по все представленным разделам кредитного портфеля. Так, например, потребительские кредиты выросли на 31163 млн. рублей, жилищные и ипотечные кредиты на 17568 млн. рублей, а автокредиты на 579 млн. рублей. Структура кредитного портфеля сложилась таким образом, что наибольший удельный вес по данным 2016 года занимают потребительские кредиты 80,0%, на втором месте жилищное кредитование 19,0% и на третьем – автокредиты 1%. В течение

анализируемого периода структура кредитного портфеля изменилась в сторону увеличения доли жилищного кредитования и снижения доли потребительского кредитования на 4,1 %, доля автокредитов при осталась неизменной [5].

В развитии экономики страны кредит имеет существенное значение, как на уровне отдельных хозяйствующих субъектов, физических и юридических лиц, так и на уровне государства в целом. Влияние кредита проявляется в следующих направлениях:

1. Перераспределение материальных ресурсов и реализации продукции, а также мобилизации средств физических и юридических лиц;
2. Воздействие на процесс производства и реализации продукции;
3. Расширение производства;
4. Регулирование наличного и безналичного денежного оборота.

Российская кредитная система в настоящее время находится на стадии развития. Многие проблемы кредитования последних лет оказывают отрицательное влияние на этот сектор и не позволяют в полной мере реализовать все намеченные мероприятия в области расширения клиентской базы и увеличения доступности предлагаемых кредитных продуктов, рассмотрим основные из них:

1. Недоступность ипотечного кредитования;
2. Наличие мелких коммерческих банков с неустойчивой финансовой базой;
3. Низкий уровень платёжеспособности населения;
4. Недостаточный уровень обеспеченности кредитов;
5. Недоступность автокредитование;
6. Ужесточение условий кредитования;
7. Высокий уровень процентных ставок по кредитам;
8. Отсутствие жесткой нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность организаций не банковского типа предоставляющих услуги по кредитованию физических лиц;
9. Наличие просроченной задолженности;
10. Работа коллекторских служб выходящая за рамки законодательства;
11. Падение спроса на кредиты;
12. Потеря доверия населения к кредитным организациям.

Подводя итоги проведённого исследования, мы можем сделать вывод, о том, что кредитная система и кредитные отношения в нашей стране находятся на этапе развития и выхода из кризиса 2014-2015 годов. Поэтому мы считаем, что в дальнейшем различные виды кредитования будут развиваться и повышать свою эффективность в соответствии с требованиями экономики и в рамках действующего законодательства. Для этого необходимо:

1. Государственная поддержка банков и субсидирование различных кредитных программ для стимулирования роста различных секторов экономики;
2. Снижение процентных ставок по кредитам в крупных банках;
3. Развитие ипотечного кредитования, которое будет более доступно населению со средним уровнем заработной платы;
4. Усовершенствование условий кредитования, предоставляемых малому и среднему предпринимательству;
5. Совершенствование нормативно-правовой базы;
6. Рост платёжеспособности населения;
7. Сокращение уровня просроченной задолженности по кредитам;
8. Создание органов по работе с просроченной задолженностью в рамках действующего законодательства.

Реализация данных мер позволит добиться устойчивого развития кредитных отношений, а также эффективно содействовать развитию экономики России.

Список литературы

1. Годовой отчет банка России за 2015 года. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: — http://www.cbr.ru/publ/God/ar_2015.pdf
2. Кривенко О. С. Современное состояние потребительского кредитования в России / О. С. Кривенко, А. В. Махова // InSitu. — 2016. — № 4. — С. 48–52.
3. Османов О. А. Проблемы потребительского кредитования на современном этапе / О. А. Османов, А. М. Исаев // Юридический вестник ДГУ. — 2016. — № 1. — С. 74–77.
4. Официальный сайт ВТБ 24. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vtb24.ru>
5. Официальный сайт Россельхозбанка. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rshb.ru>
6. Официальный сайт Сбербанка России. - [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.sberbank.ru/ru/person>
7. Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.cbr.ru/>

УДК 336.714 (470)

Шевцова А.А., студентка
Образцова О.А., старший преподаватель.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РФ: ФУНКЦИИ, ЦЕЛИ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В данной статье рассмотрены: основная роль и цели центрального банка РФ на современном этапе. Особое внимание обращается на важнейшие функции ЦБ, влияющее на развитие всей банковской системы страны. Также в статье представлены количественные показатели, характеризующие деятельность ЦБ в течении последних 5 лет.

Центральный банк неотъемлемая часть банковской системы страны. Изначально понятие «центральный банк» подразумевало под собой самый крупный банк, который имел расширенные связи в банковской системе. В различных странах, так называемый «главный банк» имеет множество названий, так, например, в США это федеральная резервная система, в Китае - Народный банк [3]. Что касается Российской Федерации, то здесь функцию «главного банка» выполняет Центральный банк РФ (ЦБ РФ). Принципы организации и деятельности Центрального банка РФ, его статус, задачи, функции, полномочия определяются Конституцией Российской Федерации, Законом о Центральном Банке и другими федеральными законами.

ЦБ РФ находится в юрисдикции государства, являясь кредитором конечной инстанции. Одной из основных функций ЦБ РФ является контроль и надзор за деятельностью коммерческих банков, а также их лицензирование. В настоящее время центральный банк разрабатывает порядок создания коммерческого банка, определяют перечень документов необходимых для получения лицензии, основными требованиями к такому банку, является минимальный размер первоначального капитала и финансовое положение учредителей. В последнее время наблюдается

тенденция к снижению количества недобросовестных банков, что мы можем наблюдать на рисунке 1. Это, прежде всего, связано с проведением сомнительных операций отдельными банками и укрупнением госбанков за счёт санации частных конкурентов.



Рисунок 1 - Количество отзыванных лицензий ЦБ РФ в период с 2012 по 2016 гг.

В период с 2012 по 2016 гг. общее количество отзыванных лицензий составило 340, что говорит об ужесточении требований ЦБ РФ к коммерческим банкам [5].

В отличие от других государственных органов власти Банк России является юридическим лицом, имеющий уставный капитал в размере 3 млрд. руб. Немаловажная функция ЦБ РФ — это валютное регулирование и валютный контроль. В рамках данной функции Банк России сотрудничает с Всемирным банком, а также с банковскими системами других государств. Также ЦБ РФ является эмиссионным центром страны, здесь производится выпуск в обращение денег исключительно в наличной форме, важно отметить, что «главный банк» РФ обладает монополией на совершение эмиссии.

Основными целями деятельности Банка РФ в условиях рыночной экономики являются:

- 1) защита и обеспечение устойчивости рубля;
- 2) развитие и укрепление банковской системы Российской Федерации;
- 3) обеспечение эффективного и бесперебойного функционирования платежной системы.

Банковская система представляется зрелым, вполне сформировавшимся рыночным институтом, который за 27 лет становления Российской рыночной экономики овладел значительным потенциалом к самостоятельному развитию. Однако, указанный период сопровождался множеством кризисных ситуаций и явлений. Такие обстоятельства потребовали срочной и незамедлительной реакции от главного банка страны [2]. Главной задачей для ЦБ РФ в период кризиса 2014-2015 годов стало укрепление российской валюты, путём создания «валютного коридора». Данный метод позволяет снижать риски, связанные с иностранными партнёрами, а также более точно прогнозировать экономическую обстановку внутри страны.

В 2016-2017 годах экономика РФ всё же начала стабилизироваться, значительную поддержку в этом оказал пакет антикризисных мер, реализованных ЦБ РФ и Правительством. «Оживление» экономики также связано с расширением масштабов производства и сотрудничество с новыми экономическими партнёрами [4].

Для анализа деятельности ЦБ РФ в современных условиях необходимо провести анализ отдельных показателей деятельности кредитных организаций за последние три года (таблица 1).

Таблица 1 - Анализ отдельных показателей деятельности кредитных организаций за 2014-2016 гг.

Показатели	2014г., млн. руб.	2015г., млн. руб.	2016г., млн. руб.	отклонение, тыс. руб.
Активы:				
Кредиты нефинансовым организациям	28 041 556	32 342 684	31 437 459	3 395 903
Кредиты финансовым организациям-резидентам (кроме кредитных организаций)	1 374 713	1 512 958	2 466 219	1 091 506
Кредиты физическим лицам	11 320 723	10 672 952	10 794 149	-526 574
Необеспеченные потребительские ссуды (портфель однородных ссуд)	6 465 540	5 663 210	5 452 942	-1 012 598
Капитал и финансовый результат:				
Капитал (собственные средства)	7 862 185	8 891 204	9 235 377	1 373 192
Прибыль текущего года	780 722	263 694	788 429	7 707
Обязательства:				
Вклады физических лиц	18 087 076	21 491 188	23 674 252	5 587 176
Кредиты, полученные от Банка России	6 742 866	4 931 284	2 449 804	-4 293 062

Наибольшую динамику отклонения вызвал такой показатель, как кредиты, полученные от Банка России (4293062 млн. руб.). Это во многом связано с большим количеством отозванных лицензий среди коммерческих банков. Также можно наблюдать снижение кредитования физических лиц (526 574 тыс. руб.). Основная причина такого снижения - это тщательный отбор потенциальных заемщиков, в настоящий момент далеко не все граждане имеют достойную репутацию в кредитных организациях.

Важной функцией, которую выполняет ЦБ РФ, является установление ставки рефинансирования.

Ставка рефинансирования — это размер процентов в годовом исчислении, подлежащий уплате Центральному банку России за кредиты, которые центральный банк предоставил кредитным организациям [1]. С 1 января 2016 года значение Ставки рефинансирования приравнено к значению ключевой ставки, устанавливаемому Центральным банком.

Изменение ставки рефинансирования наглядно показано в таблице 2.

28 апреля 2017 года совет директоров Банка России принял решение снизить ключевую ставку до 9,25% годовых. По его мнению, инфляция замедляется быстрее, чем прогнозировалось, также продолжается снижение инфляционных ожиданий и восстановление экономической активности. В этих условиях при сохранении умеренно жесткой денежно-кредитной политики целевой уровень инфляции в 4% будет достигнут до конца 2017 года и будет поддерживаться в дальнейшем.

Таблица 2 – Изменение ставки рефинансирования в период с 2009 года по 2017 год.

Срок, с которого действует ставка	Размер ставки, (%)	Документ
С 28.04.17г.	9,25	Информация Банка России от 28.04.2017
С 27.03.17 г.	9,75	Информация Банка России от 24.03.2017
19.09.16 г. – 26.03.17 г.	10	Информация Банка России от 16.09.2016
14.06.-18.09.16 г.	10,5	Информация Банка России от 10.06.2016
1.01. – 13.06.16 г.	11	Информация Банка России от 11.05.2015
14.09.12 г – 31.12.15 г.	8,25	Указание Банка России от 13.09.2012 № 2873-У
26.12.11 г. – 13.09. 12 г.	8	Указание Банка России от 23.12.2011 № 2758-У
3.05.11 г. – 25.12. 11 г.	8,25	Указание Банка России от 29.04.2011 № 2618-У
28.02.11 г. – 2.05.11 г.	8	Указание Банка России от 25.02.2011 № 2583-У
01.06. 10 г. – 27.02.11 г.	7,75	Указание Банка России от 31.05.2010 № 2450-У
30.03. 10 г. – 31.05. 10 г.	8	Указание Банка России от 29.04.2010 № 2439-У
29.03.10 г. – 29.04.10 г.	8,25	Указание Банка России от 26.03.2010 № 2415-У
24.02.10 г. – 28.03.10г.	8,5	Указание Банка России от 19.02.2010 № 2399-У
28.12.09 г. – 23.02. 10 г.	8,75	Указание Банка России от 25.12.2009 № 2369-У

В банковской системе РФ существует такое понятие как системообразующий банк, сущность которых определяет ЦБ РФ. Системообразующий банк представляет собой банковское учреждение, обязательства которого составляют как минимум 10% от общего количества обязательств всей банковской системы. Иными словами, это крупные банки, которые являются ведущими кредиторами отдельно взятых государств и всей банковской системы в целом. Они отвечают практически за всю ликвидность банковского сектора, и финансовые кризисы начинаются как раз с таких банков.

Ежегодно Центральный Банк Российской Федерации публикует «ТОП-100» надежных банков. Рейтинг надежности банков России включает отчетность по имуществу, кредитам и непрофильным активам (показатель Активы нетто) по состоянию на ноябрь 2016 года. Он представлен в таблице 3.

Таблица 3 – Рейтинг надежности банков России.

Место в рейтинге	Наименование банка	2015 год, тыс. рублей	2016 год, тыс. рублей	Изменение, %
1	Сбербанк России	22582271547,00	22769723919,00	0,83
2	ВТБ Банк Москвы	8635881358,00	9426904850,00	9,16
3	Газпромбанк	4903223702,00	5200032570,00	6,05
4	ВТБ 24	2824182986,00	3214800742,00	13,83
5	ФК Открытие	2971672984,00	3159180195,00	6,31
6	Россельхозбанк	2452473590,00	2778068101,00	13,28
7	Альфа-Банк	2189943079,00	2305151731,00	5,26
8	Национальный клиринговый банк	1571338143,00	1952485449,00	24,26
9	Московский Кредитный Банк	1033392084,00	1346169630,00	30,27
10	Промсвязьбанк	1237033623,00	1304225270,00	5,43

Согласно выше приведенной таблицы в тройку лидеров вошли такие банки как Сбербанк России, ВТБ Банк Москвы, Газпромбанк.

Роль Центрального банка в экономике страны по мере ее развития усиливается, так как именно через деньги, через денежно-кредитный механизм идет регулирование

развития, как банковского сектора, так и экономики в целом. Центральный банк России, по сути, организует экономическую жизнь общества, обеспечивая необходимые условия для функционирования созданной им денежной системы страны. Учитывая современные условия рыночной экономики в России, можно сказать, что Центральный Банк играет ключевую роль, он является мощным инструментом государства в проведении единой денежно-кредитной политики.

Список литературы

1. Лаврушин О.И. Центральный Банк в условиях рыночной экономики - // Банковское дело. - 2015 - №5.
2. Пшеничников, В.В. Деньги, кредит, банки: учебное пособие / В.В. Пшеничников, Е.Е. Бичева. — СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2010.— 216 с.
3. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2016 год. // Вестник Банка России. - 2016. - № 47 (991)
4. Состояние денежной сферы и реализация денежно-кредитной политики за 2015 год. // Вестник Банка России. - 2015. - №13 (1029)
5. Пашковский В.С. Место и роль Центрального Банка в формировании рыночной экономики России - // Бизнес и банки. - 2014. - №7.
6. Официальный сайт Центрального Банка РФ. URL: <http://cbr.ru>
7. Официальный сайт Министерства Финансов РФ. URL: <http://minfin.ru/ru/>

КРУГЛЫЙ СТОЛ
ВТОРОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
«МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: СЕГОДНЯ И ЗАВТРА»
(ПРИ КАФЕДРЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ И МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ)

УДК 314.17

Воронина М.П., учащаяся,
Щербатых И.В., учитель экономики, истории и обществознания, заведующая
кафедрой истории, обществознания, экономики и права
МБОУ лицей с. Хлевное Хлевенского района Липецкой области

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ И ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В МИРОВОЙ
ЭКОНОМИКЕ**

Статья посвящена проблеме нехватки трудовых ресурсов в одних государствах и переизбытке ее в других. Рассмотрены вопросы демографического потенциала, проанализирована складывающаяся ситуация. Предложен один из вариантов решения данной проблемы.

Как бы не развивалось общество, какие бы технологии не появлялись, человек всегда будет в центре событий, ведь все эти технологии разрабатываются для человека и создаются человеком. Статья 2 Конституции РФ гласит, что в России человек является высшей ценностью [1]. Экономисты всегда говорили об этом. К примеру, в XVIII веке Адам Смит включил в понятие богатства средства производства, а основным его источником считал труд. Затем Карл Маркс производительные способности людей предложил считать «действительным богатством», а материальное богатство – «мимолетным моментом общественного производства». Одним из главных факторов производства всегда был труд. Именно физическому и умственному людскому потенциалу отводится особое место в экономике. Люди – это и главные потребители, и главные производители созданных экономической ресурсов, они главное богатство любой страны.

Но, несомненно, государству необходимы высококвалифицированные, коммуникабельные, универсальные специалисты – профессионалы своего дела. Где их найти? Как обучить? Как удержать? Кем заменить? Эти и другие вопросы задает себе руководитель любой фирмы, губернатор области и глава государства. Каждый из них формирует свою команду и на перспективу отсматривает кандидатуры, тем самым формируя потенциальные трудовые ресурсы. Если в нашем регионе не найдется такого специалиста, то мы обратимся в соседний, и так далее, а если и там не найдем, то искать будем в другом государстве. Вот и получается, что проблема рынка труда общемировая и потенциал трудовых ресурсов необходимо рассматривать с точки зрения мировой экономики.

Концепция «Развития человеческого потенциала» введена в международный политический и научный оборот ООН в рамках подготовки мировых «Докладов о развитии человека», которые издаются Программой развития ООН (ПРООН) с 1990 года. В Российской Федерации похожие доклады готовятся ежегодно, начиная с 1996 года.

Впервые понятие «демографический потенциал» ввел английский демограф Р. Фишер в 1920-х. Он рассматривал рождение человека как получение им жизни «в

кредит», а последующее рождение собственных детей – как «выплату долга». Однако предложенное понятие в демографии не нашло точного измерителя. Да и слишком жестоко звучало [2]. На наш взгляд, «демографический потенциал» – это все население страны, мира, его численность, продолжительность жизни, уровень образования и культуры, половозрастное разделение и др.

Ситуация с демографическим потенциалом в РФ такова. Мы изучили «Прогноз баланса трудовых ресурсов на 2017-2019 годы» и пришли к следующим выводам.

В прогнозируемом периоде произойдет восстановление экономического роста, что будет способствовать поддержанию занятости на довольно высоком уровне. На основании данных представленных в прогнозе Росстата мы составили диаграмму.

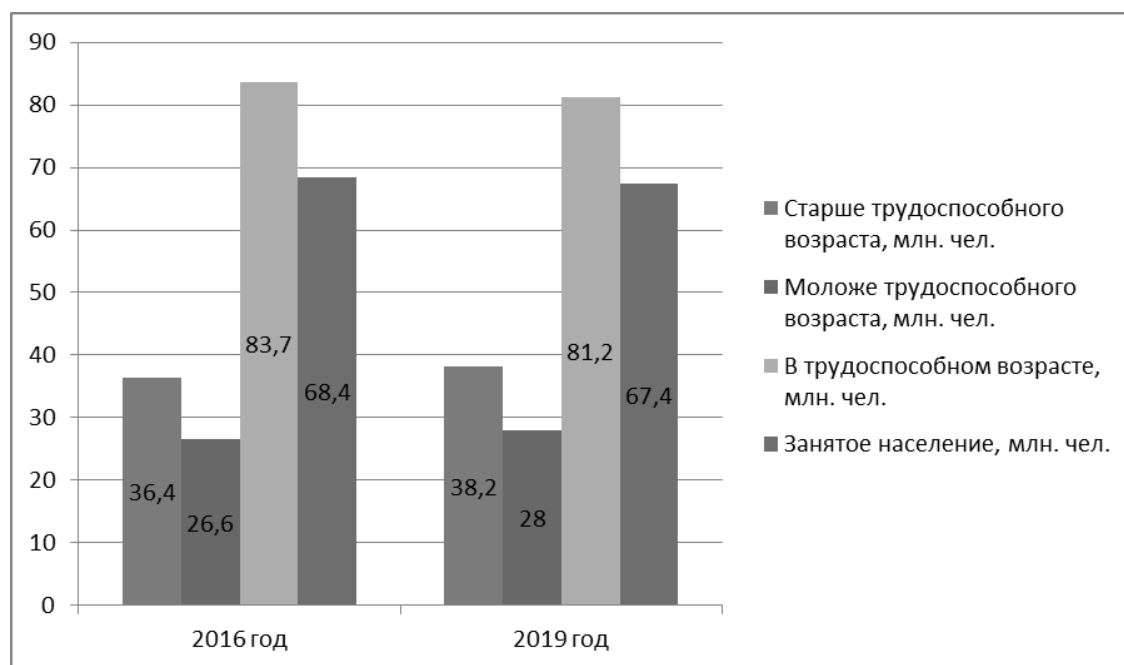


Рисунок 1 - Трудовые ресурсы РФ

Из диаграммы (в соответствии с рисунком 1) видно, что численность населения старше трудоспособного возраста увеличится на 5,0%, численность лиц моложе трудоспособного возраста станет больше на 5,3%, а численность населения в трудоспособном возрасте за три года сократится на 3,0% и численность занятого населения сократится на 2%. Негативные для рынка труда демографические тенденции будут смягчены ростом численности работающих лиц старше пенсионного возраста (их удельный вес в численности трудовых ресурсов возрастёт с 7,8% в 2016 году до 8,4% в 2019 году). В результате численность занятых в экономике снизится меньше, чем численность населения в трудоспособном возрасте [3].

Такая ситуация складывается с рабочей силой в России, а что же происходит в мире.

Население мира растет большими темпами, но неравномерно (в Азии проживает 60% населения мира, в Африке - 12%, в Латинской Америке – 8%, в Северной Америке – 5%, в Западной Европе – 3,2%, а в России – 2,5%), так же неравномерно и распределяются трудовые ресурсы. На это оказывают влияние различные факторы: социально-экономические, демографические, политические, природно-биологические.

Как мы уже говорили ранее труд – это основной источник богатства любого государства и как мы определили сейчас, распределяется он неравномерно.

Получается, что процент трудоспособных, будет выше в развитых странах, чем в развивающихся.

Вообще к трудовым ресурсам принято относить ту часть населения, которая занята в производстве или оказании услуг и потенциальную рабочую силу (студентов и т.д.). Можно разделить на две группы: экономически активное и экономически неактивное население.

Международная организация труда приводит следующие данные: 75 % - экономически активная часть населения (от мировых трудовых ресурсов); 47 % - численность занятых в мировой экономике (от всего населения Земли).

В таблице ниже представлена доля экономически активного населения в общей численности некоторых стран (См. табл. 1). Из таблицы видно, что ресурсы распределены неравномерно. На первом месте Россия (60 %), на последнем Алжир (15 %).

Таблица 1 - Доля экономически активного населения

Страна	Показатель, %	Страна	Показатель, %
1. Россия	60	9. Бразилия	46
2. Швейцария	59	10. Израиль	38
3. Китай	59	11. Турция	37
4. Япония	55	12. Индия	37
5. США	50	13. Египет	28
6. Швеция	49	14. Пакистан	27
7. Великобритания	48	15. Эфиопия	20
8. Германия	47	16. Алжир	15

Если посмотреть, как распределяются трудовые ресурсы мира по отраслям (представлено на рисунке 2), то получается, что все еще большая часть экономически активного населения занята в сельском хозяйстве (примерно 60%), поровну в промышленности и сфере услуг (по 20 %). Но, занятость в сфере услуг быстро растет, возможно, уже через несколько лет процент по данному показателю увеличится в разы.



Рисунок 2 - Трудовые ресурсы мира

Изучив различные информационные источники, мы пришли к выводу, что основными поставщиками мирового потенциала трудовых ресурсов располагают страны с быстро растущей численностью населения, к которым мы относим: Китай,

Индию, Пакистан, Бразилию, Индонезию, Филиппины. Именно из этих государств происходит пополнение такого фактора производства, как труд.

Таким образом, демографические и трудовые ресурсы неравномерно распределены по странам и городам земного шара. В современном мире владение одним из самых ценных ресурсов мировой экономики – многочисленным населением трудоспособного возраста, высококвалифицированными специалистами становится монополией развивающихся стран мира. Старение населения одних стран и депопуляционный тип воспроизводства в других странах является объективной основой для усиления процессов трудовой миграции из развивающихся стран в развитые. Выходом из сложившейся ситуации будет отслеживание и формирование банка данных о потенциальной рабочей силе, как в РФ, так и во всем мире, для обмена опытом, перераспределения и для восполнения нехватки трудовых ресурсов.

Список литературы

1. Конституция РФ – <http://www.constitutionrf.ru/>
2. Мировая экономика на рубеже XX-XXI веков: Учебное пособие / Под ред. Б.П. Супруновича. М.: Издательство Финансовой Академии при Правительстве РФ. 1995. С. 51-61.
3. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации – <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/migration/95>
4. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации – <http://www.gks.ru>

УДК 339.9

Матвиенко Т.А., учащийся,
Греченева З.Н., учитель географии и экономики
МОУ «Новохоперская гимназия № 1», г. Новохоперск

МЕСТО КИТАЯ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

В работе рассматриваются причины «экономического чуда» хозяйства Китая. Кратко дается характеристика реформ, происходящих в хозяйстве страны и выявляется особенность экономических взаимоотношений Китая с другими странами, в том числе с Россией.

Современный Китай представляет собой страну с огромной территорией, с самым многочисленным населением, с разнообразными природными условиями, с богатейшими природными ресурсами, с выгодным географическим положением, обусловленным открытостью страны к просторам Тихого океана и быстрорастущему Азиатско-Тихоокеанскому экономическому пространству.

Китай – одно из древнейших государств, подарившее миру много выдающихся открытий и изобретений. Китайцы сохранили традиции духовной культуры, пришедшие из глубины веков.

Мы еще плохо знаем жизнь замечательного народа великой страны, с которой нас объединяет самая протяженная в мире сухопутная граница. Нашим народам суждено жить в мире и дружбе.

Китай расположен на обширной территории Центральной и Восточной Азии. На западе Китая находится величайшее нагорье мира – Тибет, а Восток омывается водами Тихого океана.

Согласно Конституции, Китай – социалистическое государство. В составе 23 провинции, 5 автономных районов и 3 города центрального подчинения – Пекин,

Шанхай и Тяньцзинь. В Китае проживает более – 1 млрд. 300 млн. человек, трудоспособных людей – более 600 млн., из них 2/5 – молодёжь. В этническом отношении преобладают китайцы, очень высокий уровень урбанизации.

Происходящие в экономике Китая, на протяжении нескольких последних десятилетий привлекают к себе внимание специалистов и широкой мировой общественности. «Мы внимательно следим за экономическим развитием вашей страны и восхищаемся вашими успехами», – заявил в ходе своего визита в Китай Президент России Владимир Путин, обращаясь к председателю КНР Ху Цзиньтао. И это действительно так. Достижения, демонстрируемые китайским народом в переустройстве страны, не могут никого оставить равнодушными. А кое-кого они даже пугают. Так, газета «Financial times» писала: «Мы все еще боимся Китая. Разумеется, он представляет уже не такую опасность, как раньше. Сейчас Китай опасен как располагающий дешевой рабочей силой конкурент, лишаящий нас рабочих мест и доли рынков... Анализируя развитие китайской экономики, большинство экспертов считают, что ее достижения стали возможны, благодаря, прежде всего, стабильности и планомерному развитию страны, умелой инвестиционной политике Пекина. При этом на первое место они выводят верховенство авторитарного режима. Как известно, экономические реформы в стране подрывают жизнь миллионов людей и поэтому зачастую непопулярны. И если бы Китай был демократическим государством, то там, вероятно, возникло бы движение, оппозиционное реформам. Но страной правит авторитарный режим, и это обстоятельство позволяет ему быстро осуществлять радикальные изменения и добиваться ошеломляющих результатов.

Цель: Выявление причин «экономического чуда» хозяйства КНР

Задачи:

1. Познакомиться с экономическими показателями хозяйства Китая
2. Выявить факторы, способствующие росту экономики КНР.
3. Дать характеристику экономическим реформам КНР
4. Выявить значение экономических отношений КНР для развития хозяйства

Вот уже на протяжении трех десятилетий китайская экономика демонстрирует высокие темпы роста. Только за последние десять лет они в среднем составили более 10% в год. Причиной столь быстрого экономического подъема стал мощный поток внешних инвестиций в КНР. Считается, что именно Китай – самая привлекательная страна для иностранных инвестиций. Более половины всех капиталовложений, направляемых из США и Западной Европы в страны Азии, приходится на долю Китая[2].

Китай – это страна со смешанной экономической системой, другими словами «социализма с китайской спецификой». Смысл этого понятия заключается в соединении социализма с рыночными отношениями, значит, в хозяйстве страны мирно уживаются государственная и частная форма собственности. Рыночные преобразования начались с сельского хозяйства, где была учреждена система семейных подрядов. Они сменили распущенные народные коммуны, земля была объявлена коллективной собственностью сельских жителей. Семьям разрешили брать землю в долгосрочную аренду. Была в основном отменена система государственных заготовок сельскохозяйственной продукции, освобождены цены на все виды сельскохозяйственной продукции.

В большинстве других секторов экономики роль государства была сокращена, руководителям предприятий было дано больше управленческих полномочий. Развитие промышленного сектора экономики осуществлялось по принципу «держат в руках крупные предприятия, отпустить малые». Таким образом, малые предприятия

получили возможность изменить форму собственности на частную и в связи с этим, цены на их продукцию стали свободными. Давление на внешнюю торговлю со стороны государства были ослаблены, объединение предприятий с иностранными фирмами официально поощрялось. Ряд городов и регионов были объявлены свободными экономическими зонами.

В новых условиях в китайскую экономику стали активно инвестировать Тайвань и Гонконг, а также многочисленная китайская диаспора, разбросанная по всему миру. Вслед за ними в Китай направили свои солидные капиталы инвесторы из США и Западной Европы. Инвестиции шли в производство, а полученная продукция из-за недостаточной внутренней покупательной способности в значительной степени уходила на экспорт. Это положило начало формированию экспортной модели экономического роста в Китае, которая опиралась на два фактора: во - первых, массовое использование дешевого труда и дешевых естественных ресурсов; во-вторых, всемерное привлечение иностранного капитала.

Китай сравнительно быстро решил проблему обеспечения многочисленного населения едой и одеждой за счет собственного производства, что казалось невозможным. Страна, располагающая 7% пашни на планете, стала давать 20% мирового производства зерна. Китай лидирует по производству шелка - сырья, хлопка, мяса, молока, яиц, масличных культур.

Сельскохозяйственное производство Китая является высоко затратным и мало механизированным. Из-за высокой доли ручного труда цены на сельхозпродукцию в КНР в среднем на 40% выше, чем на мировом рынке [5]. Эту проблему руководство КНР намерено решить, тем более что вступление Китая в ВТО в 2001 году наложило на него обязательство радикального реформирования аграрного сектора. С целью поднять производительность сельского хозяйства власти Китая внесли изменения в государственное регулирование земельных отношений в сельской местности. Был принят закон об аренде, в соответствии с которым земля не подлежит продаже в частную собственность, но может быть бесплатно отдана в аренду на 30 лет и за плату - на 100 лет с правом передачи ее по наследству.

Наиболее развитой формой внешнеэкономических связей КНР является внешняя торговля. За годы проведения реформы товарооборот Китая увеличился с 20,1 млрд. долл. в 1978г. до 510 млрд. долл. в 2001г. В 1979 - 2003 г. объем внешней торговли КНР ежегодно увеличивался в среднем на 15,3%. За данный период времени доля экспорта в ВВП страны возросла в 4 до 20%, следствием чего является существенное повышение роли внешних факторов в экономическом развитии КНР. Товарный экспорт дает 75-80% всех валютных поступлений. По объему экспорта Китай занимает 13-е место в мире.

Что касается другого финансового сектора экономики - фондового рынка, то он формировался под сильным влиянием государства и жестко контролируется им. Достаточно сказать, что почти все листинговые компании (90%) на рынке являются государственными, среди их акционеров преобладают чиновники и партийные работники. Инвесторы, особенно иностранные, относятся к этим компаниям с некоторым недоверием, учитывая возможность вмешательства государства в их деятельность.

Другой особенностью фондового рынка Китая является значительное присутствие индивидуальных инвесторов, доля которых в общих инвестициях составляет около 50%. В большинстве случаев их вложения носят характер спекуляций, которые сильно раскачивают рынок [6]. По этой причине китайский фондовый рынок является одним из самых рискованных в мире. Тем не менее, на

фоне турбулентности ведущих фондовых площадок мира, интерес к китайским бумагам огромен.

Одним из основных направлений коренной модернизации экономики [5] является преобразование государственных предприятий в крупные транснациональные, трансотраслевые и межведомственные компании, способные конкурировать с крупнейшими компаниями Запада и Японии. Другим приоритетом стало положение о создании приграничных экономических районов, в которые входили бы провинции Китая и регионы сопредельных государств. Два таких района, в частности, будут созданы на границах СНГ. Один обращен в сторону Забайкалья, другой будет включать в себя Северо-Запад Китая и государства Средней Азии. Образование этих районов означает интеграцию их ресурсов в быстро развивающуюся и испытывающую недостаток энергии и сырья китайскую экономику. Уже заключены соглашения о строительстве нефте- и газопроводов в Китай из России. Страна занимает первое место в мире по экспорту хлопчатобумажных тканей и натурального шелка. Текстильная промышленность служит важнейшим источником инвалютных доходов КНР. В то же время текстиль — один из наиболее болезненных вопросов в торговых отношениях с промышленно развитыми странами. Опасаясь быстрого роста ввоза изделий китайской текстильной промышленности на свои внутренние рынки, ряд стран потребовал от КНР ограничить их ввоз.

На машиностроительную и электротехническую продукцию приходится не менее 20% экспорта. К числу экспортных товаров китайского машиностроения относятся металлообрабатывающие станки, судостроительная техника, велосипеды, бытовые электроприборы. Проникновение этих товаров на мировой рынок сдерживается невысоким качеством, поэтому удельный вес продукции машиностроения КНР в мировом экспорте не превышает 0,6%.

Нынешний этап развития внешней торговли КНР характеризуется преобладанием промышленно развитых стран Запада, на долю которых приходилось 58% внешнеторгового оборота КНР. Основными торговыми партнерами Китая являлись Япония, США, страны Западной Европы. На их долю приходится свыше 70% закупок техники и 90% технической документации и «ноу-хау». На долю Японии приходится в среднем около 50% китайских закупок машин и оборудования. США лидирует в поставках высокотехнической продукции, самолетов и электронно-вычислительной техники. Особое место среди ведущих партнеров КНР занимал Гонконг. Сейчас КНР поддерживает внешнеэкономические связи более чем с 220 странами (и территориями). Ведущими торговыми партнерами являются Япония, США, страны ЕС, Республика Корея, Австралия, Россия, Канада.

Таким образом, Китай — одна из крупнейших держав мира. На его территории проживает свыше 21% населения мира, он обеспечивает 4% ВМП при подсчете его по текущим валютным курсам и свыше 11% ВМП, подсчитанного на основе паритета покупательной способности. Хозяйство КНР характеризуется устойчиво высокими темпами развития.

Список литературы

1. Бергер Я., Михеев В. Китай: социальные вызовы развитию// Общество и экономика. – 2005. - №1.
2. БИКИ. №121, 23 октября 2004 г.
3. БИКИ, №39, 7 апреля 2005 г.
4. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. Академический курс: Учебник. М.: Волтерс Клувер, 2004.
5. Гатина Г.Ф., Мерзликин В.А., Щукина Н.Н. Мировая экономика. М.: ИНФРА-М; Пермь: Перм. гос. техн. ун-т, 2001.

6. Международные экономические отношения: Учебник для вузов / Под ред. проф. Е.Ф. Жукова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2000.
7. Фомичев В.И. Международная торговля: Учебник; 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2013.
8. Жарковская Е.П. Банковское дело: Учебник. М.: Омега-Л; Высш. шк., 2003. С. 28.
9. Экономика и управление в зарубежных странах. Информ. бюлл. 2014. №1

УДК 338.242 (004.42)

Пономарев Д.А., учащийся,
Мамистова Н.И., учитель истории и обществознания
МБОУ СОШ № 33, г. Воронеж

РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ИНФОРМАЦИОННЫХ УСЛУГ

В данной статье рассматривается развитие мирового рынка информационных услуг в современном мире. Каковы его перспективы и влияние на экономическое развитие отдельных стран и мирового хозяйства в целом.

В XXI веке очень активно развивается рынок информационных услуг. Большинство из нас воспринимают IT-технологии в качестве одного из самых ярких явлений современности. Они проникают во все сферы нашей жизни и изменяют окружающий нас мир. Сегодня мы рассматриваем IT-услуги как важнейший фактор мировой экономики, это достаточно широкое понятие и представляет собой совокупность отношений, единство связей, механизмов и условий. Информационная индустрия является не только одной из самых высокодоходных отраслей современной мировой экономики, но и одной из наиболее динамично развивающихся форм международной торговли услугами.

На наш взгляд, в развитии современного мирового рынка информационных услуг отмечаются следующие тенденции:

- Высокая степень специализации IT-компаний по сферам деятельности: наука, бизнес, промышленность, образование, право и т.д.
- Рост числа IT- посредников.
- Концентрация информационной индустрии на базе центров-генераторов и информационных супермаркетов, что дает возможность в одном месте предоставить клиенту самый полный комплекс услуг.
- Привлекательность IT-технологий (расширение спроса, высокая прибыльность, благоприятные перспективы) является важнейшей причиной перетекания капиталов в информационный бизнес из других отраслей мировой экономики.
- Интернационализация капитала в индустрии информации, прежде всего со стороны западноевропейских компаний на рынке США.
- Наряду с интернационализацией индустрии IT-услуг создаются и укрепляются национальные государственные органы, обеспечивающие национальный информационный «суверенитет».
- Рост требований к стандартам обслуживания и высокая степень стандартизации процессов поиска информации [3].
- Расширение конкурентной борьбы в индустрии IT-технологий: ценовая конкуренция дополняется неценовыми методами – дифференциацией услуг, их комбинированием.

- Обострение соперничества за лидерство на мировом рынке предоставления информационных услуг между США, странами ЕЭС, Китаем, Японией, Индией.

На долю крупнейших стран-потребителей IT-услуг: США, Китая, Японии, Индии, Великобритании и Германии – приходится 60% совокупного объема мирового рынка информационных технологий. Китай занимает не только второе место в мире по объему расходов на IT-услуги, но и является одним из самых быстрорастущих рынков, объем которого ежегодно увеличивается более чем на 8%. Двухзначные ежегодные темпы роста показывают развивающиеся страны, в том числе Индия - 19,7%, что увеличивает долю IT-сектора в ВВП страны; в котором основным направлением развития является оказание услуг в IT-сфере и аутсорсинга бизнес-процессов (77% от общего объема производства отрасли). Данные цифры говорят о приоритетном использовании информационных технологий для повышения конкурентоспособности этих стран в мире.

Индия-это быстроразвивающийся рынок IT-услуг в мире. В 2015 году Индийская IT-индустрия, являясь самым крупным работодателем в частном секторе, предоставила 200 тысяч рабочих мест. Таким образом, количество работников этой сферы достигло 3,7 миллиона. В 2016-17 годах IT- специалистов стало ещё на 200 тысяч больше, что в свою очередь повлияло на повышение роста экспорта на 10-12% по сегодняшнему курсу, а рост ВВП составил 11-13%.

Что касается мировых показателей, в связи с валютными колебаниями, вложения в управление бизнес процессами IT возросли только на 0,4%, в то время как глобальный экономический рост в 2015 году замедлился на 2,4%. Тем не менее, в 2015-16 годах совокупный доход данной индустрии составил 143 млрд. долларов США, по сравнению с предыдущим годом, 132 млрд. долларов США, с ростом экспорта на 12.3%.

Электронная торговля, которая уже считается одним из составных частей внутреннего управления бизнес процессами IT, за 2015-16 годы выросла на 20% и достигла 17 млн. долларов США по сравнению с 2014-2015 гг. (14 млн. долларов США).

IT-сектор обладает большой долей в экономике Индии, 9.3% ВВП, данный сектор получил в 2015 году самые высокие иностранные инвестиции в размере 7 млрд. долларов.

Индия, без сомнения, является одним из самых привлекательных мест для IT-бизнеса. С технически подкованной рабочей силой, дружественной для инвестиций политикой правительства и эффективной инфраструктурой. Индия полностью готова к тому, чтобы завоевать крупную долю аутсорсингового дохода у глобальных IT предприятий. Согласно Nasscom предполагается, что годовые доходы в IT и ВРО секторах превысят 76 миллиардов долларов, это далеко впереди конкурентов, например, Китая с 35 млрд. долларов. В отчете также отмечается, что к 2020 году индийская аутсорсинговая промышленность подойдет к доходу в размере 225 млрд. долларов. Это является позитивным сигналом, который указывает на рост поддержки IT- промышленности в Индии.

Взглянем на факторы, которые привели к росту индийской IT-промышленности и к ее успеху.

История революции информационных технологий в Индии связана с аутсорсингом. Группа ТАТА положила начало индийской IT-революции. Многие индийские IT-инженеры были перемещены за границу на различные локальные проекты. Политика правительства создала условия для экспорта программного обеспечения через линии спутниковой связи. Начал преобладать оффшорный

аутсорсинг ИТ-услуг. Инициативы NASSCOM усиливали позицию Индии в качестве мирового известного бренда в аутсорсинговой ИТ-индустрии.

Была сформирована и ныне действующая система организации компаний ИТ-сектора, которая включает в себя:

- Специальные экономические зоны (Special Economic Zones);
- Экспортноориентированные компании (Export Oriented Units);
- Технопарки по производству компьютерного аппаратного обеспечения (Electronic Hardware Technology Parks);
- Индустриальные парки (Industrial Parks);
- Технопарки по производству программного обеспечения (Software Technology Park Units).

Вышеперечисленные виды технологических анклавов объединяет система льгот и инфраструктурной поддержки со стороны государства: освобождение от налогов на импорт и местных налогов, разрешение на стопроцентное участие иностранного капитала, упрощенные и облегченные регистрационные и таможенные процедуры.

Индийская ИТ-промышленность производит большой вклад в народное хозяйство, являясь одним из крупнейших работодателей в Индии. За последние 20 лет, произошел довольно сильный рост индийской ИТ-индустрии, поскольку мы можем видеть, что индийский рынок сильно укрепился на мировом ИТ-рынке. Никакая другая индийская промышленность не была более успешной, чтобы противостоять ее мировым конкурентам [2].

Важно отметить, что при всех плюсах развитого ИТ-сектора Индии, хорошие перспективы сочетаются здесь с высокими рисками, ограничениями и проблемами, т.к. это типичная развивающаяся страна.

Объем услуг ИТ-экспорта из России составил 7 млрд. долларов по итогам 2015 года, это рекордная цифра и ее следует сравнивать с привычными статьями российского экспорта – вооружением и сельским хозяйством. Они, соответственно, составили 15 млрд. долларов и 16 млрд. долларов США [1].

Подобная позитивная тенденция, независимо от проблем в российской экономике, длится уже несколько лет. Западные корпоративные и частные потребители с удовольствием приобретают российское ПО и санкции им не помеха. Эксперты не исключают, что Россия, как и Китай, может сделать активный скачок в сфере продвижения на мировой рынок ИТ-технологий.

В настоящее время экспорт программного обеспечения занимает в России 2-е место. В цифрах – это 1,5% в общей доле российской внешней торговли. Со слов специалистов, услуги по разработке ПО составляют 50%, лицензионного программного обеспечения -40% и заказы зарубежных структур-10%.

В ИТ-индустрии в России работает приблизительно 140,0 тыс. человек. На рынке информационных технологий функционирует свыше 2000 профильных компаний. Согласно информации Cognitive Technologies, 2,5% мирового рынка ПО приходится на российские софтверные структуры. Так, в сфере оффшорного программирования лидерами являются такие компании, как MERA, Luxoft и EPAM.

В области экспорта программного обеспечения активно работают: компания Transas Technologies, специализирующаяся на навигационных и управленческих системах движения судов, а также программного обеспечения для синтеза трехмерных изображений; Paragon-утилиты, касающиеся данных на жестких дисках; Abbuu- система распознавания и электронные словари; COBOSS-автоматизация биллинга; Spirit- программное обеспечение (встроенное) для передачи видео, голоса и данных, Promt-ПО автоматического перевода; Parallels Acronics-восстановление

защитных данных, резервное копирование и другие. У истоков всех этих структур стоят грамотные и упорные инженеры-программисты, создавшие свой уникальный продукт и сумевшие его продвинуть на зарубежные рынки.

Экспортная активность российских компаний в сфере информационных технологий простимулировала и инвестиции. Венчурные фонды стали охотно финансировать подобные проекты. К ним относятся Insight Venture Partners Intel Capital и Bessemer Venture Partners [4].

Как бы странно это не выглядело, но толчком для развития отечественной IT-индустрии стали большие проблемы в экономике страны. Они привели к резкому снижению спроса на разработку программного обеспечения, а слабый рубль еще более активно подтолкнул российских «айтишников» к освоению западного рынка.

Но эти «экспортные» успехи не означают, что Россия является ведущей страной в мире в сфере информационных технологий. На этом рынке высочайшая конкуренция, особенно со стороны центров оффшорного программирования, расположенных в Юго-Восточной Азии, Китае, Индии и Латинской Америке. Количество российских IT-компаний, работающих на рынке Северной Америки, меньше на 2 порядка, чем в той же Индии. Но, когда необходимо оказание качественных услуг, то западные партнеры с удовольствием обращаются к российским программистам.

Специфика системы государственных закупок в России и количество электронных тендеров, подняла систему автоматизации закупочной деятельности на беспрецедентно новый уровень. И это неудивительно, так как на территории Российской Федерации ежегодно производится 5 млн. подобных торгов. Для примера, в Великобритании в год проходит всего лишь несколько тысяч закупочных процедур. Уровень развития онлайн-торгов в России действительно высок и все это благодаря высочайшей нагрузке со стороны государства на отечественные IT-компании. Мы первые по электронизации госзакупок. Так что страны, которым необходимо провести у себя на родине государственные тендеры, знают, что лучшее программное обеспечение в данной области можно найти только в России.

Основным рынком для российских разработчиков программного обеспечения является США. В отличие от основных конкурентов, например, Индии, компании из России показывают очень высокие темпы роста вхождения на североамериканский рынок. Более того, со слов экспертов, программные продукты, созданные в России, с перспективной точки зрения, более глубинны и эффективны. Они ориентированы на законченность высокотехнологичных решений, а не на простые виды работ с дешевой рабочей силой.

Эксперты предлагают расширить механизмы поддержки экспортных IT-технологий России. Западные страны уже давно на законодательном уровне «закрепили» интересы национальных разработчиков. В России же прошло только 2 года с момента принятия закона о преференциях отечественного софта. Эффективной и перспективной представляется программа мер «Национальная технологическая инициатива» - по созданию условий технологического лидерства России к 2035 году. До 2023 года продлена действующая для IT-компаний льготная ставка страховых взносов в размере 14% вместо стандартных 13%. Ожидается, что в ближайшее десятилетие IT-индустрия России станет одной из ключевых отраслей ее экспорта.

В заключении можно сделать вывод о том, что IT-сектор, в котором основным направлением развития является оказание услуг в IT-сфере, бесспорно, является одной из наиболее быстро развивающихся отраслей мирового хозяйства. Он занимает ведущее место в международных внешнеэкономических связях и оказывает ощутимое

влияние на экономическое развитие отдельных стран и развитие мирового хозяйства в целом.

Список литературы

1. Балашова, С.А. Государственное регулирование сектора информационных технологий: Индия и Россия // С.А. Балашова, И.В. Лазанюк // Электронный журнал «ИССЛЕДОВАНО В РОССИИ», 2004, Режим доступа: <http://zhurnal.apec.relarn.ru/articles/2004/199.pdf> (Дата обращения 01.04.2017)
2. Емельянов, Ю.С. Инновационная система Индии / Ю.С. Емельянов // Финансовый бизнес, №6. – 2011.
3. Ивасенко, А.Г. Информационные технологии в экономике и управлении : учеб. пособие / А.Г. Ивасенко, А.Ю. Гридасов, В.А. Павленко. – 4-е изд., стер. – М. : КНОРУС, 2015. – 154 с.
4. НП «РУССОФТ». Экспорт российской индустрии разработки программного обеспечения 2014 / 11-е ежегодное исследование. СПб, 2014 – 179 с.

УДК 338.48

Резинкина О.В., учащаяся,
Воронова И.А., учитель географии и экономики
МКОУ «Новоусманская СОШ №3», с. Новая Усмань Новоусманского района
Воронежской области

РАЗВИТИЕ МИРОВОГО РЫНКА ТУРИЗМА

В данной статье рассмотрены общие тенденции развития туристической отрасли. Проанализировано развитие туризма, выявлены его тенденции и особенности в условиях современного рынка. Отражены факторы, влияющие на развитие туристской области, на формирование туристских потребностей и на конкурентоспособность туристского обслуживания. Обозначены перспективные туристские направления. Сделан вывод, что развитие туристической отрасли зависит как от экономических, так и от политических факторов.

Туризм возник в тот период развития общества, когда потребность человека в получении информации о новых местах, в путешествии как средстве получения этой информации явилась объективным законом развития человеческого общества. Путешествие приносит человеку удовольствие и дает возможность отдохнуть. На определенном этапе развития экономики, когда потребность в путешествиях резко возросла, появились и производители этих услуг. Это привело к формированию товара особого типа - туризма, который можно купить и продать на потребительском рынке. Производители услуг, предназначенных для обслуживания туристов, объединились в отрасль «туризм». Туризм не является товаром первой жизненной необходимости, поэтому он становится насущной потребностью человека только при определенном уровне его дохода и при определенном уровне богатства общества. Туризм является одной из наиболее доходных и интенсивно развивающихся отраслей мирового хозяйства. Расходы на туризм составляют 12% мирового валового продукта, 8% общего мирового экспорта и 30–35% мировой торговли услугами, 7% мировых инвестиций, каждое 16-е рабочее место, 11% мировых потребительских расходов. В связи с тем, что туризм является межотраслевой сферой экономики, охватывающей не только средства размещения, но и транспорт, связь, индустрию питания, развлечений и многое другое, эта сфера влияет на каждый континент, государство или город. Значение туризма для экономик разных стран связано, прежде всего, с теми

преимуществами, которые он приносит при условии успешного развития. Прежде всего - это рост рабочих мест, его влияние на развитие смежных отраслей экономики, рост налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Кроме этого, туризм оказывает экономическое влияние на местную экономику, стимулируя экспорт местных продуктов. Всемирная туристская организация (World Tourism Organization, WTO) была основана в 1975 г. в качестве преемника Международного союза официальных туристских организаций. Генеральная Ассамблея ООН с согласия ЭКОСОС признала за ВТО статус межправительственной организации. Местонахождение – Мадрид (Испания). По прогнозам ВТО количество туристов на планете к 2020г. возрастет втрое, и будет составлять более 1 млрд. 600 млн. человек [1].

Туристы являются потребителями основных, дополнительных и сопутствующих услуг.

Основные туристические услуги регламентируются договором на туристское обслуживание и путевкой. К таким услугам, как правило, относятся: размещение; питание; транспортные услуги, включая трансферт; экскурсионные услуги.

Дополнительные услуги имеют весьма широкий спектр. К ним относятся: дополнительные экскурсии, не вошедшие в перечень основных услуг; физкультурно-оздоровительные услуги; медицинские услуги; культурно-зрелищные и игровые мероприятия и др.

К сопутствующим услугам относятся: обеспечение сувенирами, туристской символикой; торговое, валютно-кредитное, информационное и прочее обслуживание; услуги специальных видов связи, предоставление индивидуальных сейфов и др.

Международный туризм как вид экономической деятельности имеет следующие особенности:

- в отличие от внешней торговли международный туризм основан не на обмене товарами и услугами, а туристами, т. е. живыми людьми;
- туристические услуги не мобильны, они не могут следовать за покупателем и не подлежат хранению;
- в предложениях отсутствует гибкость.

Туризм зависит от политической и экономической ситуации, а также от моды и рекламы, которые, воздействуя на потребности и интересы людей, их настроение, определяют спрос. В то же время предложение строго определено, поскольку число мест в гостиницах или на предприятиях питания относительно стабильно. В результате возникает несоответствие между спросом и предложением:

- страна, принимающая туристов, обычно не имеет эффективных методов воздействия на спрос;
- обладает сезонным характером;
- относится к числу наиболее капиталоемких и трудоемких отраслей;
- туризм является крупным землепользователем, весьма требовательным к качеству природных и иных ресурсов;
- предложение услуг, т.е. число стран, преимущественно принимающих туристов, значительно превышает спрос на туристические поездки.

Иными словами, рынок международного туризма является рынком покупателя. Одной из наиболее значимых тенденций развития мирового туризма является резкое усиление конкуренции на рынке туристического предложения как следствие появления все большего числа растущих стран с амбициозными планами привлечения туристов. Соответственно, повышается роль государственной политики развития туризма страны. Основные составляющие стратегий, которые используются в мировой практике: детальный анализ собственных рынков с оценкой соотношения традиционных и перспективных направлений. Учет общемировых тенденций и

мультипликативного эффекта от развития туризма, проведение ежегодных международных кампаний под определенными запоминающимися девизами, а также широкое использование возможностей передовых информационных технологий как базовой платформы общения с потребителями туристских услуг.

Сегодня туризм по валовому доходу занимает второе место в мире после нефти и первое место в мире – по предоставлению рабочих мест. Основные причины бурного развития туризма во второй половине XX в. и в настоящий период:

Политические. На основной части планеты присутствовали мирные взаимоотношения, а мир – необходимое условие развития туризма.

Экономические. Рост доходов населения в экономически развитых странах позволял им тратить деньги на путешествия. Аналогичные процессы происходят сейчас и в развивающихся странах.

Социальные. Возрастает психологическая нагрузка на работающих в связи с интенсификацией трудовых процессов, а также на всех людей по причине урбанизации и технического прогресса.

Распространение культуры и образования.

Успехи в развитии транспорта.

Развитие средств информации. В силу своих особенностей развитие туризма серьезно зависит от возможностей информации туристов о местах отдыха и путешествий [2].

В настоящее время специалисты выделяют пять групп факторов, влияющих на формирование туристских потребностей, а значит, и на успешное функционирование туристского центра и туристского предпринимательства:

Природные факторы – природные богатства, доступные для туристов.

Социально-экономические факторы – развитие места отдыха (язык, экономический и культурный уровень развития страны).

Материальная база туристской индустрии – основные наземные постройки для удовлетворения потребностей туристов.

Инфраструктура места отдыха – наземные и подземные сооружения, необходимые для удовлетворения потребностей туристской индустрии (коммуникации, подъездные пути, освещение, пляжи, стоянки, садово-парковые хозяйства и пр.).

Туристское предложение (ресурсы гостеприимства) – культурное богатство туристского центра. Гостеприимству в туризме придается большое значение. Успеху туризма способствуют: искусство, литература, музыка, театр, имеющиеся в туристском центре.

Мировой туризм развивается довольно интенсивно. При этом в туризме складывается высокая конкуренция.

Специалисты выделяют семь факторов, влияющих на конкурентоспособность туристского обслуживания: качество, надежность, безопасность, оправданность цены, сегментация потребителей, сезонная дифференциация цен, дифференцированная система скидок.

ВТО прогнозирует бурное развитие выездного туризма. Крупнейшими странами – поставщиками туристов в 2020 г. будут: Германия (около 163 млн. поездок), Япония (141 млн.), США (123 млн.), Китай (100 млн.) и Великобритания (96 млн.). Россия, жители которой получили возможность массовых выездов за рубеж только в 1991 г., поставит на международный рынок путешествий к 2020 г. около 30 млн. туристов.

Рост выездного туризма из стран Европы и Средиземноморья будет замедляться, тогда, как темпы увеличения числа поездок за границу в странах Юго-

Восточной Азии останутся довольно высокими, несмотря на экономические трудности в регионе.

Осознание человеком, что он является гражданином не только своей страны, но и мира, ведет к расширению рынка туристских поездок, особенно целевых. На конференции ВТО в Лиссабоне по результатам исследования «Tourism: 2020 Vision» провозглашены пять перспективных туристских направлений XXI в:

1. Приключенческий туризм. Настоящих романтиков манят самые дальние точки Земли, горные вершины и морские глубины.

2. Круизы. Этот сектор туризма развивается феноменально быстрыми темпами.

3. Экотуризм. Главная цель экотуризма - сохранение окружающей среды.

4. Культурно-познавательный туризм. Наибольшие потоки туристов, путешествующих с познавательными целями, наблюдаются в Европе, Азию и на Ближний Восток.

5. Тематический туризм. Популярность тематических парков как мест отдыха (в мире строится несколько таких парков) будет возрастать с каждым годом. Изменения демографической структуры и социальной модели народонаселения в развитых и новых индустриальных странах вызывают у большего числа людей потребность использовать свободное время и доход на путешествие. Люди старшей возрастной группы (от 55 до 59 лет) начинают играть все более важную роль в международном туризме. Основными поставщиками этой категории туристов являются США, Канада, Япония и другие страны ЕС. Население в возрасте 15-25 лет как важный элемент туристского бизнеса составляет 1/5 всего международного и внутреннего рынка туризма. Увеличение численности работающих женщин, тенденция к поздним бракам и обеспечение более высокого дохода на каждого члена семьи расширяют такие сегменты туристского рынка, как «деловые леди», поездки с целью отдыха и в период каникул. Примером служит Япония, где сегмент «деловые леди» составляет 1/6 рынка выездного туризма. Средний возраст японских женщин, вступающих в брак впервые, вырос до 26 лет. Швеция установила рекорд более позднего среднего возраста вступления в брак. Будущие супруги, вступая в поздний брак, имеют высокий уровень дохода, большая часть которого расходуется на свадьбу и, соответственно, медовый месяц. В Японии зарубежные поездки молодоженов составляют особый сегмент рынка, достигающий 7 % общего показателя выездного туризма. Увеличение доли одиноких людей и бездетных семей и соответственно дохода, приходящегося на семью, обеспечит рост таких сегментов рынка, как поездки для «одинок» и путешествия в каникулярное время. Таким образом, демографические и социальные изменения будут оказывать положительное влияние на развитие мирового рынка туризма. Новые технологии в транспортной инфраструктуре сделают возможными постоянные контакты почти со всеми регионами мира. Сокращение времени на проезд к месту туристского назначения и снижение цен на поездку позволят чаще путешествовать на дальние расстояния. Перспективы развития туризма во многом зависят от политической стабильности в мире. Туризм может развиваться только в мирных условиях. Войны, депрессии, спады в экономике и гражданские разногласия препятствуют развитию туризма. Страх туриста за свою безопасность - серьезный сдерживающий фактор при выборе путешествия. Турист должен быть уверен в своей безопасности во время поездки. В России международный туризм является относительно молодой отраслью, практически новой, значительно изменившейся с распадом СССР. Поэтому перед российскими профессионалами в сфере туризма стоит много проблем: возрождение внутреннего и социального туризма, реставрация действующих и открытие новых, еще не известных памятников культуры, истории и природы; укрепление и

расширение материальной и совершенствование законодательной базы туризма, в том числе и в такой сфере взаимоотношений турфирм и путешественников, как защита прав и интересов туристов. Мировой опыт развития туризма показывает, что эта индустрия входит в число приоритетов всех развитых государств мира. Цель политики развития сферы туризма на ближайшие годы состоит в формировании современного конкурентоспособного туристского комплекса, удовлетворяющего потребности как российских, так и иностранных граждан в туристских услугах. Положительное влияние туризма на экономику государства происходит лишь в том случае, когда туризм в стране развивается всесторонне, т. е. не превращает экономику страны в экономику услуг. Другими словами, экономическая эффективность туризма предполагает, что туризм в стране должен развиваться параллельно и во взаимосвязи с другими отраслями социально-экономического комплекса.

Список литературы

1. Мировая экономика: новости, статистика – www.ereport.ru
2. Обеспечение конкурентоспособности предприятия туризма: Учебник / Ю.Н. Абабков, И.Г. Филиппова; Под ред. проф. Е.И. Богданова. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 144 с.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Молодежный вектор развития аграрной науки

Материалы 68-й научной студенческой конференции

Часть II



Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 22.06.2017 г. Формат 60x84¹/₁₆

Бумага кн.-журн. П.л. 15,31. Гарнитура Таймс.

Заказ № 15991А.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1