

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I»**

ГУМАНИТАРНО-ПРАВОВОЙ ФАКУЛЬТЕТ

**КАФЕДРА КОНСТИТУЦИОННОГО И
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА**

**«Теория и практика обеспечения
законности и правопорядка
в современном обществе»**

**Материалы III
Всероссийской студенческой конференции**



Воронеж- 2018

Печатается по решению методической комиссии гуманитарно-правового факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I»

УДК 342:005.745 (06)

ББК 67.4я431

Т 338

Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе: материалы III Всероссийской студенческой конференции. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2018.– 235 с.

10 декабря в Воронежском государственном аграрном университете прошла III Всероссийская студенческая конференция «Теория и практика обеспечения законности и правопорядка в современном обществе».

Основной целью конференции стало привлечение обучающихся (студентов, бакалавров, магистров) к научно-исследовательской работе, содействие их полному раскрытию в области научной деятельности.

Редакционная коллегия:

Н.И. Бухтояров, В.Н. Плаксин, Т.М. Куценко, И.И. Золотарев, О.В. Саратова, Н.А. Кобрин, Д.Г. Ремизов, К.В. Струков.

Под общей редакцией:

кандидата экономических наук, доцента Н.И. Бухтоярова; доктора исторических наук, профессора В.Н. Плаксина; кандидата юридических наук Т.М. Куценко.

© Коллектив авторов, 2018

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2018

СЕКЦИЯ 1. ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

УДК 342.7

Попенкова Д.Р.

*студент 1 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Пополитова О.А.

*студент 1 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Пыльцина М.В.

*кандидат исторических наук, доцент,
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ОБРАЗОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

В современной России вопросы образования обретают особую актуальность. Проблемы, возникающие в рамках функционирования устоявшейся системы образования РФ, нуждаются в незамедлительном решении, которое бы позволило поддерживать экономические и политические инновации государства на уровне образовательных практик. Модернизация социально-экономических процессов в стране требует максимально эффективных государственных инвестиций на развитие человеческого капитала. Однако, несмотря на сложности, которые возникают в системе образования, на сегодняшний день образование в РФ рассматривается как основной, долгосрочный ресурс развития общества, который ориентирован на завтрашний день.

Формирование полноценной свободной личности и ее подготовка к жизни в обществе, развитие у человека необходимых навыков и потенциала, способность принимать обдуманные и нестандартные решения является комплексной целью образовательной сферы.

Среди наиболее значимых социальных прав, закрепленных конституционно, можно назвать право человека на образование, которое одновременно является и конституционным правом, и конституционной обязанностью. Выступая в 1998 г. с докладом, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан подчеркнул, что «образование – право каждого человека, имеющее огромное значение и потенциал. На образовании строятся принципы свободы, демократии и устойчивого развития... нет ничего более важного, никакой другой миссии, кроме образования для всех...» [1].

Исходя из анализа юридической природы права человека на образование и его места в системе прав человека, можно выделить различные подходы к его пониманию. Право на образование – это и фундаментальное право человека, и необходимая гарантия для реализации иных прав человека. Оно объединяет данные подходы между собой и занимает свое особое место в единой системе прав человека.

Право человека на образование является культурным правом. Оно имеет программный и целевой характер, который выражается в необходимости постоянного совершенствования законодательства об образовании.

Международное законодательство и практически любая национальная правовая система устанавливают обязательный образовательный уровень [2, с. 43, 48]. Это значит, что каждый человек имеет гарантии на получение необходимых знаний и навыков, приобретение общекультурных представлений об общечеловеческих ценностях и правилах поведения. В настоящее время в более 130 странах для своих граждан введено получение определенного образовательного минимума.

Государство обязуется обеспечить контроль за получением каждым минимального образования, так как обязательность его получения дает реальную возможность увеличить

число дальнейших жизненных стратегий. Поэтому обязанность получить необходимый уровень образования можно рассматривать как органически присущую часть права человека на образование, гарантирующую воплощение целей образования и условия для достойной жизни каждого.

В образовательных правоотношениях могут участвовать три стороны – государство, общественные организации и индивид. Их интересы для осуществления этого права должны иметь одну направленность.

Таким образом, право на образование может быть названо «активным», так как предполагает активную позицию индивида по его осуществлению. В то же время, право на образование предусматривает позитивные действия со стороны государства, то есть может быть названо «позитивным». Право на образование реализуется через совместные действия человека, общества и государства.

В. И. Шкатулла выделяет особый объект образовательных правоотношений – знания, передаваемые и получаемые в особых условиях, характерных для образовательных правоотношений, которые складываются между образовательными учреждениями и обучающимися в процессе их обучения и воспитания [3, с. 1].

Эффективность образовательной системы зависит от государственной поддержки любых форм обучения, паритетного контроля за бюджетными и частными образовательными учреждениями.

Принципы права человека на образование формировались в течение длительного времени, постепенно приобретая нормативное закрепление. В юридической литературе содержание права человека на образование выводится через его основные принципы – главные начала, отражающие потребности, права и обязанности человека, государства и общества в образовательной сфере.

Основополагающими принципами права человека на образование являются: свобода образования; равенство в образовании; равный доступ к образованию; государственное участие в образовании.

Под принципом свободы образования имеется в виду совокупность взаимных правомочий и обязанностей индивида, государства и других участников образовательного процесса. Этот принцип подразумевает свободу выбора в области образования: возможность выбирать учебные заведения и направления подготовки, формы и методы образования без постороннего вмешательства, а также ограждает обучающегося от навязывания ему в процессе обучения идеологических, политических или иных положений, которые могут нарушить его свободу мысли и совести. В целом, принцип свободы образования, который реализуется в правах и обязанностях участников образовательных отношений, должен обеспечивать равной степени меру свободы для каждого [4, с. 82]. Однако этот сложный институт должен быть защищен от вмешательства в свободу совести и мысли обучающегося.

Принцип равенства в образовании предполагает равенство возможностей обучающихся, обеспечение вертикальной социальной мобильности. Равные шансы на получение образования – не только возможность граждан получать образование в любых учебных заведениях, но и приобретение полноценного образования. Важнейшим средством борьбы с различиями в материальном положении является «организация единой системы образования, так чтобы вся молодежь начинала с одной ступени, имея возможность подниматься в соответствии со способностями» [5, с. 354].

Принцип равного доступа к образованию заключается в следующем: никто не может запретить индивиду претендовать на обучение в любом образовательном учреждении и по любой специальности независимо от его расовой, половой, национальной, религиозной принадлежности, политических убеждений или приобретенной самоидентификации.

Принцип государственного участия в образовании основан на регулировании, организации и финансировании определенных видов и уровней образовательной деятельности.

Без образовательной системы, базирующейся на принципах свободы, равенства доступа, государственного участия и равенства в образовании, невозможно развитие науки и

средств производства. Вместе с тем, в условиях глобализации, реализация права человека на образование становится важным инструментом межгосударственного, межкультурного и межнационального общения.

Помимо основных принципов права человека на образование есть еще и такие принципы, которые дополняют их и способствуют эффективности системы образования: качества, непрерывности образования, адаптируемости, системности [6, с. 22-26].

Таким образом, право на образование – необходимый элемент современной системы прав человека и неотъемлемое право каждого человека. В центре внимания всех участников образовательных отношений – государства, администрации учебных заведений, родителей, преподавателей, общественных организаций – должна быть тема обеспечения эквивалентности и равенства возможностей в образовании каждого человека.

Список литературы

1. Речь Генерального секретаря ООН К. Аннана. 1998 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.docme.ru> (дата обращения: 20.11.2018).

2. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 года: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Международные акты о правах человека: сборник документов. – М.: Норма, Инфра-М, 1998. – С. 39-44.

3. Шкатулла В.И. Образовательное право России: учебник для вузов / В.И. Шкатулла. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

4. Матюшева Т.Н. Классификация принципов права на образование в системе условий реализации права на образование / Т.Н. Матюшева // Современное общество и право. – 2016. – № 1(22). – С. 78-86.

5. Хайек Ф. Индивидуализм и экономический порядок / Ф. Хайек. – М.: Изограф, 2011. – 384 с.

6. Ашенова Т.М. Развитие права на образование на современном этапе / Т.М. Ашенова // Международные стандар-

ты прав человека: мат. всерос. науч.-практ. конф. – Омск, 2015. – С. 22-26.

7. Лебедева, О.В. К вопросу гуманитаризации образования (из опыта работы провинциальных вузов) [Текст] / О.В. Лебедева // Сб.: Актуальные проблемы обучения и воспитания студентов: материалы международной науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курская ГСХА, 2004. – С. 37-39.

8. Пигорева, О.В. Научно-педагогическая интеллигенция и ее роль в становлении традиционных ценностей в образовательном пространстве провинциального вуза [Текст] / О.В. Пигорева // Сб.: Научное обеспечение агропромышленного производства: Материалы Международной науч.-практ. конф. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С. 356-365.

9. Сидорова И.В., Сидорова А.Д. Права беженцев и вынужденных переселенцев в системе обеспечения и защиты прав человека // Вестник научных конференций. 2016. № 11-5(15). Современное общество, образование и наука: по материалам международной научно-практической конференции 30 ноября 2016 г. Часть 5. 196 с. С. 147-148.

УДК 338.2

Огер А.А.

курсант 2 курса обучения

факультета подготовки дознавателей

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

Киданова Н.Л.

преподаватель кафедры гуманитарных

и социально-экономических дисциплин,

кандидат экономических наук,

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ КАК УГРОЗЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Совершенствование системы противодействия коррупции в экономической сфере целесообразно с трех позиций, а именно государственных структур, предпринимательства и средств массовой информации. Антикоррупционная направленность правового воспитания общества основана на повышении позитивного отношения к праву, повышению уровня правовых знаний, а так же о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению. Формирование у граждан представления о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений. Применение совокупности основных методик позволяет диагностировать текущее состояние кризисных явлений (влияние коррупции), а так же прогнозировать взаимозависимость от определенных условий.

Таблица 1

Формы правового антикоррупционного воспитания

Условия	Меры	Способы
антикоррупционное образование	повышение эффективности правоохранительной деятельности	повышение качества законодательной базы
антикоррупционная пропаганда	через средства массовой информации, в том числе с использованием социальной рекламы	изменение строгости штрафных санкций за нарушение законодательства, регулирующего хозяйственную деятельность
проведение органами государственной власти и	совещаний, семинаров, конференций	изменение объема государственных инве-

местного самоуправления различных мероприятий		стиций в инфраструктуру
---	--	-------------------------

Основное внимание направлено на меры относительно искоренения административной коррупции посредством проведения реформ в государственном секторе и в сфере финансов.

Причины коррупции определяются дефицитом потенциальных возможностей государства, следовательно, система мер по борьбе с коррупцией охватывает большое количество структурных связей, включая внутреннюю организацию политической системы, взаимоотношения основных государственных институтов и организаций, взаимодействие государства и гражданского общества [1, с. 96].

Основными средствами консолидации ответственности являются: повышение уровня прозрачности решений и расширение масштабов конкуренции. Институциональная модель государства является одним из важных механизмов сдерживания коррупции, чрезмерное злоупотребление своими полномочиями - властью. Большое значение имеет укрепление и повышение доверия к судебной системе путем расширения масштабов независимости и ответственности судей. А так же необходимо обеспечение подотчетности национальных счетов и аудиторских организаций, расширение полномочий по предъявлению требований о разглашении правительственных документов и потенциальных санкций. Важную роль отводится аудиторским организациям.

Наличие свободных и открытых средств массовой информации помогает сдерживать уровень коррупции путем раскрытия и освещения экономических преступлений. Ограничение деятельности средств массовой информации в освещении масштабов коррупции включает в себя: чрезмерный государственный контроль над СМИ, конфликт интересов, и наличие коррупции в самих средствах массовой информации. Должна быть политика открытости, которая закреплена в ло-

кальных нормативных актах, гарантирующих свободный доступ к информации, осуществление надзора за деятельностью государства и делает СМИ союзником в борьбе с коррупцией [2].

Представители делового сообщества не должны полномасштабно формировать политический курс, таким образом уменьшение влиятельных деловых кругов может привести к сокращению прибыли, а вследствие этого образованию теневой экономики. Этого можно избежать посредством либерализации цен, а также повышения уровня прозрачности структуры сектора экономики и целевой направленности деятельности организаций. Достижению поставленной цели способствует обеспечение конкуренции в отраслях экономической сферы. А совершенная конкуренция минимизирует возможные барьеры, препятствующие выходу на рынок. В настоящее время существует несколько международных конвенций, которые активизируют деятельность по выявлению транснациональной коррупции, включая отмывание денег, и наказание несущих за нее ответственность структур и отдельных лиц.

Большое значение имеет также укрепление системы внутреннего управления государственными ресурсами и администрирования на государственном уровне. Необходимы действенные меры в структурах государственного управления с целью разделения регулирующих и экономических функций, повышение уровня прозрачности и подотчетности в системе финансово-бюджетного управления, контроль над расходованием бюджетных средств, введения действенных систем планирования и исполнения бюджета и содействия созданию надежных систем бухгалтерского учета и аудита, сокращение коррупционных правонарушений при отраслевом предоставлении услуг путем расширения масштабов надзора со стороны общественности. Таким образом, при осуществлении процесса децентрализации необходима концентрация ответственности и подотчетности в финансовом управлении. В рамках системы борьбы с коррупцией большое значение отводится мерам, которые призваны обеспечи-

вать и стимулировать развития институциональных механизмов государственного надзора и содействие достижению прозрачности финансирования транс-национальных компаний. Отстающее в развитии социальная направленность и посреднические объединения общества не оказывают достаточной согласованности, с тем чтобы взаимодействие государственных и деловых кругов совместно реализовывали систему борьбы с коррупцией. Противодействие коррупции требует принятия следующих мер:

- ослабление связей влиятельных финансово-промышленных кругов,
- устранение барьеров при расширении числа организаций,
- повышение уровня прозрачности в сфере корпоративного управления.

Для эффективного функционирования необходимы объединения промышленных организаций, торговых ассоциаций которые бы обеспечивали совершенную конкуренцию и способствовали укреплению прозрачности всех экономических процессов. Главной целью является - появление большего числа субъектов экономической деятельности, конкурирующих друг с другом с использованием открытых международных договоров. Несмотря на то, что периодически осуществляется реформирование сектора экономики, очень большое значение имеют финансово-промышленные объединения и институциональная слабость государственного контроля в данном случае является мощным сдерживающим фактором, препятствующим реализации эффективного применения. Программы содействия в борьбе с коррупционными правонарушениями должны базироваться не только на экономических, но и на социальных ориентирах учитывая в каждом конкретном случае существующие ограничения. Тесное взаимодействие системы МВД с организациями, отраслями экономики и государственным сектором будет способствовать обеспечению метода перехода к более масштабным действиям по борьбе с коррупцией. Следует отметить, что программа борьбы с коррупцией требует объективного и опера-

тивного контроля, осуществляемого как внутри организации, а так и при внешнем воздействии [3, с. 385].

Важное место в системе противодействия коррупции занимает процесс диагностики характера и масштабов проблемы в каждом отдельном случае, в отдельной отрасли. Для реализации достижения поставленных задач необходимо налаживание в рамках гражданского общества диалога по вопросу о коррупции, анализ статистических данных о положении дел в международных странах. Проведение антикоррупционных реформ тесно взаимосвязано с государственным сектором, уровнем неформальных отношений в обществе и степенью доверия людей к социальным институтам.

Указанные критерии будут способствовать созданию условий, способствующие наряду с положительными изменениям при выборе и определении последовательности средств борьбы с коррупционными правонарушениями, так и с тем чтобы разрабатываемые стратегии были наиболее эффективными.

В настоящее время экономическая безопасность страны является первостепенной задачей всей системы безопасности из-за возрастания многовариантности и альтернативности экономического развития. Само понятие экономической безопасности концептуализируется с различных позиций, а именно:

1. как состояние экономики, которое позволяет самостоятельному обеспечению устойчивого социально-экономического развития РФ;
2. как критерий защиты экономических интересов государства;
3. как качественная характеристика всей экономической сферы;
4. как совокупность экономических, политических, правовых процессов;
5. как обеспечения и стабильности экономики необходимыми ресурсами.

Список литературы

1. Басалай С.И. Модели и индикаторы экономической безопасности // Транспортное дело России. – 2009. – № 1. – С. 96-99.
2. Величко М.В., Ефимов В.А. Управление социально-экономическими системами в условиях модернизации (коллективная монография в 2-х частях под ред. Плотникова А.Н.). Часть 2. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса». – 2010.
3. Листопад М.Е. Эволюция представлений об экономической безопасности // Теория и практика общественного развития. – 2011. – № 3. – С. 385-387.
4. Кривоухов, А.А. Информационная безопасность как мера обеспечения национальной безопасности России [Текст] / А.А. Кривоухов // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. – 2013. – № 9 (3). – С. 105-112.
5. Локшина К.Н. Провокация взятки как способ противодействия коррупции [Текст] /К.Н. Локшина Сб: Актуальные проблемы современного права и политики: Межрегиональный сборник научных трудов. – Рязань: Ряз. гос. ун-т имени С. А. Есенина, 2012. – Вып. 13. –С. 233-236
6. Минат, В.Н. Сомнительные операции коммерческих фанков как фактор легализации преступных доходов [Текст] / В.Н. Минат, М.В. Поляков, Г.Ю. Судакова // Сб.: Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – Рязань : РИРО, 2017. С. 60-68.
7. Черникова Н.В. Деньги: осмысление понятия в контексте разных эпох // Экологическая педагогика: проблемы и перспективы в свете развития технологий Индустрии 4.0: сборник материалов Международной научной школы (26 октября 2017 г.) / под общ. ред. Е.С. Симбирских. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2017. – С. 301 – 306.

УДК 338.2

Пушечников А.А.
курсант 2 курса обучения

*факультета правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*
Киданова Н.Л.
*преподаватель кафедры гуманитарных
и социально-экономических дисциплин
кандидат экономических наук,
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКЕ С ПОЗИЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В нашем государстве последние двадцать лет формирования политической и экономической систем коррупция, является феноменом «долголетия». Данной проблематике посвящено большое количество научных исследований, научных изданий, в которых отражены причины появления и развития этого явления, а так же указаны меры по искоренению данного явления. Сегодня во многих европейских странах экономическая безопасность, является одним из основных факторов защищенности, а внутренние угрозы считаются относительно второстепенными.

Национальная экономическая безопасность это обязательный компонент безопасности страны в целом. Таким образом, национальная безопасность - национальная устойчивость, которая обеспечивает не только экономическую, но и военную оборону нации, способствует противостоянию вызовам и угрозам, исходящим от других стран, а так же и внутри страны. К внутренним угрозам экономической безопасности страны относятся теневой сектор экономики, коррупция, как основной источник теневой экономики [1].

Одним из основных государственных инструментов в нейтрализации внутренних угроз и противодействии теневой экономике является обеспечение системной, эффективной деятельности системы МВД. Необходимым условием обеспечения эффективности деятельности является аккумулирование международного опыта классификаций данного явления, а так же способы борьбы с преступностью, в том числе и в экономической сфере.

Остается дискуссионным вопрос о разграничении экономических преступлений от других видов преступлений. Значительная часть преступлений, совершаемых в сфере экономики, зачастую носят спланированный, систематизированный, оперативный и организованный характер. При этом такие преступления не всегда имеют связь с организованной преступностью и часто совершаются отдельными преступниками.

Исходя из этого, теневая экономика, экономическая и организованная преступность это взаимосвязанные понятия, имеющие много факторов взаимодействия, однако не заменяющие друг друга. Общий сегмент представляет собой явления, характерные и для теневой экономики, и для экономической, и для организованной преступности. Это так называемый криминальный или «чёрный» рынок. «Криминальный рынок» является самостоятельным сектором и составным элементом криминальной экономики, т.е. центром, атак же социально-общественно опасное явление, обусловленное вовлечением в эту деятельность различных групп, что способствует обеспечению функционированием, сопровождается получением субъектами данной деятельности не контролируемых государством доходов. Сфера криминального рынка имеет широкий спектр и существует вне границ общественных и экономических отношений, и является главным источником криминальных доходов. В зависимости от масштаба выделяют виды криминальных рынков: местные (локальные), региональные, национальные и международные (транснациональные).

При возрастании криминализации российского обще-

ства криминальный рынок расширяется. Учитывая сложившуюся структуру криминальных рынков, концепция противодействия ОВД теневой экономике с позиции обеспечения экономической безопасности государства и региона должна основываться на пресечении формирования и одновременно на ликвидации уже функционирующих криминальных рынков [2, с. 27].

Рассмотрим основные криминальные рынки, такие как:

- рынок наркотических средств,
- рынок алкогольной продукции,
- рынок лекарственных средств,
- рынок незаконной миграции.

Актуальность выбранных темы обусловлена тем, что обеспечение противодействия указанным угрозам негативно отражается на экономической и демографической безопасности, а так же всей национальной безопасности РФ. Следовательно, обеспечение своевременного противодействия указанным угрозам, выявление по предупреждение являются ключевыми мерами противодействия системы МВД теневой экономике с позиции обеспечения экономической безопасности страны.

Во-первых, демографическая безопасность определяет защищенность социально - экономического развития общества от внутренних и внешних вызовов, обеспечивает сохранение экономического, геополитического, и социального статуса государства. Жизнеспособность и развитие государства тесно взаимосвязаны с устойчивым демографическим развитием.

Во-вторых, одной из главных концепций противодействия ОВД теневой экономике является борьба с рынком незаконного оборота наркотических средств, который является и внутренней, и внешней одновременно угрозами экономической безопасности РФ. Стратегией государственной антинаркотической политики определено, что главным источником угроз национальной безопасности является деятельность транснациональных преступных организаций, связанная с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров. Рынок

наркотических средств - один из наиболее доходных видов преступной деятельности, а преступные сообщества международной организованной наркопреступности осуществляют ввоз и распространение наркотиков на территории России. Чтобы противостоять легализации доходов, полученных преступным путем, необходимо бороться не только с наркотрафиком, но и с социальными факторами такими как бедность, неравенство, коррупция. При этом глобализация финансовых потоков от наркобизнеса представляет собой угрозу и сегодня, и завтра. Задачами ОВД при противодействии криминальному рынку наркотических средств должны являться следующие меры рисунок 1.

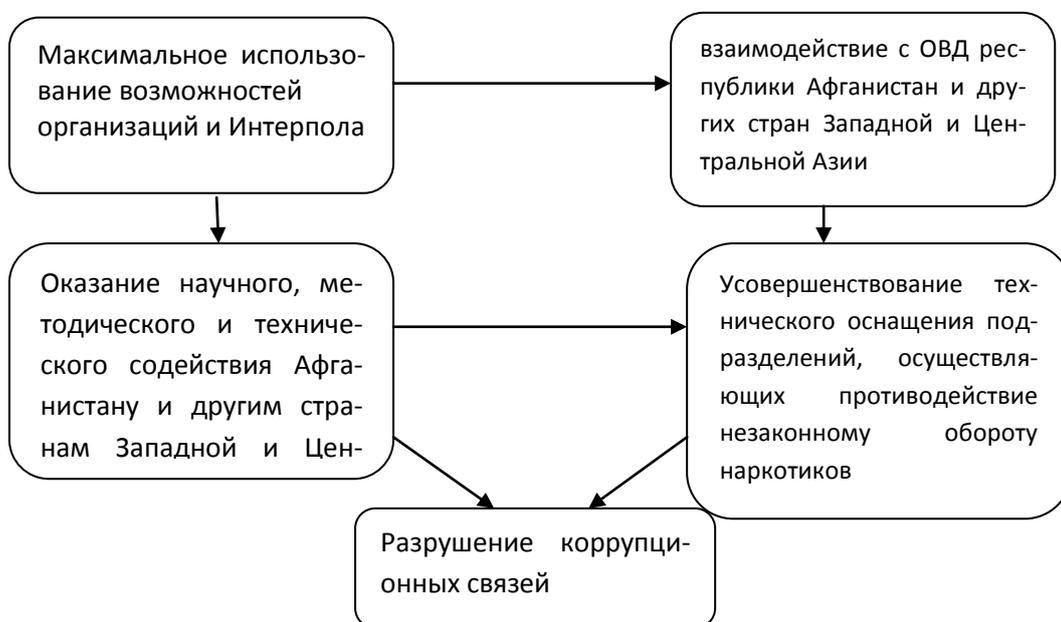


Рис.1 Меры противодействия криминальному рынку наркотических средств

В-третьих, это угроза криминального рынка алкогольной продукции,

согласно информации Росстата, оборот нелегальных спиртных напитков в России в настоящее время составлял около 60% от всех розничных продаж, что приводит к потерям государственного бюджета в размере 50 млрд, рублей ежегодно. Неучтенную алкогольную продукцию под контролем организованных преступных группировок, чья сфера де-

ятельности международный рынок в большинстве случаев. Особое внимание ОВД необходимо уделять контролю за ввозимыми на территорию алкогольной продукции из других регионов нашей страны, а так же и из других стран. А с учетом географии и расположения производственных организаций алкогольной продукции последние должны находиться под непрерывным контролем местных подразделений полиции. По данным Министерства здравоохранения в РФ на каждого человека, включая младенцев, приходится около 18 литров чистого алкоголя, потребляемого в год. По данным Роспотребнадзора в настоящее время 2,8 млн. россиян страдают алкогольной зависимостью, что составляет 2% от всего населения страны [3, с. 72].

Реализации антиалкогольных мер, в основном направлены на снижение количества потребления спиртосодержащей продукции населением страны путем, повышения стоимости товара, ограничения в режиме и способе реализации данного товара. Но главной причиной является лоббирование интересов подконтрольных транснациональных алкогольных корпораций. Противодействие нелегальному производству и обороту алкогольной продукции с учетом международного опыта необходима реализация соответствующих мер (рисунок 2).

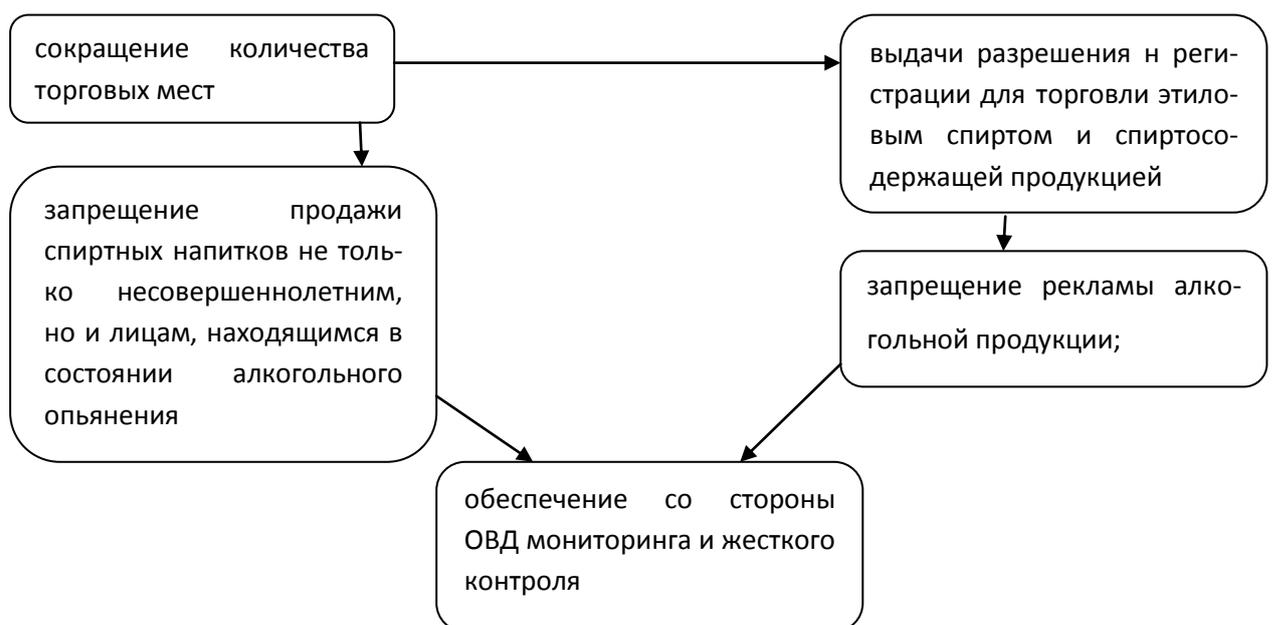


Рис. 2 Меры противодействия нелегальному производству и обороту алкогольной продукции

В-четвертых, это угроза криминального рынка лекарственных средств, представляет реальную угрозу экономической и социальной безопасности и ведет к следующим последствиям:

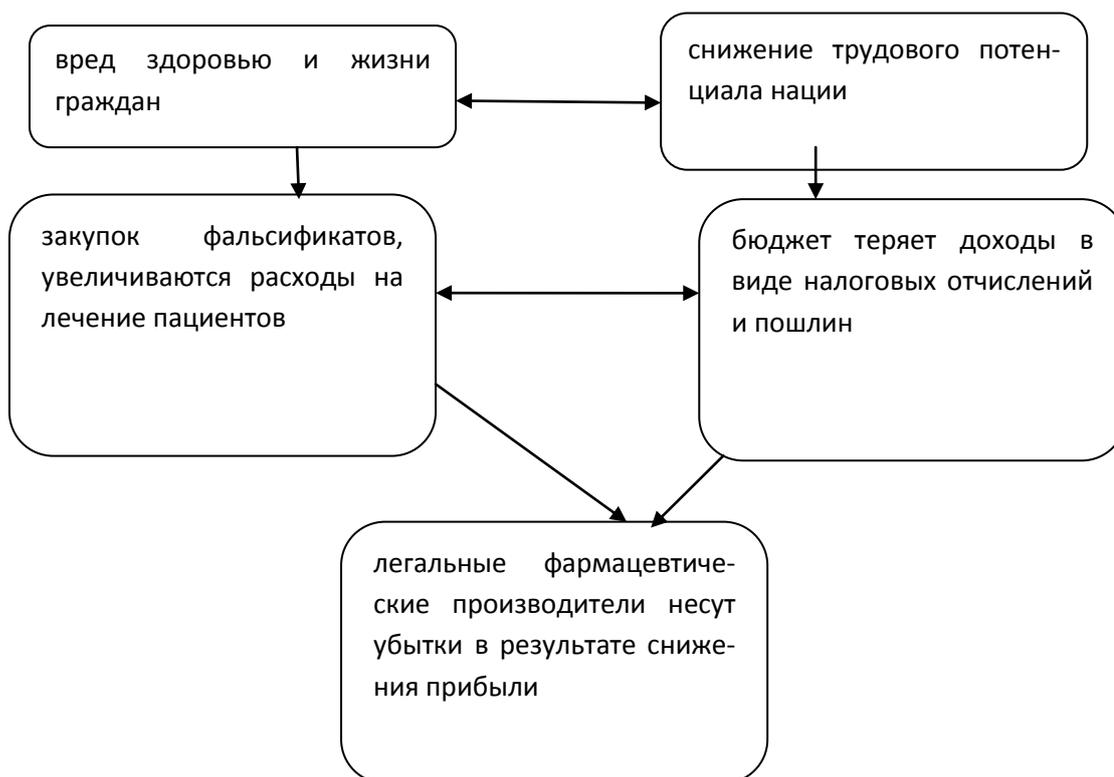


Рис. 3 Меры противодействия криминальному рынку лекарственных средств

По данным статистики, на долю поддельных лекарств на рынке фармацевтической продукции приходится около 3%, а количество фальшивых лекарств на рынке в настоящее время составляет около 1%. Таким образом, общее количество некачественного товара на фармрынке составляет около 10%. Меняется тактика изготовителей поддельных лекарств, раньше фальсифицировали препараты массового спроса, а сегодня в большинстве случаев дорогостоящие лекарственные средства. Однако, по экспертным оценкам, доля фальшивых лекарств на рынке на сегодняшний день составляет око-

ло 30%. Одной из мер противодействия криминальному рынку фармацевтических средств с учетом международного опыта это сокращение количества лицензий на торговлю препаратами и ужесточение порядка их выдачи. По данным статистики, в России насчитывается около 3 тысяч организаций оптовой торговли фармацевтическими препаратами помимо (не считая фирм-однодневок), а в обороте розничной торговли функционирует около 19 тыс. аптек и около 50 тысяч аптечных киосков. В этой связи, обеспечение надлежащего контроля за деятельностью фармацевтических организаций без привлечения сил и средств ОВД становится невозможным.

В-пятых, это угроза криминального рынка незаконной миграции, которая включает в себя как незаконную трудовую миграцию, так и такие социально опасные явления, как торговля людьми и контрабанда. Проблемы современной миграции это не только трудовые мигранты с так называемыми «благими намерениями», но и контрабанда наркотиков, товаров, оружия, представителей контртеррористических и экстремистских организаций. Отсутствие организованных процессов регулирования миграционных потоков ведет к тяжелым последствиям экономического, социального, политического, санитарно-эпидемиологического характера. В целях обеспечения экономической и национальной безопасности необходима реализация государственных программ по противодействию незаконной миграции.

Незаконная миграция является рычагом для «отмывания» денег и финансирования терроризма, а так же является конкурентом на рынке труда РФ, которая препятствует повышению уровня занятости. А социальная незащищенность способствует криминальной эксплуатации данной категории людей.

Теневая экономика и ее влияния на экономическую безопасность государства, в настоящее время является следствием воздействия новых вызовов и угроз. Таким образом, возникает необходимость детального определения методических подходов, инструментов и механизмов противодействия те-

невой экономике. Необходима разработка новых методов совершенствования механизмов мониторинга и оценки теневой экономики.

Список литературы

1. Молодцова Е. Ю., Ребко Э. М. Социальная безопасность: основные представления и подходы к обучению // Современные исследования социальных проблем. – 2012. – № 5 (13).

2. Федораев С. В. Теоретико-методологические подходы к определению научного понятия «экономическая безопасность страны» // Ученые записки Санкт-Петербургской Академии управления и экономики. – 2009. Вып. 2 (24). – С. 27-33.

3. Экономическая безопасность России: общий курс/под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. М.: Дело, 2005. – С. 72.

4. Мероприятия по совершенствованию деятельности банка, направленные на противодействие легализации преступных доходов [Текст]. Монография / Коммерческие банки и легализация преступных доходов: проблема сращивания с организованной преступностью и организация противодействия // В.Н. Минат, Г.Ю. Судакова, М.В. Поляков, Е.А. Строкова – Рязань : РГАТУ, 2017. – С. 130-143.

УДК 378.01

Колодезная О.И.

*студент 2 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Куценко Т.М.

*кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и
административного права*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Згонников А.П.
*кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и
административного права
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ЗНАЧИМОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛЬНОСТИ И РАБОТЫ ЮРИСТА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Быть юристом в современном обществе – большая честь и огромная ответственность.

Специальность юриспруденция является одной из наиболее распространённых специальностей во всем мире. И это неспроста. По-настоящему профессиональных юристов ценили, ценят и будут ценить всегда. Не так много найдется в мире специальностей, насколько ответственных, уважаемых, почетных и в то же время сложных, как юрист. Ведь именно эти люди являются связующим звеном между государством, с точки зрения его правовой специфики, и человеком, гражданином той или иной страны.

Так почему же специалисты именно в этой области ценятся на «вес золота»? А главный секрет заключается в том, что юрист в современном обществе – это специалист, профессионально обученный разрешать социальные конфликты с позиции права. Это специалист, разбирающийся в праве, знающий законы и умеющий их правильно применять.

Работа юриста заключается в служении людям, служению обществу, обеспечение в нем такого правопорядка, который бы соответствовал принципам справедливости и гуманизма.

Юридическая профессия требует от личности набор таких необходимых качеств как справедливость, сострадание, рассудительность, решимость, ответственность, пунктуальность и настойчивость.

Профессии юриста принадлежит важная социальная роль. Основная цель профессии — установление справедли-

ности, защита интересов, прав и свобод личности, охрана государства от преступных и иных противоправных посягательств.

Юристы не только участвуют в реализации права, но также вносят свой ощутимый вклад в развитие законодательства, совершенствуют правовое регулирование общественных отношений, разрабатывают предложения по совершенствованию законодательства и направляют их в компетентные органы, а также готовят проекты законов и других юридических актов.

Юридическая деятельность пронизывает все сферы жизни, как в отношении государства в целом, так и в жизни каждого человека в отдельности [1, с. 22].

Что касается сферы управления государством, во всех органах управления и законодательных, и исполнительных есть юридические отделы, юристы, которые задействованы лишь в работе данных учреждений. Они готовят проекты правовых документов, которые в последствии принимаются политиками.

Юриспруденция существует и в экономической сфере. В наше время практически во всех крупных и средних корпорациях работают юрисконсульты. Они выполняют функции правового обеспечения организаций. Для решения всех экономических вопросов, юрисконсультам организации необходимо хорошо разбираться в финансовом, гражданском, трудовом, земельном праве, а также в вопросах гражданского и арбитражного процессов. Их главной задачей является заключение договоров, их грамотное составление, контроль за выполнением всех условий договора, а не редко приходится оспаривать договорные отношения в суде [2, с. 28].

Социальная сфера жизни, так же не может существовать без юриспруденции. Важную роль играют юристы в органах социальной защиты, которые ведают назначением пенсий, пособий социально не защищенным гражданам.

Профессиональная юридическая работа обеспечивает сложившуюся социальную структуру: пенсионное обеспечение, средства массовой информации, сельское хозяйство,

сферу борьбы с преступностью, социальное обслуживание населения... Граждане прибегают к помощи юристов для регистрации и перерегистрации соглашений с недвижимостью, получение разного рода разрешений, защиты прав личности от своеволия некомпетентных и коррумпированных должностных лиц и др.

Юриспруденция тесно вошла в жизнь современного человека. Заключение или расторжение брака, права наследования, решение споров между членами семьи, споров с работодателем, дарение, продажа или покупка какого-либо имущества... это далеко не все жизненные ситуации, в которых нам необходима помощь юриста.

Овладеть искусством юриспруденции могут далеко не многие, но те, кому все же удалось добиться успеха в этой области, имеют большое преимущество в сравнении с другими людьми. Это своеобразная привилегия, получив которую человек способен из любой ситуации выйти победителем, получив при этом выгоду не только для себя, но и для человека, чьи интересы он представляет.

С переходом в информационное общество эта профессия обрела еще большую значимость, т.к. отношения, складывающиеся в государстве, в большей мере выстраиваются на основе права, так называемого правоотношения и субъекты этих правоотношений зачастую не только не пользуются, предоставленными правами, но иногда даже не имеют представления об их существовании. Сколько возможностей люди упускают из-за простого незнания своих прав. И насколько тяжкое бремя на них накладывается в лице обязанностей. Разобраться в этой сложной системе по силам только высококвалифицированным специалистам, посвятившим юриспруденции большую часть своей жизни [3, с. 287].

В сложившейся правовой ситуации можно с уверенностью сказать, что юрист никогда не останется без работы, специалист, умеющий, грамотно применять закон, будет ценным самородком во все времена.

Но помимо больших возможностей нужно помнить об огромной ответственности, которая ложится на плечи любого

специалиста в сфере юриспруденции. Ведь зачастую он держит в руках чужую судьбу. И любая даже самая незначительная оплошность может сломать жизнь не только другому человеку, но и самому юристу. Нередко из-за непрофессионализма юристов, за решетку попадают ни в чем не повинные люди, чья вина была доказана более квалифицированными юристами. Поэтому юристу необходимо очень внимательно следить за языком и речью, ведь это его главное оружие.

От советов и решений юристов зависят судьбы людей, их имущественные и неимущественные отношения, стабильность экономики, интересы авторов и изобретателей, порядок на улице, безопасность граждан... Работники юридических профессий подчас принимают весьма неблагоприятные для других и тяжелые для себя решения. Ошибки юристов могут негативно сказаться на состоянии законности и правопорядка, на благополучии членов общества. В этом и состоит сложность этой профессии.

Быть юристом в современном обществе – большая честь и огромная ответственность.

Список литературы

1. Перевалов, В. Д. О практической части образовательной программы подготовки юристов (выступление на заседании Совета УМО по юридическому образованию вузов Российской Федерации 04 июня 2009 года) // Юридическое образование и наука. – 2009. – № 3. – С. 22-25.

2. Панфилов, М. А. Профессиональная подготовка юриста в новых экономических условиях (технологическое видение) [Текст] / М. А. Панфилов // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 4. – С. 28-39.

3. Качество подготовки и компетентность юриста. [Текст] / Н. М. Швецов, М. Н. Швецов // Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве: Материалы VI Международной научной конференции, 19-20 августа 2009., Римини. – М.: МАНПО, 2009. – С. 287-289.

УДК 316.35

Полянский Н.Э.

курсант 3 курса обучения

факультета правоохранительной деятельности

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

Ченцова М.М.

преподаватель кафедры

административно-правовых дисциплин

подполковник полиции

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

**СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СПОСОБ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КРИМИНАЛЬНОЙ
СУБКУЛЬТУРЕ МОЛОДЕЖИ НА
СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Распространение социальной дезорганизации, затрагивающие высшие слои власти, наравне с массовым нарушением самых простых норм человеческого общежития представляют сегодня угрозу национальной безопасности России. В настоящее время российское общество переживает крупный спад нравственного состояния. Культурные ценности, нормы и социальные связи разрушаются, ослабевают и противостоят друг другу, провоцируют проявление и распространение различных субкультур, в том числе и криминальных. Криминальная субкультура среди несовершеннолетних связана с дефектами (деформациями, отклонениями) их правового сознания. Под воздействиями криминальной субкультуры правосознание молодежи деформируется, они способны совершать правонарушения и даже преступления. В их сфере преобладает низменная и корыстная направленности, им свойственна размытость в сознании таких нравственных понятий,

как долг, совесть, честность, достоинство и так далее. Жизнедеятельность лиц, входящих в асоциальные и криминальные группы в значительной степени скрыта от глаз педагогов и лиц, которые осуществляют обязанности по присмотру за несовершеннолетними (родители, опекуны и так далее) [1, с. 103].

Криминальная субкультура молодежи является формой девиантного (отклоняющегося) поведения, порождением преступности как одну из форм социального отклонения. Существует множество различных проявлений криминальной субкультуры молодежи: вандализм, наркомания, проституция, экстремизм, преступность в различных ее проявлениях и так далее. Данные проявления порождают потребность общества в разработке и внедрении новых технологий противодействия девиантному поведению. Противодействие криминальной субкультуре молодежи должно быть направлено на изменение социокультурной среды, порождающей причины этого явления [2, с. 435].

Теорию девиантного поведения можно рассматривать как основу для разработки социальных технологий, способных оказывать реальное, эффективное воздействие на социальные процессы, в том числе на поведение молодых людей – членов криминальных группировок. В теориях девиации социальный контроль рассматривается как усилия общества, направленные на предотвращение девиантного поведения, различных проявлений криминальной субкультуры молодежи, наказание таких лиц или их исправление. Более, развернутое определение системе социального контроля дает польский социолог Ян Щепаньский: «Каждая социальная группа выбирает ряд мер, способов внушения и убеждения, предписаний и запретов, систем принуждения и давления вплоть до применения физического насилия, систему способов выражения признания, отличия, наград, благодаря которой поведение подгрупп и индивидов приводится в соответствие с принятыми образцами деятельности, осуществляется с соблюдением критериев ценностей, при помощи которой

формируется конформизм членов. Эту систему мы называем системой социального контроля»

Социальный контроль призван регулировать выполнение определенного вида стандартов, которые сложились в обществе. Вместе с тем, ослабление социального контроля за осуществлением ценностей и норм является причиной подростковой преступности в России. Когда молодежь под воздействием СМИ ставит перед собой навязываемые извне цели, но не может их достичь с помощью социально одобряемых средств, то она прибегает к незаконным средствам. Поэтому в оздоровлении и переработке нуждается и сама система социального контроля.

Элементами этой системы являются привычки, обычаи, системы санкций. Привычка и обычай – установленные способы поведения, только в первом случае ее нарушение не встречает негативных реакций группы, а во втором вызывает негативные санкции. Обычай предполагает определенное принуждение в признании ценностей и принуждение в определенной ситуации. Санкции – это реакции группы на поведение индивида в социально значимых ситуациях. Они необходимы для руководства поведением членов общества, для стимулирования желательного поведения и пресечения нежелательного, для обеспечения внутренней сплоченности и непрерывности общественной жизни. Все санкции классифицируются на негативные (наказания) и позитивные (поощрения). Санкции делятся на формальные, то есть реакции формальных институтов на определенное поведение, и неформальные, то есть реакции, имеющие своим источником общественное мнение (круг товарищей, соседей, друзей), иными словами неформальные институты. Кроме того выделяют специальные виды санкций:

1. Неформальные негативные – это выражение удивления, огорчения, неудовольствия, насмешки, отказ подать руку, означающий моральное порицание, отказ поддерживать товарищеские отношения.

2. Формальные негативные санкции – это целый арсенал наказаний, предусмотренных предписаниями закона, а имен-

но всякого рода предостережения, замечания, штрафы, арест, заключение под стражу, лишение гражданских прав, конфискация имущества, в некоторых странах даже смертная казнь. Эти наказания действуют посредством устрашения, угрозы, но вместе с тем и как потенциальное предостережение, предупреждающее о том, что грозит за совершение асоциальных или антисоциальных поступков.

3. Неформальные позитивные санкции, или реакции социальной среды на позитивное поведение, соответствующее образцам и системам ценностей и выгодное для группы, основываются на признании и поощрении. Это могут быть молчаливое признание, выражение уважения, признание авторитета данного индивида в определенных вопросах, различного рода похвалы и так далее.

4. Формальные позитивные санкции – это публичное одобрение со стороны властей, вручение почетной грамоты, денежная награда, продвижение по карьерной лестнице, награждение медалями или иными наградами.

Все санкции можно разделить по своему содержанию на правовые санкции (система наказаний и отличий за определенные действия, предусмотренные предписаниями закона); этические санкции (система отличий, порицаний, замечаний, вытекающих из нарушенных моральных принципов); сатирические санкции (система насмешек, пренебрежения, которым подвергаются, ведущие себя иначе, чем это принято); религиозные санкции (награды и наказания, предусмотренные системой догматов и верований любой религии за соблюдение или нарушение ее предписаний или запретов).

Существуют три метода социального контроля за девиантным поведением: изоляция, обособление, реабилитация. Если изоляция применяется с целью отлучения девианта от других, не предусматривая попытки реабилитации, то обособление предусматривает ограничение контактов девиантов с другими людьми, но не полную изоляцию от общества. Это позволяет девиантам вернуться в общество, когда они готовы выполнять его нормы (например, человека помещают в изолятор временного содержания). Реабилитация

позволяет девиантам подготовиться к возвращению в нормальную жизнь и исполнению своих ролей в обществе.

Следует отметить, что в теории девиации выделены методы как формального, так и неформального социального контроля. Неформальный контроль предполагает «неофициальность» и обычно применяется в небольших группах. Формальный контроль ассоциируется с «официальностью», обычно он осуществляется в крупных организациях, полицейскими службами [3, с. 16].

Выделяются четыре основных типа неформального контроля: социальные вознаграждения (выражающиеся в улыбках, одобрении окружающих) и более высоких проявлениях (повышение в должности) служат для поощрения конформности и косвенного осуждения девиации. Наказание непосредственно направлено против девиантных поступков и обусловлено желанием их предотвратить. Убеждение еще один способ воздействия на девиантов. Более сложным типом социального контроля является переоценка норм, при которой поведение, которое считалось девиантным, оценивается как нормальное.

В систему формального социального контроля входят организации и правила, предназначенные для защиты порядка. К ним относятся: полиция и другие правоохранительные органы, а также суды. Их сотрудники следят за соблюдением правил, предусмотренных законодательством РФ. В органах социального контроля имеется многочисленный аппарат сотрудников, который включает в себя офицеров полиции, судей, юристов, служащих тюрем, сборщиков налогов и чиновников правительственных органов государственного управления [4, с. 60].

Полицейские и полиция в целом стремятся к осуществлению карательных функций. Суды определяют степень виновности и меру наказания. Тюремные – места для отбывания назначенного наказания за совершенные преступления. Для этих трех организаций, через которые проходит правонарушитель характерна общая черта: взаимодействие между девиантом и представителями органов социального контроля.

По мнению Смелзера, заключенные становятся частью особой социальной системы, в которой формируются собственные статусы и роли. Н. Смелзер пытаясь заглянуть в будущее, прогнозирует тенденции девиации в обществе: «Конец девиации не предвидится». Конфликт между желаниями людей и давлением на них со стороны общества, принуждающего их соблюдать социальные нормы, порождает криминальную активность [3, с. 16]. Те нормы, которые на протяжении многих веков регулировали нравственное и индивидуальное поведение у людей в настоящее время терпят сильный упадок.

Таким образом, система социального контроля как способ противодействия криминальной субкультуре молодежи использует методы изоляции (полное отстранение девианта от других людей), обособление (ограничение контактов с другими людьми), реабилитации (подготовка девианта к возвращению к нормальной повседневной жизни). Неформальный социальный контроль осуществляется в четырех формах: социальное поощрение, наказание, убеждение и переоценка норм. Формальный контроль осуществляется организациями, призванными регулировать соблюдение правил и укреплять конформизм [5].

В основе управления системой социального контроля должны лежать социальная диагностика, направленная, во-первых, на доскональное изучение криминальной субкультуры в целях своевременного выявления в ней новых тенденций и установление степени их привлекательности для подростков; во-вторых, на прогнозирование динамики преступности в стране динамики криминальной субкультуры в целях выработки упреждающих мер [6, с. 111].

Противодействие социальной субкультуре молодежи должно быть направлено на максимальное обесценивание норм и принципов криминалитета в общественном мнении молодежи, а также формирование на добровольных началах общечеловеческих ценностей в молодежной среде и умелое их противопоставление ценностям уголовного мира. Для современного российского общества особенно актуально решать противоречия между представителями девиантных суб-

культур и господствующей культуры путем переговоров, уважения и терпимости к другому образу жизни.

Список литературы

1. Бабаев, Т.М., Каргина Н.В. Юридическая психология: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Т.М. Бабаев, Н.В. Каргина – М.: РУДН, 2016. – 127 с.

2. Гранат, Н.Л. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория государства и права: Академический курс в 2-х т. Теория права / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, 2016 – 640 с.

3. Денисов, Н.Л. Влияние криминальной субкультуры на становление личности несовершеннолетнего преступника / Н.Л. Денисов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2015. – 22 с.

4. Долгова, А.И. Правовое воспитание молодежи / А.И. Долгова. – М.: Юридическая литература, 1979. – 85 с.

5. Жубрин, М. Садитесь, дети [электронный ресурс] // Русская планета [сайт]. – URL: <http://chita.rusplt.ru/iNdex/sadites-deti-20894.html> (дата обращения: 09.06.2016)

6. Кон, И.С. Психология юношеского возраста (Проблемы формирования личности) / И.С. Кон. – М.: Просвещение, – 175 с.

7. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 28.04.2011 № Пр-1168) // Российская газета. – № 151. –14.07.2011.

8. Сапогов, В.М. Проблемы преодоления деформации правосознания и профилактики противоправного поведения несовершеннолетних в условиях изоляции от общества // Борьба с преступностью: теория и практика [Электронный ресурс]: тезисы докладов IV Международной научно-практической конференции (Могилев, 25 марта 2016 года) / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Рес-

публики Беларусь»; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2016. – С. 233-238.

9. Пигорева, О.В. Культурно-историческое наследие в образовательном пространстве провинциального города [Текст] / О.В. Пигорева, Я.А. Катыхина // Сб.: Агропромышленный комплекс – контуры будущего: Материалы Международной науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2018. – С. 344-347.

СЕКЦИЯ 2. ОТРАСЛЕВЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

НАПРАВЛЕНИЕ: АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 342.98

Фефелова А.О.

*студент 3 курса направления
подготовки «Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Щеглова С.А.

*старший преподаватель,
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПРЕДЕЛЫ ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ СЛУЖАЩИХ РФ И ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

В последнее время активно развивается правовое регулирование института государственной службы. Основным нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность государственных гражданских служащих, является федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации», принятый 27 июля 2004 года [3]. В федеральном законе фиксируются не только особенности правового статуса государственных гражданских служащих, но и принципы их деятельности. Основной задачей данного закона является установить правовые и организационно-финансовые основы государственной гражданской службы,

как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации.

В юридической литературе выше упомянутый закон получил неоднозначную оценку. Прежде всего, сложно не заметить некоторые противоречия, содержащиеся в ряде положений федерального закона «О государственной гражданской службе РФ». Считаем, что наличие ограничений, связанных с гражданской службой, должно быть сформулировано так, чтобы не возникало спорных положений и множественности толкования одного и того же аспекта, о чем будет сказано ниже. Стоит отметить также то, что при наличии множества ограничений и запретов на практике должен реализовываться принцип социальной защиты гражданского служащего.

По нашему мнению, федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ» в целом содержит ряд не только положительных моментов, но множество недоработок, которые требуют уточнения. Одним из главных недостатков являются положения, закрепляющие ряд запретов и ограничений, касающиеся деятельности гражданских служащих.

Особенностью нормативно-правового акта, регулирующего деятельность государственных гражданских служащих, является то, что в нем на законодательном уровне вводится понятие ограничений и запретов на государственной гражданской службе. Данные меры можно рассматривать попыткой предотвратить коррупционные действия лиц, осуществляющих государственную гражданскую службу [4].

Законодатель не дает пояснения понятиям ограничений и запретов. Для того чтобы полно разобраться в статьях 16, 17 федерального закона «О государственной гражданской службе», необходимо обратиться к определению вводимых законодателем понятий. Под ограничениями стоит понимать обстоятельства, при наличии которых гражданин не может быть принят на государственную службу, а государственный гражданский служащий не может находиться на государственной гражданской службе. В свою очередь, запреты – это тот перечень действий, который гражданский служащий не

вправе совершать. Ограничения и запреты для государственного служащего носят абсолютный характер, то есть действуют для него в течение всего времени прохождения службы.

В юридической литературе встречаются работы некоторых ученых, которые в своих трудах упоминают такой термин, как правоограничения. Правоограничением следует называть установленные Конституцией и федеральными законами правила, условия и запреты, которые ставят государственного служащего в юридические рамки, выход за пределы которых повлечет отстранение государственного служащего от исполнения своих обязанностей. По нашему мнению, вопрос о соотношении ограничений и запретов требует глубоко изучения со стороны ученых-правоведов. Любые ограничения для государственных служащих должны быть необходимы и соразмерны признанным конституционным целям. Правовая норма должна быть формально определенной, ясной и точной, не допускающей множественного толкования.

Федеральный закон «О государственной гражданской службе» запрещает гражданскому служащему заниматься предпринимательской деятельностью. Под предпринимательской деятельностью следует понимать деятельность, осуществляемую на свой страх и риск [1]. Основной целью данной самостоятельной деятельности должно являться систематическое получение прибыли. В федеральном законе 1995 года, который был посвящен основам государственной службы РФ, было закреплено, что заниматься предпринимательской деятельностью государственному служащему запрещалось как лично, так и через доверенных лиц [5, с. 24]. По нашему мнению, в реально действующем федеральном законе, посвященном государственной гражданской службе, следует вернуть формулировку, закрепленную в законе от 1995 г. Именно данный пробел может стать «лазейкой» для занятия гражданского служащего предпринимательской деятельностью. У государственного служащего появляется скрытая возможность вести бизнес, оформив его на доверенное лицо.

Говоря о принципе социальной защиты государственных гражданских служащих, стоит отметить тот факт, что он отсутствует в тексте закона «О государственной гражданской службе». Принципы, зафиксированные в статье 4 вышеупомянутого федерального закона, подразумевают под собой социальную защиту государственных служащих, но не могут ее полностью компенсировать [6, с. 54]. К примеру, стабильность гражданской службы предполагает уверенность служащего в завтрашнем дне, а также заключение по общему правилу бессрочного служебного контракта. Но, безусловно, данный принцип никак не связан с социальной защитой, так как он в полной мере не обеспечивает защиту жилищных, имущественных и иных прав государственных служащих. По нашему мнению, в статье 4 федерального закона «О государственной гражданской службе РФ» необходимо закрепить принцип социальной защиты гражданских служащих.

Обратимся к одному из примеров нарушения прав государственных гражданских служащих. Деятельность государственных служащих нередко связана со сверхурочными работами. На практике государственный служащий может столкнуться с проблемой исчисления сверхурочных работ. В нормативно-правовом акте, регулирующем деятельность государственных и гражданских служащих, не удастся найти понятие «сверхурочных работ», для этого стоит обратиться к Трудовому кодексу РФ [2]. Но даже в трудовом законодательстве не найдется ответа на вопрос о сверхурочной работе при условии режима ненормированного рабочего дня. Следует сделать вывод о том, что отсутствует единый механизм, регулирующий сверхурочную деятельность служащих. По нашему мнению, необходимо компенсировать ту сверхурочную работу, которую выполняет государственный служащий, если его должность предполагает ненормированный режим.

В федеральном законе «О государственной гражданской службе» имеется и положительное нововведение. В законе решен вопрос об участии служащего после увольнения с государственной гражданской службы в деятельности коммерческих организаций. Для данного лица устанавливается то,

что в течение 2 лет он не сможет работать в организациях, отдельные функции контроля и надзора которых входили в его прежние должностные обязанности. Стоит отметить, что законом не определяется круг «отдельных функций» и то, что следует под ними понимать. По нашему мнению, законодатель ввел вышеописанную норму для того, чтобы предотвратить коррупционные действия.

Таким образом, в законодательстве о государственной гражданской службе введены новые профессиональные термины, а также новые правовые институты. Изучив отдельные аспекты закона, связанные с ограничениями и запретами на государственной службе, возникает много вопросов, которые требуют ответа в виде внесения дополнений и пояснений в федеральный закон «О государственной гражданской службе РФ». Считаем, что в Российской Федерации необходимо внедрять механизм работы государственных служащих, заимствованный из зарубежных стран (Великобритании, Нидерландов, Южной Кореи, США). С учетом традиционной близости правовых систем России, Германии и Франции, по нашему мнению, для нашей страны приемлемым механизмом работы государственной службы будет являться система континентального образца, характеризующегося стабильностью, высоким социальным статусом государственного служащего, а также сложной процедуры увольнения. С использованием элемента открытости, характерного для англосаксонской модели, государственная гражданская служба в РФ сочетала бы в себе все положительные особенности моделей функционирования государственной службы зарубежных стран.

Список литературы

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: федеральный закон от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips?docbody=&№d=102033239>. (Дата обращения: 18.11.2018).

2. Трудовой кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (с изменения-

ми от 11 октября 2018 г.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&№d=102074279>. (Дата обращения: 18.11.2018).

3. О государственной гражданской службе в Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 30 сентября 2018) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102088054>. (Дата обращения: 18.11.2018).

4. Манохин В.М. О реформировании государственно-служебного законодательства / В.М. Манохин // Закон и право. – 2012. – № 7. – С. 47.

5. Охотский Е.В. Правовой статус государственного служащего Российской Федерации / Е.В. Охотский // Государство и право. – 2008. – № 9. – С. 25-28.

6. Старилов Ю. Н. Государственная служба в РФ: направление реформирования и концепция программы специального учебного курса / Ю.Н. Старилов // Государство и право. – 2009. – № 1. – С. 54-57.

УДК 342.9

Карагодина А.А.

*курсант 2 курса обучения факультета
подготовки дознавателей*

*Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

Дорофеева Ж.П.

*старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, майор полиции*

*Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ПОЛИЦИИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРАВ И СВОБОД ГРАЖДАН

За время своего существования в структуре Министерства внутренних дел Российской Федерации произошла масса изменений, что было связано с социальными и политическими преобразованиями в обществе. Являясь одной из основных силовых структур стоящих на защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации полиция функционирует в системе государственных органов, имея свой административно-правовой статус.

С момента принятия первого кодифицированного акта, определяющего статус государственной службы - Табели «О рангах всех чинов воинских, статских и придворных, которые в каком классе» (24 января 1722 г.) Петра I, прошло не одно столетие, а необходимость совершенствования правового статуса государственного служащего по-прежнему актуальна. В этой связи потребность исследования проблем реализации административно-правового статуса сотрудника органов внутренних дел представляется весьма своевременной. Практическая значимость такого анализа определяется непрерывным процессом реформирования государственной службы нашей страны, а также потребностями определения особенностей проблем реализации административно-правового статуса сотрудников органов внутренних дел (полиции) как федеральных государственных служащих.

Сегодня организация государственной службы в системе МВД России, а также ее кадровая основа все еще находятся в процессе становления и не в полной мере соответствуют целям и задачам социально-экономического развития страны. Последствия, прежде всего, проявляются в сфере обеспечения и защиты прав и свобод граждан, так как полиция всегда находится на «переднем плане», является представителем государства в области охраны правопорядка.

Результаты исследования, проведенного Всероссийским научно-исследовательским институтом Министерства

внутренних дел Российской Федерации общественного мнения о деятельности органов внутренних дел в 85 субъектах Российской Федерации в 2017 году показали, что россияне в большинстве своем позитивно оценивают изменения уровня безопасности, произошедшие в их регионе за последние годы. Так, более половины опрошенных (54%) считают, что в последние год-два жить стало безопаснее.

Показатели уровня криминологической тревоги в целом иллюстрируют тенденцию роста доли граждан, чувствующих свою защищенность со стороны органов внутренних от преступных посягательств на их жизнь, здоровье и имущество дел с 37% в 2010 году до 57% в 2017. Среди основных причин, которыми не удовлетворены граждане в работе территориальных подразделений МВД России, названы «большие очереди, долгое ожидание», «длительные сроки предоставления государственной услуги», «существующий график работы территориального подразделения», «организация работы территориального подразделения МВД России», «отсутствие доступной информации о порядке получения государственной услуги» [6].

В этой связи видится достаточно актуальным дальнейшее совершенствование и развитие административно-правового статуса сотрудника органов внутренних дел, нацеленное на качественное решение проблем правоохранительной деятельности.

Проводимые в стране исследования в области реализации административно-правового статуса полиции показали назревшую объективную необходимость качественного изменения концепции и нормативно-правовой базы в части административно-правового положения полиции. Профессор Ю.Н. Старилов определяет административно-правовой статус как набор прав и обязанностей, для реализации и использования которых необходимо взаимодействие с публичной администрацией [3].

В целом административно-правовой статус полиции определяется Конституцией Российской Федерации, Феде-

ральными законами «О полиции» и «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также другими федеральными законами, ведомственными и иными правовыми актами, в соответствии с которыми сотрудники органов внутренних дел имеют определенные обязанности перед государством, обладают целым рядом личных прав, равны перед законом и судом, пользуются всеми правами и свободами, установленными и гарантированными Конституцией. Принятые документы создали довольно-таки эффективную правовую базу для деятельности полиции в соответствующих направлениях, однако, несмотря на это, в рассматриваемой сфере существуют определенные правовые и организационные проблемы.

Таким образом, формирование современной и эффективной государственной службы Российского государства, а также развитие административно-правового статуса сотрудников полиции относится к приоритетным направлениям преобразований, происходящих в административно-политической сфере государственного управления.

Д.М. Овсянко верно подметил, что «государственные служащие в лице сотрудников органов внутренних дел представляют собой государство, так как выполняют официальные функции от имени государства, основной из которых является борьба с преступностью» [4]. Собственно в этом как раз и проявляется своеобразное связующее звено между человеком и государством, и от того, насколько это связующее звено эффективно работает, зависит качество государственного управления, защита прав и свобод граждан, а в конечном счете жизнь людей и правопорядок в стране.

Рассуждая о структуре административно-правового статуса сотрудника органов внутренних дел, отметим, что он в содержательном плане очень близок к правовому положению гражданина, тем не менее в силу особенностей служебной деятельности, у сотрудников полиции, в силу своей деятельности, усматриваются специфические права и обязанности, регламентированные весьма обширным российским законо-

дательством, которое и определяет административную деятельность полиции в сфере обеспечения прав и свобод граждан. Первое, на что можно указать, это, конечно же, Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О полиции» - основополагающий акт, который регламентирует прямо или косвенно все направления деятельности российской полиции. В научной литературе значение Закона «О полиции» оценивается достаточно высоко, на этот счет Р.С. Мулукаев и В.В. Черников отметили, что «...принятие Закона «О полиции» открывает новую веху в истории органов внутренних дел. Он вступил в действие в условиях, когда современное российское государство нуждалось в серьезном обновлении во многих сферах, в том числе и в правоохранительной деятельности» [5].

Конечно, как и любой другой нормативный правовой акт, Федеральный закон «О полиции» не совершенен, в него в силу объективных причин регулярно вносятся изменения и дополнения. Это может иметь как положительный, так и отрицательный характер, однако следует сделать вывод, что данный нормативный правовой акт постоянно адаптируется к современным реалиям, что помогает сотрудникам полиции более эффективно осуществлять свою работу в сфере обеспечения правопорядка, а также совершенствовать деятельность по защите прав и свобод граждан.

Рассматривая проблемы реализации административно-правового статуса полиции отметим, что в самом начале реформы органов внутренних дел были сделаны определенные качественные шаги в деле улучшения материального обеспечения сотрудников полиции, выделены средства для улучшения их жилищных условий, а также осуществлено техническое переоснащение полиции и т.п. Разработанная в 2012 году дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации акцентирует пристальное внимание на развитие таких приоритетных направлений деятельности полиции, как кадровый профессионализм, открытость, доверие общества, оптимизация системы МВД России, доступность правоохранительной помощи, адекватные ответы новым вызовам и угрозам. Совершенно

очевиден тот факт, что невозможно осуществлять действенные меры по реформированию органов внутренних дел без доверия общества. Само доверие должно основываться на открытости правоохранительных органов России для граждан. Оптимизация системы МВД России предполагает глубокий анализ того, какие службы, подразделения центрального аппарата, региональных органов внутренних дел следует развивать, какие преобразовывать, от каких отказаться. Максимально достижимая правда о реальной преступности, превращение нашей уголовной статистики в статистику правды является одной из главных целей нового этапа реформирования органов внутренних дел.

Указанные направления дальнейшего реформирования органов внутренних дел, безусловно, не являются исчерпывающими. От гражданского общества, профессионального сообщества сотрудников органов внутренних дел должны выдвигаться дополнительные предложения, которые могли бы способствовать созданию в России действительно современной, работоспособной и авторитетной полиции XXI века.

Однако в дальнейшем эти тенденции не получили необходимого импульса развития, что нельзя признать удовлетворительным. По-прежнему сегодня на повестке дня - необходимость дальнейшего материально-технического обеспечения полиции, укрепление ее кадрового и социального потенциала, поскольку от этого в конечном итоге зависит качество работы полиции по самому широкому спектру проблем, в т.ч. касающихся обеспечения прав и свобод граждан.

Обращает внимание и тот факт, что на полицию возложены не свойственные ей функции в сфере противодействия административным правонарушениям, в частности в сфере благоустройства, строительства, сельского хозяйства и др. Подобное региональное регулирование недопустимо, поскольку оно не вписывается в те рамки компетенции, которые определены Федеральным законом «О полиции». В этой связи МВД России должно предпринять все необходимые меры для того, чтобы полиция не втягивалась в реализацию не свойственных ей функций.

В сфере административной юрисдикции, по нашему мнению, необходимо сосредоточить основное внимание на профилактике административных правонарушений, а также ставить задачу максимально полного обеспечения прав граждан, которые имеют в соответствующем производстве различный процессуальный статус. Только таким образом возможно сосредоточить основные усилия в деле обеспечения прав и свобод граждан, которые попали под соответствующее правовое воздействие полиции.

Вместе с тем, было бы целесообразно для привлечения внимания к рассматриваемой проблеме, а также концентрации усилий полиции в сфере обеспечения прав и свобод человека и гражданина на законодательном уровне принять нормативный правовой акт «О мерах по обеспечению прав и свобод граждан в деятельности полиции».

С учетом злободневности данной проблемы это могло бы придать деятельности полиции определенный импульс, касающийся обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Кроме этого, такой подход мог бы способствовать пропаганде и развитию гуманистических идей, а также минимизации, а где-то и вообще искоренению негативных фактов, касающихся нарушения прав человека в деятельности полиции.

Завершая исследование проблем реализации административно-правового статуса полиции по защите прав и свобод граждан, осуществлении правопорядка на территории государства, следует отметить, что, несмотря на целый ряд мер, направленных на его обеспечение, необходимо своевременно устранять пробелы в правовом регулировании, практической и организационной деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации для эффективного выполнения возложенных задач. Так, в настоящее время существует насущная необходимость совершения ряда действий, направленных на исключение таких явлений, поразивших российскую государственную службу, как: протекционизм, nepотизм, коррупционный фаворитизм и др., которые весьма существенно снижают регулирующий потенциал за-

конодательства о государственной службе. Без решения обозначенной проблемы представить себе перспективное развитие государственных служебных отношений вообще и складывающихся в системе МВД России в частности, практически невозможно.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445 (ред. от 21.07.2014).

2. О полиции: Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015).

3. Стариков Ю.Н. Государственная служба и служебное право: Учебное пособие / Ю.Н. Стариков. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – с.335.

4. Овсянко Д.М. Государственная служба Российской Федерации, монография // Овсянко Д.М., В. В. Стрельников. - М.: РИОР, 2013. – с.250.

5. Мулукаев Р.С., Черников В.В. Полиция: от прошлого до настоящего. М., 2012. – с.190.

6. Официальный сайт Всероссийского научно-исследовательского института Министерства внутренних дел Российской Федерации. Основные результаты исследования общественного мнения об уровне безопасности личности и деятельности органов внутренних дел Российской Федерации области [Электронный ресурс]: URL: <http://www.vniimvd.ru/№ode/2902> (дата обращения: 22.02.2016).

7. Интернет-портал «Российской Газеты». Дорожная карта дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации: [Электронный ресурс]: URL: <http://www.rg.ru/2013/02/04/karta-mvd-site-dok.html> (дата обращения: 22.02.2016).

УДК 342.9

Примак М.А.

*курсант 3 курса обучения факультета
правоохранительной деятельности*

*Белгородский юридический институт МВД России
имени И.Д. Путилина*

Куценко И.О.

капитан внутренней службы, магистрант

Тольяттинского государственного университета

ЗАКОННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

*Свобода есть естественная способность
каждого делать то, что ему угодно,
если это не запрещено силой или правом
(Юстиниан)*

Каждый человек, независимо от того, какого он пола, возраста, на каком языке говорит и в какой части мира проживает, имеет естественные неотъемлемые права с самого рождения. В современных конституциях, правам человека придается значение конституционных ценностей наряду с другими социальными ценностями, закрепляемыми в конституциях. А российская Конституция правам и свободам человека отводит ведущее место в ряду всех других ценностей

Права и свободы человека и гражданина в нашем государстве во все века считались неотъемлемым атрибутом достойной жизни и являются главной ценностью для каждого из нас и на сегодняшний день. Так, статья 2 Конституции Российской Федерации гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью»[1]. Российская Федерация обязуется защищать права и свободы граждан непосредственно через государственные органы.

Законность в России – это один из лидирующих принципов в действиях всех органов государственной власти. Со-

трудники полиции, руководствуясь данным принципом, осуществляют свою деятельность на основании закона. Так, в статье 6 ФЗ «О полиции» говорится о том, что *«Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом»* [2].

Именно на сотрудников полиции государство возлагает такой объем работы в рамках государственно-правового механизма реализации прав и свобод человека и гражданина. Это обусловлено, широтой их полномочий, позволяющей им активно, непосредственно через разнообразные методы и в самых различных формах участвовать в обеспечении прав и свобод человека и гражданина. В то же время участие других правоохранительных органов в этой деятельности носит менее распространенный характер, что связано с особенностями реализуемых ею задач. Органы внутренних дел Российской Федерации наделяется значительными силами и средствами, которые позволяют ей целеустремленно и эффективно проводить мероприятия правового, социального, экономического характера, направленные на обеспечение прав и свобод граждан. Полиция является наиболее приближенным органом к населению и, реализуя свои многочисленные функции, имеет достаточно возможностей для своевременного выявления и оперативного устранения негативных моментов, ограничивающих права и свободы граждан и препятствующих их осуществлению [3].

Тем не менее, деятельность полиции в сфере обеспечения прав и свобод не будет ограничиваться лишь рамками участия в их реализации. Практически не существует субъективного права гражданина, полная, всеобъемлющая реализация которого была бы возможна без участия данного органа. Но если в осуществлении социально-экономических и политических прав и свобод ее роль не так четко выражена и в большинстве случаев сводится либо к обеспечению прав и

свобод определенных групп граждан (например, сотрудников полиции и членов их семей), либо к выполнению функций вспомогательного характера по отношению к собственно реализации этих прав и свобод (обеспечению правопорядка в общественных местах во время проведения шествий, демонстраций, митингов), то реализация многих личных конституционных прав и свобод будет сопряжена с правомерной, обеспечивающей деятельностью полиции [4].

Обращая внимания на классификацию средств обеспечения законности, то она может быть осуществлена на основе различных критериев.

Например, с одной стороны, выделяют: формально-юридические средства (информирование населения о порядке предоставления услуги органом Министерства внутренних дел России) а, с другой стороны, процессуальные средства обеспечения законности (закрепление определенных императивных сроков для реализации той или иной услуги); – с другой стороны, средства обеспечения законности, которые иницируются самими органами МВД России (например, вышестоящим органом) а, с другой стороны, средства обеспечения законности, находящиеся в распоряжении граждан (например, возможность подачи жалобы заинтересованным лицом); – с одной стороны, внесудебные средства обеспечения законности (прокурорский надзор и контроль, обращение граждан в орган МВД России), а, с другой стороны, судебные средства защиты, когда гражданин может обжаловать действие (бездействие) органа МВД России в судебном порядке; – наконец – что является наиболее интересным с точки зрения темы настоящего исследования – возможно провести классификацию средств обеспечения законности в рамках деятельности органов полиции в зависимости от того, направлены ли они напрямую на реализацию прав граждан при осуществлении данной деятельности или преследуют иные цели (например, антикоррупционные). Если говорить сегодня о принципе законности, то он реализуется в деятельности органов МВД России с ярко выраженной направленностью на защиту прав граждан и реализацию антикоррупционной политики

[5]. Это две направляющие позиции, которые с помощью государственных органов обеспечиваются в Российской Федерации.

Также следует отметить, что законные действия полиции отражаются на мнении граждан и в последующем, у которых вырабатывается некий стереотип сотрудника органов внутренних дел. Если действия сотрудников не законны, то естественно со стороны общества это будет вызывать порицание и негатив. И мнение, которое складывается у некоторых граждан годами об органах внутренних дел, можно одним неправомерным поступком сотрудника полиции разрушить все идиллии. Ежегодно Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные исследования, приуроченного ко Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Результаты оказались следующими: Уровень доверия сотрудникам полиции сегодня составляет 57% (на 2017 год-67%). Доверие к полицейским на транспорте достигает 65%(67% -2017 год), к сотрудникам дежурной части — 63% (71%-2017 год), к участковым инспекторам — 61% (70%-2017 год), к сотрудникам уголовного розыска — 58%, патрульно-постовой службы — 56%, работникам ГИБДД — 53%, инспекторам по делам несовершеннолетних — 57%, следователям из следственного департамента — 50%. Недоверие к полицейским испытывают 35% опрошенных. Россияне положительно оценили работу полиции на массовых мероприятиях, связанных с проведением чемпионата мира по футболу FIFA 2018, — такое мнение высказали 45% опрошенных [6].

Следует сделать вывод, что уровень доверия у граждан к сотрудникам полиции за период 2017-2018 года снизился, об этом нам свидетельствуют статистические данные. Это говорит, прежде всего, о том, законность в действиях сотрудников полиции «пошла на спад», отсюда и недоверие у граждан.

Подводя итог, следует отметить, что законность в Российской Федерации государстве является одной из составляющих, без которой невозможна нормальная жизнедеятель-

ность общества и государства в целом. Она выражается в деятельности органов государственной власти, которые являются регулятором общественных отношений. И так как в Российской Федерации главная функция по охране общественного порядка и обеспечения прав и свобод граждан человека возлагается на полицию, то их деятельность и является как раз таки основным показателем принципа законности в Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445 (ред. от 21.07.2014).

2. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О полиции», Российская газета, № 25, 08.02.2011.

3. Гибов В.В., Ороева О.Д., Тоньшев А.В. «О соблюдении сотрудниками полиции прав, свобод человека и гражданина» // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2012. – 231. С. 236.

4. Лупенко И.Ю. Реализация конституционно-правовых норм в деятельности органов внутренних дел Российской Федерации по обеспечению личных прав и свобод человека и гражданина: автореферат дис...канд. юрид. наук СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2004. – 18 с.

5. Слепкова О.А. Классификация видов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 12. – С. 1168-1173.

6. Электронный ресурс: <http://www.wciom.ru> (дата обращения 10.11.2018).

УДК 342.9

Сидоров Д.Н.

*студент 4 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Уткин Д.В.

*кандидат юридических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ВЕТЕРИНАРНОГО НАДЗОРА

Ветеринарное законодательство, как совокупность юридических норм, охватывает своим действием область профессиональной работы ветеринарных специалистов и других работников, связанных с животноводством, реализацией, переработкой, транспортировкой продукции животноводства. Оно включает в себя Федеральный закон РФ «О ветеринарии» и другие законодательные акты субъектов РФ, а также правительственные акты и издаваемые Минсельхозом РФ, Россельхознадзором нормативно-правовые документы, регулирующие ветеринарную деятельность [3].

В настоящее время на рынки России поступает сельскохозяйственная продукция, как от отечественных производителей, так и из многих зарубежных стран. Качество и безопасность её должны отвечать нашим национальным традициям, требованиям нормативных ветеринарно-санитарных документов.

Развитие технологий по переработке различного сельскохозяйственного сырья и расширение ассортимента реализуемых продовольственных товаров как внутри страны, так и за счет экспорта способствуют усилению государственного

ветеринарного контроля на всех этапах оборота подконтрольной продукции.

Всего, по данным Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской области в 2017 году проведено 712 контрольно-надзорных мероприятий соблюдения требований ветеринарного законодательства РФ, в 2016 году - 911, в том числе: 229 в плановом порядке, в 2016 году - 274; 77 внепланово по исполнению предписаний, в 2016 году - 163; 184 проверки по согласования с прокуратурой и по Поручению Правительства, в 2016 году - 268; 222 проверки совместно с органами прокуратуры, в 2016 году - 203.

Анализ количества проверок, проведенных Управлением Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Воронежской области по сравнению с 2016 годом показал, что общее количество проверок снизилось на 20%, из них количество проведенных в плановом порядке уменьшилось на 25%, во внеплановом на 15%.

Так за 12 месяцев 2016 года общее количество составленных протоколов об административных правонарушениях в сфере государственного ветеринарного надзора было равно 594, а уже в 2017 г. их число снизилось и составило 415. Вынесено 696 постановлений о привлечении виновных лиц к административной ответственности (с учетом материалов, направленных на рассмотрение другими контролирующими органами), в 2017 году – 689.

Необходимо отметить, что общая динамика административных материалов, рассматриваемых арбитражными судами, судами общей юрисдикции также изменилась в сторону снижения. Всего на рассмотрение в 2016 году в суды было направлено 47 материалов, а в 2017 году – 39.

Общая сумма наложенных штрафов составила 4 млн. 139 тыс. руб., в 2017 году она увеличилась и составила 4 млн. 661 тыс. 100 руб.

Анализ административной практики показывает, что, несмотря на снижение количества административных дел, возросла сумма наложенных штрафов. Это обусловлено резуль-

татами риск - ориентированного подхода к планированию контрольно-надзорной деятельности. Соответственно данные обстоятельства влекут за собой применение повышенной меры наказания к виновным лицам. Однако, за впервые совершенные административные правонарушения субъектами малого и среднего предпринимательства, а так же если отсутствует угроза причинения вреда жизни и здоровью человека и животным, административный штраф заменяется на предупреждение.

В настоящее время одним из наиболее важных факторов, который определяет уровень продовольственной безопасности в агропромышленном секторе, является эффективность законодательства об административной ответственности за правонарушения в области ветеринарии, а также процесса его реализации.

В этой связи очень важное значение приобретает обеспечение надлежащего уровня производства по делам об административных правонарушениях в данной области. Изучение вопросов в области государственного ветеринарного надзора в структуре административного производства в настоящее время особенно актуально.

Подводя итоги по рассматриваемым вопросам можно сделать вывод, во-первых, производство урегулировано достаточно эффективно, во-вторых, при рассмотрении административных дел имеются достаточно серьезные проблемы, касающиеся отдельных стадий, а также отдельных действий, которые необходимо выполнять должностным лицам, осуществляющим производство по делам об административных правонарушениях.

Основные проблемы связаны с оформлением процессуальных документов и реализацией мер обеспечения при производстве. Думается, что законодательством Российской Федерации данная процедура не до конца продумана и требует углубленного исследования и изучения, что должно привести к её совершенствованию.

Также можно отметить такую проблему как очередность составления акта проверки и протокола. В целях устранения

недостатков в нормативно-правовых актах, предлагается внести изменения в ст. 16 ФЗ от 26.12.2008 № 294-ФЗ, дополнить из КоАП РФ и изложить в таком виде: Протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения должностными лицами органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля, проводящими проверку. Акт составляется по результатам проверки по установленной форме в двух экземплярах [4].

Закрепленные в законодательстве требования к протоколу, согласно проведенного анализа административной практики, не всегда должным образом реализуются. В случае безответственного, халатного и небрежного отношения к составлению протоколов необходимо привлекать виновных должностных лиц к дисциплинарной ответственности.

Согласно ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный арест, рассматривается в день получения протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

На законодательном уровне на административный орган возложена обязанность по доставке и явке лица, в отношении которого ведется производство, данные нормы закреплены в ст. 28.8 и ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ [2].

Так как органы государственного ветеринарного надзора не наделены полномочиями по задержанию и доставлению правонарушителя в судебное заседание, в соответствии с этим, они лишены возможности обеспечить соблюдение принципа неотвратимости наказания в отношении виновного лица.

Управление Россельхознадзора по Воронежской области в 2017 году направило на рассмотрение в мировой суд 10 материалов по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, из них 9 материалов было возвращено в связи с необеспечением явки лица, который привлекался к административной ответственности, т.е. возвращено 90% материалов.

Необходимо исключить дела об административных правонарушениях, предполагающих назначение наказания в виде административного ареста, из ч. 4 ст. 29.6 КоАП РФ, предусматривающей однодневные сроки рассмотрения, и дополнить ст. 29.4 КоАП РФ возможностью привода лица, чье присутствие в судебном заседании в силу ч. 3 ст. 25.1 КоАП РФ является обязательным.

На основании вышеизложенного, при поступлении на рассмотрение административных материалов позволили бы судье провести подготовку по делу, назначить время и место рассмотрения, о чем известить лицо, привлекаемое к административной ответственности, и уже в случае неявки последнего - вынести определение о его приводе с целью обеспечения явки в судебное заседание.

Необходимо внести изменения и дополнения в ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, после слов «в области санитарно - эпидемиологического благополучия населения» дополнить словом «о ветеринарии» (в целях увеличения срока давности привлечения к административной ответственности, без которого право на административное расследование теряет свою актуальность, а лица, в деятельности которых выявлены грубые нарушения в течение предыдущих лет, но подготовившихся к плановой проверке за два последних месяца, остаются безнаказанными и после окончания проверки продолжают нарушать обязательные требования дальше, до следующей плановой проверки).

В целях совершенствования производства мер обеспечения по делам об административных правонарушениях необходимо разработать единую инструкцию, регламентирующую деятельность различных служб и правоохранительных органов. Особое место в инструкции следует отвести вопросам контроля за соблюдением законности при производстве мер обеспечения по делам об административных правонарушениях.

В настоящее время проведение проверок органами государственного ветеринарного надзора, а также ведение производства по делам об административных правонарушениях

осуществляются с учетом риск-ориентированного подхода, который представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя к определенному классу (категории) опасности.

Внедрение риск – ориентированного подхода позволит повысить эффективность контрольно-надзорной деятельности при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органов государственного контроля (надзора), а также снизить административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1; 2018.- № 47. – Ст. 7131.

3. Федеральный закон «О ветеринарии» от 14 мая 1993 г. (ред. от 03.07.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993.- № 24.- Ст. 857.

4. Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ.- 2008.- № 52 (ч. 1). - Ст. 6249.

Дежкина Н.Д.

*курсант 1 курса обучения факультета
обеспечения безопасности на транспорте
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

Агарков А.Ф.

*преподаватель кафедры гуманитарных и
социально-экономических наук
кандидат исторических наук
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ТРАНСПОРТНОЙ ПОЛИЦИИ

Транспортная инфраструктура – это государственно важный, коммуникационный механизм, находящийся под пристальным вниманием различных структур общества. Особенность деятельности этих подразделений состоит в том, что свои полномочия они осуществляют в пределах установленных границ обслуживания, в тесном взаимодействии с территориальными органами внутренних дел.

Деятельность транспортной полиции заключается в защите прав гражданина и государства от противоправных посягательств, в выявлении, предупреждении и раскрытии преступлений, производстве по делам об административных правонарушениях, исполнении административных наказаний, обеспечении правопорядка на объектах транспорта, контроле за соблюдением законодательства Российской Федерации в области оборота оружия, участии в пределах своих полномочий в обеспечении государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства,

судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц; осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Одной из проблем сотрудников транспортной полиции является концентрация большого потока граждан на участках оперативного обслуживания, также осуществление товарно-материальных операций, которые способны неожиданно изменить обстановку и направленность действий подразделений органов внутренних дел на транспорте.

Как показывает практика, наиболее преступными зонами в деятельности транспортной полиции являются участки железнодорожного полотна, которые могут использоваться криминальными лицами для совершения различного рода противоправных деяний, подрывающих стабильность и безопасности на объектах транспортного комплекса России.

Линейные подразделения полиции выполняют ряд функций в механизме государства в целом. Профессиональная деятельность транспортной полиции всегда была под пристальным вниманием социума, так как она в той или иной степени затрагивает интересы всех его членов.

Профессиональная деятельность сотрудников принадлежит к разряду сложных, предъявляющих высокие требования к работникам правоохранительных органов, так как от принятых ими решений зависят судьбы многих людей. Сотрудники ОВД представляют государственные органы, стоящие на страже личных и государственных интересов.

К особенностям профессиональной деятельности органов внутренних дел на транспорте относят обязательный характер профессиональных полномочий должностных лиц, правовая регламентация профессионального поведения, принимаемых решений сотрудников, профессионально участвующих в правоохранительной деятельности, процессуальная самостоятельность и персональная ответственность, нестандартный творческий характер труда экстремальный характер правоохранительной деятельности.

Нравственные проблемы тесно связаны с профессиональной деятельностью сотрудников, они обусловлены спецификой методов, форм и принципов их работы. Обеспечение правопорядка – самая важная, ответственная профессиональная миссия сотрудников транспортной полиции.

Специфика профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел на транспорте заключается в том, что выполнение служебных задач связано с нестандартными оперативными ситуациями и со степенью ответственности сотрудников за принятые ими решения, а также необходимость взаимодействия с определенным контингентом людей.

Существуют основные критерии профессиональной деятельности сотрудников, они заключаются в обеспечении профессионально – нравственной, эмоционально – волевой, интеллектуальной надежности и подготовленности.

Первый критерий профессиональной деятельности транспортной полиции – это профессиональная надежность, заключается в системе морально-нравственных качеств сотрудника (чувство профессионального долга, честность, принципиальность и т.д.). Нравственное осознание деятельности играет важную роль, т.к. соблюдение закона возможно при наличии у должностного лица понимания и осмысления нравственных норм и принципов. Безусловно, главным аспектом в профессиональной деятельности сотрудника является истинное осознание нравственного смысла своей профессии.

Способность к самостоятельному обучению, самосовершенствованию, независимому принятию решений, реализации правильной профессиональной деятельности заключается в таком критерии профессиональной деятельности как интеллектуальная надёжность.

Профессиональная эмоционально-волевая надёжность проявляется в психологической устойчивости сотрудника, его способности контролировать своё поведение, а также при наличии у него необходимых для данного вида профессио-

нальной деятельности психологических качеств. И наконец, четвёртый критерий – профессиональная подготовленность.

Способность контролировать свое поведение в нестандартных и негативных ситуациях проявляется в психологической устойчивости сотрудника. Для этого необходимо обладать специальным набором стабильно – психологических характеристик, влияющих на самостоятельность, правильность и оперативность принятия профессиональных действий, а также на приобретение навыков осмысления служебного опыта, необходимого для результативного решения служебных задач.

В зависимости от специфики поставленных профессиональных задач и направлений деятельности ОВД, конкретные характеристики профессиональной надежности будут различаться.

Высокая значимость профессиональной деятельности транспортной полиции будет подразумевать наличие повышенных требований профессионализму сотрудников. Понятие профессиональной деятельности будет охватывать не только выполнение сотрудником своих служебных обязанностей, но и его профессиональное поведение, которое связано либо с пребыванием на определённой должности, либо с исполнением соответствующего поручения.

Профессиональная деятельность характеризуется наличием повышенной общественной значимости профессии, заинтересованностью и познавательно-поисковой направленностью на восстановление расследуемых событий, экстремальными психологическими условиями. Также деятельность сотрудника транспортной полиции может проявляться в психологической и физической напряженности и высоким уровнем формализма социальной функции.

Работа сотрудников транспортной полиции находится в постоянном социальном контроле, и зачастую получает некомпетентное оценивание своей деятельности. Эффективность воспитательных мероприятий и социальный престиж службы повышают умение сотрудников полиции работать в присутствии общественности.

Специфика профессиональной деятельности весьма строго регламентирована существующим законодательством (Законом РФ «О полиции», Законом «Об оперативно - розыскной деятельности в РФ», Положением о службе в ОВД, Уголовным и Уголовно-процессуальным Кодексами РФ, Кодексом об административных правонарушениях РФ и др.) и приказами МВД РФ, позволяет формировать у сотрудников полиции стремление строго придерживаться правовых норм, воздействующих на поведение их личности [1].

Соблюдение нравственно - правовых норм является доминирующей потребностью, влияющей на правосознание сотрудника транспортной полиции. Всё это определяет высокий уровень социализации личности, особенно сотрудников ОВД, их ответственности перед социумом, нормативности поведения.

Надлежащее выполнение сотрудником полиции своих служебных обязанностей требует наличия определенных психологических качеств, умений и способностей: способности решать профессиональные задачи в нестандартных ситуациях, где повышенный уровень личного риска и опасности для жизни; готовности к ситуациям вооруженного единоборства с преступниками; способности к активной межличностной коммуникации с преступными элементами; высокой психологической и физиологической выносливости, связанной с отсутствием нормированного рабочего дня (в среднем, продолжительность рабочего дня составляет десять – двенадцать часов, часто бывает семидневная рабочая неделя, ночные выезды на задержание после интенсивного рабочего дня и т.п.); способности выдерживать длительное эмоциональное напряжение, чувство неопределенности, невозможности поделиться своими сомнениями с близкими; преодолевать чувство страха, неуверенности и т.п.; способности к ролевому перевоплощению, безошибочно разыгрывать роли разных социальных и профессиональных типов; необходимости постоянной интенсивной интеллектуальной активности, способности к анализу непрерывно меняющейся оперативной информации, удержанию в памяти большого количества фак-

тов, принятию решений в условиях ограничения по времени и в информации; речевой находчивости, умения достоверно и оперативно объяснить критическую ситуацию другому, скрыв тем самым истинные намерения [2].

Подводя черту, можно отметить, что специфика профессиональной деятельности сотрудника транспортной полиции заключается не только в прямом выполнении своих служебных обязанностей, но и в умении принимать правильные, нестандартные решения в ситуациях различного типа на территории оперативного обслуживания. Каждый сотрудник должен руководствоваться специальным алгоритмом в осуществлении своей профессиональной деятельности (определять цели, программу, план своего труда и т.д.)

Безусловно, каждый сотрудника полиции должен обладать хорошо развитым профессиональным умением, уметь чётко управлять своими действиями, а также предельно чётко конкретизировать абстрактные нормы своего труда. Абстрактное и конкретное мышления сотрудника должны быть очень хорошо развиты, поскольку сотруднику чрезмерно необходимо уметь работать в логике систематического уточнения абстрактных норм, в логике восхождения от абстрактного к конкретному [3].

Итак, профессиональная деятельность сотрудников полиции представляет собой колоссальный труд, требующий огромного терпения, глубоких познаний, добросовестности, честности и высокой ответственности, основанной на строжайшем соблюдении норм действующего закона. Работа сотрудников с людьми, эффективное, межличностное и компетентное общение – являются важнейшей стороной профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Рассмотрение особенностей статусного поведения позволяет отметить особую значимость этого явления в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

Список литературы

1. Федеральный закон «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ.

2. Камышников А.П., Махинин В.И. Основы управления в правоохранительных органах. – М.: Изд-во "Щит-М", 2013.

3. Плавинская Ю.Б. Актуальные проблемы административно-профилактической деятельности сотрудников полиции в современных условиях // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – №5. – 2016.

4. Щур, А.В. Экологическая безопасность жизнедеятельности человека[Текст] / А.В. Щур, Д.В. Виноградов, Н.Н. Казачёнок, В.П. Валько, О.В. Валько, А.В. Шемякин, Е.С. Иванов. Рязань: РГАТУ, 2017. – 196 с.

УДК 342.9

Беляев Д.А.

курсант 1 курса обучения

факультета правоохранительной деятельности

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

Капустина И.Ю.

доцент кафедры административно-правовых

дисциплин

кандидат юридических наук, подполковник полиции

Белгородского юридического института

Министерства внутренних дел Российской Федерации

имени И.Д. Путилина

РАЗВИТИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Полноценное исследование проблем дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД невозможно без анализа его развития и становления. В качестве результатов данного анализа представляется возможным сделать определенные

выводы относительно причин и факторов, влияющих на уровень служебной дисциплины сотрудников ОВД.

В Древнерусском государстве княжеская дружина состояла из добровольцев, поступавших на службу. Затем служба становилась повинностью, происходило формирование подчиненности, что являлось началом становления служебной дисциплины на государственной службе.

Постоянных специализированных государственных органов, наделенных функциями в сфере внутренних дел, в Древней Руси сформировано не было. Государственные функции в различных сферах деятельности древнерусского государства выполнялись княжеской дружиной.

В последующем формировался переход к приказной системе государственного управления. В результате административной реформы Ивана IV Грозного 1547-1584 г.г. в России окончательно утвердилась приказная система государственного управления, было создано почти 20 приказов.

На основании проведенного анализа используемых при подготовке диссертационного исследования источников, целесообразно выделить следующие этапы развития и становления дисциплинарной ответственности.

Первым этапом, по мнению автора, является период с 1555 по 1717 г.г. Так, моментом начала развития дисциплинарной ответственности на государственной службе целесообразно считать первое упоминание о людях, состоящих на службе («служилые люди»), прохождение службы которыми было регламентировано «Уложением о службе» 1555-1556 г.г.

В этот период зарождались меры, направленные на обеспечение служебной дисциплины. Устанавливалась система подчиненности и перечень служебных обязанностей служащих. Безупречная исполнительность была неукоснительным правилом, она стимулировалась моральными и материальными мерами. Проводились «разборы», устанавливалась профессиональная пригодность служащего.

Приказные служащие при поступлении на службу приносили присягу и давали обещание на верность царю, обяза-

вались выполнять требования, предъявляемые к должности, что являлось прообразом правил и норм поведения на государственной службе. Впоследствии, именно из «приказной работы» формировалась государственная служба.

Вторым этапом, целесообразно считать период с 1718 по 1904 г.г. В 1718 г. в Санкт-Петербурге Петром I была образована регулярная полиция. Служебная дисциплина полицейских не была отделена от воинской дисциплины и регулировалась воинскими уставами. Отсутствовало одно из условий отправления дисциплинарной власти - четкое наименование должностей и установление подчиненности.

Началось зарождение правового положения служащего полиции, установление правосубъектности и ответственности. Ярким примером являлось наличие таких атрибутов, как принятие присяги, обязанность исполнять законы и предписания начальства.

После реформ Петра I термин «служилые люди» не применялся. 24 января 1722 г. был утвержден закон о порядке государственной службы в России «Табель о рангах всех чинов воинских, статских и придворных» (далее - «Табель о рангах») [6], установивший соотношение чинов по старшинству, последовательность чинопроизводства. Нарушение чиновниками служебного долга влекло ответственность, хотя по-прежнему, четкого понимания дисциплинарной ответственности не существовало.

Вопросы деловых, нравственных качеств и некоторые особенности прохождения государственной службы в полиции нашли отражение в «Наказе Главной полиции» (далее - «Наказ») 1766 г. при Екатерине II. В нем было закреплено, что на службу могли приниматься только знатные лица, без каких-либо недостатков.

Впоследствии, в «Уставе благочиния или полицейском» (далее - «Устав благочиния») от 8 апреля 1782 г. были введены дополнительные требования к служащим полиции, урегулированы вопросы правового статуса полицейских органов, их система, основные направления деятельности, права и обязанности полицейских. Существенно изменились подхо-

ды к комплектованию регулярной полиции, повысились требования к личности кандидата. Развивалась система поощрений и наказаний. Были установлены дисциплинарные взыскания - выговор, строгий выговор, порядок подчиненности при их наложении. Кроме того, были определены составы правонарушений (злоупотребление должностью, упущение должности, неисполнение должности).

В принятом Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. за преступления и проступки, совершенные полицейскими на службе, были установлены следующие дисциплинарные взыскания: увольнение со службы, отстранение от должности, вычет из стажа службы, перевод на низшую должность, выговор, замечание и др. Кроме того, указывались и правовые последствия применения этих мер. К примеру, уволенный со службы полицейский не мог снова быть принят на государственную службу, не мог принимать участие в выборах и избираться.

Ко второй половине XIX в. законодательство России разделяло гражданскую и военную службу, при этом полицейская служба рассматривалась как составная часть государственной гражданской службы, а дисциплина представляла собой работу государственных служащих по неукоснительному выполнению законов, других нормативных документов и приказов в интересах государства.

Судебная реформа 1864 г. предъявляла повышенные требования к полицейским. С 1873 г. были предусмотрены моральные стимулы поощрения, повышены требования к профессионализму и соблюдению законности.

Третьим этапом, целесообразно считать период с 1905 по 1916 г.г. В связи с происходящими в стране государственными изменениями, очевидным являлось необходимость реформы полиции. В 1907 г., министр внутренних дел П.А. Столыпин в своем выступлении в Государственной Думе провозгласил о начале реформирования полиции. Вместе с тем, из-за сложных социально-политических условий, реформа, потерпела неудачу.

Четвертым этапом, целесообразно считать период с 1917 по 1940 г.г. Так, Февральская буржуазная революция 1917 г., а впоследствии, Октябрьская революция 1917 г. сломили существовавшие государственные институты и стали началом строительства нового государства. Существующая нормативно-правовая основа, регулирующая службу в полиции, была советской властью отвергнута. Были созданы новые формирования (далее - «РККА» (Крестьянская Красная Армия, «СРКМ» (Рабоче-Крестьянская Милиция).

В 1917 г. был принят приказ НКВД СССР «О советской милиции», в котором не были закреплены основные положения деятельности милиции, правовой статус сотрудников. Ликвидировано единоначалие во всех государственных органах. Комплектование милиции осуществлялось на основе классового подхода, что являлось причиной принятия многочисленных нормативных документов, в той или иной степени регулирующих служебную дисциплину в милиции (приказы, циркуляры, Дисциплинарные уставы).

Принимаемые нормативные правовые акты были далеки от совершенства и, зачастую, противоречили ранее изданным. Так, деятельность милиции на данном этапе регулировали: Инструкция НКВД СССР 1918 г. «Об организации советской рабоче-крестьянской милиции»; Декрет «О советской рабоче-крестьянской милиции» [3, с.88]; Дисциплинарный устав для служащих СРКМ 1919 г.; Дисциплинарный устав РККМ 1923 г.; Декрет ВЦИК и СНК РСФСР 1925 г.; Дисциплинарный устав РКМ 1931 г. [8].

Пятым этапом, целесообразно считать период с 1941 по 1970 г.г. Сотрудники милиции приравнивались к военнослужащим. В соответствии с Директивой НКВД СССР от 7 июля 1941 г., сотрудники ОВД должны были быть готовы к самостоятельному выполнению боевых задач [4]. Дисциплинарное производство регулировалось Дисциплинарными уставами Красной Армии 1940 и 1946 г.г.

В принятом приказе МВД СССР № 269 1948 г. была сохранена дифференциация дисциплинарных взысканий, урегулированы полномочия начальников по наложению дисципли-

плинарных взысканий, порядок наложения и приведения их в исполнение, порядок обжалования. Обозначены отличия неоднократного от существенного нарушения служебной дисциплины, а также проступка вне службы. Установлены новые виды дисциплинарных взысканий.

Вопросы развития нормативного регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД получили после окончания Великой Отечественной войны. Происходило становление дисциплинарной практики.

Вместе с тем, не была изжита практика совершения дисциплинарных проступков со стороны начальствующего состава, в том числе и употребление ими спиртных напитков на службе. Данное обстоятельство вызывало тревогу у руководства страны и ведомства. Все чаще поднимались вопросы проведения целенаправленной воспитательной работы и принятию более жестких мер за нарушения, допущенные начальствующим составом.

Эти предпосылки и стали, основополагающими при проведении последующей работы по вопросам укрепления служебной дисциплины и законности в ОВД.

В 1971 г. был принят Дисциплинарный устав ОВД и Указ Президиума ВС СССР. В последующем принимались другие нормативные документы, регулирующие отдельные вопросы обеспечения служебной дисциплины.

Шестым этапом, необходимо считать период с 1971 по 1991 г.г. Это обусловлено принятием Дисциплинарного устава 1971 г., который стал ключевым нормативным документом за все рассмотренные исторические периоды развития и становления дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, основные его положения являются составной частью действующего законодательства о службе в ОВД.

По своей структуре он имел более высокий уровень правотворчества и соблюдение юридико-технических норм. Были установлены: сроки привлечения к дисциплинарной ответственности, стадии дисциплинарного производства, новые виды поощрений и взысканий.

Положение о товарищеских судах рядового и начальствующего состава ОВД от 30 марта 1971 г. устанавливало единый для всех товарищеских судов порядок их образования и рассмотрения дел. Основной задачей стало выявление причин нарушений и условий, ему способствовавших.

В Дисциплинарном уставе ОВД от 3 мая 1984 г. [1] была сохранена прежняя структура и наименования глав. Вместе с тем, дисциплинарные взыскания претерпели некоторые изменения, был увеличен перечень начальников, которые имели право на применение дисциплинарных взысканий.

Седьмым этапом, целесообразно считать период с 1992 по 2008 г.г. После распада СССР в России произошли существенные перемены во всех сферах и областях жизни. Основное - становление новой российской государственности.

В этот период был заложен фундамент для последующего масштабного реформирования ОВД. В частности, Закон РФ «О милиции» № 1026-1 от 18 апреля 1991г. [2] впервые в истории России нормативно закрепил основы организации службы в милиции, ее правовой статус, определив тем самым место и роль милиции в обществе и государстве. Большой пласт общественных отношений по защите граждан от преступных посягательств, получил правовое опосредование в нормативном документе такого уровня.

Вопросы совершенствования нормативного регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД наши закрепление так же в следующих нормативных документах: Положение о службе в ОВД РФ от 23 декабря 1992 г. № 4202-1; Приказ МВД России от 25 июня 1993 г. № 300 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в ОВД РФ»; Приказ МВД России от 4 декабря 2008 г. № 1140 «Об утверждении Инструкции о порядке организации и проведения служебных проверок в органах, подразделениях и учреждениях системы МВД РФ»; Приказ МВД России от 27 июля 2009 г. № 579 «Об утверждении Типового положения о комиссии органа, подразделения, учреждения системы МВД РФ по служебной дисциплине и профессиональной этике».

Завершающим этапом автором определен период с 2009 по настоящее время. Современная реформа ОВД началась после издания Указа Президента РФ от 24 декабря 2009 г. № 1468 «О мерах по совершенствованию деятельности органов внутренних дел Российской Федерации». Изданы значимые законы и нормативные документы.

Так, вопросы дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД нашли отражение в Федеральном законе от 2 июля 2010 г. № 156 - ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты» (дополнено определение служебная дисциплина, закреплено понятие нарушение служебной дисциплины, установлены виды нарушений, относящихся к группам, введены отдельные статьи, регулирующие наложение дисциплинарных взысканий, в том числе в сфере противодействия коррупции).

Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» установлен исчерпывающий перечень прав и обязанностей полиции, ряд нравственно-этических требований. В частности, обязанность, в том числе во внеслужебное время, воздерживаться от любых действий, способных нанести ущерб авторитету полиции.

Особую ценность представляет собой Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в ОВД РФ и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

В нем нашли закрепление такие вопросы, как правовое положение (статус) сотрудника, ограничения и запреты, связанные со службой, порядок урегулирования конфликта интересов, антикоррупционные и другие правовые механизмы. Установлен исчерпывающий перечень оснований прекращения контракта либо его расторжения, а также перечень оснований увольнения сотрудников со службы. Закреплены положения, касающиеся единоначалия и субординации при прохождении службы, единства организации прохождения службы, обязательного профессионального отбора при поступлении на службу. Детально регламентирован порядок проведения аттестации сотрудников и др. Отдельная глава посвящена вопросам применения к сотрудникам мер поощ-

рения, а также вопросам служебной дисциплины, наложения дисциплинарных взысканий и организации служебных проверок.

Было закреплено, что фамилия сотрудника ОВД подлежит исключению из книги почета или с доски почета в случае применения предупреждения о неполном служебном соответствии, перевода на нижестоящую должность в ОВД, увольнения со службы. Кроме того, предусмотрены случаи наложения дисциплинарного взыскания в виде перевода на нижестоящую должность.

Также установлена обязанность руководителя информировать Президента РФ о наложении дисциплинарного взыскания на сотрудника, замещающего должность в ОВД, назначение на которую и освобождение от которой осуществляются Президентом РФ; предусмотрено, что в приказе о наложении на сотрудника ОВД дисциплинарного взыскания должны быть указаны иные сотрудники, до сведения которых должен быть доведен этот приказ; предусмотрена и регламентирована процедура проведения служебной проверки. Еще одним нововведением стало установление права сотрудника ОВД на проверку своих объяснений с использованием полиграфа.

В Дисциплинарный устав ОВД РФ от 24 октября 2012 г. № 1377 вошли нормы, закрепившие обязанности начальников и сотрудников по обеспечению служебной дисциплины, по исполнению приказов, порядок применения мер поощрений и дисциплинарных взысканий, а также ведение их учета.

Приказом МВД России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях МВД РФ» определен алгоритм работы по служебной проверке, полномочия участников, оформление результатов.

Приказ МВД России от 6 мая 2013 г. № 241 «О некоторых вопросах применения мер поощрения и наложения дисциплинарных взысканий в ОВД РФ» (утратил силу в связи с утверждением приказа МВД России от 01.02.2018 № 50 «Об утверждении Порядка организации прохождения службы в

органах внутренних дел Российской Федерации»), закрепил порядок применения к сотрудникам ОВД мер поощрения. Кроме того регламентированы вопросы полномочий руководителей по наложению мер поощрений и дисциплинарных взысканий к сотрудникам.

Таким образом, развитие и становление дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД происходило: одновременно с развитием государственной службы и ее отраслей; динамично, но не равномерно; значительные положительные преобразования, произошли: с 1718 по 1904 г.г. (с момента образования регулярной полиции); с 1917 по 1940 г.г. (с момента создания советской рабоче-крестьянской милиции); начиная с 2009 года (с момента начала реформы ОВД). Из-за сложных социально-политических условий, наименьшее развитие дисциплинарная ответственность сотрудников ОВД, получила с 1905 по 1916 г.г. Наиболее низкий уровень служебной дисциплины, рост коррумпированности среди личного состава, совершение преступлений, имеющих большой общественный резонанс, неэффективность нормативного регулирования дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД, утрата доверия граждан к милиции, прослеживаются с 1992 по 2008 г.г., что и стало стартовым этапом на пути реформирования ОВД.

На протяжении всего периода развития и становления дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД продемонстрирована преемственность материальных и процессуальных норм, при одновременном поэтапном их совершенствовании.

По мнению автора, вопросы укрепления служебной дисциплины в ОВД на разных исторических этапах всегда оставались актуальными, что способствовало развитию дисциплинарного производства.

Список литературы

1. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 3.05.1984 № 128-ХІ «О Дисциплинарном уставе органов внутренних дел» (утратил силу в связи с изданием Указа

Президента РФ от 14.10.2012 № 1377) // Ведомости ВС СССР. 1984. №19. Ст. 342.

2. Закон Российской Федерации от 18.04.1991, № 1026-1 «О милиции» // «Ведомости СНД и ВС РСФСР», 18.04.1991, № 16, ст.503.

3. Горбунов С.П. Становление и развитие дисциплинарных отношений в милиции РСФСР (1917-1931 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. - Москва, 2001. С. 88.

4. История советской милиции. Т.2.М.: 1977. С. 56-57.; Архив ГУВД Снб. и Ло. Ф. 1. Оп. 1. Д. 75. Л. 512-513, 630, 666, 624.

5. Колтунов О.А. Революционная законность и особенности ее обеспечения в деятельности Российской милиции в первые годы советской власти (1917-1925 гг.): дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2003. С. 98-100, 106-108.

6. Российское законодательство X-XX в.в. в 9 т. Т.4. Законодательство периода абсолютизма. Отв. ред. А.Г. Маньков. - М.: Юридическая литература, 1986. - С. 246.

7. Сборник приказов и циркуляров ГУРКМ при СНК РСФСР. 1931. № 7.

УДК 342.9

Айдаркина Э.В.

*студент 3 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Струков К.В.

*старший преподаватель
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ КАК СУБЪЕКТ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА

Из теории государства и права известно, что субъектами права являются любые физические и юридические лица, обладающими определенными правами и обязанностями. В административном праве субъекты делятся на индивидуальные (к ним относятся лица, независимо от наличия гражданства) и коллективные.

В данной статье хотелось бы ограничить круг субъектов, а именно уделить особое внимание политическим партиям как одним из видов коллективных субъектов, ведь их деятельность основывается на удовлетворении потребностей населения, а именно выражают политические взгляды части населения. А это играет немаловажную роль для построения демократического государства, каким является Россия согласно Конституции РФ.

В России существует и активно развивается многопартийная система, в которой политические партии осуществляют объединяющую функцию между гражданами и государством, путем формирования и выражения мнения. Для разрешения назревших в обществе проблем политического, социально-экономического, культурного и иного характера, партии предлагают в своих программах их виденье на решение проблем. Место политических партий характеризуется их двойственной природой, поскольку одновременно они являются как частью гражданского общества, так и элементом государственного механизма. Поэтому, считаем нужным отметить, что изучение значимости существующих политических партий в государственном управлении считается одной из актуальных тем.

В Конституции России в общем виде изложены основные положения правил поведения на территории РФ, в том числе и принадлежащие гражданам политические права. Так, каждый, независимо от пола, расы, вероисповедования и пр. может воспользоваться своим правом на объединение, т.е. создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов [1]. Также законодательством гарантируется свобода деятельности общественных объединений, и признается политическое многообразие, многопартийность. Таким обра-

зом, все партии должны быть равны перед законом, а государство в свою очередь обязано гарантировать их равенство независимо от того, что политические партии излагают в своих учредительных и программных документах, идеологии, целей и задач.

Правовой статус политической партии в законодательстве Российской Федерации исходит из права граждан на объединение, которое сформулировано не только в Конституции России, но и федеральным законодательством. Основным нормативно-правовым актом, характеризующим деятельность партий является Федеральный закон "О политических партиях" от 11.07.2001 № 95-ФЗ (далее № 95-ФЗ). В нем, прежде всего, указывается, что к политическим партиям относят общественные объединения, которые создаются в целях участия граждан России в политической жизни общества путем формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления [2]. Нужно заметить, Федеральный закон конкретизирует общественное объединение непосредственно в политическую партию, нежели просто закрепляемое Конституцией РФ право на объединение.

ФЗ №-79 «О политических партиях» предусматривает создание партии на учредительном съезде или же путем реорганизации из общероссийской общественной организации (движения) [2]. И сама политическая партия, и ее региональные отделения признаются юридическими лицами с момента их государственной регистрации. Сначала регистрируется партия в целом, затем в течение 6 месяцев ее региональные отделения, как одно из условий для регистрации политической партии. Как минимум в 43 субъектах РФ должны быть образованы региональные отделения на территории государства, и только в одном субъекте может находиться одно отделение партии. При недостаточном количестве этих отделений будет являться законным основанием для отказа регистрация партии в целом.

По мнению Санаварова Г.Б., главная особенность административно-правового статуса политической партии выражается в ее правах и обязанностях, поскольку они реализуются только во взаимоотношениях с государственными органами и их должностными лицами [5]. Политическая партия становится субъектом административно-правовых отношений лишь в случае, когда она обладает практической способностью реализовать свою административную правоспособность в рамках конкретных административно-правовых отношений. Но для этого требуется, чтобы они были наделены административной дееспособностью. Партия как участник правоотношения является носителем административной правоспособности. Но в определенных административно-правовых отношениях она не участвует. Ее административная дееспособность возлагается на руководящий орган управления в отличие от граждан, сочетающих в себе оба эти юридические качества. В партии Единая Россия таким органом является Генеральный совет, а в Справедливой России – Центральный совет.

Еще одной особенностью, которой обладает политическая партия является то, что из всех видов общественного объединения, только у партий есть право выдвигать кандидатов в депутаты и на иные выборные должности в органы государственной власти. Партия принимает участие в выборах, но только после того, как политическая партия предоставила документы в уполномоченные органы, в которых подтверждается ее регистрация, о чем позже официально публикуется решение о назначении. В основном партия занимается разработкой проектов общественного устройства и развития страны, которые впоследствии выдвигаются для оценки их обществом. Реализуются проекты партии только через власть, которую они приобретают в результате проведения выборов. Поэтому нельзя не согласиться с Барамидзе С.М. о том, что деятельность политических партий - как критерий демократичности государства – это одна из наиболее значимых гарантий реального народовластия [3].

Партийные фракции принимают участие в создании руководящих органов, организации законопроектной работы, а также осуществляют контроль за выполнением принятых законов, [6]. Политические партии, как и депутаты, являются основными субъектами разработки и принятия решений. Хотя объединение и не обладает правом законодательной инициативы, в отличие от депутатов, но в РФ действует пропорциональная избирательная система, которая предполагает, что депутат обязательно должен состоять в какой-либо партии [4]. Деятельность политических партий, которые представлены в Государственной думе РФ как партийные фракции, развивается по определенным направлениям, а именно: посредничество между различными политическими силами с целью выработки политического курса страны, проявление законодательной инициативы, подготовка и рассмотрение законодательных решений, работа в комитетах и комиссиях. Действующим на сегодняшний день законодательством депутату предоставлены полномочия на разработку и принятие федеральных и федеральных конституционных законов, представленных в законодательных органах власти. Но далеко не все партии представлены в нижней палате Федерального собрания, и это не значит, что другие партии не влияют на государственное управление страной.

Несмотря на то, что, политические партии выступают выразителем мнения части населения, в деятельность органов государственной власти и их должностных лиц. Те вопросы, которые затрагивают интересы политических партий, будут решаться органами государственной власти и органами местного самоуправления с участием соответствующих политических партий или по согласованию с ними. По законодательству лица, которые находятся на государственной или муниципальной службе и замещают должность, не имеют права на использование своего должностного или служебного положения в пользу той политической партии, в которой они состоят, либо в интересах любой иной политической партии.

В настоящее время Россия из всех видов общественных объединений именно политические партии играют особую роль в принятии государственных решений, которые влияют на население, а также занимают центральное место как институт демократии. Поскольку в партию может вступить независимо от пола, расы и иных черт, которые могут как-либо дискредитировать человека. И никто не может заставить вступить в нее, если человек не согласен с предпочтениями организации. Ведь общероссийские политические партии призваны способствовать осуществлению населением страны власти как непосредственно, так и через органы государственной власти и местного самоуправления. Одним из способов являются проведение выборов, на которые как показывают статистические данные с каждым годом ходят все меньшее количество граждан. Пассивная активность выражается во множествах причинах, которые приводят к одному результату - нежелание граждан участвовать в жизни государства, с чем политические партии пытаются бороться. Поэтому построение многопартийности является одним из важнейших основ конституционного строя, предусмотренных главой 1 Конституции РФ, а также предпосылкой для формирования гражданского общества и правового государства.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 03.07.2018) О политических партиях // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 29. – Ст. 2950.

3. Барамидзе С. М. Роль политических партий России в гражданском обществе // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2013. – №3. – С. 116 -119.

4. Партийная и политическая система России и государственное управление. Актуальный анализ: научная моно-

графия / под общ. ред. С.С. Сулакшина. – М.: Научный эксперт. – 2012. – 320 с.

5. Санаваров Г. Б. Волков А. М. Общественные объединения как субъекты административно-правовых отношений // Вестник ТГУПБП. – 2014. – №1 (57). – С.35-42.

6. Царевский С. Н. Особенности участия политических партий в процессе принятия решений в Государственной думе Российской Федерации // Вестник ННГУ. – 2010. – №3-1. – С.304-308.

7. Рожков Г.А. Губернские жандармские управления Центрального Черноземья и местные отделы конституционно-демократической партии (1905 – 1907 гг.) // Государство, власть, общество: от истории к современности: сб. науч. ст. / под ред. Г.В. Коротковой и др. – Вып. 2. – Мичуринск: Изд-во Мичуринского ГАУ, 2018. – С. 107–112.

УДК 342. 9

Болучевская О.В.

*студент 4 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Уткин Д.В.

*кандидат юридических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

АДМИНИСТРАТИВНО-ЮРИСДИКЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА

Административная юрисдикция Роспотребнадзора – это деятельность уполномоченных субъектов по рассмотрению и разрешению административно-правовых споров и примене-

нию административно-принудительных мер во внесудебном либо судебном порядке, а также деятельность по рассмотрению дел об административных правонарушениях, так и иные смежные с ней по предмету виды соответствующей деятельности.

Можно выделить следующие виды административно-юрисдикционного производства: по жалобам; дисциплинарное; по делам об административных правонарушениях.

Производство по жалобам направлено на защиту прав и законных интересов лиц в области санитарно-эпидемиологического благополучия. Граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления [1, ст. 33]. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» регламентирует процедуру производства по жалобе [3].

Согласно общим правилам административного производства жалоба подается в орган исполнительной власти (в нашем случае Роспотребнадзор), к ведению которого относится решение вопросов обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, либо в вышестоящий орган по отношению к органу, действия которого обжалуются. Если жалоба поступила в государственный орган, не компетентный разрешать ее, то этот орган обязан направить ее компетентному органу с уведомлением об этом гражданина. Наиболее распространено направление жалоб по подведомственности от органов Роспотребнадзора в органы Государственной жилищной инспекции.

Согласно названного Закона запрещается направлять жалобу на рассмотрение в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, решение или действие (бездействие) которых обжалуется.

Для рассмотрения обращения регламентируется срок 30 дней. Он может быть продлен еще на 30 дней, уполномоченным должностным лицом, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение.

К обязанностям государственных органов и должностных лиц при рассмотрении жалоб относят:

- 1) внимательность (при необходимости истребование нужных документов, направление работников на место для проверки);
- 2) объективность;
- 3) своевременность и правильность исполнения решений по предложениям, заявлениям, жалобам;
- 4) ответ на заявление, обращение, жалобу по существу поставленных вопросов, в пределах компетенции;
- 5) систематический анализ и обобщение предложений, заявлений, жалоб, изучение общественного мнения, совершенствование работы государственных органов.

В случае несогласия гражданина с решением по жалобе, он может обратиться в вышестоящий государственный орган или в суд.

Дисциплинарное производство применительно к служебным отношениям, которые похожи на трудовые отношения. Следовательно, и само дисциплинарное производство, заключающееся в совокупности процессуальных действий по применению к подчиненному по службе лицу мер дисциплинарной ответственности, заимствовано по большей части из трудового права.

Всегда возбуждается и осуществляется лицом, являющимся вышестоящим по отношению к служащему, в отношении которого производство ведется. Таким образом реализуется власть начальника над подчиненным в служебных правоотношениях. Под должностным проступком понимается ненадлежащее исполнение или неисполнение возложенных на него обязанностей. Должностной проступок может выражаться в нарушении трудовой дисциплины в системе государственной службы, нарушении в служебной сфере федеральных законов, указов Президента РФ, а также ненадлежащее исполнение или неисполнение нормативно-правовых актов и решений суда, вступивших в законную силу.

Так, согласно Федеральному закону от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Фе-

дерации» за совершение дисциплинарного проступка, т.е. за неисполнение или ненадлежащее исполнение гражданским служащим по его вине возложенных на него служебных обязанностей, представитель нанимателя (руководитель государственного органа, лицо, замещающее государственную должность, либо представитель указанных руководителя или лица, осуществляющие полномочия нанимателя от имени Российской Федерации или субъекта РФ) имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; предупреждение о неполном должностном соответствии; освобождение от замещаемой должности гражданской службы или увольнение с гражданской службы.

Производство по делам об административных правонарушениях определяется нормами КоАП РФ. Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются полное, всестороннее, своевременное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, выявление причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения; обеспечение исполнения вынесенного постановления и представления [4, с. 31].

Согласно КоАП РФ производство по делам об административных правонарушениях включает в себя возбуждение дела об административном правонарушении, административное расследование, рассмотрение дела об административном правонарушении, сбор доказательств, применение мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, принятие решения по делу, пересмотр постановлений и решений по делам об административных правонарушениях, исполнение постановлений.

Органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, возбуждают административные дела, составляют протоколы об административных правонарушениях и рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3 - 6.7, 6.24, 6.25, частью 2 статьи 7.2 (в части уничтожения или повреждения знаков санитарных (горно-санитарных) зон

и округов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов), статьей 8.2, статьей 8.5 (в части информации о состоянии атмосферного воздуха, источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также о радиационной обстановке), частью 2 статьи 8.42, частями 8 и 9 статьи 9.22, частями 1 и 2 статьи 14.43, статьями 14.44 - 14.46 кодекса об административных правонарушениях [2, ст. 23.13].

Более того, должностные лица территориальных органов Роспотребнадзора имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях по статьям и составам причисленных в п.19 ч.2 ст. 28.3 КоАП РФ, а именно: статьей 6.1, частью 1 статьи 6.33 (в части оборота фальсифицированных биологически активных добавок), статьей 14.26, частью 1 статьи 14.34, частью 3 статьи 14.43, статьей 14.46.1, частью 1 статьи 19.4, частями 1 и 15 статьи 19.5, статьями 19.6, 19.7, 19.33 КоАП РФ.

Так же необходимо отметить, что в случае пресечения административного правонарушения, посягающего на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, органы Роспотребнадзора имеют право составить протокол о временном запрете деятельности, который направляется в суд для рассмотрения [2, ч.1 ст. 3.12, ст. 27.16].

По восьми составам Кодекса об административных правонарушениях, по которым органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях, ответственность у которых предусмотрена в виде приостановления деятельности: ст. 6.3, ст. 6.4, ст. 6.5, ст. 6.6, ч.2 ст. 6.7, ч.1 ст. 6.33, ст. 8.2, ст. ч.3 ст. 14.43 КоАП РФ.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 05.02.2014

№ 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ(ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - Ст. 1; 2018.- № 47. – Ст. 7131.

3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Российская газета.– 2006. – № 95.

4. Братановский С.Н. Административное право. Особенная часть: учебник / С.Н. Братановский. – М.: Директ-Медиа, 2013. – 921 с.

5. Кривоухов, А.А. Информирование общества о деятельности органов государственной власти [Текст] / А.А. Кривоухов, А.М. Шумаков // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. – 2013. – № 10 (3). – С. 67-75.

6. Кривоухов, А.А. Публичное распространение информации федеральными органами исполнительной власти [Текст] / А.А. Кривоухов // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 135-136.

7. Морозова, Н.И. Качество жизни и потребление сельскохозяйственной продукции [Текст] / Н.И. Морозова, Ф.А. Мусаев, О.А. Захарова. – Рязань: РГАТУ, 2010. – 212 с.

УДК 342. 9

Кучерявая С.Р.

*студент 3 курса направления подготовки
«Экономическая безопасность»
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Куценко Т.М.

*кандидат юридических наук, доцент
кафедры конституционного и
административного права
Воронежского государственного аграрного*

ОСНОВЫ И ПРИНЦИПЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Исходя из терминологии действующего законодательства, государственной службой в Российской Федерации признается профессиональная служебная деятельность, суть которой заключается в исполнении государственными служащими федеральных государственных органов, а также государственных органов субъектов РФ, полномочий Российской Федерации и субъектов РФ. Государственная служба может осуществляться исключительно в структурах, называемых государственными органами или же государственными службами, деятельностью которых является исполнение функций государственных органов РФ.

Государственный орган – это организационно-правовое образование, обладающее четкой структурой, наделенное специализированными полномочиями функциями для решения поставленных правовых задач. Вне зависимости от компетенции госоргана, каждый из них имеет собственные особенности.

В соответствии с Федеральным Законом № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации», государственная служба определена как профессиональная служебная деятельность граждан Российской Федерации, осуществляемая для исполнения служебных полномочий [2]. Эти полномочия подразделяются на:

- во-первых, полномочия РФ, а также полномочия субъектов РФ;

- во-вторых, полномочия федеральных органов государственной власти и иных органов;

- в-третьих, полномочия лиц, замещающих должности, предусмотренные Конституцией РФ и иными ФЗ, устанавливающие права полномочия федеральных органов государственной власти, а также иные лица и субъекты, предусмотренные № 58-ФЗ.

Следует рассмотреть вопрос, касающийся осуществления полномочий РФ и субъектов РФ, а именно права полномочий регулирования отношений, возникающих в среде государственной службы. Отражение данных полномочий можно найти в статьях Конституции РФ. В статье 71 Конституции в пункте «Г» установлен четкий порядок регулирования РФ государственной службы, а, следовательно, и отношений, возникающих в ее процессе. Однако, наряду с Конституцией, в отношении государственной службы, могут действовать установленные субъектами РФ ФЗ, не противоречащие основному закону страны. К ряду нормативно-правовых актов, контролирующих государственную службу, также относят указы и распоряжения Президента РФ, НПА Правительства РФ, постановления Конституционного суда Российской Федерации, а также иные нормативные акты, издаваемые службами или агентствами, не противоречащие Конституции РФ [1].

Немало важен вопрос о принципах функционирования структур государственной службы, поскольку он является одним из основополагающих как в институте самой государственной службы, так и на уровне правовой системы страны.

Итак, под принципами государственной службы следует понимать существенные черты, содержание и целевые значения службы, а именно структурное ее положение во всей правовой системе РФ.

В зависимости от сферы осуществления принципов функционирования государственной службы, данные принципы подразделяются на:

1. Основополагающие принципы;
2. Конституциональные принципы;
3. Организационно-функциональные принципы.

Основополагающие принципы рассмотрены в федеральном законе № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

В данном федеральном законе за государственной службой закреплены следующие принципы:

1. приоритетность прав и свобод граждан РФ

2. равнозначность доступа граждан РФ к государственной гражданской службе
3. компетентность служащих в закрепленной правовой области
4. защищенность гражданских служащих от несанкционированного вмешательства в их служебную деятельность
5. иные принципы, предусмотренные федеральным законом

Конституциональные признаки, исходя из названия, возникают на основе действующей Конституции РФ от 12 декабря 1993 года, а также находят свое отражение в федеральном законе № 58-ФЗ от 27.05.2003 «О системе государственной службы Российской Федерации». К конституциональным принципам относятся:

1. Законность, то есть признание верховенства Конституции РФ и федеральных законов РФ над другими нормативно-правовыми актами, а также должностными инструкциями служащих при осуществлении служащими их должностных прав и обязанностей;

2. Приоритетность, то есть права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью государства и их нарушение ведет за собой определенные правовые последствия;

3. Принцип разделения властей. В Российской Федерации власть подразделяется на такие ветви как: законодательная, исполнительная и судебная власти, и в каждой из них осуществляется структурированная государственная служебная деятельность.

4. Принцип федерализма, то есть обеспечение единого функционирования служебной системы на всех уровнях и подразделениях государственных структур.

5. Открытость, то есть равный доступ всех граждан РФ к несекретной, открытой, информации о деятельности государственных органов власти для осуществления контроля над организацией деятельности и отношений, возникающих в процессе действия государственной службы.

Несмотря на многообразие принципов функционирования государственной службы, следует учесть, что все принципы, находясь в единой слаженной скоординированной работе, осуществляют правильную работу сложного многоструктурного механизма государственной гражданской, военной или иной службы в системе права и правовой структуры Российской Федерации.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445 (ред. от 21.07.2014).

2. О системе государственной службы Российской Федерации: федер. закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 15 октября 2018 г.).

УДК 342.9

Веретенникова К.

*Российская Федерация, г. Воронеж,
студент 3 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Струков К.В.

*старший преподаватель
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

**ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНЫ
СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ И**

ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

Дисциплина является обязательной частью существования и работы любой организации как объединения людей. Она направлена на обеспечение единства членов организации и достижение поставленных целей, выступает необходимым условием всей совместной работы.

Изъясняясь об органах внутренних дел, они занимают особое место в системе исполнительной власти. ОВД непосредственно и ежедневно защищают права и свободы граждан, гарантируют правопорядок.

Такая работа требует значительной профессиональной подготовки, моральной стойкости, физической выносливости, индивидуального мужества при выполнении должностных обязанностей. По этой причине к лицам, поступающим на службу в органы внутренних дел, предъявляются повышенные требования нравственного, физического, возрастного и общего образования. [3]

Нарушения законности и дисциплины сотрудниками органов внутренних дел предполагают серьезную опасность эффективности оперативно-боевой деятельности всего личного состава, дискредитируют в глазах населения МВД России как институт государственной власти.

«Служебная дисциплина в полиции-обязательное для всех сотрудников полиции соблюдение установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующие вопросы службы в органах внутренних дел, присягу сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, нормативных правовых актов федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, приказами и распоряжениями непосредственных начальников порядка и правил выполнения служебных обязанностей и реализации предоставленных прав» [4].

Дисциплина в широком смысле имеет такое понятие как «неотъемлемое, обязательное для всех членов любого коллектива, группы, подчинение установленному порядку, пра-

вилам». Это необходимое условие нормального существования любого общества.

Поэтому понятие "служебная дисциплина" включает в себя такие элементы, как:

1. необходимость его требований для всех категорий сотрудников органов внутренних дел;
2. совпадение целей законности и дисциплины;
3. увеличение юридической ответственности из-за несоблюдения требований служебной дисциплины;
4. обязательное соблюдение моральных норм;

Дисциплина основывается на осознании каждым сотрудником органов внутренних дел собственных служебных обязанностей и своей личной ответственности за ее итоги. Кроме того, дисциплина никак не ущемляет права личности и не отрицает инициативу. Она гарантирует сплоченность сотрудников органов внутренних дел, их стремление к выполнению служебных задач. Поэтому служебная дисциплина такова:

- знание работниками законов и иных нормативных правовых актов, стабилизирующих деятельность органов внутренних дел;

- четкое, строгое и осознанное выполнение этих законов.

Служба в органах внутренних дел, ее особенности призывают к строгой регламентации работы и поведения сотрудников органов внутренних дел. Поэтому именно через дисциплину достигается координация действий, обеспечивается подчиненность и дружеская взаимопомощь. Ее выполнение предоставляет возможность подвести итоги усилиям многих людей, считается очень эффективным орудием социального управления.

В процессе коллективной деятельности и с помощью установленных норм, традиций и обычаев, люди научились соблюдать определенные правила, которые способствуют эффективному решению задач.

Таким образом, можно сделать вывод, что понятие "дисциплина" сводится к органам внутренних дел и является

специфическим качеством работника этого органа, обеспечивающим устойчивое и неукоснительное соблюдение требований законов и иных нормативных актов.

Такое качество, как дисциплина, не рождается вместе с человеком и особенно не дается сотруднику органов внутренних дел вместе с погонями. Она создается и развивается в ходе его существования и служебной деятельности.

Успешное выполнение трудных и ответственных задач, стоящих перед органами внутренних дел пребывает в непосредственной связи от уровня соблюдения сотрудниками требований законности и дисциплины в своей обыденной деятельности. Служебная дисциплина является базой с целью предоставления и исполнения функций, возложенных государством на органы внутренних дел, которые затрагивают все сферы деятельности без исключения. Вероятно, это наиболее важный компонент в деятельности органов внутренних дел, конечно, после непосредственной реализации тех же направлений.

Служебная дисциплина предназначена для регулирования служебной деятельности, взаимоотношений между сотрудниками. Это создает здоровый нравственно-психологический настрой в команде, регулирует высокую управляемость подразделений и позволяет максимально эффективно использовать время, материальные и человеческие ресурсы для решения сервисных задач. Следовательно, без служебной дисциплины органы внутренних дел существовать не могут.

Служба в органах внутренних дел, ее специфика требует серьезной и строгой регламентации деятельности и поведения сотрудников. Ее соблюдение позволяет подвести итоги работ многих людей, является эффективным средством общественного управления и способствует эффективному решению поставленных задач.

Что касается дисциплины военнослужащих, она имеет гораздо более важную роль, чем дисциплина сотрудников органов внутренних дел. Основой мощной и сильной армии является военная дисциплина.

Что такое устав ордена и другие атрибуты, хорошо знают солдаты, которые приняли на военную службу. Основные положения изложены не только в документации каждой отдельной воинской части, но и на законодательном уровне. В армейской службе самое главное-это порядок, который обеспечивается определенными механизмами. Воинская дисциплина - это строгое соблюдение правил и процедур, установленных команд, а также на законодательном уровне.

Основные дисциплинарные положения доводятся до сведения военнослужащих путем убеждения, которое не исключает принудительных мер. Недостаточно разработать положения военной дисциплины. Важно, чтобы их уважали. Это достигается следующим образом:

- воспитание высоких морально-этических качеств;
- сознательное, не принудительное подчинение командованию;
- развитие чувства личной ответственности за выполнение положений Устава и выполнение обязанностей;
- поддержание строгого внутреннего порядка, что подразумевает соблюдение внутреннего режима дня всеми без исключения военнослужащими;
- четкая организация учебно-боевого процесса, который охватывает весь личный состав;
- требовательного отношения со стороны командиров;
- сознательное уважение к командирам.

Воинская дисциплина, ее сущность и значение во многом определяются обязанностями служащих. Таким образом, можно выделить такие основные положения, относящиеся непосредственно к обязанностям военнослужащего, например, честно служить государству, быть готовыми стать на защиту своего суверенитета и территориальной целостности; соблюдать нормы, закрепленные в Конституции и других законодательных актов; выполнять воинский устав и присягу, а также беспрекословно выполнять приказы командиров; постоянно совершенствовать свое мастерство и боевые навыки; обеспечивать сохранность армейского имущества, а также поддерживать оборудование в состоянии боевой готовности.

Военная дисциплина-основа эффективной армии. Несмотря на то, что силовые структуры принципиально отличаются от всех остальных, эта система не может основываться исключительно на обязанностях и долге.

Конечно, гражданское сознание и патриотизм - это, основные стимулы к добросовестной военной службе. Вместе с тем в Уставе устанавливается система наград, которая включает: публичное продвижение военнослужащего перед строем; личное поощрение со стороны его командования; письменный приказ; денежное вознаграждение; ценные подарки с военной символикой; памятные фотографии; благодарность общественности через средства массовой информации; сообщение о заслугах военнослужащего по месту работы или учебы.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что дисциплина является основой для бесперебойной и эффективной работы любой структуры. Что касается армии, то значимость этой категории возрастает многократно, поскольку именно военные обеспечивают безопасность и суверенитет всего государства. К сожалению, на данный момент в этой сфере много проблем и противоречий. Однако глубокая и всеобъемлющая реформа обещает урегулировать кризис военной дисциплины.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 № 7 – ФКЗ, от 05.02.2014, № 2 – ФКЗ, от 21.07.2014 № 11 – ФКЗ) // Собрание Законодательства РФ. – 2014. – №31. Ст.4698;

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

3. ФКЗ “О полиции РФ” от 07.02.2011 № 3 – ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – №7. Ст. 900.

4. Административное право России: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. /Отв. ред. Л.Л. Попов. – М.: Проспект, 2015. – 560 с.
5. Административное право. Особенная часть./Под ред. Э.Г. Липатова и Ю.С.Е.Чаннова. – М.:Ось-89.2006 г.
6. Мигачев Ю.И., Попов Л.Л., Тихомиров С.В. Административное право Российской Федерации. – М.: Юрайт, 2015. – 520 с.

УДК 342.9

Иванова А.О.

*курсант 4 курса обучения факультета
правоохранительной деятельности
Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

Мешков П.В.

*старший преподаватель кафедры конституционного и
административного права
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

К ВОПРОСУ О ГОСУДАРСТВЕННЫХ МЕРАХ БОРЬБЫ С КУРЕНИЕМ

В январе Министерство здравоохранения РФ предложило «Концепцию осуществления государственной политики противодействия потреблению табака на 2017-2022 годы и дальнейшую перспективу». Среди предложений есть и достаточно рациональные и в определенной степени спорные идеи. Однако не все министерства данную концепцию поддержали.

Первой европейской страной, которая в марте 2004 года ввела запрет на курение на рабочих местах, в ресторанах, пабах и в других общественных местах, стала Ирландия. Норвегия приняла такой закон на несколько месяцев позднее.

За ними последовали и другие страны. Каждая страна озаботилась своим антитабачным законодательством. Были как удачные примеры, так и полностью провальные. По заявлениям многих современных экспертов, наши законы противоречат нормам Конституции РФ[8].

Для начала напомним, какие же меры были приняты в 2013–2014 годах для снижения количества курящих:

1. Было запрещено курить во многих общественных местах: рестораны, аэропорты, общественный транспорт, школы, больницы.

2. Отныне сигареты не продаются в киосках, а в магазинах запрещено открыто выставлять их на продажу.

3. Существует предписание требовать паспорт у покупателя, чтобы не дать возможности курить детям. На наш взгляд, это одна из самых разумных и оправданных мер.

4. Производители обязаны на пачках сигарет иметь предупреждения о вреде курения.

5. Увеличение налогов на табачные изделия в три раза повысило стоимость пачки сигарет в период с 2012 по 2016 годы.

А вот и меры, предлагаемые Министерством здравоохранения в рамках антитабачной концепции:

1. Запрет на продажу табачных изделий лицам, рожденным после 2015 года. То есть, начиная с 2033 года, у нас начнёт формироваться когорта населения, для которой легально купить табак будет в принципе невозможно. Сингапур и Великобритания тоже в начале двухтысячных обсуждали возможность запрета табачных изделий для тех, кто родился после 2000 года, но не приняли такого закона.

Самое спорное на данный момент предложение. Безусловно, предложение антиконституционное – определённой категории граждан нельзя делать что-то, что можно делать другой. Стоят два парня, одному 20 лет, другому 19,5. Одному курить можно, другому нет - не посчастливилось родиться на полгода позже. Неважно, «за» или «против» вы курения – в любом случае для вас одна категория населения будет лучше другой (либо та, которой курить можно, либо та, которой

курить нельзя). Такое деление указывает на дискриминацию по возрастному признаку, определяющим признаком становится возможность купить сигареты на законных основаниях.

2. Запрет на курение вблизи лиц, выступающих против этого, вне зависимости от типа помещения.

На первый взгляд все правильно. Но на практике нереализуемо. К примеру, если человеку захотелось покурить во дворе, то ему нужно спросить мнение всех окружающих, а если 10 человек согласились, а 11 нет, что делать тогда? Отказаться от этой затеи? Или вторая трактовка нормы: прекратить, если кто-то выступил против. Вы только закурили сигарету, но из подъезда выходит человек, и он не хочет, чтобы вы курили. Что делать? Видимо, потушить сигарету.

3. Запрет на курение в автомобиле, если там находятся дети. Предлагается также ввести полный запрет на курение в коммунальных квартирах, на остановках и во всех видах общественного транспорта, в пешеходных переходах и на расстоянии трех метров от этих объектов. Здесь возникает вопрос, от какой точки вести отчет? И почему три метра, а не, скажем, пять?

4. Приравнивание электронных сигарет и кальяна к обычным сигаретам.

Борьба против электронного курения активизировалась во многих странах. Однако при курении электронных сигарет в атмосферу выдыхается, как правило, только пропиленгликоль (пищевая добавка) и глицерин (тоже пищевая добавка) ну и ароматизаторы. Никотин же полностью усваивается легкими.

5. Внешний вид пачки сигарет также изменился – 65% места на упаковке теперь занимает сообщение о вреде курения, а само название сигарет прописано простым черным шрифтом. Кстати, по примеру Австралии могут обязать производителей продавать сигареты в обезличенной, непривлекательной упаковке. Представляется, что для курящего человека привлекательность пачки не имеет значения.

6. Высказана также идея увеличить время рабочего дня для тех, кто отвлекается на перекур. В минтруде, впрочем,

инициативу не поддержали. Там считают, что более действительно поощрять некурящих сотрудников. Например, надбавками к зарплате.

Для справки: одну сигарету человек обычно выкуривает за 2-3 минуты. В течение рабочего дня уходит примерно 10 сигарет (в сутки – 20). Рабочий день – восьмичасовой. 20-30 минут от рабочего дня – не так уж значительно. Хотя кто-то из работодателей и может с этим не согласиться. Но запрет перекуров для курящего человека без его лечения может доставить человеку физические страдания.

Председатель комитета Государственной Думы по здравоохранению Дмитрий Морозов говорит, что комитет готов рассмотреть такие предложения, но подчеркивает, что по этому вопросу высказывается много различных мнений, и что лучше всего было бы способствовать появлению у людей здоровых привычек, вместо того чтобы вводить запреты.

Главная цель российского пакета мер в том, чтобы в период до 2025 года сократить количество курящих в России до 25% населения. Количество курящих у нас в течение долгого времени увеличивалось, но сейчас негативная тенденция изменилась. Согласно данным Министерства здравоохранения, с 2009 по 2016 год курящих стало меньше на 6%, то есть с 39% до 33%. Но сказались здесь, скорее всего, повышение акцизов, а соответственно и повышение цены на пачку.

С 1 января акциз повысили снова: ставки на сигареты составят 1 562 рублей за тысячу штук + 14,5% расчетной стоимости в 2017 году. Далее они будут расти так: до 1 718 рублей за тысячу штук + 14,5% расчетной стоимости в 2018 году и до 1 890 рублей за тысячу штук + 14,5% расчетной стоимости в 2019 году. Также вырастут ставки на все виды табака - до 2 520 рублей в 2017 году, 2 772 рублей в 2018 году и 3 050 рублей в 2019 году. С 1 января 2017 года расширится список подакцизных товаров: облагаться акцизом будут электронные сигареты - как само устройство (со ставкой 40 рублей за штуку в 2017 году), так и жидкость для электронных систем доставки никотина (10 рублей за 1 мл в 2017 году).

В минфине этому, кстати, не рады: «Предлагаемое в концепции повышение ставок акцизов может привести к росту нелегального оборота табачной продукции, в первую очередь из государств-членов ЕАЭС, поскольку таможенный контроль во взаимной торговле с указанными государствами отсутствует, а разрыв в уровне ставок акцизов только увеличится». К слову, в единственной стране, где продажа табака полностью запрещена, всю идею загубила именно контрабанда. Эта страна Бутан. Закон там был принят в 2005 году. Тем не менее, в Бутане по-прежнему разрешен импорт сигарет для собственного потребления, но при очень высоких таможенных ставках. Власти признают, что запрет постоянно нарушается в связи с большой контрабандой сигарет из Индии.

Согласны с минфином и представители Общества за права курильщиков, подчеркивающие: «Несмотря на все запреты, большой черный рынок наркотиков существует. Мы можем получить то же самое с сигаретами и весьма скоро».

Безусловно, никотин – легализованный наркотик. Но пусть он остаётся таковым открыто, с разумным медицинским контролем. Очередной запрет вызовет прямо обратную реакцию, всегда так было. Можно вспомнить горбачевскую антиалкогольную кампанию, задуманную как решение проблемы алкоголизма в СССР. Это не единственный рычаг – но самый простой в бюрократическом государстве и при этом совершенно не работающий.

Запретительные меры не снимут маргинальность, а усилят её: при Горбачеве легальный алкоголизм перешёл в самогоноварение и массовую токсикоманию. Теперь же в моде будет самосад и гидропоника. Так говорят сами курильщики. Что касается возможного к 2033 году запрета на продажу табака молодым людям, родившимся после 2014 года – стоит просто учитывать психологию подростков и молодых людей. Только потому, что другим можно, а им нельзя – даже если не собирались курить до этого.

Действительно, наше законодательство в этом вопросе строго карательное и напрямую нарушающее конституцион-

ные права людей. Подобные меры неэффективны. Несмотря на большое количество принятых законов, необходимо признать, что ни один из них не работает. Закон не исполняется даже теми, кто должен следить за его исполнением. Но законы, которые собираются принять – меры, приучающие общество к фактическому ограничению гражданских свобод.

Никотин – не зло, зло – запрещать людям делать то, что они имеют право делать в рамках Конституции. Всё остальное – последствия этого зла. В частности, делать из привычки запретный плод, тем самым загоняя в подполье и криминализируя его. Зло – создавать такой юридический прецедент. По тому же принципу завтра запретят покупать, скажем, мандарины. Хотелось бы, чтобы Россия была правовым государством с адекватными действующими законами. Пугает ситуация, когда невозможно жить, законы не нарушая.

А вот мнение эксперта. Сергей Гаврюшкин, управляющий партнёр юридической компании «Гаврюшкин и Партнёры», считает так:

- Само по себе проявление со стороны государства «заботы» в отношении граждан и их здоровья - поощряется. Но то, какими методами государство подходит к решению проблем, несоответствует как нормам Конституции, так и нормам международного права.

Кроме того, стоит помнить, процесс табакокурения зародился давно, искоренить его либо резко уменьшить объем невозможно. Единственной нормальной реакцией общества на такой запрет может быть только ещё более неистовое курение. К чему создавать такие непомерные препятствия для курящего человека, совершенно неясно.

Особенно смущает то, что Минздравом искусственно создается дискриминация по возрастному признаку - тем, кто родился в таком-то году, курить можно. А вот если ты родился в другом году - то тебе уже курить нельзя. Каким таким критерием Минздрав руководствовался, принимая подобное решение?

Подводя итог, я пришла к выводу, что возрастная дискриминация в корне противоречит, как Конституции России,

так и Конвенции о правах человека, которая была ратифицирована также и Российской Федерацией. Абсурдно выглядит позиция Минздрава о возрастной дискриминации на фоне статьи 5 закона «Об основах охраны здоровья граждан в РФ», которая гласит:

1. Мероприятия по охране здоровья должны проводиться на основе признания, соблюдения и защиты прав граждан и в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права.

2. Государство обеспечивает гражданам охрану здоровья независимо от пола, расы, возраста, национальности, языка, наличия заболеваний, состояний, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и от других обстоятельств.

3. Государство гарантирует гражданам защиту от любых форм дискриминации, обусловленной наличием у них каких-либо заболеваний.

Список литературы

1. Электронный ресурс: Борьба с курением в России на фоне нарушения прав человека <https://leNotachel.ru/News/2017/02/14/borba-s-kureniem-v-rossii-na-fone-narusheNiya-prav-cheloveka.html>.

2. Электронный ресурс: Минздрав предложил обязать курильщиков работать дольше <https://leNota.ru/News/2017/01/09/minzdrav/>.

3. Электронный ресурс: В ФАС рассказали об изменениях в проекте антитабачной концепции Минздрава <https://www.kommersant.ru/doc/3360606>.

4. Левшин В. Ф. Детерминанты эффективности квалифицированной помощи в отказе от табакокурения // Вопр. наркологии. 2014. № 5. С. 19-30.

5. Калягин, А. Н. Выявление табачной зависимости и ее оценка // Зам. гл. врача. 2014. № 1. С. 93-100.

6. Левшин В. Ф. Исследование вторичной экспозиции к табачному дыму сигарет и кальянов среди работников кафе и

ресторанов // Профилактическая медицина. 2015. № 3. С. 17-23.

7. Гамбарян М. Г. Создание системы мониторинга и оценки эффективности реализации мероприятий, направленных на предотвращение воздействия окружающего табачного дыма и сокращение потребления табака // Профилактическая медицина. 2016. № 6. С. 4-11.

8. Лопатина В.Ф., Осипов О.А., Байченко А.А. Некоторые психологические и правовые аспекты профилактики табакокурения // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент». – 2014. – Т 17. – №2. – С. 271–280.

9. Щур, А.В. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, Н.Н. Казачёнок, П.А. Козырицкий, О.В. Валько, А.В. Шемякин, А.Г. Поляков, Е.В. Жаравович, Е.И. Лупова. Могилев – Рязань, 2018. – 328 с.

УДК 342.9

Колесников И.С.

*курсант 3 курса обучения факультета
правоохранительной деятельности*

*Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

Дорофеева Ж.П.

*старший преподаватель кафедры
административно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, майор полиции
Белгородского юридического института*

*Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации (далее - Росгвардия) представляет собой новый федеральный орган исполнительной власти Российской Федерации. Росгвардия являясь органом правоохранительной направленности была образована путем выделения из Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее - МВД России) целого ряда структур, органов и их полномочий, соответственно. К числу названных структур, из которых образованна Росгвардия относятся:

1. Внутренние войска МВД России;
2. Вневедомственная охрана;
3. Федеральное государственное унитарное предприятие «Охрана» МВД России.
4. Органы и подразделения МВД России, осуществляющие федеральный государственный контроль (надзор) за соблюдением законодательства РФ в сфере оборота оружия и в сфере частной охранной деятельности;
5. Отряды мобильные особого назначения территориальных органов МВД России;
6. Специальные отряды быстрого реагирования территориальных органов МВД России;
7. Центр специального назначения сил оперативного реагирования и авиации и авиационные подразделения МВД России.

Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации» ознаменовал рождение Росгвардии с одной стороны и внеочередное структурное изменение МВД России, с другой стороны [3].

Формирование Росгвардии происходило в довольно сжатые сроки, плюс к этому сказалось отсутствие норматив-

ной базы, которая регламентировала бы должным образом вопросы функционирования новорожденной структуры и разделение полномочий с МВД России. Отсюда можно констатировать отсутствие системного единства, достичь которого еще предстоит [9].

Полномочия по руководству Росгвардией находятся у Президента РФ и включают в себя: назначение Директора Росгвардии и его заместителей, определение задач ведомства, состава и структурного построения, концепций деятельности, планов строительства и реформирования, и другие полномочия [1].

Специфику и назначение любого органа публичной власти представляется возможным определить, посредством анализа компетенций этого органа, которые свидетельствуют о его месте в системе органов государственного управления [5, с. 97-100].

Целями Росгвардии является обеспечение государственной и общественной безопасности, защита прав и свобод человека и гражданина, содействие органам внутренних дел в вопросах поддержания общественного порядка. В этой связи Росгвардия осуществляет выработку и реализацию государственной политики, и нормативно-правовое регулирование в сфере контроля за оборотом оружия, надзора за осуществлением частной охранной деятельности, вневедомственной охраны предприятий и иных сферах [6, с. 636-639]. К иным сферам можно отнести следующие специальные полномочия:

- Разработка мер по обеспечению авиационной безопасности в области гражданской авиации;
- Проведение обязательной государственной дактилоскопической регистрации;
- Проведение на объектах войск национальной гвардии мероприятий пожарного, карантинного и санитарно-эпидемиологического характера. А также обеспечение исполнения требований природоохранного законодательства.

Характер возложенных на Росгвардию задач позволяет поставить данный орган в один ряд с МВД России и ФСБ

России. Между данными правоохранительными органами находятся точки соприкосновения, взять хотя бы их совместное участие в борьбе с общим врагом - терроризмом. Или же оказание Росгвардией содействия, в охране государственной границы России, пограничным подразделениям ФСБ России. Не менее показательным является участие в охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности, совместно с МВД России [7, с. 59-62]. Отсюда, на наш взгляд, вытекает необходимость урегулирования вопросов координации и взаимодействия между названными силовыми ведомствами.

Стоит отметить, что Росгвардия имеет своей основой войска национальной гвардии, так как была образована изначально как военная организация в соответствии со ст. 1 Федерального закона РФ от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (далее — Закон о национальной гвардии). Росгвардия, содержит в себе подразделения разного характера, не только военизированные, например, в ч. 1 ст. 5 Закона о национальной гвардии говорится о том, что войска национальной гвардии, помимо объединений, соединений и воинских частей, включают в себя органы, «...в которых проходят службу лица, имеющие специальные звания полиции». Налицо необходимость органично сочетать в себе всех видов государственной службы: военной службы, государственной службы в войсках Росгвардии РФ и государственной гражданской службы (ч. 1 ст. 24 Закона о национальной гвардии).

Лица, поступающие на государственную гражданскую службу в Росгвардию, обязаны проходить порядок поступления на службу и соблюдать предъявляемые к ним требования, определенные Федеральным законом от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Отбор лиц, которые проходят военную службу в войсках Росгвардии по призыву, осуществляется по согласованию с Министерством обороны РФ, в то время как отбор лиц, осуществляющих службу и военную службу в войсках

Росгвардии по контракту, осуществляется указанными войсками самостоятельно, в том числе путем проведения конкурсного отбора который, включает в себя психологические и психофизиологические исследования (обследования).

На сотрудников войск Росгвардии из числа лиц, имеющих специальные звания полиции, то в соответствии с ч. 1 ст. 44 Федерального закона РФ от 3 июля 2016 г. № 227-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» распространяются положения Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в том числе порядок поступления на службу, ограничения и запреты, связанные со службой. Таким образом, на наш взгляд вопрос правового статуса служащих Росгвардии урегулирован грамотно, с учетом специфики и штатного расписания.

В заключении хотелось бы отметить, то что процесс формирования Росгвардии, ее структуры и отдельных органов продолжается [4]. Особенно, это проявляется в необходимости разработки регламентов по осуществлению закрепленных за ведомством функций и предоставлению различных государственных услуг. Нельзя не отметить хороший нормотворческий потенциал, который еще предстоит реализовать.

Список литературы

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета от 6 июля 2016 г. № 146.

2. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Российская газета, № 162, 31.07.2004.

3. Указ Президента РФ от 5 апреля 2016 г. № 157 «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии

Российской Федерации» // Российская газета, № 73, 07.04.2016.

4. Приказ Росгвардии от 30 сентября 2016 г. № 111 «Об утверждении Порядка информирования военнослужащим (сотрудником) войск национальной гвардии Российской Федерации своего непосредственного командира (начальника), собственника помещения и (или) проживающих в нем граждан и прокурора о случае вхождения (проникновения) в жилое помещение» (зарегистрировано в Минюсте России 13 декабря 2016 г. № 44703) // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 09.11.2018).

5. Аникин С.Б., Конин Н.М. Понятие государственного органа исполнительной власти (государственного управления), принципы организации и деятельности // Административное право Российской Федерации: учебник для бакалавров / под ред. А.Ю. Соколова. М.: Норма, 2016. С. 97-100.

6. Занко Т.А. Анализ изменений системы и структуры федеральных органов исполнительной власти (2004-2016 гг.) // Административное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 636-639.

7. Майдыков А. Ф. Актуальные вопросы организации взаимодействия территориальных органов МВД России с подразделениями (органами) войск национальной гвардии Российской Федерации в особых условиях / А. Ф. Майдыков, А. А. Майдыков // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - № 1 (41). -С. 59-62.

8. Малько А.В., Петров М.П. Административная реформа-объективно-необходимый процесс эволюции механизма Российского государства // Административная реформа в России: федеральный и региональный уровни / под ред. А.В. Малько. Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. ун-та, 2009. С. 11-37.

9. Оперов С., Сафронов И. Министерство чрезвычайных полномочий // Коммерсантъ. 2016. 19 сент. С. 1.

10. Юсупов В.А. Административная реформа в России и развитие теории административного права // Административная реформа в России: итоги и перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (г. Нижний Новгород, 12 марта 2010 г.). Н. Новгород: Нижегородская правовая академия, 2010. С. 6-18.

УДК 342. 9

Оленина А.О.

студент 4 курса направления подготовки

«Юриспруденция»

Воронежского государственного аграрного университета имени Императора Петра I

Уткин Д.В.

доцент, кандидат юридических наук

Воронежского государственного аграрного университета имени Императора Петра I

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ И ГАРАНТИИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Военнослужащие Российской Федерации представляют собой категорию граждан, проходящих в силу своих должностных обязанностей военную службу, главной задачей которой является обеспечение безопасности и обороны государства.

Военная служба является разновидностью государственной службы. Согласно ч. 4 ст. 32 Конституции РФ, каждый гражданин имеет равный доступ к государственной службе.

Статус военнослужащих – это совокупность прав, обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных законодательством Российской Федерации [1]. Правовой основой статуса военнослужащих являются Конституция РФ,

ФЗ «О статусе военнослужащих», ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», а также иные нормативно-правовые акты.

Актуальность данной темы обусловлена тем, что защита Отечества в России всегда была одной из самых важнейших функций государства. Поскольку в Российской Федерации на данный момент произошли значительные изменения политического, социального, экономического характера, законодательство потерпело значительные изменения. Эти изменения коснулись и непосредственно правового статуса военнослужащих.

Вооруженные силы, военная мощь государства во многих случаях зависят от того, насколько хорошо разработаны содержание и качество правовых норм, регулирующих статус военнослужащих, способствует обеспечению единства действий военнослужащих.

На военную службу призываются лица мужского пола, являющиеся гражданами Российской Федерации, в возрасте от 18 до 27 лет.

В ч. 1 ст. 2 ФЗ «О статусе военнослужащих» перечислен перечень лиц, которых следует относить к военнослужащим:

1) офицеры, прапорщики и мичманы, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования, сержанты и старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по контракту;

2) сержанты, старшины, солдаты и матросы, проходящие военную службу по призыву, курсанты военных образовательных учреждений профессионального образования до заключения с ними контракта.

Гражданин приобретает статус военнослужащего с началом военной службы и утрачивает его с ее окончанием.

Структурными элементами правового статуса военнослужащих являются права, обязанности, ответственность и льготы.

Прежде всего, следует отметить, что на военнослужащих распространяются все установленные Конституцией и законодательством РФ права и свободы, равно как и на дру-

гих граждан. Однако специфика возможности их реализации в условиях Вооруженных Сил влечет за собой некоторые ограничения военнослужащих в общегражданских правах и свободах.

Во-первых, свобода передвижения и право на выбор места жительства. Данные права и свободы реализуются военнослужащими с учетом необходимости поддержания боевой готовности воинских частей и обеспечения своевременного прибытия военнослужащих в часть. Так, например, военнослужащие, проходящие военную службу по призыву, вправе свободно передвигаться только на территории той воинской части, где они непосредственно проходят службу. В том случае, если служба связана с хранением государственной тайны, то в отношении военнослужащего действует запрет на выезд за пределы Российской Федерации [2].

Во-вторых, право на свободу слова, выражение своих мнений и убеждений, доступ к получению и распространению информации. Военнослужащих категорически запрещается разглашать государственную и военную тайну, обсуждать и критиковать приказы командиров.

В-третьих, право участвовать в митингах, собраниях, уличных шествиях, демонстрациях. Военнослужащие вправе реализовать данное право только в неслужебное время и в том случае, если митинг, собрания и иное не преследуют политических целей и не запрещены органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Помимо общегражданских прав и свобод на военнослужащих распространяются права, обусловленные военной службой.

Военнослужащие имеют право на хранение, ношение, применение и использование оружия в порядке, определяемом федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Военнослужащие имеют право на государственное материальное обеспечение в период состояния на военной службе. Оно реализуется путем получения от государства де-

нежного довольствия и натурального обеспечения (предоставления жилого помещения, вещей, продуктов питания и т.д.).

Военнослужащие и граждане, призванные на военные сборы, имеют право на бесплатное получение медицинской помощи, в том числе изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов и других дорогостоящих материалов), бесплатное обеспечение лекарственными препаратами для медицинского применения по рецептам на лекарственные препараты, бесплатное обеспечение медицинскими изделиями по назначению врача в соответствующих медицинских, военно-медицинских подразделениях, частях и в организациях федеральных органов исполнительной власти и федеральных государственных органов, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба [3].

На военнослужащих возлагается и определенные обязанности.

Помимо общегражданских обязанностей (соблюдение законов, уплата налогов, бережное отношение к окружающей среде и т.д.) на военнослужащих распространяются, во-первых, общие обязанности, которые должны соблюдать все военнослужащие, независимо от воинского звания, должностного положения, рода войск и т.д. Данные обязанности выражаются в защите своего Отечества, верности военной присяге, соблюдать общевоинские уставы и т.д. Все эти обязанности перечислены в ст. 24 ФЗ «О статусе военнослужащих».

Во-вторых, на военнослужащих возлагаются определенные должностные и специальные обязанности. Должностные обязанности должны исполняться только в интересах военной службы. Такие обязанности определяют круг полномочий и объем выполняемых военнослужащими в соответствии с занимаемой должностью задач.

В тех случаях, когда военнослужащие находятся на боевом дежурстве, в служебной командировке, в суточном и гарнизонном нарядах, а также иных чрезвычайных обстоя-

тельствах, то на них распространяются специальные обязанности. Такие обязанности, как правило, краткосрочны и связаны с выполнением конкретного задания.

Военнослужащие, как и любой другой гражданин Российской Федерации, могут привлекаться ко всем видам ответственности. Особенность привлечения военнослужащих к административной ответственности заключается в том, что к ним не могут применяться такие административные наказания, как административный арест, исправительные работы и административный штраф [4].

Военнослужащие представляют собой особую категорию граждан, поскольку на них распространяется большое количество льгот.

Военнослужащим, проходящим службу по контракту, не позднее трех месяцев со дня прибытия к новому месту службы, предоставляются жилые помещения. В случаях, если контрактники снимают жилье, то им выплачивается компенсация по фактической стоимости найма жилого помещения, но не более пяти минимальных зарплат [5].

Военнослужащие, проходящие службу по контракту, имеют право на бесплатный проезд к месту службы при переезде и в служебные командировки. А если они проходят военную службу в районах Крайнего севера, то проезд за них и их членов семьи к месту отдыха и обратно так же оплачивается за счет государства.

Вооружённые силы составляют основу обороны государства и являются главным элементом обеспечения его безопасности. Для более эффективной реализации задач и целей вооружёнными силами России, государству необходимо постоянно совершенствовать законодательную базу, определяющие права и обязанности военнослужащих. Поскольку, как мне кажется, совершенствование законодательства напрямую связано с укреплением армией в целом.

Список литературы

1. Бахрах, Д.Н. Административное право: Учебник для вузов / Д.Н. Бахрах. – 2-е изд., изм. и доп. – М.: Норма, 2005. – 605 с.
2. Кочетков, А.В. Государственная и муниципальная служба: учебник / А.В. Кочетков. – М.: Юрайт, 2016. – 211 с.
3. Метелкин, О.И. Военная служба как вид государственной службы в Российской Федерации // Вестник ЧитГУ. – 2011. – № 4. – С. 74–77.
4. Краснов, А.С. Административная ответственность. Учебно-методический комплекс. Сборник административно-процессуальных документов / А.С. Краснов. – М.: Проспект, 2017. – 477 с.
5. Охотский, Е. В. Государственный служащий. Статус, профессия, призвание / Е.В. Охотский. – М.: Экономика, 2016. – 704 с.
6. Широлапова Н.Ю. Военная и социально-иерархическая ЛТГ как база метафоризации и метонимизации поэтического текста // Актуальные проблемы преподавания русского языка в школе и в вузе. – Мичуринск: МГПИ, 2002. – С.233 – 238.

УДК 342. 9

Колтунова В.И.

курсант 4 курса обучения

факультета подготовки дознавателей

Белгородского юридического института МВД России

имени И.Д. Путилина

Меняйло Л.Н.

кандидат политических наук

доцент кафедры ГиСЭД

Белгородского юридического института МВД России

имени И.Д. Путилина

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ

ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ

Честь, достоинство и деловая репутация относятся гражданским законодательствам к нематериальным благам. Необходимо сказать, на данный момент в законодательстве не закреплены понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Указанные категории имеют моральный, этический характер. Однако на теоретическом уровне уже достаточно давно сложились их общепринятые определения.

В частности, честь - это общественная оценка личности, определенная мера духовных, социальных качеств гражданина и является таким же благом человека, как его жизнь, здоровье и свобода. Честь - это определенная социальная оценка гражданина. Следовательно, честь является категорией, отражающей достоинство индивида в сознании других людей, общественную его оценку с учетом существующей морали и правовых устоев в обществе. Достоинство определяется как положительная внутриличностная оценка, деловая репутация - оценка профессиональных качеств.

Необходимо отметить, что право на честь, достоинство и деловую репутацию представляют собой абсолютное субъективное право. Именно поэтому распространение не соответствующей действительности порочащей информации является безусловным основанием для защиты чести, достоинства и деловой репутации.

На основании пункта 1 статьи 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Учитывая указанные конституционные положения, суды при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации должны обеспечивать равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами — свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать,

производить и распространять информацию любым законным способом - с другой.

Согласно правовой позиции постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» «несоответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащие сведения — это сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица».

Как правило, не соответствующая действительности порочащая информация выявляется посредством проведения мониторинга средств массовой информации.

В том случае, если сотрудник органов внутренних дел обнаружил информацию, порочащую его честь, достоинство или деловую репутацию, то на него возлагается обязанность проинформировать своего непосредственного руководителя. Далее указанный руководитель должен доложить информацию руководителю, в чьи полномочия входит принятие решения о проведении проверки (служебной проверки). Далее может быть проведена проверка (служебная проверка) с целью установления факта распространения не соответствующих действительности порочащих сведений.

Проведение проверки (служебной проверки) регламентировано требованиями Федерального закона от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», приказом МВД

России от 26 марта 2013 г. № 161 «Об утверждении Порядка проведения служебной проверки в органах, организациях и подразделениях Министерства внутренних дел Российской Федерации» [1,2].

В зависимости от содержания не соответствующей действительности порочащей информации защита чести, достоинства и деловой репутации выстраивается следующим образом:

Во-первых, сотрудник органов внутренних дел, гражданский служащий и работник системы МВД вправе обратиться в редакцию СМИ либо к владельцу Интернет-сайта с просьбой об опубликовании или размещении опровержения. Такое право имеют также законные представители гражданина, если сам гражданин не имеет возможности потребовать опровержения;

Во-вторых, необходимо подготовить исковое заявление в защиту чести, достоинства и деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства.

В-третьих, с помощью правового подразделения в порядке уголовного судопроизводства обратиться в следственные органы или суд с заявлением о совершенном преступлении. Так, Уголовный кодекс РФ содержит ряд составов преступлений, устанавливающих ответственность за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений (статья 128.1 – клевета; статья 298.1 - клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, следователя, лица, производящего дознание, судебного пристава; статья 306 – заведомо ложный донос) [4, с. 80].

Указанные категории лиц могут также обратиться в суд с иском о компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответ-

ствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения [3].

. С учетом того, что требования о защите чести, достоинства и деловой репутации являются требованиями о защите неимущественных прав, на них в силу статьи 208 Гражданского кодекса РФ исковая давность не распространяется.

Исключением из этого правила является срок исковой давности по требованиям, предъявляемым в связи с распространением в СМИ любых не соответствующих действительности сведений в отношении сотрудников, гражданских служащих и работников, не обязательно носящих порочащий характер, который составляет один год со дня опубликования этих сведений (пункт 10 статьи 152 Гражданского кодекса РФ). При этом обязанность доказать несоответствие указанных сведений действительности возлагается на истца.

Список литературы

1. Федеральный закон № 342-ФЗ от 30 ноября 2011 года «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // [Электронный ресурс] «СПС КонсультантПлюс».

2. Приказ МВД России от 2 октября 2012 г. № 900 «Вопросы организации защиты чести и достоинства, а также деловой репутации в системе МВД России» // [Электронный ресурс] «СПС КонсультантПлюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // [Электронный ресурс] «СПС КонсультантПлюс».

4. Батхаев В.В. Анализ современного состояния защиты чести, достоинства, деловой репутации сотрудника органов внутренних дел МВД России // Бизнес в законе. 2013. № 3. С. 86.

5. Черникова Н.В. Амбивалентность смыслов «честь» / «духовность» – «деньги» и их репрезентация в языковой

картине мира // Рациональное и эмоциональное в русском языке – 2016: сб. тр. Междунар. науч. конф. (г. Москва, 25 – 26 ноября 2016 г.) / отв. ред. П.А. Лекант. – М.: ИИУ МГОУ, 2016. – С. 303 – 307.

УДК 342.98

Каменцева Е.А.

*студент 3 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Щеглова С.А.

*старший преподаватель кафедры конституционного и
административного права*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПОСТУПЛЕНИЕ НА СЛУЖБУ И АТТЕСТАЦИЯ СЛУЖАЩИХ РФ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

В настоящее время государственная служба имеет очень большое значение в обеспечении жизнедеятельности каждого отдельно взятого государства. Таким образом,

- во-первых, государственная служба должна функционировать эффективно;
- во-вторых, работа государственных служащих должна иметь высокий результат.

В статье мы рассмотрим особенности принятия на государственную службу, а также проведения аттестации государственных служащих в Российской Федерации и зарубежных странах, таких как: Великобритания, Германия, Япония и США.

Следует сказать о том, что лица, которые претендуют на замещение и лица, замещающие должности государственной службы избираются на основе конкурса.

Так, например, в Великобритании граждане, которые хотят поступить на службу в органы полиции сначала должны подать заявление начальнику полицейского отдела, затем они должны пройти собеседование и уже, потом изучаются их документы. Вторым этапом поступления на государственную службу является принятие решения о допуске граждан, которые хотят трудиться в органах полиции, к испытаниям по конкурсу. Также на данном этапе гражданам может быть отказано в допуске к прохождению испытаний по конкурсу на основании не соответствия профессиональным и личностным качествам.

Также нужно упомянуть о том, что для оценки профессиональной деятельности государственных служащих Великобритании используется ряд критериев. К таким критериям относятся: образование, рассудительность, личность и сила характера, ответственность, инициативность, деловитость и такт, прилежность, способность к руководству подчиненными, поведение на службе.

Следует сказать о том, что каждый из критериев делится на три уровня «ниже среднего», «средний», «выше среднего».

При данной системе оценки государственный служащий может получить повышение по службе либо вне очереди, либо не получить вообще. Если государственному служащему было отказано в повышении по службе, то данный отказ должен быть мотивирован [7; С. 27].

Что касается поступления на государственную службу и аттестации служащих Германии, то тут тоже есть определенные особенности. При приеме на службу, сотрудников подбирают на основании определенных критериев. К ним относятся: стрессоустойчивость, соответствие уровня знаний занимаемой должности, мотивированность сотрудников к служебной деятельности.

Однако это далеко не все требования, предъявляемые для замещения должностей государственной службы в Гер-

мании, а лишь основные. Для того чтобы государственный служащий был повышен в должности, он должен сдать экзамен. Также одной из особенностей прохождения государственной службы в Германии являются продолжительные сроки стажировки.

Что касается аттестации государственных служащих Германии, то она проводится один раз в три года на основе определенных критериев. К ним относятся: пригодность государственных служащих, их профессиональные способности. Данные критерии закреплены в Законе ФРГ «О чиновниках».

В Японии к государственным служащим относятся чиновники, лица, которые работают на государственных предприятиях, служащие государственных железных дорог, работники телевидения и государственных школ, военнослужащие, а также сотрудники органов полиции.

В настоящее время в Японии действует принцип равного доступа всех граждан к государственной службе.

Следует отметить то, что претендентом на замещение государственной должности может быть только гражданин Японии.

Назначение на государственные должности происходит на основе конкурсного экзамена. Он может проводиться как в письменной форме, так и в устной.

При повышении по службе государственные служащие также сдают обязательные экзамены, которые подтверждают их квалификацию.

В Японии руководитель обязан каждый год составлять на своих государственных служащих мотивированное заключение. Данное заключение состоит из двух частей:

- первая часть содержит в себе оценку способности государственного служащего к работе с документами, дисциплинированность, а также качество обработки документов;
- вторая часть отражает характеристику личности аттестуемого.

При поступлении на государственную службу в США претенденты информируются обо всех требованиях, которые будут предъявлены к ним.

Аттестацию государственные служащие Соединенных Штатов проходят ежегодно. При аттестации служащих большое внимание уделяется нравственным качествам.

В США действует Кодекс этики службы, согласно данному Кодексу на государственных служащих возлагается значительный объем полномочий, в которые также входит защита Конституции и законов США.

Также нужно учитывать то, что проверка на соответствие замещаемой должности осуществляется независимыми кадровыми комиссиями с обязательным использованием полиграфа.

Как мы видим, наибольший интерес представляет система оценок государственных служащих в зарубежных странах:

- личностные рейтинговые оценки;
- оценки поведенческого характера;
- квалификационно-профессиональные оценки [5; С. 25].

Если говорить о Российской Федерации, то в результате проводимой административной реформы конкурсные начала получили свое отражение в действующем законодательстве. К основным нормативным правовым актам в сфере государственной службы относятся Федеральный закон от 27 мая 2003 года № 58-ФЗ «О системе государственной службы в Российской Федерации» [1], Федеральный закон от 30 ноября 2011 года № 342 «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3], Федеральный закон от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» [2].

В Российской Федерации на государственную службу имеют право поступать граждане РФ, достигшие 18 лет, владеющие государственным языком РФ и соответствующие квалификационным требованиям.

Поступление граждан на государственную службу осуществляется на основе проведения конкурса. Конкурс заключается в оценке профессионального уровня претендентов на замещение должности гражданской государственной службы.

В Российской Федерации аттестация государственных служащих проводится в целях определения его соответствия замещаемой должности. Она проводится один раз в три года.

На основании анализа точек зрения европейских ученых можно определить следующие цели аттестации:

- обеспечение использования кадрового состава и каждого сотрудника в соответствии с их квалификацией;
- тщательность профессионально-личностного отбора кандидатов на службу;
- равный доступ к государственной службе независимо от пола, национальности, религиозных и иных убеждений, а также социального положения [4; С. 24].

Как мы видим государственная служба в рассматриваемых нами странах является достаточно престижной и значимой, а также существует большой конкурс среди устраивающихся на работу, что позволяет предъявлять высокие требования к кандидатам.

Общим условием развития института государственной службы и в Российской Федерации, и в зарубежных государствах является реформирование с целью сокращения государственных служащих, а также снижение бюрократизма [6; С. 3].

Таким образом, можно сказать о том, что при приеме на государственную службу и проведении аттестации государственных служащих в зарубежных государствах более важное значение имеют психологические качества сотрудников, а лишь затем проверяются их профессиональные качества. А в Российской Федерации при приеме на государственную службу эти показатели при проведении аттестации не так значительно оцениваются и психологи не выносят мотивированное заключение, как это происходит в зарубежных странах.

Можно предложить законодателю внести изменения в федеральное законодательство Российской Федерации о государственной службе и привнести изменения в конкурсный отбор и аттестационные процедуры элементы психологического тестирования и использование полиграфа.

Список литературы

1. О системе государственной службы Российской Федерации: федеральный закон от 27 мая 2003г. № 58-ФЗ (в ред. от 23 мая 2016 г.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102088054>. (Дата обращения 15.11.2018).

2. О государственной гражданской службе в Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ (в ред. от 30 сентября) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102088054>. (Дата обращения: 15.11.2018).

3. О службе в органах внутренних дел и внесении изменений в отдельные законодательные акты: федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ (в ред. от 3 апреля 2017 г.) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102152616>. (Дата обращения: 15.11.2018).

4. Беляев А.В., Герасимов В.М. Аттестация государственных служащих: юридико-психологический аспект / А.В. Беляев, В.М. Герасимов. – М.: ИТПИ, 2001. – 34 с.

5. Губанов А.В. Полиция Запада: учебник / А.В. Губанов. – М.: ВНИИ, 1993. – 55 с.

6. Набиев В.В. О зарубежном опыте приема на службу и аттестации государственных служащих / В.В. Набиев // <https://cyberleninka.ru/article/Nо/o-zarubezhnom-opyte-priema-Nа-sluzhbu-i-attestatsii-gosudarstveNыh-sluzhaschih>. (Дата обращения: 15.11.2018).

7. Яковлев И.Г. Особенности государственной кадровой политики за рубежом. / И.Г. Яковлев // Управление мегаполисом. – 2009. – №6. – С. 24-42.

Трошкина Д.Э.

*курсант 4 курса обучения
факультета правоохранительной
деятельности, рядовой полиции*

*Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина*

Капустина И.Ю.

*доцент кафедры административно-
правовых дисциплин
кандидат юридических наук,
подполковник полиции*

*Белгородского юридического института МВД России
имени И.Д. Путилина*

ПРОФИЛАКТИКА И БОРЬБА С ФАЛЬШИВОМОНЕТНИЧЕСТВОМ ОРГАНАМИ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Деньги являются основой экономической системы государства. Очень важно, чтобы общество было уверенным в своей валюте. Следовательно, борьба с фальшивомонетничеством не потеряла своей актуальности, но нуждается в постоянном совершенствовании законодательной и правоприменительной базы. Криминалистами разных государств давно подмечено, что ухудшение экономического положения в стране способствует бурному развитию подобного вида преступной деятельности.

Фальшивомонетничество всегда относилось внутригосударственным уголовным законодательством к тяжким преступлениям, так как оно наносит ущерб экономике и финансовым отношениям.

Уголовная ответственность за совершение данного преступления предусмотрена ст. 186 Уголовного кодекса Российской Федерации [1] за изготовление, хранение, сбыт и перевозку поддельных денег или ценных бумаг.

Данная категория противоправных деяний относится к преступлениям, которым свойственны: групповой характер деятельности, высокая организованность, распределение ролей, конспиративность. Именно эти составляющие негативно влияют на результативность борьбы с фальшивомонетничеством.

Наиболее часто подделываются денежные знаки Банка России достоинством 5000 рублей, 65% от всех выявленных фактов. Купюры достоинством 1000 рублей выявляются в два раза реже, только 34%. Около 1% приходится на остальные денежные знаки Банка России меньшего номинала и валюту иных государств.

Вместе с тем при росте поддельных денежных знаков определенного номинала кредитными организациями и банками, торговыми и иными хозяйствующими субъектами, имеющими в своем обороте значительные денежные массы, во взаимодействии с правоохранительными органами ведется активная работа, направленная на выявление не только поддельных купюр, но и лиц, занимающихся их сбытом. В этой связи риск быть изобличенным среди фальшивомонетчиков возрастает, и при возможности они могут перейти к изготовлению и сбыту денежных знаков меньшего достоинства, на борьбу с которыми вышеуказанные субъекты пока не нацелены [5].

Значительная роль в борьбе с фальшивомонетничеством отводится органам внутренних дел. Задачи по организации борьбы с фальшивомонетничеством возложены на подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции.

Основными задачами органов внутренних дел в рассматриваемой сфере, как считают Я.А. Посков и А.В. Кокорин, являются: «1. Профилактика, а также создание условий и обстоятельств невозможности изготовления и сбыта поддельных денежных знаков. 2. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие фальшивомонетничества. 3. Установление и привлечение к ответственности лиц, виновных в его совершении. 4. Обнаружение и изъятие оборудования,

приспособлений и иных материалов, используемых для изготовления поддельных денег или ценных бумаг» [4].

В целях улучшения качественной составляющей в борьбе с фальшивомонетничеством органам внутренних дел в первую очередь следует:

- во взаимодействии со службами охраны общественного порядка и полиции проводить профилактические мероприятия, направленные на создание условий и обстоятельств невозможности изготовления и сбыта поддельных денежных знаков (разъяснительная работа среди несовершеннолетних лиц, профилактическая работа в отношении лиц, ранее судимых за аналогичные преступления, и так далее);

- в целях анализа и учета преступлений, связанных с фальшивомонетничеством необходимо на постоянной основе осуществлять контроль за исполнением требований Приказа МВД России от 14 апреля 2004 года № 243 «О вопросах учета и анализа преступлений, связанных с изготовлением в целях сбыта или сбытом поддельных денег», который определяет порядок предоставления информации в центральный банк данных специализированной территориально-распределенной автоматизированной системы «СТРАС-фальшивка».

Основными целями, направленными на достижение поставленных перед органами внутренних дел задач, является:

1) Повышение эффективности оперативной работы по выявлению, предупреждению и пресечению фактов фальшивомонетничества, а именно проведение отслеживания и анализа оперативной обстановки на обслуживаемой территории;

2) Создание возможности осуществления оперативно-розыскных мероприятий в отношении лиц, занимающихся изготовлением и сбытом поддельных денег, ранее судимых за аналогичные преступления, а также организация сети источников информации в местах вероятного изготовления и сбыта поддельных денежных знаков;

3) Внедрение механизма контроля за предприятиями и организациями, имеющими высококачественную полиграфическую и копировально-множительную технику;

4) Привлечение на службу квалифицированных специалистов и создание адекватных материальных стимулов в зависимости от объёма и результатов работы;

5) Активное применение на практике сотрудниками органов внутренних дел положительного опыта работы правоохранительных органов в сфере борьбы с фальшивомонетничеством;

6) Организация плотного взаимодействия между правоохранительными органами, в том числе уполномоченными на осуществление оперативно-розыскной деятельности, выполняющими функции по борьбе с фальшивомонетничеством.

Как отмечает В.В. Осяк: «в целях пресечения и предупреждения фальшивомонетничества следует систематически проверять состояние сигнализации, связывающей кредитно-финансовые учреждения с органами полиции, практиковать детальный инструктаж кассиров и иных лиц, имеющих дело с оборотом денег и ценных бумаг, о способах их подделки и выявления поддельных денежных знаков, а также разъяснять им, какие меры необходимо предпринимать в случае обнаружения сомнительных купюр» [3]. Кроме того, необходимо оснащать техническими средствами распознавания поддельных денежных знаков все учреждения, принимающие от граждан денежную наличность. Установка технических средств позволит выявлять поддельные денежные знаки на начальной стадии их введения в оборот и своевременно задерживать преступников. Однако практика показывает, что даже на тех предприятиях, где имеются детекторы фальшивых денежных знаков, они либо вообще не применяются, либо используются непостоянно.

Следует также подчеркнуть немаловажную роль взаимодействия сотрудников правоохранительных органов со средствами массовой информации в профилактике преступной деятельности, связанной с фальшивомонетничеством. Средства массовой информации можно использовать с целью информирования населения об основных элементах защиты подлинных денежных знаков, о способах распознавания подделок, о действиях, которые необходимо предпринять в слу-

чае их обнаружения. Помимо использования указанной информации в СМИ, необходимо выпускать и распространять среди населения буклеты с указанием средств защиты денежных знаков.

Целесообразно осуществлять определенный алгоритм действий, направленных на фиксацию противоправного деяния и задержание преступника:

- незамедлительно сообщить информацию в правоохранительные органы;

- запомнить или зафиксировать информацию об обстоятельствах выявления фальшивой денежной купюры;

- передать сотрудникам правоохранительных органов информацию о предполагаемом лице, причастном к сбыту фальшивых денежных купюр.

Таким образом, следует отметить, что одним из важнейших направлений совершенствования методов борьбы с фальшивомонетничеством является не только успешное взаимодействие оперативных, экспертных и следственных подразделений при раскрытии и расследовании указанной категории преступлений, но и повышение уровня международного сотрудничества государств в этой сфере. И это касается не только заключений международных договоров по различным аспектам указанной деятельности, участия государств в международных организациях, проведения международных конференций, но и организации совместных оперативно-разыскных мероприятий, направленных на выявление международных организованных преступных групп фальшивомонетчиков.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63 - ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

2. Приказ МВД России от 14 апреля 2004 года № 243 «О вопросах учета и анализа преступлений, связанных с изготовлением в целях сбыта или сбытом поддельных денег» //

Правовые основы деятельности органов внутренних дел, том , Москва, 2006 г.

3. Осяк В.В. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии и расследовании изготовления, хранения, перевозки или сбыта поддельных денег или ценных бумаг // Юристъ-Правоведъ. - № 1. - 2014. - 71-74 с.

4. Посков Я.А., Кокорин А.В. Некоторые вопросы деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел по профилактике и раскрытию преступлений, связанных с фальшивомонетничеством // Наука и практика. - № 1. - 2015. - 72-78 с.

5. Чиненов А.В., Свистильников А.Б. Некоторые вопросы предупреждения фальшивомонетничества // Вестник Белгородского института МВД России. - № 2. - 2017. - 90-93 с.

УДК 342.98

Титов А.Э.

студент бакалавриата

3 курса направления подготовки

«Юриспруденция»

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Щеглова С.А.

*старший преподаватель кафедры конституционного и
административного права*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

МЕХАНИЗМЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ

В настоящее время в правовой литературе не существует общего понятия конфликта интересов на государственной службе РФ. К примеру, по мнению Чаннова С.Е.: «Конфликт

интересов определяется как столкновение противоположно направленных целей, желаний и позиций субъектов взаимодействия, либо с целью обогащения, либо достижения иных личных интересов» [7; С. 15].

Понятие конфликта интересов получило свое распространение на все виды государственной службы РФ с принятием ФЗ «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ [1]. Данный федеральный закон в ст. 10 и ст. 11 закрепляет: «Конфликтом интересов на государственной службе, является ситуация при которой личная прямая или косвенная заинтересованность государственного служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение должностных обязанностей», при котором возможно возникновение противоречий между интересами государственного служащего и интересами государственного органа, граждан и иных организаций, что может повлечь причинение вреда вышеуказанным субъектам. То есть в данном случае, понятие данное законодателем является достаточно схожим по формулировке с понятием конфликта интересов на государственной гражданской службе РФ в правовой литературе, но более точно конкретизирует ключевые моменты.

По мнению Магомедова К.О, конфликт интересов нельзя рассматривать как простое противоречие интересов государственного служащего и иных субъектов: «Противоречие интересов государственного служащего и государства, гражданина и социальных групп нельзя рассматривать односторонне. Это является достаточно многогранным и сложным социальным явлением в состав которого входит огромное количество субъективных и объективных свойств» [6; С. 16]. В свою очередь, мы согласны с высказыванием Магомедова, ведь при рассмотрении конфликта интересов на государственной гражданской службе следует учитывать ряд факторов. С одной стороны выступают условия исполнения государственным служащим своих служебных обязанностей, с другой же наличие профессиональных погрешностей в системе государственной гражданской службы.

Также хотелось бы отметить, что любой конфликт интересов, в той или иной мере приводит к возникновению коррупционных нарушений. Вследствие этого основной целью законодателя является предотвращение возникновения коррупционных схем, именно поэтому требуется формирование механизма борьбы с одной из причин возникновения коррупции, а именно конфликтам интересов на государственной гражданской службе. По данному вопросу высказал свое мнение председатель правительства РФ Д.А. Медведев, указав на необходимость повышения эффективности деятельности прокуратуры в данной сфере: «Надо стимулировать чиновников к правомерному поведению. Тем более правовой инструмент на эту тему у вас уже есть. Надо вести работу». Тем самым он, по нашему мнению, отразил наличие реальной проблемы и указывая на малую эффективность борьбы в данной сфере государственного управления.

По мнению Вишневецкого К.В: «В связи с острой необходимостью защиты лиц, которым бы причинен вред коррупционными схемами требуется внедрение в сферу государственного управления мер, которые способствуют профилактике и дальнейшей реабилитации жертв коррупции. Следует постоянно повышать эффективность современного законодательства в сфере государственного управления, с целью снижения случаев использования служебного положения государственных служащих в частных и иных интересах» [4; С. 27]. По нашему мнению, наиболее эффективным способом борьбы с коррупционными схемами при использовании своего служебного положения является активизация института гражданского общества, а также организаций и граждан в целом, с целью снижения случаев коррупционной направленности в сфере государственного управления, а также эффективное снижение вреда, причиненного данными действиями.

Также хотелось бы отметить, что любой государственный служащий, выявивший в своей деятельности конфликт интересов, и не сообщивший в письменной форме об этом своему руководителю или же представителю нанимателя, явно имеет личную заинтересованность. Однако, не совсем яв-

ным является само понимание личной заинтересованности государственного служащего. Таким образом, ФЗ №79 «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в ч. 3 ст. 19 указанного закона под личной заинтересованностью закрепляет: «Под личной заинтересованностью понимается получение гражданским служащим при исполнении своих должностных обязанностей необоснованных доходов в виде денежных средств, имущественных прав, иного имущества...» [2]. В данном случае мы не согласны с понятием личной заинтересованности данным в современном законодательством. По нашему мнению, личная заинтересованность может выражаться не только в возможности получения каких либо имущественных благ, а также возможности получения ряда нематериальных благ, к примеру, упрощенный процесс продвижения по государственной службе при наличии личной или иной косвенной взаимосвязи с лицами, к полномочиям которых относится принятия данных решений.

Основной проблемой в данной сфере является то, что в настоящем законодательстве не существует разработанного механизма по предотвращению конфликта интересов между государственными гражданскими служащими на стадии его зарождения. Данный факт обуславливается тем, что закрепление механизма борьбы с фактором, который изначально отсутствует является трудновыполнимой задачей. Тем более, при наличии возможности создания комиссий для проверки соблюдения требований к служебному поведению государственным гражданским служащим в соответствии с указом Президента № 1065 «О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению» [3].

В данном случае в ФЗ № 273 «О противодействии коррупции» в ч. 4 и 5 ст. 11 закрепляются уже способы предотвращения конфликта интересов на стадии его полного прояв-

ления. Основными из которых являются принудительный или самостоятельный отвод государственного служащего или изменение должностного положения. Возникновение таких ситуаций несомненно причиняет ущерб кадровой составляющей конкретного государственного органа. Ведь именно разрешение конфликта интересов на государственной гражданской службе РФ – является основным алгоритмом и процессом, который эффективно способствует снижению уровня коррупционных схем.

По нашему мнению, для повышения эффективности борьбы с возникновением случаев конфликта интересов на государственной гражданской службе. Следует обратиться к зарубежному опыту, который подразумевает наличие механизма служебных разоблачений. Данный механизм выявляет наличие недолжного поведения государственного служащего, которое может привести к возникновению конфликта интересов.

По нашему мнению, данный механизм должен быть реализован при помощи создания специальных комиссий, в которые будут входить независимые дипломированные психологи. В связи с чем, данными лицами будет проводиться как индивидуальная, так и коллективная встреча с сотрудниками государственного органа несколько раз за год. При коллективной встрече с сотрудниками будет проводиться беседа с целью повышения правовой культуры государственных служащих, а при индивидуальных встречах государственные служащие смогут подать письменное, анонимное обращение к руководителю государственного органа о возможном конфликте интересов. И в случае наличия достаточных оснований данный вопрос будет вынесен на рассмотрение с целью проверки главе соответствующего отдела, по инициативе руководителя данного органа государственной власти.

Также хотелось бы отметить, что регулирование конфликтов интересов на государственной гражданской службе подразумевает наличие нескольких этапов: предупреждение, выявление, разрешение и принятие мер по восстановлению нарушенных прав. По мнению Дехановой: «Механизм слу-

жебных разоблачений является наиболее эффективным на первоначальных стадиях предупреждения и выявления конфликта интересов» [5; С. 56]. Мы поддерживаем данное мнение, ведь целью проведения политики служебных разоблачений служит именно предотвращение служебного конфликта на начальных стадиях его формирования.

Достаточно дискуссионной ситуацией является возникновения конфликта интересов у лица, производящее контроль за отсутствием ситуаций, способствующих возникновению конфликта интересов. По нашему мнению, в данном случае, механизм предотвращения данного конфликта не должен видоизменяться каким либо образом. А полномочия по разрешению данного конфликта должны перейти на иной субъект также осуществляющий контроль за отсутствием конфликта интересов.

По нашему мнению, основными факторами, которые способствуют предотвращению конфликта интересов являются: принятие и контроль за исполнением кодексов поведения, формирование эффективной правовой структуры, и системы подотчетности.

В связи с вышеуказанным, роль служебных разоблачений в регулировании и управлении конфликтом интересов на государственной гражданской службе является наиболее эффективным механизмом в данной сфере, так как показал свою многоплановость и ценность в возможности раннего предотвращения возникновения конфликта интересов и проведение соответствующих предупреждений возможного ущерба которые могут быть нанесены как отдельно взятому гражданину, так и государству в целом.

По нашему мнению, в современной законодательной базе отсутствует эффективный механизм предотвращения возникновения конфликтов интересов. В данном случае законодателю следует разработать и закрепить на федеральном уровне правовое регулирование служебных разоблачений. А также дополнительно закрепить механизм защиты и поощрения лиц, осуществляющих служебное расследование для стимулирования государственных служащих осуществлять

данный механизм, что приведет к значительному снижению уровня возникновения конфликтов интересов на государственной гражданской службе РФ.

Список литературы

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008. № 273-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102075054> (Дата обращения: 28.11.2018).

2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27 июня 2004. № 79-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=102126657> (Дата обращения: 28.11.2018).

3. О проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению указ Президента РФ от 21 сентября 2009. № 1065 (ред. от 09.08.2018) // <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody&№d=103456839> (Дата обращения: 28.11.2018).

4. Вишневецкий К. В. Виктимологический механизм коррупции / К.В Вишневецкий // Теория и практика общественного развития. 2014 г. – № 14. – С. 15-24.

5. Деханова Н.Г. Социология государственной службы / Н.Г. Деханова. – М.: Приор, 2016. – 96 с.

6. Магомедов К.О. Конфликт интересов в системе государственной гражданской службы: социологический аспект исследования проблемы / К.О Магомедов // Государственное и муниципальное управление. – 2015. – №6. С. 12-19.

7. Чаннов С.Е. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов на государственной и муниципальной службе: новеллы антикоррупционного законодательства / С.Е. Чаннов. – Саратов: ПАГС, 2016. – 59 с.

8. Кривоухов, А.А. Информирование общества о деятельности органов государственной власти [Текст] / А.А. Кривоухов, А.М. Шумаков // Государство и общество: вчера, сегодня, завтра. Серия: Право. – 2013. – № 10 (3). – С. 67-75.

9. Кривоухов, А.А. Публичное распространение информации федеральными органами исполнительной власти [Текст] / А.А. Кривоухов // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2014. – № 3. – С. 135-136.

**НАПРАВЛЕНИЕ:
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО, ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО,
ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРАВО**

УДК: 349.42:338.439.053 (470)

Бакулина П.В.

*студент 2 курса магистратуры, направления
подготовки «Землеустройство»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Бухтояров Н.И.

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Князев Б.Е.

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОХРАНЫ СЕЛЬ-
СКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ ОРГАНАМИ ГОСУ-
ДАРСТВЕННОГО ЗЕМЕЛЬНОГО НАДЗОРА РОССИЙ-
СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Законодательное регулирование земель сельскохозяйственного назначения направлено на обеспечение рационального и эффективного использования и охрану этой категории земель [4].

Одним из направлений в системе управления земельными ресурсами является государственный земельный надзор. От состояния земельного надзора зависит сохранение земли как природного фонда, основы жизни и деятельности граждан России [1].

Государственный земельный надзор необходим как инструмент управления, обеспечивающий функционирование

правовых механизмов в сфере земельных отношений, который выполняет три функции: предупредительную, направленную на предотвращение противоправного воздействия на земельные участки, информационную, направленную на сбор сведений о подконтрольных объектах, и карательную, направленную на привлечение нарушителей к юридической ответственности.

Реализуется государственный земельный надзор в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации от 25.10.2001 года № 136-ФЗ, законодательством РФ в области охраны окружающей среды и Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ « О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и положением о государственном земельном надзоре, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 02.01.2015 года №1109.

На основании статьи 71 Земельного законодательства Российской Федерации государственный надзор определяется как деятельность уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами требований законодательства Российской Федерации. За нарушение земельного законодательства Российской Федерации предусмотрена административная и иная ответственность, посредством проведения проверок указанных органов. Деятельность указанных уполномоченных органов государственной власти по систематическому наблюдению за исполнением требований земельного законодательства по охране земель направлена на проведение анализа и прогнозирование состояния исполнения требований земельного законодательства при осуществлении органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими

лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами своей деятельности [3].

Основным направлением государственного земельного надзора является обеспечение соблюдения организациями независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, должностными лицами, а также гражданами земельного законодательства, требований охраны и использования земель [9].

Согласно ст. 2 Постановления Правительства РФ от 02.01.2015 года № 1 "Об утверждении Положения о государственном земельном надзоре" Государственный земельный надзор осуществляется Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр), Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору (Россельхознадзор) и Федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) и их территориальными органами.

Специально уполномоченные органы при осуществлении государственного земельного надзора взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти, с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, организациями и гражданами [6].

Правовое регулирование требований охраны сельскохозяйственных земель возложено в основном на органы Россельхознадзора. На территории Воронежской области он осуществляется также этим органом в лице инспекторов земельного надзора Управления Россельхознадзора по Воронежской области. Отдел земельного надзора является, структурным подразделением данного Управления. Численность сотрудников отдела составляет 16 единиц, из них 13 инспекторов, непосредственно осуществляющих контрольно-надзорную деятельность по охране земель.

Оценка эффективности деятельности государственного земельного надзора в Воронежской области проведена в соответствии с Методикой оценки показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности

Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, утвержденной приказом от 13.11.2017 № 1089.

Оценка эффективности исполнения Плана проведения проверок:

Таблица 5

п/п	Наименование показателя	2017 год	2016 год
1	Выполнение плана проверок, %	99	96
2	Нагрузка на одного инспектора, %	170	142
3	Доля проверок, по итогам которых выявлены нарушения, %	84	75
4	Доля нарушений, которые устранены или по которым приняты меры за не устранение нарушений в установленный срок, %	79	64
5	Доля штрафов, которые уплачены или переданы для взыскания в службу судебных приставов, %	110	87

Исследования показали, что выполнение утвержденного плана проведения плановых проверок составляет 99 %.

Доли проверок, по итогам которых выявлены нарушения, составили 100%, это связано с тем, что при составлении планов проверок учитывалась предварительная информация о возможных нарушениях.

Существенное увеличение (на 23 %) полноты взыскания административных штрафов – результат эффективной деятельности инспекторов по достижению одной из основных целей исполнения государственной функции – исполнения постановлений о назначении административных наказаний. Кроме того, в 2017 году оплачены, в том числе, административные штрафы, наложенные в 2016 году.

Существенное увеличение (на 28 %) показателя нагрузки на одного инспектора, рассчитанное исходя из количества

проведенных надзорных мероприятий, значение которого, тем не менее, осталось выше 100%, связано с изменением формулы расчета указанного показателя по сравнению с 2016 годом, а также с увеличением трудозатрат инспектора в отношении каждой проверки, результатом которой является выявление нарушения земельного законодательства, связанных с более тщательным сбором доказательств, их фиксацией, применением и обработки полученных результатов.

Существенное увеличение (на 15 %) доли нарушений, которые исполнены в установленные сроки или по которым приняты меры за не устранение нарушений. Немалую роль в устранении выявленных нарушений играют органы местного самоуправления, которые уполномочены осуществлять управление и распоряжение земельными участками. В целях своевременности устранения нарушений земельного законодательства и повышения эффективности проводимых проверок материалы административных дел по не устраненным нарушениям направляются в органы местного самоуправления, для обращения в судебные органы для принуждения виновных лиц к устранению нарушений.

Данные о размерах вреда (ущерба), причиненного почвам:

Таблица 6

п/п	Вид причиненного вреда (ущерба)	Размер причиненного вреда (ущерба), возмещенного нарушителями в добровольном порядке, тыс. рублей	Размер причиненного вреда (ущерба), взысканного с нарушителей по решению суда, тыс. рублей
1	порча земель в результате нарушения правил обращения с отходами производства и потребления	47443,6	414,4
2	захламление земель вследствие невыполнения мероприятий по за-	1120	125

	щите земель и охране почв		
3	самовольное снятие и перемещение плодородного слоя почвы	43437,05	0

В 2017 году увеличилась доля возмещения вреда в добровольном порядке, путем фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды. Возмещение вреда окружающей среде осуществляется посредством проведения работ по восстановлению нарушенных свойств и характеристик компонентов природной среды и природных объектов в соответствии с проектами работ по рекультивации земель, проектами работ по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды в сроки, установленные данными проектами.

Выявлено 211 случаев нарушения земельного законодательства с нанесением вреда почвам на площади 98 га, общая сумма причиненного ущерба составила 147584 тыс. руб. из которых: в добровольном порядке возмещено: в денежном эквиваленте 539,4 тыс. руб.; путем проведения рекультивационных работ 92000,65 тыс. руб.; в судебном порядке было предъявлено около 4 исков на сумму 1241,3 тыс. руб.

Размер убытков, причиненных земле, Управлением исчисляется в соответствии со специальными методиками утвержденными таксами, а некоторых случаях связанных с механическим повреждением плодородного слоя почвы, по фактическим затратам на восстановление нарушенного состояния земель с учетом понесенных убытков, включая упущенную выгоду.

Так, в соответствии со статьей 78 ФЗ «Об охране окружающей среды» возмещение вреда осуществляется в денежной или натуральной формах. В приоритете выступает натуральная форма возмещения, так как денежная компенсация не может восстановить прежнее состояние окружающей среды и достигнуть целей юридической ответственности за причинение вреда окружающей среде. При выборе формы необ-

ходимо оценивать возможность виновного лица вред окружающей среде.

Пленум Верховного суда РФ от 18.10.2012 № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» отметил, что возложение на виновное лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счет его средств возможно, если восстановление окружающей среды объективно возможно и правонарушитель в состоянии в течение разумного срока провести необходимые работы по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды. То есть лица, заведомо неспособные возместить причиненный вред в натуральной форме, не должны обременяться этой обязанностью.

Суммы вреда, причиненного почвам, если они не оплачены добровольно, Управлением взыскиваются в судебном порядке. В судах общей юрисдикции сложилось понимание, что землепользователь, который за свой счет провел рекультивацию земель, исполнил обязанности по возмещению вреда в полном объеме.

Пример, решение Поворинского районного суда Воронежской области по делу № 2-60/2017 от 12 апреля 2017 года.

По возмещению ущерба практика на территории Воронежской области во многих случаях следующая: возмещение вреда осуществляется в денежной или натуральной формах.

Примером может послужить решение Арбитражного суда Воронежской области по делу №А14-11040/2017 от 31 октября 2017 г. В нём указано, что вред землям сельскохозяйственного назначения выразился в уничтожение плодородного слоя почвы, в результате нарушения правил обращения с опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления. Данным решением на ответчика возложено возместить вред в денежной форме (в сумме 234 240 руб.) и в натуральной форме (путем проведения мероприятий по восстановлению нарушенного земельного участка, согласно проекту рекультивации).

По результатам контрольно-надзорных мероприятий в отношении собственников земельных участков сельскохозяйственного назначения, не использующих их в соответствии с категорией земель и видом разрешенного использования или допустивших грубые нарушения правил рационального использования земли, Управление Россельхознадзора по Воронежской области передает материалы дел в областной департамент имущества и земельных отношений с целью инициирования процедуры изъятия земель.

В 2017 году по результатам проверок в Департамент передан один материал - на изъятие двух земельных участков площадью 8,7 га.

Анализ показывает, что не эффективная работа в данном направлении, прежде всего, связана с невозможностью применения на практике разработанных критериев существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения (утв. постановлением Правительства РФ от 22 июля 2011 г. № 612), значительного ухудшения экологической обстановки (утв. постановлением Правительства РФ от 19 июля 2012 г. № 736), признаков неиспользования земельных участков с учетом особенностей ведения сельскохозяйственного производства или осуществления иной связанной с сельскохозяйственным производством деятельности (утв. постановлением Правительства РФ от 23 апреля 2012 г. № 369).

Такие изменения показателей, носят временной характер, а применение данных критериев возможно только при наличии зафиксированных первоначальных базовых измерений, от которых рассчитываются изменения числовых значений показателей. При контроле за сохранением плодородия почв Управление Россельхознадзора использует данные предыдущего тура агрохимического обследования, запрашиваемые в соответствии со Схемой взаимодействия центров и станций агрохимической службы, центров химизации и сельскохозяйственной радиологии, подведомственных Минсельхозу России, с территориальными управлениями Россельхознадзора от 2 декабря 2011 г.

С момента утверждения критериев существенного снижения плодородия с 2013 г. по 2017 г. было выявлено одновременное изменение не менее трех числовых значений из пяти только в 59 случаев (что составляет 8,4% от общего количества случаев применения каждого из критериев), из которых в 56 случае существенное снижение плодородия произошло в результате самовольного снятия и перемещения плодородного слоя почвы (незаконное рытье канав, прудов, прокладка трубопроводов, незаконная добыча общераспространенных полезных ископаемых и пр.), только в трех случаях – в результате выращивания сельхозпродукции без учета выноса питательных элементов.

Указанные данные говорят о том, что критерии существенного снижения плодородия на практике малоприменимы, установить снижение более 3-х показателей одновременно крайне проблематично.

Кроме того, существуют проблемы применения критериев существенного снижения плодородия, а именно: в принятом постановлении дана неверная формулировка критерия «снижение кислотности в кислых почвах», так как снижение кислотности это положительный фактор, которого добиваются проведением мелиоративных работ – известкованием кислых почв; не указана доля от общей площади земельного участка, на которой должно произойти существенное снижение плодородия. Обязательность проведения землепользователями земельных участков агрохимических обследований земельным законодательством не предусмотрена, в связи с этим не все проводят такие обследования земель, что также препятствует выявлению существенного снижения плодородия земель сельскохозяйственного назначения. Отсутствие на настоящий момент зафиксированных первоначальных данных о состоянии земель сельскохозяйственного назначения делает практически невозможным применение этих правовых норм земельного законодательства по принудительному изъятию и прекращению прав на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения при неиспользовании зе-

мельного участка либо использовании с нарушением требований законодательства.

Применение признаков неиспользования для инициирования процедуры изъятия земельного участка на практике осложняется следующим:

1) в признаках неиспользования указаны виды сельскохозяйственных угодий, тогда как в кадастровых паспортах на земельные участки и свидетельствах о государственной регистрации права виды сельскохозяйственных угодий не указываются;

2) сложность определения процента залесенности и закустаренности сельскохозяйственного угодья, так как отсутствуют законодательно утвержденные методики определения степени залесенности и закустаренности, определения процента содержания сорных трав на культурных сенокосах в структуре травостоя, что не позволяет обосновывать экспертные заключения в суде в случаях выявления признаков неиспользования по данным показателям.

3) встречается практика переоформления земельных участков сельскохозяйственного назначения на иных лиц с целью пролонгации сроков освоения земельных участков, что представляет собой действенный механизм «ухода» от ответственности за ненадлежащее использование земельных участков.

Кроме того, практика правоприменения вышеуказанных постановлений Правительства Российской Федерации затруднена, по причине отсутствия сведений о качественных характеристиках земельных участков на момент их предоставления.

Учитывая изложенное, целесообразно пересмотреть установленные критерии существенного снижения плодородия и условия их применения в целях обеспечения эффективности контроля за состоянием земель сельскохозяйственного назначения.

В данной статье нами затронута только малая часть проблем стоящих перед органами земельного надзора Воронежской области по охране сельскохозяйственных земель.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята все-народным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1: федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2018 г) // Собр. законодательства РФ. – 1994. - № 32. – Ст. 3301.
3. Земельный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.08.2018 г) // Собр. законодательства РФ. – 2001. - № 44. – Ст. 4147.
4. Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: федеральный закон от 24.07.2002 № 101 –ФЗ (ред. от 01.01.2017 г) // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3018.
5. Об охране окружающей среды: федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 01.03.2017 г.) // Собр. законодательства РФ. – 2002. - № 2. – Ст. 133.
6. О государственном земельном надзоре: постановление Правительства Российской Федерации от 15.11.2006 г. № 689 (ред. от 05.06.2013) // Собр. законодательства РФ. – 2006. - № 47. – Ст. 4919.
7. Адиханов Ф.И. Государственный и общественный контроль за использованием и охраной земель / Ф. И. Адиханов. – Барнаул, 2015, - С. 10.
8. Бухтояров Н.И. Земельное право / Н.И. Бухтояров, С.А. Щеглова, К.В. Струков и др. – Воронеж. Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I. – 2015. – с. 382
9. Плаксин В.Н. К вопросу истории формирования государственной политики в области сельского хозяйства / В.Н. Плаксин // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы научной и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ВГАУ – Воронеж. – Изда-

тельство: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I (Воронеж), 2014. – С. 3-7

10. Яурова И.В., Кривоносов А.В. Государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль на территории Воронежской области // Управление земельно-имущественными отношениями: материалы XI междунар. науч.-практ. конф., Пенза / [редкол.: О.В. Тараканов и др.]. – Пенза: ПГУАС, 2015. – С. 91-94.

УДК 347.627.2.033

Истомина М.А.

студент бакалавриата

4 курса направления подготовки

«Государственное и муниципальное управление»

Воронежского государственного аграрного

университета имени Императора Петра I

Брякина А.В.

кандидат экономических наук, доцент

кафедры гуманитарных дисциплин,

гражданского и уголовного права

Воронежского государственного аграрного

университета имени Императора Петра I

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗДЕЛА ИМУЩЕСТВА МЕЖДУ БЫВШИМИ СУПРУГАМИ

На сегодняшний день мужчина и женщина на территории Российской Федерации имеют право заключить брак, изменив, таким образом, свое гражданское состояние.

Данная процедура предусматривает достаточно большое количество различного рода важных моментов и подразумевает совместные права на приобретаемую в браке собственность. В большинстве случаев имущество после развода делится между супругами пополам. Но при этом возможны ис-

ключения – при наличии несовершеннолетних детей и наличии иных важных факторов[1, с. 63].

Брачный союз подразумевает собой иное юридическое состояние двух людей. Его заключение связано с большим количеством различных нюансов.

Причем одним из самых важных является совместные права собственности на все приобретаемое в браке имущество. Данный момент максимально подробно рассматривается в действующем на территории Российской Федерации законодательстве.

Раздел имущества, в независимости от наличия или же отсутствия детей, может осуществляться:

- во время брака;
- в процессе его расторжения.

Но при этом следует знать, что наличие ребенка существенно сказывается на величине доли, которая полагается каждому из супругов.

При этом принцип 50/50 может быть нарушен в пользу одного из супругов – в зависимости от того, на чьем иждивении будет находиться ребенок. Подобные дела в обязательном порядке должны разрешаться через районный суд.

Если раздела имущества не избежать, то обеим сторонам необходимо максимально подробно изучить следующие важные вопросы: следует помнить, что имеется большое количество важных сопутствующих факторов. Например, раздел имущества при разводе, если ребенок инвалид, всегда будет осуществляться в пользу родителя, на попечении которого он остается. Так как согласно законодательству несовершеннолетние дети, которым присвоены группы инвалидности, изначально определяются как социально незащищенная группа[6, с. 148].

Все приобретенное в процессе семейной жизни имущество является совместно нажитым. Именно поэтому при расторжении брака оно делится между супругами строго пополам – или же одна из сторон выплачивает соответствующую компенсацию.

Но при этом следует помнить, что далеко не все имущество, ставшее собственностью супругов в течение совместной жизни, при разводе будет разделено поровну.

Согласно действующей сегодня редакции Семейного кодекса Российской Федерации к совместно нажитому имуществу можно отнести:

Доходы от ведения какой-либо деятельности предпринимательской, трудовой, творческой, заработная плата, пенсия всевозможные нецелевые денежные выплаты приобретенное на совместные средства имущество – автомобили, недвижимость, иное, денежные вклады, ценные бумаги, депозиты[9, с. 23].

При этом к совместно нажитому имуществу нельзя отнести следующее:

- все, что было приобретено или же получено иным путем супругом (супругой) до вступления в брак;

- какая-либо недвижимость, полученная в собственность первичной приватизацией;

- недвижимость, полученная в дар одним из супругов или же приобретенная на подаренные средства;

- имущество, принадлежащее несовершеннолетним детям – оно отойдет тому родителю, с которым они будут проживать после развода;

- какие-либо индивидуальные предметы – одежда, обувь, иное (исключением являются предметы роскоши, драгоценности).

При этом супружество само по себе ещё не дает 100% гарантию получения $\frac{1}{2}$ части имущества, приобретенного в браке[2, с. 52].

Например, если супруга официально не работала, а также не занималась домашней деятельностью без каких-либо на то оснований, супруг имеет полное право подать соответствующий иск в суд и признать её право на имущество недействительным.

Также раздел имущества можно осуществить альтернативным способом – заключив соответствующее соглашение у нотариуса.

Это позволит избежать продолжительного судебного разбирательства, существенно сократит время на развод и свершение иных юридически важных действий.

Очень важно помнить, что право требования раздела имущества после развода может быть реализовано в течение следующих 3 лет с момента расторжения брака[8, с. 62].

Только при соблюдении сроков можно гарантироваться взыскание $\frac{1}{2}$ совместно нажитого имущества. Если же по какой-то причине супруг не успел осуществить данное действие в течение 3 лет, то соответствующее исковое заявление все же может быть подано. Но второй супруг имеет право подать встречный иск о признании требования незаконным.

Сроки расторжения брака и последующего раздела имущества даже при наличии совместных детей напрямую зависят от того, смогут ли супруги договориться.

Обозначенные выше процессы можно реализовать двумя способами:

- через ЗАГС, составив соответствующее соглашение о разделе имущества;

- через суд составив соглашение о разделе или предоставив реализацию данного процесса судье.

Важно помнить, что развод и раздел имущества через ЗАГС – процесс достаточно быстрый и занимает обычно не более 2 месяцев в самом сложном случае. В суде же потребуются потратить в разы большее количество времени.

При разводе через суд сроки будут следующими:

- через 14-15 дней после подачи соответствующего заявления и пакета документов истцу, а также ответчику приходит по почте соответствующее уведомление;

- по истечении 1 месяца с даты подачи иска назначается первое заседание – но данный срок может быть существенно больше, все зависит в первую очередь, о загруженности конкретной судебной инстанции.

Длительность судебного разбирательства может быть не более 3 месяцев – после истечения данного срока суд обязан принять соответствующее решение по поводу раздела иму-

щества, а также иных важных вопросов (с кем останутся дети и иное) [4, с. 63].

Необходимо помнить об одном очень важном нюансе. Один из истцов, при наличии соответствующей важной причины, имеет право перенести дату судебного разбирательства. Но при этом данная процедура может проводиться не чаще, чем три раза.

Если же одна из сторон не сможет посетить судебное разбирательство в четвертый раз, то бракоразводный процесс, а также раздел имущества будет произведен без неё.

Но в некоторых, особых, случаях допускается пролонгация сроков раздела имущества. Например, когда необходимо получить какие-либо выписки или же иные документы, свидетельские показания, являющиеся подтверждением права собственности одного из супругов.

Существенно осложняет раздел имущества наличие совместных детей. Так, развод с двумя несовершеннолетними детьми, раздел имущества и иные сопутствующие операции могут затянуться.

Основополагающим фактором является ч. 2 ст. № 39 Семейного кодекса Российской Федерации. Данный раздел законодательства гласит, что при наличии совместных детей суд может отступить от принципа равенства долей.

Но важно помнить, что именно в данной статье прописано, что суд «может», но не «обязан». То есть обозначить интересы несовершеннолетних в своем исковом заявлении или же иным путем обязан один из родителей, с которым остаются несовершеннолетние [5, с. 16].

При этом решающее значение будет иметь именно формулировка обоснования. Так как в действующем законодательстве отсутствует какое-либо четкое определение данного момента.

При наличии совместных детей у супругов необходимо в обязательном порядке разобрать следующие важные вопросы перед обращением в судебную инстанцию.

Чтобы разобраться, на что именно при разводе своих родителей может претендовать ребенок, необходимо в обяза-

тельном порядке ознакомиться с ч. № 4 ст. № 60 Семейного кодекса Российской Федерации. Данная статья максимально подробно раскрывает тему имущественных прав ребенка.

Фактически, ребенок может претендовать только на следующие вещи в процессе развода родителей:

- личные – одежду, игрушки, обувь и иное;
- подарки;
- на доход родителей.

Последний фактор особенно важен и неоспорим. Так как обязательства поддерживать своих детей материально прямо обозначаются в Семейном кодексе Российской Федерации. Именно на этом основании выплачиваются алименты.

Согласно СК РФ, ребенок не имеет никаких прав на имущество родителей. Именно поэтому при разделе суд учитывает интересы ребенка, но при этом прав собственности чадо попросту не имеет.

Но в то же время сам ребенок может повлиять на распределение долей между родителями. Особенно когда он несовершеннолетний или же ему присвоена группа инвалидности [3, с. 76].

Пример: Жена проживает в купленной в браке квартире с двумя детьми. При этом муж живет отдельно, так как у него имеется вторая квартира, на которую супруга прав собственности не имеет – она была подарена родителями много лет назад.

При разделе общей квартиры, где проживают дети и жена, суд решил распределить права собственности следующим образом:

- Жене - 2/3 жилой площади;
- Мужу - 1/3 жилой площади.

Основанием для подобного разделения прав собственности послужило наличие двоих несовершеннолетних детей, находящихся на иждивении матери, а также наличие собственной отдельной квартиры у отца.

В рассмотренном выше случае суд в рамках законодательства руководствуется принципом разумности и учитыва-

ет интересы несовершеннолетних детей, проживающих в совместно приобретенной квартире.

Но при этом важно помнить, что у самих детей права на данное жилье могут возникнуть только при наследовании. Они будут являться наследниками первой категории.

В то же время необходимо помнить, что сами родители также не имеют права на имущество своих детей. Потому если чаду был сделан подарок или же кто-либо из родственников (второй родитель или иной) оформил квартиру, иное дорогое имущество, опекун не имеет права решать вопрос о продаже или же иных действиях с ним.

Прежде, чем обращаться в суд или же к нотариусу, необходимо в обязательном порядке изучить законодательную базу.

Семейный кодекс Российской Федерации, гл.№ 7 «Законный режим имущества супругов»:

Ст.№33 СК РФ режим совместного владения имуществом

Ст.№38 СК РФ порядок раздела имущества, признанного общим

Ст.№39 СК РФ определение величины долей совместного имущества

Гражданский кодекс Российской Федерации, гл.№16 «Общая собственность»:

Ст.№256 ГК РФ общая собственность супругов

Ст.№244 ГК РФ основания для возникновения и определения понятия общей собственности

Хорошее знание нормативной законодательной базы позволит свести вероятность возникновения спорных моментов между супругами к самому минимуму.

При этом следует помнить, что проще всего разрешить вопрос о разделе имущества при наличии детей путем составления специального соглашения у нотариуса.

Список литературы

1. Алишихов Г.А. Раздел наследственного имущества / Алишихов Г.А. // Наследственное и семейное право: теория

и правоприменительная практика Материалы международной научно-практической конференции. Ставропольское региональное отделение ассоциации юристов России, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», нотариальная палата Ставропольского края. 2015. С. 63-66.

2. Бажанова Н.Н. Основные проблемы правового регулирования собственности супругов при разделе имущества / Бажанова Н.Н. // Экономика. Бизнес. Право. 2014. № 2. С. 52-56.

3. Беланова Г.О., Шульженко И.С. Интересы несовершеннолетнего ребенка при разделе супружеского имущества / Беланова Г.О., Шульженко И.С. // Наследственное и семейное право: теория и правоприменительная практика Материалы международной научно-практической конференции. Ставропольское региональное отделение ассоциации юристов России, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Северо-Кавказский федеральный университет», нотариальная палата Ставропольского края. 2015. С. 76-81.

4. Ермолаев С.Н. Способы определения доли, порядка пользования и раздела имущества, находящегося в общей собственности / Ермолаев С.Н. // Вестник Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа. 2013. № 4 (14). С. 63-70.

5. Колоколова О.Н. Недвижимое имущество бывших супругов: правовые и организационные проблемы его раздела / Колоколова О.Н. // Правовые вопросы недвижимости. 2018. № 1. С. 16-22.

6. Норбекова Ю.С. Пределы соглашения о разделе имущества и брачного договора / Норбекова Ю.С. // Инновационная наука и современное общество: сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А. . 2015. С. 148-150.

7. Починалина Л.Н. К Проблемам выявления механизма защиты прав и законных интересов супругов при осу-

ществлении раздела общего имущества / Починалина Л.Н. // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2015. № 1 (31). С. 116-119.

8. Реброва Н.М., Дружинина О.Ю. Проблемы раздела имущества, находящегося в совместной собственности супругов (бывших супругов) / Реброва Н.М., Дружинина О.Ю. // Российское государство и право: история и современность Новочеркасск, 2015. С. 62-68.

9. Якушев П.А. Незначительная доля супруга в неделимом общем имуществе: возможность принудительной замены компенсацией при разделе / Якушев П.А. // Юридический мир. 2017. № 3. С. 23.

УДК 342. 9

Демидова О.В.

студент 4 курса

*направления подготовки «Юриспруденция»
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Уткин Д.В.

*кандидат юридических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ РЕГИСТРАЦИИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Статьей 3 Федерального закона Российской Федерации от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об актах гражданского состояния» (далее – Закон) дано определение понятия актов гражданского состояния, согласно которому *акты гражданского состояния* – «это действия граждан или события, влияющие на возникновение, изменение

или прекращение прав и обязанностей, а также характеризующие правовое состояние граждан» [1].

Гражданское состояние лица составляет основу актов гражданского состояния и характеризуется как «объем его прав и обязанностей, который определяет его как субъекта частных и публичных отношений».

Основаниями возникновения гражданских прав и обязанностей выступают *акты гражданского состояния*, которые определены в п. 2 ч. 1 ст. 8 ГК РФ [2]. Нормой установлено, что гражданские права и обязанности возникают из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, акт смены гражданского состояния лица должен быть зарегистрирован в установленном законом порядке уполномоченным органом записи актов гражданского состояния для того, чтобы предпосылки, влекущие те самые изменения гражданского состояния, имели юридическое значение. Лишь только в этом случае он будет являться основанием возникновения или прекращения гражданских прав и обязанностей. В связи с тем, что наступление события, имеющего признаки акта гражданского состояния, по сути, не является определяющим при возникновении у лица тех или иных прав и обязанностей, необходимым видится разграничение непосредственно *акта гражданского состояния* от *акта его регистрации*.

Среди актов, подлежащих государственной регистрации, сегодня законом принято выделять следующие:

- рождение;
- заключение брака;
- расторжение брака;
- усыновление (удочерение);
- установление отцовства;
- перемена имени;
- смерть.

Помимо функции индивидуализации граждан государственная регистрация актов гражданского состояния обеспе-

чивает также необходимый в публичных целях учет рождаемости, смертности, разводов и т.д. [3, с. 324].

Таким образом, выражая публичные интересы, акты гражданского состояния никак не относятся к юридическим лицам и публичным образованиям, а являются государственно-правовым институтом в сфере правового состояния физических лиц.

Согласно основной классификации акты гражданского состояния делятся, прежде всего, на *правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие*.

По словам О.В. Фетисовой: «данное деление имеет определенные ситуационные ограничения, поскольку регистрация одних актов гражданского состояния как порождает, так и одновременно прекращает те или иные права и обязанности гражданина, а в ряде случаев с моментом регистрации закон не связывает наступление каких-либо правовых последствий, поскольку они наступают независимо от этого» [4, с. 22].

В связи с тем, что невозможно выделить ни один акт гражданского состояния, который бы только образовывал, прекращал или изменял объем прав и обязанностей лица, нельзя относиться к этой классификации как к абсолютной. Любой акт, прекращая одни права, порождает другие, и не только у лица, в жизни которого свершается этот акт, но и у лиц, с которыми оно непосредственно связано.

В качестве примера можно привести регистрацию акта вступления в брак, которая порождает у гражданского лица определенный круг прав и обязанностей, и прекращает его право на вступление в иной брак; регистрацию акта смерти, прекращающую правоспособность и дееспособность умершего лица как участника гражданских правоотношений, и порождающую права наследования [5, с. 67].

В основу классификации актов гражданского состояния О.В. Фетисова предлагает ставить характер их проявления. Согласно предложенному типологическому признаку акты гражданского состояния возможно разделить на *смешанные и достоверительные*.

К актам, имеющим удостоверительный характер относятся: расторжение брака по решению суда, усыновление и рождение; к актам смешанного характера: регистрация и расторжение брака в органах ЗАГС, смерть, перемена имени и др. [4, с. 25].

На наш взгляд предложенная классификация отчасти спорна, так как регистрация абсолютно любого акта гражданского состояния по своей сути является его фактическим удостоверением вне зависимости от того, на каком основании она происходит – по решению суда или органом ЗАГС в соответствии с прямым указанием закона.

Важно заметить, что регистрации подлежат не только фактически свершившиеся акты гражданского состояния, но и акты-намерения. Например, регистрацию актов рождения и смерти производят на основании медицинских документов, подтверждающих их действительность; регистрацию акта усыновления производят на основании решения суда. На основании этого акты могут разделяться на *зарегистрированные* и *незарегистрированные*.

По порядку установления акты гражданского состояния можно разделить на *устанавливаемые в административном порядке*, как то рождение, вступление в брак, и *устанавливаемые в судебном порядке*, как то усыновление (удочерение).

По критерию объема дееспособности, акты можно классифицировать на *влияющие* и *не влияющие на объем дееспособности* физического лица. Например, вступление в брак для несовершеннолетнего (эмансипация) влечет признание его дееспособности, в то время как расторжение брака несовершеннолетним может повлечь прекращение его дееспособности в судебном порядке. При этом перемена имени не изменяет дееспособность физического лица [6, с. 145].

В связи с изложенным, можно отметить что:

1) акты гражданского состояния могут быть классифицированы:

- как институт гражданского права;
- как межотраслевой институт;
- как государственно-правовой институт.

2) критериями классификации актов гражданского состояния являются:

- объем дееспособности физического лица;
- порядок установления акта гражданского состояния.

Итак, *государственная регистрация акта гражданского состояния* – это фиксация уполномоченным органом акта гражданского состояния лица посредством составления соответствующей записи акта гражданского состояния по представленным документам, на основании которой выдается свидетельство установленной формы о государственной регистрации акта гражданского состояния.

Форма актовой записи, порядок и объем вносимых в нее сведений устанавливается законом индивидуально для каждого регистрируемого акта гражданского состояния. Актовая запись считается действительной с момента ее регистрации и до признания ее недействительной (аннулирования) решением суда. Дата регистрации, орган, зарегистрировавший актовую запись, присвоенный порядковый номер, все это определяет уникальность каждой актовой записи.

Постановлением Правительства РФ от 06.07.1998 № 709 «О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния»» [7] определено, что бланки свидетельств о государственной регистрации актов гражданского состояния являются документами строгой отчетности и изготавливаются на специальном материале с водяными знаками, изображающими Государственный герб Российской Федерации, и иными видами защиты от подделки.

Собранные из записей актов гражданского состояния актовые книги, хранятся в течение ста лет в органе ЗАГС по месту составления актовой записи. По истечении срока хранения экземпляры актовых книг передаются на бессрочное хранение в государственный архив.

Ответственность сотрудников органа ЗАГС предусмотрена ст. 78 Закона [8]. В соответствии с ч. 2 данной статьи, «за нарушение требований закона к ответственности могут быть привлечены и иные граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, не являющи-

еся работниками органов ЗАГС».

В соответствии с требованиями ст. 11 Закона, отказ в государственной регистрации акта гражданского состояния допускается в случаях, если государственная регистрация противоречит требованиям Закона, либо представленные документы не соответствуют требованиям, предъявляемым к ним Законом и иными нормативными правовыми актами.

В связи с тем, что процедура регистрации акта гражданского состояния практически полностью происходит с участием человека, исключить вероятность ошибки (человеческий фактор) нельзя. При этом, если имеет место исключительно техническая ошибка, и отсутствует спор между заинтересованными лицами, то в данном случае внесение исправлений в записи актов гражданского состояния производится самим органом записи актов гражданского состояния [9, с. 234].

Рассматривая понятие, классификацию и особенности регистрации актов гражданского состояния, необходимо отметить следующее: во-первых, государственная регистрация акта гражданского состояния – это связанная с контролем и надзором в сфере актов гражданского состояния *функция государства*; во-вторых, лицо, заявляющее о регистрации акта гражданского состояния, предупреждается о необходимости сообщения достоверных сведений о себе и характере регистрируемого события.

Решить проблему двойной регистрации актов гражданского состояния, на наш взгляд, возможно путем создания и использования электронной идентификационной базы данных, содержащей элементы индивидуальных признаков конкретного человека, присущих ему с рождения – папиллярного узора пальцев, радужной оболочки глаза, ушной раковины, стоматологической истории. Совмещение архива актовых записей и идентификационной базы данных позволит избежать возможности повторной регистрации одного и того же акта при невозможности установления сведений о его первоначальной регистрации [10, с. 5].

Также отметим, что реализация прав и свобод человека и гражданина применительно к законодательству об актах гражданского состояния предполагает наличие законодательных гарантий беспрепятственного их осуществления и возможности их защиты.

Список литературы

1. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

3. Гражданское право: учебник в 3 т. / под ред. А.П. Сергеева. – Т. 1. – Москва: РГ-ПРЕСС, 2013. – С. 324.

4. Фетисова, О.В. Государственная регистрация актов гражданского состояния в Российской Федерации / О.В. Фетисова // Гражданин и право. – 2008. – № 9. – С. 20-29.

5. Хуршеда, А. О некоторых вопросах актов гражданского состояния как юридических фактах / А. Хуршеда // Научно-аналитический журнал «Законодательство». – 2017. – № 4 (28). – С. 65-69.

6. Нинчиева, Т.М. К вопросу о правовой природе актов гражданского состояния / Т.М. Нинчиева // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2018. – № 4. – С. 144-147.

7. О мерах по реализации Федерального закона «Об актах гражданского состояния»: постановление Правительства РФ от 06.07.1998 № 709 (ред. от 30.12.2017) // СЗ РФ. – 1998. – № 28. – Ст. 3359.

8. Об актах гражданского состояния: федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1997. – № 47. – Ст. 5340.

9. Шамсудова, З.В. Процедура регистрации актов гражданского состояния и ее правоустанавливающее значение / З.В. Шамсудова // В сборнике: актуальные проблемы совре-

менного права материалы первой региональной научно-практической конференции, 2017. – С. 233-235.

10. Ильина, О.Ю. Концепция совершенствования семейного законодательства как инструмент гармонизации частных и публичных интересов / О.Ю. Ильина // Семейное право. – 2014. – № 6. – С. 3-7.

УДК 346

Мошурова Ю.Н.

*студент 3 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Струков К.В.

*старший преподаватель
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

РОЛЬ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Как известно, право собственности наступает с момента его государственной регистрации, поэтому, если ни у кого из перечисленных субъектов право собственности не зарегистрировано, то земля является государственной собственностью. Более того, отсутствие государственной регистрации права государственной собственности на земельные участки не является препятствием для установления подобной презумпции, поскольку речь идет не о конкретных земельных участках, а о землях, которые еще предстоит сформировать в земельные участки и зарегистрировать за определенными субъектами право собственности.

Отсюда неизбежен вывод о том, что органы местного самоуправления являются лишь участниками данного про-

цесса, но разграничивается все же государственная собственность. Между тем если имеются основания для передачи земельных участков органам местного самоуправления в процессе разграничения государственной собственности на землю, то после соответствующей правовой процедуры, коей является государственная регистрация права собственности, земельные участки передаются в муниципальную собственность.

Несмотря на то, что органы местного самоуправления наделены правом иметь в собственности земельные участки, все же в законе предусмотрено не так много оснований, в соответствии с которыми органы местного самоуправления могут узаконить свою земельную собственность. В основном право муниципальной собственности может быть зарегистрировано на земельные участки, занятые непосредственно органами местного самоуправления либо образованными ими юридическими лицами: муниципальными учреждениями, предприятиями и др., т.е. малую долю застроенных земельных участков.

Поэтому на практике федеральный законодатель отвел органам местного самоуправления несколько иную роль. В процессе распоряжения земельными участками они в большей степени являются своеобразными посредниками между государством как собственником земельных участков в силу ст. 16 Земельного кодекса и гражданами и юридическими лицами, желающими приобрести права на земельные участки.

Поэтому полномочия органов местного самоуправления в этой связи принято называть так: распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена. В соответствии с Федеральным законом "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" данными полномочиями наделены в основном как раз органы местного самоуправления.

Встает вопрос о правовой природе переданных органам местного самоуправления полномочий, а также о том, является ли их деятельность результатом разграничения государственной собственности на землю.

Отвечая на первый вопрос, можно сказать, что данные полномочия органов местного самоуправления являются не чем иным, как отдельными государственными полномочиями, переданными органам местного самоуправления, возможность передачи которых предусмотрена гл. 4 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Данная точка зрения порой подвергается жесткой критике. Так, А.А. Пескова говорит, что данные полномочия органов местного самоуправления не являются отдельными государственными полномочиями, переданными им государством. В обоснование своей позиции она приводит следующие аргументы: отсутствие закона о передаче таких полномочий, отсутствие финансирования. Однако автор так и не определяет другую природу этих полномочий [1].

Однако представляется, что полномочия органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, являются не чем иным, как отдельными государственными полномочиями, переданными органам местного самоуправления по нормам Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

В соответствии со ст. 19 указанного Федерального закона для этого требуется принятие федерального или регионального закона. Такие законы есть. На федеральном уровне это Федеральный закон "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", в п. 10 ст. 3 которого четко изложена передача данных полномочий. На региональном уровне в каждом субъекте действует собственное земельное законодательство, где вопросы распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, также находят свое отражение. Например, в Воронежской области действует Закон "О регулировании земельных отношений на территории Воронежской области", где также имеется правовая регламентация указанных правоотношений.

О том, что органам местного самоуправления для осуществления указанных полномочий не предоставляются финансовые средства, можно возразить следующее. Во-первых, для осуществления данных полномочий больших средств затрачивать не нужно. Самые большие затраты в данном вопросе - это заработная плата муниципальных служащих, которые этот процесс осуществляют.

Во-вторых, более перспективным для органов местного самоуправления является получение прибыли от продажи и сдачи в аренду земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена. Подтверждением данного аргумента являются многочисленные иски органов местного самоуправления в 2005 - 2007 гг. с требованием вернуть им возможность распоряжаться землей в городах - столицах субъектов России, которыми законодатель дал право управлять органам государственной власти субъектов Российской Федерации, внеся соответствующее дополнение в п. 10 ст. 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации". Наиболее известны иски органов местного самоуправления о признании недействительными земельных законов Амурской области, Тверской, Брянской, Саратовской области, Приморского края, Карачаево-Черкесской Республики, эти дела рассматривались в Верховном Суде Российской Федерации [3].

Более того, судебная практика высших судов также обозначает полномочия органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, как государственные, переданные органам местного самоуправления [2].

Таким образом, органы местного самоуправления распоряжаются не своей земельной собственностью, а государственной, на что органами государства им переданы полномочия, поэтому их деятельность не является результатом разграничения государственной собственности на землю.

Разграничение же государственной собственности на землю - это процесс, который охватывает лишь малую часть земель, перечень которых дан в ст. 3 Федерального закона "О

введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации", т.е. это все те же застроенные соответствующими объектами или предоставленные определенным лицам земельные участки, о которых упоминалось выше. Подвергнуть все земли России данному процессу оказалось утопической задачей, именно поэтому и был отменен как нереализуемый Федеральный закон "О разграничении государственной собственности на землю".

Таким образом, государство отказалось от всеобщего разграничения государственной собственности на землю, заменив более целесообразным процессом распоряжения земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, который лег в большей степени на органы местного самоуправления.

Таким образом, отсутствует государственная регистрация права муниципальной собственности на большинство земель, которыми распоряжаются органы местного самоуправления, что позволяет сделать вывод о том, что муниципальная собственность на землю сегодня носит в большей степени разрешительный характер, т.е. она существует за рамками общих норм гражданского законодательства, поскольку имеет не частноправовую, а административно-правовую природу и полностью зависит от воли органов государственной власти.

Теорию разделения полномочий, осуществляемых органами власти, на совместные и исключительные, можно апробировать и на примере деятельности органов местного самоуправления.

Органы местного самоуправления являются органами власти, которые наделены полномочиями по регулированию земельных отношений. Характер этих полномочий позволяет утверждать о реализации ими публичной функции, направленной на наиболее рациональное и эффективное использование и охрану земель на территории муниципального образования и адресованной всем жителям муниципального образования.

Здесь также уместен вывод о том, что реализация пуб-

личной функции в рамках регулирования земельных отношений не может рассматриваться как исключительная компетенция какого-либо органа власти, поскольку ст. 72 Конституции России закрепляет земельное законодательство как предмет совместного ведения России и субъектов, устанавливая по сути политику консолидированного властного воздействия на земельные отношения всех предусмотренных Конституцией России органов власти для достижения максимально эффективного и рационального использования земель как основы жизни и деятельности народов России. Поэтому деятельность органов местного самоуправления по регулированию земельных отношений является частью такой совместной деятельности.

Частноправовую функцию по управлению муниципальной земельной собственностью также нельзя однозначно относить к исключительной компетенции органов местного самоуправления в отличие от органов государственной исполнительной власти. Исключительными являются лишь полномочия органов местного самоуправления по распоряжению земельными участками, на которые зарегистрировано право муниципальной собственности. Полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, являются совместными, делегированными органам местного самоуправления органами государственной власти.

Список литературы

1. Пескова А.А. Местное самоуправление: распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена (по материалам судебной практики Дальневосточного региона) // Конституционное и муниципальное право. 2009. № 20. С. 30.
2. Определение ВАС РФ от 14 марта 2011 г. № ВАС-2269/11 по делу № А57-2002/2010. // СПС «Консультант-Плюс».

3. Определение судебной коллегии по гражданским делам от 28 сентября 2005 г. Дело № 32-Г05-16 // СПС «КонсультантПлюс».

4. Кривоухов, А.А. Доступ граждан к информации о деятельности органов местного самоуправления [Текст] / А.А. Кривоухов // Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. – 2013. – № 4 (28). – С.142-145.

5. Сидорова И.В., Сидорова А.Д. Право ограниченного пользования земельным участком (сервитут) // Ноосферный вектор устойчивого развития : сборник материалов IV Международной научно-практической конференции-форума им. В.И. Вернадского, 7-9 июня 2017 г. В 2-х томах. Том 1. – Мичуринск Изд-во Мичуринского ГАУ. 2017. – 335. С. 222-225.

6. Локшина К.Н. Исторические особенности формирования и развития местного самоуправления в России (до начала XX века) [Текст] /К.Н. Локшина // Известия Смоленского государственного университета. – 2015. – № 2 (30). – С. 219-227.

УДК 347.2

Меньшуткин В.А.

*студент 4 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Брякина А.В.

*кандидат экономических наук, доцент
кафедры гуманитарных дисциплин,
гражданского и уголовного права*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЗАЩИТА НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

В соответствии со статьей 128 ГК РФ особой группой объектов гражданских прав являются нематериальные блага. В статье 150 ГК РФ перечислены виды нематериальных благ. К которым могут быть отнесены: право на свободу передвижения, выбор места пребывания и место жительства, право на имя и право авторства. Список является открытым, так как часть 1 статьи 150 ГК РФ содержит указание на наличие «иных нематериальных благ».

Основным признаком нематериального блага как объекта гражданского права является его самостоятельная ценность для носителя и внеэкономический характер. Таким образом, нематериальное благо как объект гражданско-правовой защиты представляет собой объект субъективного гражданского права, не имеющий имущественного выражения, который может принадлежать как физическому, так и юридическому лицу.

Нематериальное благо характеризуется такими свойствами как неотчуждаемость, непередаваемость от одного лица к другому. Изучение способов защиты нематериальных благ имеет особую актуальность и практическое значение, так как человек, не имеющий возможности защитить основные принадлежащие ему права и ценности, не может считаться свободным и в осуществлении имущественного оборота[6, с. 39].

Специфическим видом защиты нарушенных нематериальных благ является компенсация материального вреда.

Нарушение личных неимущественных прав гражданина, посягательство на принадлежащие ему нематериальные блага может причинить физические и нравственные страдания.

Моральный вред – это существенная проблема для человека, которая способна нарушить его психологическое благополучие, вплоть до душевного равновесия. Переживание таких чувств как унижение, раздражение, гнев, отчаяния и

тому подобное, оказывает негативное воздействие на жизнедеятельность гражданина, его состояние[4, с. 110].

Главная цель возмещения морального вреда заключается в выполнении нравственной, социальной функции, заключающейся в охране неприкосновенности нематериальных благ и личных нематериальных ценностей человека.

Основная проблема судебной защиты нематериальных благ и возмещения морального вреда заключается в наличии существенных трудностей, связанных непосредственно с определением доказательственной базы как для установления самого факта причинения указанного вреда, так и для определения размера его компенсации. Основная проблема, касательно получения возмещения урона – это доказывание и доказательства понесенных потерь.

Если физические страдания, будь то физических или юридических лиц доказать значительно проще, то с душевными травмами возникают большие сложности. Фактические данные, которые смогут подтвердить страдания, должны быть крайне убедительными, вескими для суда, иначе, на получение компенсации не придется рассчитывать[3, с. 128].

Компенсация причиненного морального вреда способна лишь помочь загладить перенесенные страдания, создать у потерпевшего ощущение восстановленной справедливости. Вопрос о компенсации морального вреда до сих пор остаётся весьма проблематичным.

Сложности возникают при определении оснований и размера компенсации морального вреда. Отсутствуют чёткие критерии и методы оценки размера компенсации.

Приоритетным направлением научного поиска необходимо сделать разработку критериев и механизм определения размера компенсации морального вреда в конкретном материальном выражении.

Еще одной формой защиты нематериальных благ является защита чести, достоинства и деловой репутации в соответствии со ст. 152 ГК РФ. Право граждан на судебную защиту от посягательства на честь и достоинство гарантировано Конституцией России.

Гражданским законодательством выделено три основных условия, при соблюдении которых возможна защита чести, достоинства и деловой репутации:

- порочащие сведения должны быть распространены;
- они не должны соответствовать действительности;
- распространенные сведения должны порочить честь, достоинство деловую репутацию заявителя.

Нематериальные блага – неотделимые от их носителя, не имеющие экономического содержания, охраняемые и признаваемые государством. Предметом сделки они быть не могут, их нельзя передать кому-либо.

Невещественные свободы в ГК подразделяют на виды:

1 уровня — принадлежат человеку от рождения;

2 уровня – принадлежат законно.

Также у них есть классификация по целевой направленности:

- неимущественные, направленные на защиту интересов и внутреннего мира личности. Это: достоинство, честь, личная тайна;

- неимущественные, направленные на физическую неприкосновенность человека. Это: жизнь, выбор места жительства, свобода;

- неимущественные, связанные с индивидуализацией личности. Это права на честь, имя, деловую репутацию[5, с. 125].

В ГК к объектам гражданских прав относятся нематериальные свободы, принадлежащие человеку по закону или от рождения. Их объединяет следующее:

- неразрывная связь с человеком, они неотчуждаемые. Невозможно совершить передачу их кому-то даже в порядке наследования;

- отсутствие материального содержания;

- невозможность имущественной оценки.

Гражданско-правовое регулирование данных отношений сводится к их защите (п. 2 ст. 2 ГК).

Поводом для защиты деловой репутации, достоинства и чести является наличие следующих условий одновременно:

- несоответствие сведений действительности;
- факт их распространения;
- их порочащий характер;
- их распространение третьими лицами.

Под не соответствующими действительности фактами понимают суждения о способностях и качествах лица, его образе жизни, поведении, событиях, произошедших в его жизни.

Нематериальные блага и их защита, соответствующие настоящему кодексу, вытекают из статьи 12 ГК.

Когда затронуты интересы личности, его свободы могут защищаться. Способы защиты нематериальных благ:

- признание в суде нарушения не имущественного права личности;
- публикация судебного решения о нарушении;
- запрещение действий, нарушающих данные свободы.

Законом предусмотрено, что в ситуации, когда данные свободы принадлежали умершему, выступать их защитниками могут другие лица [2, с. 194].

Так же существуют специальные способы защиты. К ним относят возможность реплики (ответа), оспаривание не соответствующих действительности сведений.

В случае нарушения, например, деловой репутации юридического лица, оно может требовать опровержения порочащих его сведений, также оно может требовать и возмещения убытков. Если же дело касается морального вреда, то претендовать на его возмещение могут лишь физические лица, потому что только они могут претерпевать нравственные страдания.

Основной особенностью защиты подобных свобод является невозможность идеального, полного их восстановления. Например, вещь можно охарактеризовать родовыми признаками или категориями и заменить ее новой, точно такой же. А вот нравственные страдания навсегда оставят отпечаток в психике человека.

Из всех способов защиты права личности почти всегда используются:

- компенсация морального вреда;
- возмещение причиненных убытков.

Личные нематериальные блага и личные неимущественные права – отличия.

Личные неимущественные права и другие нематериальные блага многие считают одним и тем же. Это не так.

Первые связаны с личностью человека неразрывно, они охватывают духовные интересы, духовную сферу, дают ощущение подлинности. Их главный признак – направленность на развитие личности и индивидуальности.

Второе – это комплексное свойство субъекта права, назначение и содержание которого в индивидуализации лица (юридического или физического)

Таким образом, наука разделяет два данных понятия.

Невещественные блага экономического характера не имеют, носят невещественный характер, от личности не делимы. Неимущественные права опосредуют отношения, возникнувшие исходя из первых. Хотя ГК РФ эти два понятия отождествляет (смешивает).

Защита чести, достоинства и деловой репутации осуществляется в судебном порядке путем подачи искового заявления лицом, которое считает, что его права нарушены. Законодательство допускает возможность защиты чести и достоинства гражданина не только при жизни, но и после его смерти.

Суд, исходя из обстоятельств конкретного дела, определяет в каком порядке может быть осуществлено опровержение порочащих сведений. Одновременно может быть выбрано несколько форм опровержения.

Список литературы

1. Аракелян Л.К., Нигматуллин И.В. Признаки личных неимущественных прав в гражданском праве / Аракелян Л.К., Нигматуллин И.В. // Аллея науки. 2017. Т. 4. № 16. С. 172-176.
2. Курбонализода Н.Ш. Право на жизнь как личное неимущественное право в составе гражданской правоспособ-

ности физических лиц / Курбонализода Н.Ш. // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2017. № 2-7. С. 194-199.

3. Скворцова Т.В., Карпенко Ю.С. Пределы распоряжения личными неимущественными правами в гражданском праве / Скворцова Т.В., Карпенко Ю.С. // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции. В 6-ти частях. Под общей редакцией Е.П. Ткачевой. 2017. С. 128-131.

4. Ралько В.В., Чуденкова Л.Д. Личные неимущественные права в системе гражданского права / Ралько В.В., Чуденкова Л.Д. // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2016. № 1 (40). С. 108-112.

5. Шайхабзалова М.Э. Неимущественные права супругов как объекты семейного права / Шайхабзалова М.Э. // Верховенство права и правовое государство сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 125-128.

6. Якубова И.Б. Право на жизнь - неотъемлемая часть личного неимущественного права / Якубова И.Б. // Вопросы современной юриспруденции. 2016. № 12 (62). С. 38-42.

УДК 349

Попов Д.И.

*студент 3 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Струков К.В.

*старший преподаватель
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ЗАЛОГА И ПОРУЧИТЕЛЬСТВА С ЦЕЛЬЮ ИСПОЛНЕНИЯ НАЛОГОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

Нами ранее было упомянуто, что налоговые правоотношения имеют сходство с гражданско-правовыми отношениями, возникающими в связи с предоставлением займа в виде денежных средств (параграф 1 главы 42 Гражданского кодекса РФ) [2]. Поэтому не редко возникает проблема в их разграничении.

Гражданско-правовые отношения, как и налоговые, носят односторонний характер, то есть одна сторона, как и налоговый орган, имеет право требовать передачи денежных средств, а другая, как и налогоплательщик, несет обязанность их передать. При этом в гражданском праве само понятие залога традиционно связывается, прежде всего, с обеспечением денежных обязательств, в частности займа [1]. Поручительство на практике также в основном используется для обеспечения возврата банковских кредитов. В соответствии с пунктом 5 статьи 61, пунктом 1 статьи 73, пунктом 1 статьи 74 Налогового кодекса РФ залог либо поручительство могут служить обеспечением исполнения налогового обязательства только в случае изменения срока уплаты налога. Изменение срока уплаты налога и сбора происходит только по инициативе заинтересованного лица. Орган, принимающий решение об изменении срока уплаты налога или сбора, не вправе отказать заявителю только в случаях, предусмотренных подпунктами 1 и 2 пункта 2 и пункта 7 статьи 64 при отсутствии обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 статьи 62 Налогового кодекса РФ. В остальных случаях закон, по существу, предоставляет уполномоченному органу свободу в принятии решения (с учетом того, что решение в любом случае должно быть мотивированным, а также с учетом права заинтересованного лица на его обжалование). Можно сказать, что правовое регулирование в рассматриваемых случаях в некоторой степени характеризуется правонаделением, предоставлением

сторонам правоотношения определенной инициативы, то есть отличается наличием некоторых частнопроводных элементов. В результате принятия уполномоченным органом решения между ним и налогоплательщиком складывается относительное правоотношение, в значительной степени сходное с гражданскими обязательственными правоотношениями.

Важно отметить, что при использовании обеспечительных мер в виде залога и поручительства реализуется не только интерес публично-правовых образований, а взаимный интерес. Заинтересованное лицо, обращаясь с заявлением об отсрочке, преследует очевидную цель отсрочить уплату налога. В то же время публично-правовое образование в лице финансового органа, принимающего решение по заявлению, также имеет интерес в приобретении дополнительных гарантий уплаты налога по истечении периода отсрочки либо в течение периода рассрочки. В отличие от гражданско-правовых обязательств, в налоговых обязательствах уполномоченный орган наделен властными полномочиями, имеет право применять меры принуждения. Но в случае уменьшения объема имущества должника за период отсрочки (рассрочки) и при наличии требований к нему иных кредиторов эти принудительные меры могут не принести результата. При банкротстве такого должника требования налоговых органов удовлетворяются в очередности, определенной гражданским законодательством, вследствие чего, на практике, часто они просто списываются в связи с невозможностью их удовлетворения из-за недостатка имущества должника. В таких условиях залог, предоставляющий право на первоочередное удовлетворение своих требований за счет заложенного имущества (с учетом иных положений статьи 134 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [3]), и поручительство, предоставляющее право взыскивать сумму долга с третьего лица, являются указанной дополнительной гарантией исполнения налогового обязательства.

Все указанные обстоятельства обуславливают возможность использования в качестве способов обеспечения ис-

полнения налоговых обязательств таких традиционных способов обеспечения исполнения гражданско-правовых обязательств, как залог и поручительство.

Однако, законодательство о залоге не всегда эффективно, и сама процедура оформления залога трудоемкая и затратная (трудоемкость – временные затраты, денежные затраты на нотариальное оформление и государственную регистрацию, затраты на страхование имущества - предмета залога).

Не четко определена процедура обращения взыскания на заложенное имущественное право.

Исходя из требований параграфа 3 главы 23 Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности статьи 349 Гражданского Кодекса РФ и статьи 350 Гражданского кодекса РФ, удовлетворение требования кредитора по обеспеченному залогом обязательству осуществляется путем продажи предмета залога на публичных торгах в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Наряду с этим, пункт 2 статьи 63 Федерального закона от 21 июля 1997 года №119-ФЗ «Об исполнительном производстве» [4] отсылает к порядку проведения торгов, предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации.

Также не исключены случаи неоднократного перезалога одного и того же имущества в условиях отсутствия у последующих залогодержателей сведений о существующих обременениях предмета залога.

Обращение взыскания на предмет залога производится по решению суда. Однако судебных разбирательств можно избежать, если воспользоваться пунктами 1 и 2 статьи 349 Гражданского кодекса РФ.

То есть, фактически пунктами 1 и 2 данной статьи предусматриваются исключения из общего правила. Первое исключение – если у сторон договора возникают основания для обращения взыскания на предмет залога, они могут обойтись без решения суда, если составят соглашение об удовлетворении требований за счет заложенного имущества без об-

ращения в судебные органы. Данное соглашение должно быть в обязательном порядке удостоверено нотариально.

И второй момент, позволяющий обойтись при решении данной проблемы без судебной процедуры – когда договор о залоге движимого имущества изначально предусматривает порядок обращения взыскания на заложенное имущество, без помощи суда.

Если рассматривать проблемы поручительства, то по своему назначению и существу, договор поручительства является безвозмездным, если иное не указано в самом договоре поручительства. Это понятие основывается на положениях пункта 4 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно данной статье, прекращение основного обязательства влечет прекращение обеспечивающего его обязательства, если иное не предусмотрено законом или договором. В связи с данным обстоятельством на практике нередко возникает проблема, заключения, так называемых, притворных сделок. Когда контролирующий орган приравняет безвозмездное по своей сути поручительство к возмездному договору на оказание услуг, предприниматели заранее минимизируют риски и заключают притворные договоры поручительства с минимальным «рыночным» вознаграждением. При этом они забывают о том, что этот же контролирующий орган может расценить такую схему минимизации налоговых рисков как притворную сделку, совершенную в нарушение основ правопорядка и нравственности (статья 170 и статья 169 Гражданского кодекса РФ), с последующим взысканием всего полученного по сделке в доход государства. Последствия такой мнимой и притворной деятельности весьма негативные, поскольку искажают правосознание и реальную картину возникающих правоотношений.

Затруднено и определение возмездного или безвозмездного характера договора поручительства. Интерес поручителя в обеспечении основного обязательства может быть различным, например, сохранение сложившихся производственных и коммерческих связей. Вместе с тем, реализация этого интереса, зачастую, не имеет стоимостную, количе-

ственную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога. Исключения составляют участники гражданско-правовых отношений, предоставляющие гарантии и поручительства в рамках своей специальной деятельности с целью получения прибыли (банки или иные кредитные организации, страховые компании и т. д.). Прибыль будет являться объектом налогообложения.

Согласно статье 72 Налогового кодекса Российской Федерации, поручительством может обеспечиваться исполнение обязанности по уплате налогов. Как уже упоминалось, поручительство, не предполагает возникновение объекта налогообложения. Поручительство не относится к определенной в статье 38 Налогового кодекса Российской Федерации триаде – товар, работа, услуга. Соответственно, в период действия договора поручительства не происходит реализация товара, работы, услуги.

Услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. В период действия договора поручительства, поручитель не осуществляет деятельность и, соответственно, не создается какой-либо результат, который реализуется поручителем и потребляется контрагентом по данному договору. Исполнение договора поручительства также не приводит к возникновению объекта налогообложения, поскольку в соответствии со статьей 365 Гражданского кодекса РФ, к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

Если же поручительство будет предполагать взимание платы, то ситуация изменится кардинальным образом. Несмотря на то, что по своему существу договор поручительства является безвозмездным, правовые нормы статей 421 Гражданского кодекса РФ (свобода договора) и 423 Граждан-

ского кодекса РФ (возмездные и безвозмездные договоры) допускают включение в договор условий отличных от условий, установленных в диспозитивных правовых нормах гражданского законодательства. При заключении возмездного договора поручительства, существенно изменяется цель и намерения поручителя. Однако это не означает, что договор поручительства автоматически превращается в разновидность договора на оказание услуги. Поручительство так и останется поручительством. Вместе с тем, полученный за поручительство доход будет отвечать всем характеристикам объекта налогообложения.

Таким образом, на сегодняшний день в действующем законодательстве существует «пробел» в правовом регулировании отношений, связанных с получением дохода от предоставления поручительства, поскольку поручительство не является товаром, работой, услугой или имущественным правом. С одной стороны, законодательство не запрещает и не ограничивает предоставление поручительства за плату в качестве основного вида предпринимательской деятельности. С другой стороны, поручительство, а также иные меры обеспечения обязательства не относятся к принятым в налоговом законодательстве объектам реализации – товар, работа, услуга, имущественное право. В попытках нивелировать существующий «пробел» законодательства появились правовые позиции и экспертные мнения, которые относят поручительство в категорию услуг. Однако происходит это лишь по причине того, что к иным объектам реализации поручительство подходит еще в меньшей степени.

Список литературы

1. Мейер Д.И. Русское гражданское право: Издание пятое / Д.И. Мейер. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 742 с.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: фед. закон от 30. 11. 1994 г. № 51-ФЗ; [принят Гос. Думой 21 октября 1994 г.]; в ред. от 29.07.2018 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018 г. // Собрание законодатель-

ства Российской Федерации. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 2018. – № 1 (Часть I). – Ст. 43.

3. О несостоятельности (банкротстве): фед. закон от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ; [принят Гос. Думой 27 сентября 2002 г., одобрен Советом Федерации 16 октября 2002 г.]; в ред. от 01.07.2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №43. – Ст. 4190; 2018. – № 28. – Ст. 4139.

4. Об исполнительном производстве: фед. закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ; [принят Гос. Думой 14 сентября 2007 г., одобрен Советом Федерации 19 сентября 2007 г.]; с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2007. – №41. – Ст. 4849; 2018. – № 24. – Ст. 3400.

УДК 349

Елисеев А.В.

*слушатель пятого курса обучения факультета
подготовки дознавателей,
младший лейтенант полиции*

*Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

Тищенко И.В.

*доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук,
подполковник полиции*

*Белгородского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации
имени И.Д. Путилина*

ВОЗМЕЩЕНИЕ ВРЕДА ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЮ ПРИЧИНЕННОГО ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ КАК ИСТОЧНИКОМ ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ

В настоящее время участились случаи совершения ДТП на дорогах Российской Федерации. Дорожно-транспортное происшествие - событие, которое возникло в процессе движения транспортных средств (либо с их участием), в связи с чем, были повреждены транспортные средства (а так же здания, сооружения), наступила смерть людей, либо причинен иной материальный или физический вред.

В случаях причинения вреда при ДТП, каждый пострадавший надеется на возмещение вреда виновной стороной или страховой компанией и, в принципе, имеет на это полное право. Однако на практике этот процесс представляет собой продолжительную процедуру, которая может закончиться не в пользу потерпевшего [1, с. 38].

Актуальность темы состоит в том, что сейчас наличие транспортного средства в каждой семье стало не роскошью, а необходимостью, а дорожно-транспортное происшествие может произойти с кем угодно, независимо от марки автомобиля и, даже от вашего умения вождения, так как далеко не все автолюбители в полной мере владеют правилами управления транспортного средства.

В первую очередь необходимо обратиться к Гражданскому Кодексу РФ, в котором отдельной главой выделены нормы, относящиеся к регулированию общественных отношений в сфере страхования. Именно при наличии заключенного договора со страховой компанией пострадавший сможет получить причиненные ему убытки. Договор страхования представляет собой соглашение между страхователем и страховщиком. В качестве страхователя в соответствии с гражданским законодательством выступают как граждане, так и юридические лица. В качестве страховщика может выступать некая страховая организация, компания (юридическое лицо). Стоит отметить, что нормами гражданского законодательства договор страхования предусматривает обязательную письменную форму; не соблюдение этого условия будет свидетельствовать о недействительности договора.

При рассмотрении вопроса возмещения вреда, причиненного ДТП, владелец автотранспортного средства может

рассчитывать на него при наличии у него страхового полиса ОСАГО или КАСКО. Попытаемся разобраться, в чем их сходства и различия, почему некоторые автолюбители выбирают полис ОСАГО, а некоторые КАСКО. КАСКО представляет собой добровольное страхование автомобиля от различных страховых случаев (при ДТП, в том числе от угона, кражи, гибели). ОСАГО же представляет собой обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств. При его наличии возможно только возмещение вреда другим участникам ДТП.

Объектом обязательного страхования являются имущественные интересы гражданской ответственности владельца транспортного средства при возникновении обязанности возмещения вреда жизни, здоровью или имущества потерпевшего [2, с. 85].

В настоящее время стоимость выплаты страховой суммы по ОСАГО составляет:

- возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего – 500000 р.;
- возмещение вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего - 400000 р.;

Далее уместно будет провести некоторые сравнения по страховым выплатам. Можно обратиться к ФЗ №40, но в редакции до 31 мая 2014 года:

- возмещение вреда, причиненного имуществу каждого потерпевшего-120000р; нескольким потерпевшим - 160000 р.
- возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью каждого потерпевшего - 160000р; нескольким потерпевшим - 240000р.

Как видно, сумма страховой выплаты за возмещение вреда, причиненного жизни и здоровью потерпевшего повысилась достаточно сильно, что, скорее всего, свидетельствует о том, что покрыть весь ущерб суммой, указанной в старой редакции изучаемого закона невозможно. Стоит отметить, что, все-таки, значительный минус по выплатам страховой суммы все равно остался, даже не смотря на повышение суммы, который заключается в строгой лимитизации страховых

средств. Потерпевший не сможет получить от страховой компании какой-либо другой суммы, кроме той, что указана в договоре.

Так же в договоре страхования указан срок, на который он заключается. Чаще всего этот срок составляет 1 год. Исключения имеются в этом правиле:

– если владельцем транспортного средства является гражданин иностранного государства, временно пользуется транспортным средством на территории РФ, то он может заключить договор страхования на весь период пользования (не менее 5 дней);

– если отсутствует диагностическая карта, в некоторых случаях владелец может заключить договор на срок в 20 дней (для движения к месту технического осмотра (в том числе повторного); при приобретении и следованию к месту регистрации т/с).

Таким образом, человек, пострадавший в ДТП или понесший какие-либо материальные убытки, должен подать заявления в страховую компанию (с прикреплением документов, установленных организацией). В свою очередь страховщик обязан в двадцатидневный срок рассмотреть поданное страхователем заявление (исключение составляют праздничные и выходные дни). После указанного времени компания обязана дать обоснованный ответ: либо возместить ущерб, либо отказать в возмещении убытков. Стоит отметить, что не ответить на заявление страховщика страховая организация не имеет права, за это ей грозит штраф.

Помимо того, что потерпевший имеет право, как мы уже выяснили, на получение возмещение ущерба от страховой компании, также он может получить сумму, которая покроет весь ущерб от виновника. Получается, что разницу между фактическим ущербом и страховой выплатой обязан оплатить виновник ДТП потерпевшему в соответствии с гражданским законодательством.

В Постановлении Пленума Верховного суда №1 от 26.01.2010 г. так же указано, что, если страховая выплата не покрывает весь причиненный ущерб, то оставшийся вред

возмещается с помощью взыскания средств с владельца автотранспортного средства, по чьей вине произошло происшествие.

Необходимо изучить, как обстоит дело с возмещением вреда при ДТП, если транспортное средство было арендовано. Если транспортное средство было передано в пользование и владение лицу по договору аренды с экипажем, то ответственность будет нести арендодатель. По договору аренды транспортного средства без экипажа, то причиненный вред взимается с самого арендатора.

Договор аренды транспортного средства с экипажем - такой договор, по которому арендодатель обязуется предоставить арендатору транспортное средство за плату во временное пользование и владение; так же обязуется оказывать услуги по управлению и технической поддержке транспортного средства (договор аренды без экипажа будет отличаться лишь отсутствием оказания услуг по управлению и технической поддержке со стороны арендодателя).

В заключение следует сказать, что возмещение вреда достаточно длительный процесс для обеих сторон (пострадавшей/виновной). Для того чтобы не оказаться в неприятной ситуации, необходимо соблюдать, в первую очередь, ПДД, установленные Правительством РФ, чтобы предотвратить ДТП. Если этого сделать не получилось, стоит сразу же обращаться в страховую компанию, получать страховые выплаты по полису ОСАГО или КАСКО. Если не получилось возместить весь причиненный ущерб одной страховой выплатой, придется самостоятельно возмещать оставшуюся сумму ущерба, руководствуясь гражданским и гражданско-процессуальным законодательством.

Список литературы

1. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. Учебное пособие / Мельник С.В. – Орел. ФГОУ ВПО «Орловский юридический ин-т МВД Российской Федерации». 2009. – 45 с.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина"// Российская газета – Федеральный выпуск №5103 (24), 5 февраля 2010 г.

3. Щур, А.В. Безопасность жизнедеятельности [Текст] / А.В. Щур, Д.В. Виноградов, В.П. Валько, Н.Н. Казачёнок, П.А. Козырицкий, О.В. Валько, А.В. Шемякин, А.Г. Поляков, Е.В. Жаравович, Е.И. Лупова. Могилев – Рязань, 2018. – 328 с.

УДК 349

Турапина В.Г.

слушатель 5 курса обучения

факультета правоохранительной деятельности,

мл. лейтенант полиции

Белгородского юридического института МВД России

имени И.Д. Путилина

Тищенко И.В.

доцент кафедры

гражданско-правовых дисциплин,

кандидат юридических наук, подполковник полиции

Белгородского юридического института МВД России

имени И.Д. Путилина

УСЛОВИЯ ДОГОВОРА ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ КАК ГАРАНТИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

В современном обществе большую роль оказывает качество оказываемых услуг населению. Для получения такой услуги как перевозка грузов в российском законодательстве создано несколько альтернативных вариантов, одним из которых является договор транспортной экспедиции. В дей-

ствующем Гражданском кодексе Российской Федерации договору транспортной экспедиции посвящена глава 41.

Нормы данной главы содержат в себе всего 6 статей (ст. 801-806), которые направлены лишь на установление общих положений о транспортно-экспедиционных отношениях. В связи с этим, в соответствии с п. 3 ст. 801 ГК РФ был принят специальный Федеральный закон «О транспортно-экспедиционной деятельности» от 30.06.2003 № 87-ФЗ, который более подробно определяет порядок оказания экспедиционных услуг. В данном законе сформулированы основные права и обязанности клиента и экспедитора, ответственность сторон, а также порядок и сроки предъявления претензий и исков.

Также наряду с ФЗ Постановлением Правительства РФ от 08.09.2006 № 554 утверждены Правила транспортно-экспедиционной деятельности, которые закрепляют перечень экспедиторских документов (документов, подтверждающих заключение договора транспортной экспедиции), а также порядок оказания и требования к качеству экспедиционных услуг.

Несмотря на большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих договор транспортной экспедиции, существует множество пробелов в законодательстве. Так, одной из проблем является определение условий договора транспортной экспедиции.

Специалисты видят два подхода к определению условий договора – широкий и узкий. Сторонники первого подхода в качестве условий договора определяют предмет договора, а также иные условия, которые наиболее точно характеризуют договор транспортной экспедиции. Так, С.П. Хмелев, к существенным условиям договора транспортной экспедиции относит предмет и качество выполняемых работ, а так же «...сроки исполнения договора, цену, порядок оплаты, место исполнения договора, форма договора и ответственность сторон» [1].

О.В. Кислицина к существенным условиям договора транспортной экспедиции относит «...предмет, а также до-

кументы и другая информация о свойствах груза, условия его перевозки и его передача; цена, порядок и сроки ее оплаты; права и обязанности сторон; ответственность сторон; перемена лиц в договорном обязательстве; изменение и расторжение договора» [2].

Однако нельзя с ними согласиться. Цена и срок не могут являться объективно-существенными условиями договора транспортной экспедиции, так как они не закреплены законодательно в данном качестве.

Как отмечает Н.В. Морозова «если в договоре транспортной экспедиции не установлен размер вознаграждения, исполнение договора должно быть оплачено по цене, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за аналогичные услуги» [3]. Аналогичная ситуация и с местом исполнения договора.

К числу существенных условий нельзя отнести и условие о качестве выполняемых работ. В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о том, что если в договоре отсутствуют условия относительно качества предоставляемых услуг, то данная работа должна быть надлежащего качества.

Также необходимо отметить, что в случае, если одной из сторон договора является физическое лицо, которому услуги по договору экспедиции оказываются для личных, семейных или иных потребностей, не связанных с предпринимательской деятельностью, к качеству выполняемых работ применяются и правила п. 2 ст. 4 Закона «О защите прав потребителей».

Данная норма предусматривает, что в случае отсутствия в договоре условий о качестве работы или услуги исполнитель обязан выполнить работу или оказать услугу, пригодную

для целей, для которых работа (услуга) такого рода обычно используется.

Гражданский кодекс РФ предусматривает единственное существенное условие договора транспортной экспедиции, им является предмет договора, но лишь до тех пор, пока стороны договора не установят дополнительные существенные условия.

Именно признание предмета договора единственным существенным условием и есть узкое понимание существенных условий договора экспедиции.

Вместе с тем, используя понятие «предмет договора», законодательство не предусматривает его правового определения. В случае с договором транспортной экспедиции ГК РФ определяет предмет договора путем перечисления услуг, выполняемых экспедитором, и делит его на основные и дополнительные услуги.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 801 ГК РФ к основным услугам относятся: обязанность экспедитора организовать перевозку груза транспортом и по маршруту, избранными экспедитором или клиентом, обязанность экспедитора заключить от имени клиента или от своего имени договор (договоры) перевозки груза, обеспечить отправку и получение груза, а также другие обязанности, связанные с перевозкой.

В качестве дополнительных услуг договором транспортной экспедиции может быть предусмотрено осуществление таких необходимых для доставки груза операций, как получение требующихся для экспорта или импорта документов, выполнение таможенных и иных формальностей, проверка количества и состояния груза, его погрузка и выгрузка, уплата пошлин, сборов и других расходов, возлагаемых на клиента, хранение груза, его получение в пункте назначения, а также выполнение иных операций и услуг, предусмотренных договором.

На сегодняшний день остается неясным, чем была вызвана необходимость деления услуг, составляющих предмет договора, на две группы. Так, в соответствии со ст. 801 ГК РФ получение груза в пункте его назначения, погрузка и вы-

грузка относятся к числу дополнительных услуг. Но данные работы непосредственно связаны с перевозкой груза, и, следовательно, могут быть отнесены к основным.

Следует также отметить, что договор транспортной экспедиции является взаимным (двусторонним), то есть при его оформлении присутствуют встречные обязанности: экспедитор обязан организовать перевозку груза, заключить договор перевозки груза и т.д.

В свою очередь, клиент обязан представить экспедитору документы и другую информацию о характере груза, условиях перевозки и др. Этот факт свидетельствует о том, что, определяя предмет договора экспедиции, законодатель необоснованно исключил из него действия, обязательные для клиента.

Подводя итог, хотелось бы отметить следующее: единственным существенным условием договора транспортной экспедиции является его предмет, в целях его более четкого определения есть необходимость объединения оказываемых экспедитором услуг в одну общую группу, а также включение в предмет договора не только действия экспедитора, но и действия клиента.

Список литературы

1. Хмелев С.П. Договор транспортной экспедиции. Дис. канд. юрид наук. Саратов. 1999. С.52.
2. Кислицина О.В. Формирование условий договора в современном гражданском праве Российской Федерации. Дис. канд. юрид. наук. Тюмень. 2004. С.18.
3. Морозова Н.В. Правовое положение клиента по договору транспортной экспедиции // Юрист. 2005. № 1. С. 25.
4. Соловых А. В. Теоретические и практические проблемы определения существенных условий договора транспортной экспедиции // ТДР. 2006. №12-III.

Кулик В.Ю.

студент бакалавриата

4 курса направления подготовки

«Юриспруденция»

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Шелестов Д.С.

кандидат юридических наук,

доцент кафедры конституционного

и административного права,

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНАЯ ЭКСПЕРТИЗА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

В практике индивидуального жилищного строительства, встречаются случаи, когда физическое лицо являющееся собственником земельного участка желает построить на участке частный дом. В этой связи гражданин обращается в уполномоченный орган в целях получить разрешение на строительство (ст. 51 ГрК РФ). Уполномоченный орган предлагает предоставить определенный перечень документов, среди которых, зачастую фигурирует документ о наличии или отсутствии объектов культурного наследия на данном земельном участке.

Лицо обращается в орган по охране объектов культурного наследия и получает соответствующий документ. Приведем несколько примеров, текстовой части данного документа.

Вариант 1. Название документа:

СВЕДЕНИЯ

*о наличии или отсутствии объектов культурного
наследия, включенных в единый государственный реестр*

объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и выявленных объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ

Текст документа:

«Комитет по охране объектов культурного наследия X области, рассмотрев Ваше обращение, сообщает.

На земельном участке с кадастровым номером xxxxxxxxxxxx, расположенном по адресу: xxxxxxxxxxxx, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия, отсутствуют.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, вне защитных зон объектов культурного наследия.

В связи с тем, что комитет по охране объектов культурного наследия X области не имеет данных об отсутствии на указанном земельном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, необходимо представить заключение государственной историко-культурной экспертизы на земельный участок с кадастровым номером xxxxxxxxxxxx, или на документацию, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".

Учитывая изложенное, на указанном земельном участке необходимо проведение государственной историко-культурной экспертизы до начала проведения земляных работ».

Вариант 2.

В соответствии с требованиями статей 28, 30, 31, 32, 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Федеральный закон), все земельные участки, вне зависимости от местоположения, площади, формы собственности и видов работ планируемых в их границах, являются объектами государственной историко-культурной экспертизы, за исключением земель на которых уже проведены археологические исследования, и представлена в орган охраны памятников информация об их исследованиях.

«В соответствии с пунктом 1 статьи 36 Федерального закона проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ осуществляются при отсутствии на земельном участке объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

На испрашиваемом земельном участке отсутствуют памятники истории и культуры, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), народов Российской Федерации, а также выявленные объекты культурного наследия.

Сведения об отсутствии в границах земельного участка объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, Главное управление не располагает, что указывает на необходимость проведения государственной историко-культурной экспертизы испрашиваемого земельного участка во исполнение требований Федерального закона».

Получив подобный ответ от органа по охране объектов культурного наследия, гражданин приходит в недоумение, так как с одной стороны орган власти констатирует, что на земельном участке нет объектов культурного наследия, а с другой делает вывод о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы.

Процедура экспертизы не дешевая, в среднем составляет 35 000 рублей. Что делать?

В настоящее время порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы регламентирован рядом нормативных актов, в частности: Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" (далее - Закон № 73-ФЗ); Постановление Правительства РФ от 15.07.2009 № 569 (ред. от 27.04.2017) "Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе".

Действительно в статье 30. Объекты историко-культурной экспертизы, Закон № 73-ФЗ, закрепляет, что объектами историко-культурной экспертизы являются, в том числе, земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

Как можно заметить в приведенных нами выдержках из текстов официальных ответов органов власти, процитированы абзацы 2 и 11 части 1 статьи 30 Закона № 73-ФЗ, которые органом охраны объектов культурного наследия фактически толкуется таким образом, что если у органа охраны объектов культурного наследия не имеется данных об отсутствии на

конкретном земельном участке объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, даже не смотря на то, что земельный участок не входит ни в какие охранные зоны и даже не граничит с ними, необходимо представить заключение государственной историко-культурной экспертизы.

Возникает вопрос, на сколько это законно?

С одной стороны Конституция Российской Федерации закрепляет обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры (статья 44, часть 3). Как указал конституционный суд, данная конституционная обязанность конкретизирована в Федеральном законе "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации", который, согласно его преамбуле, направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации; при этом государственная охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) является одной из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления [1].

С другой стороны, ситуация абсурдна, так как в отношении абсолютного большинства земельных участков поставленных и не поставленных на государственный кадастровый учет, можно применить вышеуказанную норму. Таким образом, можно констатировать появление новой презумпции - историко-культурной ценности любого земельного участка. Закрепление данной презумпции, безусловно, можно обосновать разными высшими ценностями, но в этом случае законодатель должен сформулировать её четко и ясно, не склонять население и чиновников читать между строк и догадываться, что имел в виду законодатель. Более того, практика четкой регламентации аналогичных правоотношений имеется в дей-

ствующем законодательстве. Так например, в пункте 21 статьи 8 Федерального закона от 01.05.2016 № 119-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об особенностях предоставления гражданам земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности и расположенных на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", ясно сформулирована норма, согласно которой, "для проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ и иных работ на земельных участках, предоставленных гражданам в безвозмездное пользование в соответствии с настоящим Федеральным законом, проведение в отношении таких земельных участков государственной историко-культурной экспертизы в целях определения наличия или отсутствия на таких земельных участках объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, НЕ ТРЕБУЕТСЯ".

Таким образом, по нашему мнению, требование органа охраны объектов культурного наследия о необходимости проведения государственной историко-культурной экспертизы в приведенном выше документе, является необоснованным и незаконным. Обоснование данного заключения косвенно подтверждают нормы статьи 36 Закона № 73-ФЗ.

Согласно статье 36 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации". Меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, объекта, обладающего признаками объекта куль-

турного наследия, принимаемые при проведении изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ:

Проектирование и проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ осуществляются ПРИ ОТСУТСТВИИ на данной территории объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, либо при условии соблюдения техническим заказчиком (застройщиком) объекта капитального строительства, заказчиками других видов работ, лицом, проводящим указанные работы, требований настоящей статьи.

По смыслу этой статьи проведение строительных работ на земельном участке возможно при установлении отсутствия на территории для строительства объектов, содержащих признаки объекта культурного наследия (далее - ОКН), выявленного, либо включенного в реестр ОКН.

В иных случаях применяются правила пунктов 2,3,4 этой статьи, регламентирующих порядок действий застройщика, уполномоченного госоргана при наличии в границах территории ОКН (п. 2), либо в границах соседней территории ОКН (п.3), либо в случае обнаружения объектов, содержащих признаки ОКН (п. 4). В этих случаях все действия по изменению, разработке проекта, проведению экспертизы, полевые работы проводятся за счет застройщика (п. 9).

Однако, в случае строительства на земельном участке не имеющим ОКН (реестрового, выявленного, либо содержащего признаки) и если на соседних земельных участках не имеется реестрового, выявленного ОКН (кроме обнаруженного), следует исходить из отсутствия на такой территории ОКН, следовательно, в силу п.1 ст.36 ФЗ-73 проведение строительных работ может быть осуществлено без дополнительных требований по проведению экспертизы.

Установление наличия ОКН осуществляется на основании записи в реестре ОКН, в том числе выявленного ОКН (ст.15-61.1). В силу п.3 ст.15 ФЗ-73 реестры ОКН являются "основными источниками информации об объектах культурного наследия и их территориях, а также о зонах охраны объектов культурного наследия, защитных зонах объектов культурного наследия".

В силу п.1 ст.16.1 ФЗ-73 "Региональные органы охраны объектов культурного наследия, муниципальные органы охраны объектов культурного наследия организуют проведение работ по выявлению и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия"

Все остальные лица, в том числе застройщики имеют ПРАВО проводить такие работы за свой счет (абз.3,4 п.1 ст.16.1 ФЗ-73).

Таким образом, требования администрации об обязательном проведении экспертизы за свой счет на земельном участке не включенном в реестр ОКН, либо охранных зон, не основано на законе.

Что же делать гражданам решившим построить на своем участке ИЖС и получившим аналогичный приведенному выше документ?

Мы рекомендуем не вдаваться в сложные и продолжительные дебаты с чиновниками, а обратиться с административным иском в суд и обжаловать незаконные действия органа охраны объектов культурного наследия.

В тоже время с учетом положений Федерального закона от 03.08.2018 № 340-ФЗ "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", отменившим необходимость получения разрешения на строительство и закрепившего, что в целях строительства объекта индивидуального жилищного строительства застройщик подает уведомление о планируемом строительстве объекта индивидуального жилищного строительства (статья 51.1 ГрК РФ), вышеописанная практика органов государственной власти в сфере охраны объектов культурного наследия уйдет в исто-

рию.

Список литературы

1. Определение Конституционного Суда РФ от 20.12.2016 № 2665-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Борисова Александра Борисовича на нарушение его конституционных прав положениями статей 17, 65, 201, 266, 270, 291.6, 291.8 и 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, положениями статей 3.1 и 34 Федерального закона "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации"

УДК 351.84

Куприна В.А.

*студентка 3 курса
направления подготовки «Юриспруденция»
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Брякина А.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
гуманитарных дисциплин, гражданского
и уголовного права,
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАЧИСЛЕНИЯ И ВЫПЛАТ ТРУДОВОЙ ПЕНСИИ

Трудовая пенсия – ежемесячные выплаты гражданину от государства, необходимые для компенсации ему заработной платы, начислявшийся во время его трудовой деятельности.

С 2015 года трудовая пенсия по старости будет рассчитываться по новой формуле:

Страховой компонент = сумме (КПВ*ФВ) и (КПВ*ИПК), умноженной на СПК (1), где

ФВ – фиксированные платежи, определяемые законодательством;

ИПК – коэффициент индивидуального характера;

КПВ – коэффициент, который поощряет отсрочку выхода на пенсию;

СПК – сумма, определяемая ежегодно правительством страны.

Выплата средств происходит в трех случаях:

- назначается пенсия по старости. Она выплачивается лицам, достигшим пенсионного возраста, имеющим стаж работы;

- назначается пенсия по инвалидности. Выплаты осуществляются инвалидам 1, 2 или 3 группы инвалидности;

- назначается при потере кормильца в семье. Выплачивается членам семьи, состоявшим на иждивении умершего кормильца.

Основание для получения пенсии по старости – наступление пенсионного возраста. Остальные условия будут считаться производными, хотя их наличие также является необходимым[6, с. 94].

Понятие трудовой пенсии закрепляется в ФЗ от 2001 года «О трудовых пенсиях в РФ». Не исключаются досрочные пенсии, правом на их получение обладают отдельные категории граждан Российской Федерации:

- врачи;

- учителя;

- горнорабочие;

- лица, работающие на Крайнем Севере более пятнадцати лет;

- женщины, у которых более пяти детей, и др.

Также выделяют профессиональные пенсии. Для этого необходимо наличие профессионального стажа работы.

Состоит из двух составляющих компонентов:

- страхового;

- накопительного.

С начала 2015 года эти части станут самостоятельными в отношении друг друга.

Будет сформирован на основании страховых взносов, поступивших в фонд с 2002 года. Также его размер будет зависеть от пенсионных прав, приобретенных физическим лицом до 2002 года.

В состав этого компонента входит обязательная базовая пенсия, размер которой составляет 3.190 руб. Эти средства накапливаются на лицевом счете.

Закон о трудовых пенсиях предусматривает, что структура пенсии включает в себя накопительную часть. Она формируется в добровольном порядке у граждан, имеющих место работы [4, с. 139].

Работодатель выплачивает за них страховые взносы в Пенсионный фонд РФ. Начиная с 2014 года, все страховые взносы направляются в распределительный фонд на совершение текущих выплат. Право откладывать финансовые суммы на отдельные счета имеют только клиенты негосударственных фондов.

Сроком до конца 2015 года каждый гражданин имеет право вернуть отчисления, размер которых составляет 6%, на накопительную часть пенсии.

Для этого требуется составить соответствующее заявление в Пенсионный фонд, затем заключить договор с выбранным негосударственным Пенсионным фондом, чтобы перевести деньги на новый счет.

Право на оформление трудовой пенсии получают все граждане, если у них имеются установленные законодательством основания. С документально подтвержденными основаниями необходимо отправиться в Пенсионный фонд и составить соответствующее заявление [7, с. 131].

Условия, необходимые для оформления трудовой пенсии по инвалидности:

- граждане, признанные инвалидами любой группы. Подтверждение осуществляется в медицинских центрах на основании порядка, указанного в ФЗ « О соц. защите инвалидов в РФ»;

- не имеет значения причина получения степени инвалидности. Исключением из этого порядка является п. 4 Федерального закон №173 «О трудовых пенсиях в РФ»;

- если у лица, получившего степень инвалидности, отсутствует страховой стаж, также устанавливается социальная пенсия по ФЗ.

Основания для получения пенсии из-за смерти кормильца:

- право на получение трудовой пенсии имеют нетрудоспособные члены семьи, которые имеют статус иждивенцев. Исключением из этого положения являются физические лица, совершившие уголовное преступление, ставшее причиной смерти кормильца. Одному из родителей, мужу (жене) и другим близким родственникам (полный перечень указывается в п.2 ФЗ №173) пенсия назначается вне зависимости того, состояли ли они на иждивении.

Пенсия выплачивается исключительно нетрудоспособным родственникам.

К ним относятся:

- родственники (дети, внуки и т.д.) не достигшие совершеннолетнего возраста, проходящие обучение на очной форме в высших образовательных учреждениях. Исключением не являются иностранные заведения, расположенные за пределами страны. Пенсия выплачивается до достижения 23-летнего возраста;

- родитель, супруг, другой близкий родственник имеет право на получение пенсии, если он занят воспитанием (уходом) за ребенком, внуком или другим близким родственником умершего кормильца;

- родители или жена (муж) кормильца, если их возраст превышает у мужчин 60, у женщин 55 лет;

- иждивенцами будут признаны члены семьи, которые получали все средства на проживание или их часть от кормильца;

- родители, потерявшие трудоспособность.

Список документации, необходимый для установления и начала выплаты трудовой пенсии, определяется ФЗ №173, а

также постановлением Министерства Труда от 2002 №16/19па.

Интересует вопрос, какие льготы при отсутствии трудового стажа льготы, смотрите статью: пенсия без трудового стажа[3, с. 19].

Хотите знать, как можно распорядиться накопительной частью трудовой пенсии, читайте здесь.

Для трудовой пенсии по старости требуются такие документы:

- заявление физического лица, обращающегося за назначением пенсии;

- документ, удостоверяющий личность, возраст и гражданство физического лица. В большинстве случаев таким документом выступает паспорт гражданина РФ;

- справка о месячном заработке в период от 2000 до 2001 года либо за шестьдесят месяцев подряд до 1.01.2002 г. трудовой деятельности.

Документы для получения трудовой пенсии вследствие потери кормильца:

- заявление гражданина;

- паспорт;

- справка, подтверждающая смерть кормильца;

- справка о месячном заработке в период от 2000 до 2001 года либо за шестьдесят месяцев подряд до 1.01.2002 г. трудовой деятельности;

- документ, указывающий на наличие родственных связей с умершим лицом.

По требованию соответствующих органов могут быть предъявлены документы:

- о нахождении физического лица на иждивении;

- о месте проживания на территории РФ;

- о безвестном отсутствии кормильца;

- об отсутствии источника получения финансовых средств для проживания.

К заявлению о получении трудовой пенсии досрочно на основании ст. 28 ФЗ №173, кроме перечисленной документации, может потребоваться:

- справка, подтверждающая стаж осуществления работы по определенной деятельности;
- документ, указывающий на рождении пятого и более детей;
- справка, указывающая на инвалидность ребенка с детства, о признании лица нетрудоспособным из-за военной травмы.

Для получения необходимой информации необходимо обратиться для получения:

- лицам, проживающим на территории страны, в управление Пенсионного фонда по месту проживания;
- лицам, не зарегистрированным в пределах РФ, в Пенсионный фонд по месту нахождения;
- граждане России, проживающие за границей страны в Пенсионный фонд РФ;
- иностранцы без российского гражданства в Пенсионный фонд по месту проживания в России;
- несовершеннолетним лицам обращаться в ПФР по месту регистрации родителя, опекуна и т.д.

Одновременно получающим инвалидную пенсию, выплата которой прекращается по достижению установленного возраста.

Этим лицам пенсия назначается без подачи заявления, на основании информации, находящейся в распоряжении Пенсионного фонда [2, с. 157].

К документам, относящимся в их распоряжение, причисляется размер пенсии по инвалидности, паспортные данные, справки из медицинских учреждений.

Финансирование пенсий трудовой категории происходит из бюджета Пенсионного фонда РФ. На основании ст. 18 ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании» финансовые суммы ПФР обладают целевым назначением – выплата пенсий.

Бюджет фонда формируется из различных источников:

- страховые взносы граждан.
- финансы федерального бюджетного фонда, в которые входит социальный налог.

Взносы граждан на добровольной основе для формирования будущей пенсии. Средства, получаемые от инвесторов.

Бюджет может быть сформирован из других источников, которые не запрещаются законодательством страны [1, с. 3].

Трудовая пенсия по старости имеет ряд отличительных признаков:

- во-первых, её выплаты назначаются на всю оставшуюся жизнь;

- во-вторых, она зависит от рабочего стажа физического лица;

- в-третьих, пенсионные выплаты назначаются только тем лицам, которые достигли установленного возраста.

К отличительным признакам пенсии по инвалидности относится:

- во-первых, для её выплаты необходимо подтверждение с медицинского учреждения;

- во-вторых, выплаты могут проводиться в любом возрасте, в том числе с момента рождения, если ребенку присвоена степень инвалидности любой группы;

- в-третьих, размер выплаты зависит от группы инвалидности.

Пенсии необходимы для содержания нетрудоспособного населения страны и граждан, достигших определенного возраста. Чтобы в будущем получать достойные выплаты, уже сегодня рекомендуется ознакомиться с основами пенсионной системы.

Новый федеральный закон «О страховых пенсиях» внес существенные изменения в порядок формирования и расчета страховой части пенсии, введя так называемый индивидуальный коэффициент, который учитывается и при досрочном назначении трудовой пенсии. Однако стаж работы до 2018 г. никуда не пропадет, он также будет учитываться при выходе на пенсию. Более того, есть возможность применять правила исчисления, действовавшие ранее.

Статьи 27 и 28 прежнего Закона посвящены вопросам досрочного выхода на пенсию. Такое право предоставлено

педагогическим и медицинским работникам, лицам, связанным с вредными и тяжелыми условиями труда, госслужащим, сотрудникам ж/д транспорта, текстильной промышленности и др.

Статья 30 нового закона «О страховых пенсиях» носит название «Сохранение права на досрочное назначение страховой пенсии» и практически в точности повторяет перечисленные в статье 27 прежнего закона случаи досрочного выхода на пенсию.

Новшество состоит в том, что теперь обязательно наличие ИПК в размере не менее 30.

Как отмечено в Постановлении Пленума Верховного суда (11.12.2012 г. № 30), основанием для досрочного назначения трудовой пенсии является работа в течение достаточно длительного времени в тяжелых, вредных или других неблагоприятных условиях труда.

Что может привести к утрате профессиональной трудоспособности еще до наступления общего пенсионного возраста.

Список литературы

1. Беляков А.А. Реализация прав граждан на трудовые пенсии: вопросы теории и практики / Беляков А.А. // Социальное и пенсионное право. 2014. № 1. С. 3-7.
2. Борискова И.В. Трудовые пенсии в Российской Федерации / Борискова И.В. // Территория науки. 2017. № 2. С. 157-161.
3. Васильева Т.А. Трудовые пенсии Российской Федерации в свете новой пенсионной реформы / Васильева Т.А. // Проблемы противодействия экономической преступности и коррупции в современной России 2014. С. 19-22.
4. Ермолаева Г.С. Трудовая пенсия по-новому: реформирование 2015 года / Ермолаева Г.С. // Актуальные проблемы экономики Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян А.А.. 2015. С. 138-141.
5. Пономарёва И.Г., Уткин Д.В. Трудовые пенсии в Российской Федерации / Пономарёва И.Г., Уткин Д.В. // Пра-

вовая реформа: проблемы теории и практики государственно-правовых преобразований в России сборник статей по материалам научно-практической конференции 25 июня 2013 г.. Редакционная коллегия: В.Н. Кручинин, А.А. Жигулин, Я.П. Горбунова. 2013. С. 99-104.

6. Роик В.Д. Социально-трудовые и социально-страховые методы определения возраста выхода на пенсию / Роик В.Д. // ЭКО. 2015. № 6 (492). С. 93-108.

7. Синельникова А.О. Трудовая пенсия / Синельникова А.О. // NovaInfo.Ru. 2016. Т. 3. № 47. С. 131-133.

8. Пикушина, М.Ю. Методологические подходы к оценке кадрового потенциала [Текст] /М.Ю. Пикушина// Сб.: Развитие экономического анализа и его роль в условиях трансформирующейся рыночной экономики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры экономического анализа и статистики РГАТУ им. П.А. Костычева, 2008.– С. 212-215.

УДК 347

Рындин Д.А.

*студент бакалавриата 4 курса направления подготовки
«Юриспруденция»*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

Брякина А.В.

*кандидат экономических наук, доцент кафедры
гуманитарных дисциплин, гражданского
и уголовного права,*

*Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ПРАВОВОЙ РЕЖИМ ВЫПЛАТ И ВЗЫСКАНИЯ АЛИМЕНТОВ

Для обеспечения ребенка всем необходимым нужны денежные средства, которые обязаны вкладывать оба родителя – и мать, и отец.

Когда один из родителей решает оставить семью, такая ответственность с него не снимается — при хороших отношениях деньги выплачиваются добровольно, но чаще всего приходится обращаться в суд – с соответствующим иском.

Для взыскания алиментов следует разбираться в общих понятиях, связанных с процессом назначения и выплаты. Как получатель, так и плательщик должны знать свои права – но и не забывать о благе ребенка, на содержание которого и направляются средства [4].

Взыскание алиментов на несовершеннолетних детей по соответствующему иску – это одно из самых быстро и успешно решаемых в пользу истца дел в суде.

Алименты – это денежные средства, которые родитель обязан перечислять ребенку (точнее, второму родителю или опекуну) на его содержание.

В соответствии с Семейным кодексом РФ, это – действительная обязанность любого из родителей, который не проживает с ребенком. То есть взыскать денежные средства можно и без расторжения брака.

Сумму выплат можно изменить – увеличить или уменьшить.

Данные варианты возможны в следующих случаях:

- изменения финансового состояния. Это может быть связано с существенным снижением уровня заработной платы или его увеличением, увольнением с работы;
- рождением ребенка или появлении иного иждивенца (больного близкого родственника и т.п.);
- ухудшением состояния здоровья родителя или ребенка, для поправления которого требуются значительные средства.

Алименты можно взыскать двумя способами:

- на основе добровольного соглашения об уплате алиментов, которое должно быть нотариально заверенным;

- по решению суда на основе исполнительного листа либо судебного приказа.

На получение алиментов имеют право все дети, один из родителей которых не принимает участия в воспитании или не проживает вместе с ними (находится в разводе, отсутствует по иным причинам).

Конечно, деньги получает не сам ребенок, а тот родитель, который постоянно находится рядом с ним. Право на алименты имеют все дети до 18 лет – не зависимо от их количества.

При рассмотрении иска и определении размера алиментов будет учитываться также степень нуждаемости, состояние здоровья ребенка.

Например, инвалиду детства могут требоваться значительные суммы на лечение и реабилитацию, расходами на которые можно обременить и алиментоплательщика.

Алименты может получать и бывшая жена/муж в следующих случаях:

- нахождение в отпуске по уходу за ребенком до 3 лет, или беременность;

- необходимость постоянного ухода за ребенком старше 3 лет при наличии инвалидности или тяжелой болезни, когда родитель жертвует своим заработком (не имеет возможности работать в полную силу) [2].

Устанавливаются на следующие сроки:

- до достижения ребенком возраста 18 лет;

- если ребенок достиг 18 лет, то выплата алиментов сохраняется, если он получает образование или имеет инвалидность не ниже I группы (до 21 года).

Могут быть исключительные случаи, когда выплата устанавливается на более долгий срок. Как правило, такой вариант возможен при заключении соглашения об уплате алиментов – то есть на добровольной основе.

Чтобы оформить алименты, взимаемые с бывшего мужа, необходимо пройти следующие этапы:

При подаче заявления о разводе можно сразу подать иск на взыскание алиментов. Чем раньше это будет сделано, тем

лучше — суммы к выплате рассчитываются с начала месяца, в котором был подан иск. Более ранние периоды не учитываются.

Подача искового заявления в суд с приложением всех собранных ранее документов или их копий. Оплата госпошлины при этом не требуется.

Рассмотрение заявления в течение 5-10 дней, при отсутствии бывшего мужа в данном городе — до 20 дней максимум.

Направление судом (приставами) исполнительного листа или приказа алиментоплательщику, в администрацию организации, где он работает — для перечисления алиментов.

Повторная подача исков — с целью увеличить или уменьшить алименты — уже будет оплачиваться. Госпошлина соразмерна цене иска — той сумме, на которую планируется изменить алименты.

На первом судебном заседании, как правило, решение выносится в пользу истца, подавшего иск на взыскание.

Если будет подан иск на изменение размера алиментов, либо перевода их в другую форму, дело может выиграть ответчик — при наличии соответствующих доказательств. Хотя суд всегда старается принимать решение в пользу ребенка.

Часто возникает вопрос — как взыскать алименты с гражданского мужа? Весь процесс — аналогичен взысканию с бывшего официального супруга. Главное, чтобы человек действительно являлся бы отцом ребенка — и это было бы подтверждено документально.

Метод произведения удержаний зависит от добровольности в уплате алиментов. Если плательщик изначально был согласен выплачивать определенные суммы, то с перечислением денег проблем не возникает.

В иных случаях судебным приставам приходится контролировать процесс — во избежание ущемления прав ребенка и его второго родителя.

Родители на добровольной основе еще при состоянии в браке могут заключить соглашение об уплате алиментов на детей, обязательно в письменной форме и заверенное нотариусом.

В соглашении прописывается:

- размер алиментов на каждого ребенка;
- их возможная индексация;
- способ перечисления;
- сроки уплаты.

Закон предполагает ограничение минимального размера алиментов, максимальный уровень не определен:

Один ребенок - $1/4$

Два ребенка - $1/3$

Три и более детей - $1/2$

Перечисление средств может осуществляться:

- почтовым переводом;
- банковским переводом;
- передачей лично в руки;
- передачей через третьих доверенных лиц (их список также прописывается в соглашении).

Обратиться в суд может любой родитель, имеющий несовершеннолетнего ребенка, в том числе и тот, кто заключал соглашение об уплате алиментов, но не удовлетворенный выполнением его условий.

Взыскание проводится в принудительном порядке следующими методами, в соответствии с исполнительным листом или приказом:

Выплата непосредственно через судебного пристава, как правило, используется при взыскании денежных средств с лиц с непостоянным доходом [5].

Перевод денежных средств самим плательщиком – например, через почтовый перевод. Если имеется решение суда о взыскании, то далее следует отчет о выплате алиментов перед приставом.

Взыскание через организацию, в которой работает алиментоплательщик. Руководство обязано не препятствовать выплате нужных сумм через бухгалтерию – в соответствии с исполнительным листом, но не более 70% общего дохода работника. Перечисления также контролируются судебными приставами.

При невозможности выявить доходы плательщика, приставы имеют право взыскания алиментов в форме имущества.

Как правило, деньги поступают на расчетный счет получателя алиментов.

При наличии неофициальной заработной платы, факт выплаты которой доказать сложно, суд будет назначать алименты, руководствуясь прожиточным минимумом в регионе, где проживает ребенок.

Выплата, как правило, устанавливается в твердой денежной сумме. Взыскание производится в том же порядке, что указан выше — через судебных приставов.

Бывшая жена может изначально повлиять на размер твердой денежной суммы, которую будут взыскивать на ребенка. Для этого она должна постараться собрать доказательства получаемых неофициально доходов — например, копии документов на дорогие покупки, сделанные бывшим супругом лично (машины, квартиры, дорогие путевки и т.п.).

Но даже при наличии доказательств приставы не смогут взыскать денежные суммы при отсутствии счетов, личного имущества алиментоплательщика.

Для данных случаев определена уголовная ответственность — если назначенные алименты, даже в минимальной сумме, не уплачиваются постоянно, определяется срок лишения свободы в количестве 2 лет.

Существует две формы уплаты алиментов:

- в долях (процентах) от доходов алиментоплательщика назначается для отцов/матерей, официально устроенных на работу и получающих заработную плату. Доходы могут быть и неофициальными — но и с них также должно быть отчисление на содержание ребенка. Хотя доказать получение таких денежных средств сложно

- в твердой денежной сумме назначается для тех родителей, которые не имеют постоянных источников дохода, либо величина получаемых денежных средств колеблется.

Иногда используется и взыскание алиментов в натуральной форме — имуществом должника.

В некоторых случаях можно поменять форму выплат — в связи с изменением материального положения плательщика или получателя алиментов.

Например, если алиментоплательщик нашел высокооплачиваемую работу, есть возможность подать иск на перевод алиментов в доли от заработка.

Если решается вопрос, как взыскать алименты с индивидуального предпринимателя, то можно обращаться в суд с иском на выплату в твердой денежной сумме.

Конечно, исходя из среднего дохода алиментоплательщика – а его можно проверить по декларациям, которые каждый индивидуальный предприниматель обязан заполнять и сдавать в налоговые органы.

Алименты могут уплачиваться не ежемесячно, а ежеквартально, раз в полугодие или в год. Перевод может осуществляться на счет в банке, либо банковскую карту, либо через почту – тогда будут документы, подтверждающие перечисление алиментов для судебных приставов [2].

При оформлении взыскания алиментов следует обратить внимание на 3 основных момента:

- составление иска;
- сбор документов;
- обращение в суд;
- составление иска.

Иск на взыскание алиментов составляется с указанием следующей информации:

- данные об истце (Ф.И.О., адрес, контакты);
- данные об ответчике (Ф.И.О., адрес, контакты);
- суть вопроса — данные ребенка, указание, с кем он постоянно проживает, почему необходимы денежные средства, может приводиться собственный расчет алиментов;
- список приложенных документов.

Иск подается обычно в 2 экземплярах (одно – копия) – по количеству сторон – участников судебного заседания.

Иск подается в мировой суд по месту регистрации истца или ответчика. Заявление принимается в установленной форме, проверяется наличие всех указанных документов.

К исковому заявлению следует приложить такие документы:

- копия свидетельства о рождении ребенка;
- выписка из домовой книги (на ее основе может быть выдана справка о составе семьи);
- справки, заключения, чеки и квитанции, подтверждающие необходимость расходования больших денежных сумм на лечение ребенка – например, при его инвалидности или травме.

Главной проблемой при удержании алиментов из заработной платы должника является его небольшой доход и наличие нескольких исполнительных листов.

Например, если у него имеется несколько детей от разных браков и на каждого полагается выплачивать алименты, но в 70% дохода общая сумма может не уложиться.

В этом случае рассчитывается сумма к выплате каждому – пропорционально установленным к взысканию долям. Соответственно, останется и задолженность на содержание каждого ребенка.

Пример: имеются исполнительные листы на алименты на 2 детей от первого брака, одного ребенка от второго брака и на бывшую вторую жену в размере 2000 рублей. Общий доход алиментоплательщика составляет 12000 рублей. 70% дохода – это 8400 рублей, и эту сумму нельзя превысить

На первых двух детей полагается 1/3 дохода:

$$12000 \times 1/3 = 4000 \text{ рублей}$$

На ребенка от второго брака полагается 1/4 дохода:

$$12000 \times 1/4 = 3000 \text{ рублей}$$

Общий долг составляет:

$4000 + 3000 + 2000 = 9000$ рублей, то есть сумма превышает максимальные 8400

Будут выплачены следующие доли по каждому исполнительному листу:

По первому $4000 \times 8400 / 9000 = 3733,34$ рубля, задолженность 266,66 рублей

По второму $3000 \times 8400 / 9000 = 2800$ рублей, задолженность 200 рублей

И на мать ребенка $2000 \times 8400 / 9000 = 1866,67$ рублей, задолженность 133,33 рубля

Конечно, если должнику поднимут заработную плату или выплатят премию, то долг постепенно будет сокращаться. Но при систематической нехватке алиментов получатель может подать повторно в суд на взыскание – например, имуществом ответчика[4].

Со своей стороны, плательщик может подать в суд на уменьшение алиментов – в связи с небольшим уровнем дохода и др.

Еще одна распространенная проблема – признать злым неплательщиком родителя, перечисляющего алименты очень редко и в малой сумме. Такая ситуация возникает, когда человек устраивается на полуофициальную работу, постоянно находится в административном отпуске – то есть дохода практически не получает [1].

Решить проблему очень сложно, следует проводить собственное расследование, которое требует затрат. Но если оно завершается удачно, можно подавать иск на перевод формы алиментов в твердую сумму.

Существует два основных нормативных акта, регулирующих взыскание алиментов: - Семейный кодекс Российской Федерации. - Федеральный закон «Об исполнительном производстве». - Следует также изучить Гражданский кодекс РФ – он регулирует судебный процесс.

Перечень доходов, из которых будут взиматься алименты, можно изучить в Постановлении Правительства Российской Федерации №841 от 18 июля 1996 г.

При выплате алиментов из заработной платы бухгалтерия руководствуется письмом ФССП №12/01-31164-АП от 21 декабря 2011 г. Уголовная ответственность за неуплату алиментов прописана в ст. 157 Уголовного кодекса.

Алименты могут взиматься не только с родителей на содержание детей, но и с детей – на родителей. Такая обязанность у детей возникает по достижении ими 18 лет.

Но родители должны удовлетворять таким условиям: - достижения возраста выхода на пенсию; - получение и под-

тверждение инвалидности I или II группы; - нетрудоспособность и нуждаемость.

Ребенок должен быть трудоспособным, состоять в родстве с будущими получателями алиментов [3].

Взыскание алиментов с детей на содержание родителей производится так же посредством заключения соглашения или с помощью подачи иска в суд.

Иск может быть подан на каждого ребенка или только некоторых из них. Расчет алиментов, порядок их взыскания, способы перечисления – аналогичны ситуации взыскания алиментов на содержание ребенка.

Таким образом, алименты – это выплаты на содержание иждивенца – как ребенка, так и родителя. Оформить взыскание достаточно просто – суд практически всегда принимает решение в пользу истца, но в случае недобросовестности ответчика приставам приходится проводить большую работу для реального перечисления денежных средств.

Список литературы

1. Асланян М.Е. Актуальные проблемы рассмотрения судами дел о взыскании алиментов / Асланян М.Е. // Интеллектуальные ресурсы - региональному развитию. 2015. № 5. С. 35-38.

2. Гридчина Н.Е. Актуальные вопросы раздела наследственного имущества при расторжении брака / Гридчина Н.Е. // Вестник Липецкого государственного технического университета. 2016. № 1 (27). С. 78-82.

3. Мовчан Э.А. Проблемы и перспективы развития законодательства о взыскании алиментов в современной России / Мовчан Э.А. // Роль науки в развитии общества Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 68-70.

4. Проскуряков Д.А. Исполнение по делам о взыскании алиментов / Проскуряков Д.А. // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 1 (31). С. 90-95.

5. Трунова Е.В. Актуальные проблемы исполнительного производства при взыскании алиментов / Трунова Е.В. // Первые Академические чтения по актуальным вопросам юриспруденции сборник научных трудов подготовленный по материалам ежегодной общероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор: М.В. Торопов. 2014. С. 233-236.

НАПРАВЛЕНИЕ: УГОЛОВНОЕ ПРАВО И УГОЛОВ- НЫЙ ПРОЦЕСС

УДК 343

Ситников К.А.

*курсант 4 курса юридического факультета
Воронежский институт МВД России*

Золотарев И.И.

*кандидат экономических наук, доцент
Воронежского государственного аграрного
университета имени Императора Петра I*

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ

Институт соучастия - один из важных и древнейших институтов уголовного права. Участие в совершении преступления нескольких лиц значительно повышает общественную опасность содеянного, что, в свою очередь, определяется формой объединения преступников.

История развития института соучастия в российском уголовном праве берет начало со времени образования Древнерусского государства и находится в постоянном развитии. А потому представляется возможным выделить несколько этапов в истории правового регулирования соучастия:

1 этап) X в. – 1649 г. - данный этап характеризуется отсутствием четкой дифференциации наказания в зависимости от наличия или отсутствия факта соучастия;

2 этап) 1649 г. – середина XIX в. – введение норм о наказаниях соучастия в преступлениях;

3 этап) середина XIX в. – 1917 г. – более четкое разграничение видов соучастия, закрепление его форм;

4 этап) 1917 – 1960 гг. – отступление от ранее выработанных принципов, связанное с появлением советского государства;

5 этап) 1960 г. – по н.в. – дальнейшее совершенствование института соучастия.

Вне зависимости от исторического периода наблюдается общий вектор развития института соучастия - дифференциация его видов, а также ответственности за соучастие.

Договоры князей Олега и Игоря с греками, по сути, провозгласили собой зарождение уголовно-правовых понятий преступления и наказания. При этом уголовная ответственность даже за убийство, совершенное несколькими лицами, а не одним, никак не выделялась.

В свою очередь в Русской Правде содержались лишь определенные указания на соучастие: «Аже крадет кто скот в хлеве или клети то же боудет один, то платити ему 3 гривны и 30 кун, будет ли их много, всеми по 3 гривны и по 30 кун платити»[1]. Также можно заметить новый вид преступлений – укрывательство виновных, однако данное деяние рассматривается как самостоятельный поступок.

Дальнейшее развитие отечественного уголовного права связано с созданием Судебников Ивана III и Ивана IV. Именно в Судебник 1550 г. выделяет ряд обстоятельств отягчающих преступление. Так, например, в качестве одного из отягчающих обстоятельств отмечалось убийство господина слугой. Однако совершение преступления в соучастии к числу отягчающих обстоятельств отнесено не было [2].

Соборное Уложение Алексея Михайловича произвело официальное деление субъектов преступления на отдельные лица и на группы лиц. Соучастие могло быть интеллектуальным и физическим. Уже тогда условно можно было выделить следующих соучастников:

- подстрекатель;
- пособник;
- исполнитель;
- попуститель;
- недоноситель;

- укрыватель [3].

При этом, изучив Соборное Уложение, можно сделать определенные выводы об особенностях института соучастия:

1) При различных видах соучастия ответственность за совершение преступления не дифференцируется.

2) Интеллектуальные виновники наказываются наравне с физическими.

Во время абсолютизма практически любая сторона деятельности какого-либо ведомства охватывают Уставы (Воинский, Таможенный, Морской и др.). Особый интерес для нас представляет Артикул воинский, ставший первым военно-уголовным кодексом России.

Согласно данному акту, к преступлениям против «благочиния» относились укрывательство преступников, каравшееся смертной казнью, содержание притонов. Законодатель установил строгую ответственность в форме «приравнения» участников, соучастников преступления и прикосновенных лиц (подстрекателей, укрывателей, недоносителей, попустителей): «что один через другого чинит, почитается так, яко бы он сам то учинил; оные, которые в воровстве, конечно, вспомогали или о воровстве ведали и от того часть получили или краденое, ведая, добровольно приняли, спрятали и утаили, оные властно, яко самые воры, да накажутся» [4].

Выходит, что в развитии института соучастия Артикул воинский не только не пошел дальше Уложения 1649 г., но даже сделал определенный шаг назад, поскольку прямо не перечисляются виды соучастников, а их ответственность всегда одинакова.

Впоследствии развитие законодательства о соучастии связано с проектами Уголовного уложения 1754-1766 гг. Разработчики уложения намеревались провести более четко выраженное деление соучастников в зависимости от внешней роли их деятельности. Ярким примером является глава "Об отраве", в которой говорилось: «Кто такому злодею в таком преступлении сообщником был и отравы оные, которыми кого отравил и, ведая злое его в том умышление, продал или на

то, как отравить кого научал, и иному учинить такую и равномерную казнь, как и самому убийце».

Свод законов 1832 г. также произвел классификацию соучастников:

1) сообщников, которые совместно привели преступление в действие;

2) зачинщиков, которые действовали вместе с другими, однако раньше остальных приняли решение о совершении преступления и согласили к тому других (разные обозначения: «пушие», «первые заводчики» или «подговорщики»;

3) помощников и участников (6 различных категорий), которые физически или интеллектуально содействовали или благоприятствовали совершению преступления;

4) укрывателей, не выдававших властям преступника, заранее зная о совершенном им деянии [5].

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., действовавшее с изменениями до октябрьских событий 1917 г., ввело определяющие количественные и качественные признаки соучастия, определявшееся в ст. 51 как «деяние, учиненное несколькими лицами, согласившимися на его совершение или действовавшими заведомо сообща». Выделялись несколько разновидностей совместной деятельности:

- совершение преступления по предварительному соглашению – заговор;
- совершение преступления группой лиц без предварительного сговора – скоп;
- совершение преступления группой лиц, занимающихся преступлением в виде ремесла – шайкой [6].

Несмотря на устойчивость института соучастия, сформировавшегося в рамках Уложения, налицо была неопределенность и неконкретность отличительных признаков соучастия, а подход к дифференциации наказания в зависимости от роли в совершении преступления представлял собой лишь формальность.

Можно сделать вывод о том, что дореволюционное законодательство, касающееся института соучастия, было по

основным параметрам сформировано. Однако он вызывал немало дискуссий. Основное противоречие – согласие или несогласие с концепцией акцессорности соучастия.

В советский период впервые определение соучастия было закреплено в Руководящих началах по уголовному праву РСФСР в ст. 21: «за деяния, совершенные сообща группой лиц (шайкой, бандой, толпой), наказываются как исполнители, так и подстрекатели и пособники».

При этом Уголовные кодексы РСФСР 1922 и 1926 годов не содержали общего понятия соучастия, выделяя лишь три вида:

- подстрекатель;
- пособник;
- исполнитель.

В Особенной части совершение преступления группой лиц стало элементом квалифицированных составов. Попустительство, укрывательство и недонесение являлись самостоятельными преступлениями.

И лишь Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. впервые одновременно:

- дал полное определение соучастия
- выделил категории лиц, подлежащих ответственности за соучастие (с характерными признаками)
- закрепил формы соучастия
- предусмотрел дифференциацию ответственности за совершение преступления в зависимости от участия в деянии [7].

Таким образом, мы видим, что становление института соучастия в истории отечественного уголовного законодательства было связано с формированием не только понятия, но и его форм, видов соучастников. Характерно и то, что по ряду объективных причин изменения шли не только по пути развития, но и деградации. Прослеживается прямая зависимость особенностей института соучастия от политического режима и общественного строя государства в конкретный пе-

риод времени. Данные факторы нельзя не учитывать при совершенствовании уголовно-правовых норм.

Список литературы

1. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков: В 9 т. – Т. 1. - М. : Юридическая литература, 1984. – С. 66- 67.

2. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю.П. Титов. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2005. – С. 14, 41-47.

3. Рогов С.Л. Проблемы уголовной политики в период становления абсолютизма в России // История государства и права. – 2008. – № 2.

4. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю.П. Титов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2005. – С. 51, 79.

5. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. – Т. 1. – М. : Наука, 1994. – С. 45.

6. Введенский А.Ю. Законодательное регулирование института соучастия и ответственности соучастников преступного сообщества в России в начале XX вв. : исторический аспект // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 2.

7. Сидирякова М.В. Назначение наказания участникам групповых преступлений : дис. канд. юрид. наук : 12.00.08. – Казань, 2003. – С. 123, 157

УДК 343.71

Минакова А.С.

*студент магистратуры 1 курса
Центрального филиала «Российского государственного
университета правосудия», г. Воронеж*

Ратникова Н.Д.

*Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры
уголовно-процессуального права*

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ СОСТАВА ВЫМОГАТЕЛЬСТВО

Преступления против собственности обладают высокой общественной опасностью, в последние годы борьба с корыстно-насильственной преступностью является одна из важных задач государства, которая требует эффективных мер противодействия.

Вымогательство достаточно распространено во многих регионах России, имеет разнообразные формы проявления, при совершении посягательства виновный посягает на личную, общественную, государственную собственность, а также на жизнь и здоровье граждан.

Объектом данного преступного посягательства выступает не только собственность лица, а также жизнь и здоровье потерпевшего. Вымогательство в структуре Особенной части УК РФ 1996 года по видовому объекту охраняемых уголовным законом общественных отношений является преступлением против собственности. Из чего следует, что основным объектом вымогательства выступают имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению имуществом, однако поскольку преступник применяет в отношении потерпевшего психическое или физическое насилие, то дополнительным объектом служит жизнь и здоровье человека.

В качестве предмета вышеуказанного преступления могут выступать:

- 1) имущество потерпевшего;
- 2) его имущественные права, выраженные в форме договора, расписки или иного документа, на основании которого конкретные имущественные права переходят от потерпевшего к вымогателю;

3) действия имущественного характера, как правило, к ним относятся предоставление каких-либо услуг, выполнение работ и т.д.

В уголовном праве внешнюю оболочку совершаемого преступления, которая обладает определенными качествами именуют объективной стороной преступления. Содержание объективной стороны преступления состоит из действия или бездействия, причинно-следственной связи и последствий.

Объективная сторона преступления считается внешним выражением общественно-опасного деяния совершаемое в объективном мире и причиняющее вред объекту посягательства, и создающее угрозу причинения вреда [1].

При рассмотрении состава вымогательства, особое значение имеет объективная сторона деяния, которая позволяет отграничить указанное преступление от смежных составов, посягающих на собственность. Обязательным элементом вымогательства является требование лица к передаче чужого имущества или прав на имущество, а также совершение иных действий, имеющих насильственный характер.

Угроза применения насилия к потерпевшему, повреждения или уничтожения его имущества, а также угроза к распространению различного рода информации, порочащей честь потерпевшего или же его близких лиц, или распространение которой может привести к возникновению вреда законным интересам лиц, также относится к числу обязательных элементов вымогательства [2].

Объективная сторона преступления характеризуется действием, которое выражено в требовании. Под требованием выражаются строгие указания в отношении лица, от которого подразумевается получение имущества. Форма требований может предъявляться не только в устном, но и письменном выражении путем личного обращения или посредством использования различных средств коммуникации. Требования может иметь грубый, резкий, но в некоторых случаях, вежливый характер; а также выражаться в прямом или завуалированном виде.

В содержании требования проявляется условие передачи имущества или имущественных прав требующему лицу либо обозначенных им другим лицам. Необходимо отграничивать требование от просьбы. Просьба подразумевает собой возможность возникновения у лица, к которому она направлена, согласие или отрицание совершения предъявляемых к лицу действий. Требование в отличие от просьбы предполагает выполнение действий независимо от воли лица, к которому обращено его исполнение.

Способом совершения анализируемого преступления служит угроза. Согласно диспозиции ст. 163 УК РФ под угрозой понимаются обещание лица, совершающего преступное посягательство, произвести в отношении потерпевшего действия, способные принести вред. Из этого следует, что угроза может реализовываться в трех формах: применения к лицу или его близким насилия, повреждения имущества, а также шантаж [3].

Рассмотрим виды угроз в отдельности. Применение насилия содержит в себе обещание нанести физический вред здоровью, а также возможность совершения убийства лица, в адрес которого распространяются угрозы либо в отношении его близких. При этом характер угроз не отражается в квалификации преступления. В таком случае близкими людьми понимаются не только лица, имеющие родственные связи с потерпевшим лицом, но и те, которые могут быть для него значимыми в силу других обстоятельств.

Угроза повреждения имущества выражается путем обещания совершения противоправных посягательств в отношении имущества потерпевшего, близких ему лиц.

Анализируя следующий вид угрозы – шантаж, отметим, что данная дефиниция не закреплена в УК РФ, а раскрывается только в юридической литературе. Шантаж представляет собой угрозу распространения сведений, порочащих честь и достоинство потерпевшего или его близких, которые могут нанести существенный вред их законным интересам. Имеющие угрозу сведения могут быть достоверными, к примеру, связанными с состоянием здоровья потерпевшего, его близ-

ких или о совершении ими аморальных поступков, но и ложными – клеветой, преступлением, предусмотренным ст. 128.1 УК РФ.

Угроза должна носить для лица реальный, а не абстрактный характер, а именно, очевидно проявляться ее возможность совершения в отношении потерпевшего или его близких.

Рассматриваемое преступное деяние относится к категории преступлений с усеченным составом, означающее преступление окончено независимо от этапа, на котором завершилось преступление. В таком случае, нельзя квалифицировать действия вымогателя как покушение на вымогательство. Только, исходя из действий вымогателя, которые предшествуют вымогательству и только при наличии достаточных оснований, можно квалифицировать их как приготовление к вымогательству. Также следует разграничивать смежные с вымогательством составы преступления, а именно отграничивать ст. 162 УК РФ – Разбой от ст. 163 УК РФ. В диспозиции данной статьи указано, что разбой представляет собой нападение в целях немедленного завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой применения насилия, представляющего опасность для жизни и здоровья лица.

Необходимо также отличать вымогательство от разбоя, угона, грабежа, захвата заложника, похищения человека, самоуправства. Грабеж (ст.161 УК РФ) как и разбой, подразумевает совершение действий виновного лица, направленных на непосредственное похищение чужого имущества, однако вымогательство представляет собой требование о передаче имущества, прав на имущество, действий имущественного характера под угрозой применения насилия, повреждения имущества или распространения порочащих сведений.

Преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ (Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения), не предполагает в отличие от вымогательства, обращение транспортного средства в собственность преступника. Похищение человека и захват за-

ложника также не преследуют своей целью требование имущественного характера, подобные действия могут являться только сопутствующими в указанных преступлениях.

Противоправные действия, предусмотренные ч. ч. 2, 3 ст. 163 УК РФ, представляют собой квалифицированное вымогательство и указывают на совершение посягательств группой лиц неоднократно по предварительному сговору с применением насильственных действий, а вместе с тем и вымогательство имущества в крупном размере с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему лицу совершенное организованной группой. Указанные обстоятельства в ч. ч. 2,3 ст. 163 УК РФ дублируют признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 158 УК РФ (Кража). Полученный тяжкий вред здоровью должен быть результатом действий связанных с угрозой жизни и здоровью потерпевшего или его близких и требованием к получению имущества. В таком случае, анализируя рассматриваемую статью необходимо квалифицировать вымогательство по совокупности с последующим совершением убийства, причинением тяжкого вреда здоровью или с уничтожением имущества потерпевшего.

Отягчающие признаки вымогательства сходны по своему содержанию с квалифицирующими признаками таких преступлений, связанных с хищением чужого имущества, как грабеж, разбой.

Квалифицирующий признак преступного деяния в виде причинения тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ) применяется только в результате умышленного причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему и в указанном случае не образуется совокупность со ст. 111 УК РФ (Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью). Но в случаях, когда при вымогательстве был причинен тяжкий вред здоровью потерпевшему, что в последствии повлекло наступление смерти по неосторожности, преступное посягательство должно иметь квалификацию по совокупности преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 3 ст. 163 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Действия лиц, содействующих к совершению преступного деяния необходимо квалифицировать как соучастие в вымогательстве. Такими действиями могут быть: склонение к совершению преступления, предоставление средств совершения преступления, устранение препятствий, обещание скрыть совершенное преступление и т.д. К тому же, нельзя квалифицировать действия участников вымогательства, которые совершены группой лиц по предварительному сговору, как преступление, если остальные участники не могут быть привлечены к уголовной ответственности на основании ст. ст. 19, 21 УК РФ. [4]

Следующий рассматриваемый квалифицирующий признак вымогательства – применение насилия. Данным квалифицирующим признаком предусматривается нанесение побоев, истязание, причинение вреда здоровью различной степени тяжести. К указанным насильственным действиям не применяется дополнительная квалификация, оно содержится в ч. 2 ст. 163 УК РФ.

Но в случаях, когда насильственные действия были сопряжены с применением насилия в отношении половой свободы лица, необходимо данное преступное посягательство квалифицировать по совокупности ст. ст. 126,127,131,132 УК РФ. Но если в случае, когда насильственные действия были совершены лицом в отношении потерпевшего и его близких лиц в результате отказа выполнения требований о передаче чужого имущества в определенный срок, необходимо квалифицировать совершенное преступление как самостоятельное и обусловленное по мотивам личной мести [5]. Не следует оставлять без внимания и предшествующее вымогательство, а произвести квалификацию данных преступлений по правилам реальной совокупности.

Список литературы

1. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. - М., 2010. - С. 46.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 декабря 2015 г. № 56 «О судебной практике по делам о

вымогательстве (статья 163 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Российская газета. – 2015. – № 294.

3. Иногамова-Хегай Л.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

4. Челябова З.М. Проблемы квалификации вымогательства, совершенного с применением насилия: практика правоприменения // Мониторинг правоприменения. – 2017. - № 1 (22). – С. 23.

5. Яни П.С. Вопросы квалификации вымогательства // Законность. – 2015. - № 11. – С. 45.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1. Доктринальные основы законности и правопорядка.....	3
Попенкова Д.Р., Пополитова О.А., Пыльцина М.В. Право человека на образование: понятие и основные принципы.....	3
Огер А.А., Киданова Н.Л. Совершенствование механизма противодействия коррупции как угрозе экономической безопасности.....	8
Пушечников А.А., Киданова Н.Л. Основные направления противодействия органов внутренних дел теневой экономике с позиции обеспечения экономической безопасности.....	14
Колодезная О.И., Куценко Т.М., Згонников А.П. Значимость юридической специальности и работы юриста в современной России.....	22
Полянский Н.Э., Ченцова М.М. Социальный контроль как способ противодействия криминальной субкультуре молодежи на современном этапе.....	27
Секция 2. Отраслевые основы законности и правопорядка.....	35
Направление: административное право и административный процесс.....	35
Фефелова А.О., Щеглова С.А. Пределы ограничения прав государственных гражданских служащих РФ и проблема реализации принципа социальной защиты.....	33
Карагодина А.А., Дорофеева Ж.П. Актуальные проблемы реализации административно-правового статуса полиции в обеспечении прав и свобод граждан.....	40
Примак М.А., Куценко И.О. Законность деятельности полиции как средство обеспечения прав человека.....	48
Сидоров Д.Н., Уткин Д.В. Особенности производства по делам об административных правонарушениях в области государственного ветеринарного надзора.....	53
Дежкина Н.Д., Агарков А.Ф. Особенности профессиональной деятельности сотрудников транспортной полиции.....	59
Беляев Д.А., Капустина И.Ю. Развитие и становление дисци-	

плинарной ответственности сотрудников органов внутренних дел.....	65
Айдаркина Э.В., Струков К.В. Политические партии как субъект административного права.....	75
Болучевская О.В., Уткин Д.В. Административно-юрисдикционная деятельность федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.....	81
Кучерявая С.Р., Куценко Т.М. Основы и принципы государственной службы Российской Федерации.....	86
Веретенникова К., Струков К.В. Понятие и особенности дисциплины сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих.....	90
Иванова А.О., Мешков П.В. К вопросу о государственных мерах борьбы с курением.....	96
Колесников И.С., Дорофеева Ж.П. Структурно-функциональный анализ правовых основ деятельности федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации.....	103
Оленина А.О., Уткин Д.В. Особенности правового статуса военнослужащих и гарантии его реализации.....	109
Колтунова В.И., Меняйло Л.Н. Некоторые аспекты организации защиты чести, достоинства и деловой репутации в системе МВД России.....	114
Каменцева Е.А., Щеглова С.А. Поступление на службу и аттестация служащих РФ и зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ.....	119
Трошкина Д.Э., Капустина И.Ю. Профилактика и борьба с фальшивомонетничеством органами внутренних дел Российской Федерации.....	125
Титов А.Э., Щеглова С.А. Механизмы предотвращения конфликтов интересов на государственной службе.....	130
Направление: гражданское право, земельное право, хозяйственное право.....	138
Бакулина П.В., Бухтояров Н.И., Князев Б.Е. Правовое регулирование охраны сельскохозяйственных земель органами гос-	

ударственного земельного надзора Российской Федерации.....	138
Истомина М.А., Брякина А.В. Правовые аспекты раздела имущества между бывшими супругами.....	149
Демидова О.В., Уткин Д.В. Понятие, классификация и особенности регистрации актов гражданского состояния.....	157
Мошурова Ю.Н., Струков К.В. Роль органов местного самоуправления в регулировании земельных отношений.....	164
Меньшуткин В.А., Брякина А.В. Нормативно-правовое регулирование и защита нематериальных прав граждан.....	170
Попов Д.И., Струков К.В. Основные проблемы, связанные с применением залога и поручительства с целью исполнения налоговых обязательств.....	176
Елисеев А.В., Тищенко И.В. Возмещение вреда жизни и здоровью причиненного транспортным средством как источником повышенной опасности.....	183
Турапина В.Г., Тищенко И.В. Условия договора транспортной экспедиции как гарантия исполнения обязательств....	188
Кулик В.Ю., Шелестов Д.С. Индивидуальное жилищное строительство и государственная историко-культурная экспертиза земельного участка.....	193
Куприна В.А., Брякина А.В. Правовое регулирование начисления и выплат трудовой пенсии.....	201
Рындин Д.А., Брякина А.В. Правовой режим выплат и взыскания алиментов.....	209
Направление: уголовное право и уголовный процесс.....	220
Ситников К.А., Золотарев И.И. Историко-правовой аспект института соучастия в российском уголовном праве.....	220
Минакова А.С., Ратникова Н.Д. Уголовно-правовой анализ объективных признаков состава вымогательства.....	225